

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
และ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ธนชาติ นุ่มนนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นางสาวสีลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข
อธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. นายประวิทย์ อนันตวราศิลป์
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. นายอนุวัฒน์ วัฒนพิชญากุล
ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์มันทนา สามารถ
คณบดีคณะบริหารศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์
ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ แก้วกุลชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. นายชัช วงศ์สิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. นางสาวจินตนา ศิริบูรณ์พัฒนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

๒๐. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน...

๒๐. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย สมานชาติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๔. นางอรอนงค์ งามชัด | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------------------|
| ๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย | ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง | รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ |
| ๓. นายนภดล พัฒนะศิษุบอล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน |
| ๔. นางสาวจรรยาพร แสันทวีสุข | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณ |
| ๕. นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ |
| ๖. นายเสวก บุญกาญจน์ | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ |

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยได้ลาประชุม จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย สมานชาติ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๑.๑.๓ ขอแสดงความยินดีกับรองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็น
อธิการบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีจิตรลดา**

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่สภาวิทยาลัยเทคโนโลยีจิตรลดามีมติ
แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีจิตรลดา ตั้งแต่วันที่
๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ในโอกาสนี้ นายกษามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
จึงขอแสดงความยินดีกับ รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ในครั้งนี้ด้วย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๔ ขอต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร แทนตำแหน่งว่าง

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจากรองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เกษียณอายุราชการ และได้รับอนุมัติให้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ว่างลง
จำนวน ๑ ตำแหน่ง และเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประเภทผู้บริหาร แทนตำแหน่งว่าง นั้น และผู้ที่ได้รับเลือก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์ ผู้อำนวยการ
สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ในโอกาสนี้ จึงขอต้อนรับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และ
เครือข่าย ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร ในครั้งนี้

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

**๑.๒.๑ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรอบ
เดือนที่ผ่านมา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ
สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ งานประชาสัมพันธ์และ
ชุมชนสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร โดยทำการ
ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ หรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายใน และ
กลุ่มเป้าหมายประชาชนภายนอก มหาวิทยาลัย โดยการสื่อสารภายใน มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสื่อสาร

แนวนโยบาย...

ค่าใช้จ่ายอาคารและสถานที่	๕,๒๒๘,๑๕๔.๙๔ บาท
ค่าใช้จ่ายพัฒนาบุคลากร	๑,๐๖๗,๔๕๘.๙๗ บาท
ค่าใช้จ่ายงานวิจัยและบริการวิชาการ	๓๖๔,๐๗๐.๕๐ บาท
ค่าเสื่อมราคา	๓,๒๓๑,๖๖๘.๐๐ บาท
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	๙๖,๔๑๕,๕๑๔.๓๔ บาท
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่าย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (๒๑,๖๑๔,๗๙๒.๖๙) บาท	

๑.๓ งบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน

เงินสดสุทธิรับ(จ่าย)จากกิจกรรมดำเนินงาน (๑๔,๔๑๑,๕๖๑.๙) บาท

กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน

เงินสดสุทธิรับ(จ่าย)จากกิจกรรมลงทุน (๖,๖๑๙,๙๗๖.๐๐) บาท

กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน

เงินสดสุทธิรับ(จ่าย)จากกิจกรรมจัดหาเงิน ๒๔๒,๓๙๐.๓๙ บาท

เงินสดสุทธิ เพิ่มขึ้น

(๒๐,๗๘๙,๑๔๖.๙๕) บาท

เงินสด ณ วันต้นงวด

๑๔๗,๖๖๕,๓๗๐.๔๘ บาท

เงินสด ณ วันสิ้นงวด

๑๒๖,๘๗๖,๒๒๓.๕๓ บาท

๑.๔ คณะบริหารศาสตร์ สรุปรายได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ดังนี้

- ตารางเปรียบเทียบรายรับจัดสรรที่ได้รับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

รายการ	ภาคการศึกษา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	หมายเหตุ
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๒/๕๗	๒,๕๘๐,๗๘๐.๐๐		
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๒/๕๗	๑๒๒,๕๙๐.๐๐		
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๘	๒/๕๘		๖,๑๒๔,๗๘๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๒/๕๗	๑,๓๙๘,๔๔๐.๐๐		
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๒/๕๗	(๔๓,๘๘๐.๐๐)		
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๒/๕๗	(๓๔,๙๒๐.๐๐)		
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๘	๑/๕๘	๕,๓๑๗,๓๑๗.๕๐		
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๘	๑/๕๘	๔๘๕,๓๘๐.๐๐		
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๘	๒/๕๘		๒,๕๔๐,๓๒๐.๐๐	

รายการ	ภาคการศึกษา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	หมายเหตุ
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๘	๑/๕๘	๒,๑๐๕,๒๗๐.๐๐		
รวมรายได้รับจัดสรร		๑๑,๙๓๐,๙๗๗.๕๐	๘,๖๖๕,๑๐๐.๐๐	

- ตารางเปรียบเทียบรายรับจัดสรรที่ได้รับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

รายการ	ภาค การศึกษา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๓/๕๘				๖๑๒,๔๐๕.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๒/๕๘				๕,๖๐๘,๔๕๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๑/๕๘				๖,๔๖๕,๑๘๗.๕๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๗	๑/๕๗				๗,๑๖๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๗	๑/๕๗		๕,๖๑๙,๖๒๕.๐๐			
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๗	๒/๕๗				๒,๗๖๕,๖๒๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี	๒/๕๗			๑,๔๓๐,๐๑๐.๐๐		

รายการ	ภาค การศึกษา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
การศึกษา ๒๕๕๗						
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๗	๑/๕๗			๒๘๐.๐๐		
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๒/๕๘				๔,๙๘๗,๒๘๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๓/๕๘				๓๖๐,๒๕๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๓/๕๘				๒,๗๘๔,๓๙๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรีปี การศึกษา ๒๕๕๘	๒/๕๘				๕๐๘,๖๒๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๗	๒/๕๗				๑๔๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๑/๕๘				๒,๙๗๓,๙๖๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๒/๕๘				๘,๑๙๗,๔๕๐.๐๐	

รายการ	ภาค การศึกษา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๕	๑/๕๙				๑,๕๘๙,๗๖๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๕	๒/๕๙					๑,๗๘๗,๑๔๐.๐๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๕	๑/๕๙				๓,๒๕๘,๑๑๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๕	๒/๕๙					๓,๐๖๐,๕๒๐.๐๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๕	๑/๕๙				๓,๙๔๘,๔๖๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๕	๑/๕๙					๑๑๐,๔๕๐.๐๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๕	๑/๕๙				๙๐,๑๔๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๘	๑/๕๘				๑๐๙,๙๙๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี	๓/๕๙					๑๐๐,๔๘๐.๐๐

รายการ	ภาค การศึกษา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
การศึกษา ๒๕๕๙						
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๙	๓/๕๙					๓,๓๓๕,๙๓๐.๐๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๙	๓/๕๙					๗๗๓,๙๒๐.๐๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๙	๑/๕๙				๑,๕๑๑,๘๘๐.๐๐	
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๖	๑/๕๖	๑,๙๕๐,๖๙๐.๐๐				
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๖๐	๑/๖๐					๘๑๐,๕๐๐.๐๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๕๙	๓/๕๙					๘๘๗,๙๗๐.๐๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๖๐	๑/๖๐					๑๖,๘๑๒,๑๔๕.๐๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี การศึกษา ๒๕๖๐	๒/๕๙					๒๑,๙๓๕,๒๘๙.๐๐

รายการ	ภาค การศึกษา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
ค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ปี	๑/๕๙				๒๒,๙๐๙,๗๑๐.๐๐	
รวมรายได้รับ จัดสรร		๑,๙๕๐,๖๙๐.๐๐	๕,๖๑๙,๖๒๕.๐๐	๑,๔๓๐,๒๙๐.๐๐	๖๘,๖๘๘,๙๖๒.๕๐	๔๙,๖๑๔,๓๔๔.๐๐

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานงบการเงินคณะบริหารศาสตร์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบจำนวนงบประมาณรายรับของคณะควรให้ตรงกันกับของ
มหาวิทยาลัย เพื่อสภามหาวิทยาลัยจักได้ทราบงบประมาณรายรับที่สะสมไว้ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ตามจำนวนที่มีอยู่จริง
๒. มอบคณะบริหารศาสตร์ดำเนินการเร่งรัดเรื่องลูกหนี้เงินยืมที่ตรงจ่าย เนื่องจากมียอดค้างชำระ
จำนวนมาก

มติที่ประชุม รับทราบ มอบมหาวิทยาลัยและคณะบริหารศาสตร์ดำเนินการตาม
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๓ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรเพื่อขึ้นทะเบียน หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ
นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งความประสงค์ขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพและ
มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) จำนวน ๗ หลักสูตร ต่อสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖
มีนาคม ๒๕๕๙ รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙/๒๗๐๐ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ความละเอียดทราบแล้ว
นั้น

สกอ. ได้เข้าตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรที่มีคุณสมบัติฯ ตามที่กำหนด เพื่อขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มี
คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) จำนวน ๖ หลักสูตร เมื่อเดือน
มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ผ่านมามีความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ สกอ. ได้แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗
พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีมติเห็นชอบการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๒ หลักสูตร ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ ๑)
หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา และ ๒) หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ๐๕๐๖(๓)/ว๑๒๔๐ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอแจ้งผลการตรวจประเมิน

คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรเพื่อขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้วเมื่อการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการเห็นชอบการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม โดย สกอ.

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๔ คำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๘/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๖/๒๕๖๐ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ร้อง กับ
บริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด (คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้
อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง)

มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ (นายเสวก บุญกาญจน์ นิติกร
ปฏิบัติการ) นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. การทำสัญญาร่วมลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ บริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด

เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัย โดยศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ อธิการบดีใน
ขณะนั้น ได้ลงนามในสัญญาร่วมกับบริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด เพื่อร่วมลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษายกกรรมสิทธิ์
ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีบริหารจัดการเก็บผลประโยชน์ สัญญาเลขที่ ม.อบ.๐๑/๒๕๕๘ โดยผู้ร่วมลงทุนจะเป็นผู้
ลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษาในที่ดินซึ่งเป็นทรัพย์สินที่มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และ
จัดหาผลประโยชน์ ด้วยทุนทรัพย์ของผู้ร่วมลงทุนแต่เพียงฝ่ายเดียว และให้อาคารหอพักนักศึกษาตกเป็นกรรมสิทธิ์
ของมหาวิทยาลัยทันที โดยมีข้อตกลงผ่อนชำระคืนเงินทุนในแต่ละเดือน รวมระยะเวลา ๒๕ ปี (หรือ ๓๐๐ เดือน)
รวมเงินที่มหาวิทยาลัยต้องผ่อนชำระคืนให้บริษัท จำนวน ๖๘๙,๘๐๒,๕๘๘ บาท โดยแยกเป็นเงินต้น จำนวน
๒๖๕,๘๙๙,๘๗๔.๒๘ บาท และดอกเบี้ย อีกจำนวน ๔๒๓,๙๐๒,๗๑๓.๓๐ บาท ภายหลังจากมีการทำสัญญาร่วม
ลงทุนดังกล่าว

๒. การโอนสิทธิเรียกร้องระหว่างบริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด กับ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ บริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด ได้ทำสัญญาโอนสิทธิรับเงินตามสัญญา
ก่อสร้างดังกล่าวทั้งหมดให้กับ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) และธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ได้มี
หนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบถึงการโอนสิทธิรับเงินดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

๓. การซื้อคืนหอพักนักศึกษา จำนวน ๔ หลัง

๓.๑ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ บริษัทได้เสนอขายคืนหอพักทั้งโครงการให้มหาวิทยาลัยในวงเงิน
๒๖๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท รองศาสตราจารย์ณรงค์ อธิระวัฒน์สุข อธิการบดีจึงนำข้อเสนอของบริษัทเสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัย ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบอำนาจการลงนามสัญญาร่วมลงทุนก่อสร้างของ

ศาสตราจารย์ประกอบฯ...

ศาสตราจารย์ประกอบฯ หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือหารือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดในหลายประเด็น อาทิ สัญญาดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ สัญญาดังกล่าวมีลักษณะที่เสียเปรียบเอกชนหรือตีความสัญญาเอื้อประโยชน์แก่เอกชนหรือไม่ ในกรณีที่สัญญาดังกล่าวเป็นการทำสัญญาหรือบริหารสัญญาเสียเปรียบเอกชนหรือตีความสัญญาเอื้อประโยชน์แก่เอกชนทำให้ราชการได้รับความเสียหาย

๓.๒ สำนักงานอัยการสูงสุดได้ตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัย โดยมีความเห็นว่า การลงนามในสัญญาก่อสร้างหอพักนักศึกษาดังกล่าวมหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๔ และเห็นว่าหากปฏิบัติตามสัญญาต่อไปจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ สภามหาวิทยาลัยก็ชอบที่จะให้ความเห็นชอบในการยกเลิกสัญญาร่วมลงทุนดังกล่าว

๓.๓ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๔ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลการตรวจสอบสัญญาฯ โดยสำนักงานอัยการสูงสุด และสภามหาวิทยาลัยมีมติ ๑) ให้มหาวิทยาลัยเจรจากับบริษัทจำกัด ก่อสร้าง จำกัด เพื่อขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา ๒) ให้มหาวิทยาลัยประเมินราคากลางของการก่อสร้างหอพักทั้ง ๔ หลัง ๓) ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะผู้แทนเพื่อเจรจาแก้ไขสัญญาที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ทำได้กับเอกชน

๓.๔ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยได้เสนอผลการเจรจาของคณะผู้แทนเจรจา ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ โดยมีสาระสำคัญว่าจากการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น พบว่าธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ได้เคยมีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยว่า บริษัท ก่อสร้าง จำกัด ได้โอนสิทธิการรับเงินให้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) แล้วตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘” ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้ ๑) ให้มหาวิทยาลัยติดต่อธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ เพื่อเจรจาเรื่องการชำระเงินค่าอาคารหอพักนักศึกษา ๔ หลัง ที่มหาวิทยาลัยค้างชำระอยู่

๓.๕ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๕ บริษัท ก่อสร้าง จำกัด ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อบอกเลิกสัญญาก่อสร้างหอพักนักศึกษาดังกล่าวกับมหาวิทยาลัย โดยอ้างว่ามหาวิทยาลัยผิดนัดไม่ชำระหนี้ตามสัญญาดังกล่าว

๓.๖ คณะผู้แทนได้มีการเจรจากับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับ เงื่อนไขการชำระเงินหลายครั้งด้วยกัน จนกระทั่งได้ข้อสรุปตามหนังสือของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) แจ้งมหาวิทยาลัยให้ทราบว่าคณะกรรมการของธนาคารได้อนุมัติให้รับชำระเงินค่าอาคารหอพัก จำนวน ๑๓๒,๓๙๑,๙๘๑.๐๐ บาท พร้อมทั้งเสนอเงื่อนไขอื่นในการชำระเงิน โดยเฉพาะ ได้เสนอเงื่อนไขว่าหากธนาคารได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามจำนวนแล้ว ธนาคารจะยกเลิกภาระหนี้ที่เหลือของเงินกู้ดังกล่าวทั้งหมด พร้อมกับหยุดดำเนินคดีสำหรับภาระหนี้ที่เหลือของเงินกู้อ้างอิงกับ บริษัท ก่อสร้าง จำกัด

๓.๗ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยได้เสนอผลการเจรจากับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการชำระเงินค่าอาคารหอพักนักศึกษาให้แก่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ตามเงื่อนไขที่ธนาคารเสนอในหนังสือลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (เอกสารประกอบการประชุม) จำนวน ๑๓๒,๓๙๑,๙๘๑.๐๐ บาท ซึ่งคณะผู้แทนเจรจาได้ต่อรองขอให้ชำระเงินแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาดเหลือจำนวนเงิน ๑๒๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบห้าล้านบาทถ้วน) โดยจะชำระงวดเดียว ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ

๓.๘ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด ได้ตกลงตามข้อเสนอมหาวิทยาลัย โดยยอมรับชำระเงินแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาด จำนวนทั้งสิ้น ๑๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และยกเลิกภาระหนี้ที่เหลือของเงินกู้ที่มีสัญญาโอนสิทธิการรับเงินค่างานตามสัญญาร่วมลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษาฯ สัญญาจ้างเลขที่

ม.อบ. ๐๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นหลักประกัน ระหว่าง ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด ทั้งหมด พร้อมกับหยุดดำเนินคดีสำหรับภาระหนี้ส่วนที่เหลือของเงินกู้ดังกล่าวกับ บริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด

๓.๙ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจึงได้ลงนามในสัญญาชำระเงินค่าอาคารหอพักนักศึกษา ๔ หลัง กับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

๓.๑๐ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยได้ชำระเงินจำนวน ๑๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้รับโอนสิทธิการรับเงินตามกฎหมาย (เจ้าหนี้ตัวจริง) โดยการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารเลขที่บัญชี ๗๗๗-๐-๐๕๑๓๗-๗ ในชื่อบัญชี “ธนาคารกรุงศรีอยุธยา สำหรับบริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด” ซึ่งเป็นบัญชีธนาคารเดิมที่มหาวิทยาลัยได้ผ่อนชำระเงินค่าก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาดังกล่าว ทั้งนี้เมื่อรวมกับจำนวนที่มหาวิทยาลัยได้ผ่อนชำระไปแล้วตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๔๘ ถึง เดือนมีนาคม ๒๕๕๔ รวม ๕๘ งวด จำนวนเงินทั้งสิ้น ๙๒,๐๐๒,๕๑๐ บาท จึงรวมเป็นเงินทั้งหมด ๒๑๗,๐๐๒,๕๑๐ บาท ที่มหาวิทยาลัยได้ชำระให้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในการซื้อคืนอาคารหอพักสี่หลัง ซึ่งมหาวิทยาลัยจ่ายน้อยกว่าในสัญญาเป็นเงิน จำนวน ๔๗๒,๘๐๐,๐๗๘ บาท

๔. การเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการ

๔.๑ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ บริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด ได้ยื่นคำร้องต่อคณะอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อให้วินิจฉัยชี้ขาดตามสัญญาก่อสร้างหอพักดังกล่าว

๔.๒ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะอนุญาโตตุลาการ (ศาสตราจารย์พิเศษประจักษ์ พุทธิสมบัติ อาจารย์พิเศษประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ นายชัยรัตน์ - ธรรมพิร อติตรองประธานบริษัท พรินิบลีย์ จำกัด เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด และนายสุเมธ ชัยช่วงโชติ ผู้ตรวจการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็น อนุญาโตตุลาการฝ่ายมหาวิทยาลัย) ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๙/๒๕๕๕ หมายเลขแดงที่ ๓๙/๒๕๕๗ โดยพิจารณาว่าสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องระหว่างบริษัท กำจรกิจก่อสร้าง กับ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) เป็นเพียงการโอนสิทธิการรับเงินเท่านั้น ไม่ได้เป็นการโอนสิทธิหน้าที่ตามสัญญาก่อสร้างหอพักนักศึกษาดังกล่าวไปด้วย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ชำระหนี้แก่บริษัทกำจรกิจก่อสร้าง จำกัด จำนวนที่ผิดนัดเป็นเงิน ๑๔,๓๑๒,๕๖๘ บาท กับดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๖ ต่อปี โดยแบ่งคิดดอกเบี้ยตามงวดที่ผิดนัดแต่ละงวดเริ่มแต่งวดปีที่ ๕/๑๑ (งวดสิ้นเดือนเมษายน ๒๕๕๔) จนถึงงวดปีที่ ๖/๖ (งวดสิ้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔) รวม ๘ งวด จนกว่าจะชำระเสร็จแต่ละงวด กับชำระเงินจำนวน ๒๕๙,๔๓๓,๓๙๖.๑๙ บาท และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๖ ต่อปี นับแต่วันเสนอข้อพิพาท (๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) จนกว่าชำระเสร็จ

๕. การยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการ

มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองอุบลราชธานีเพิกถอนคำสั่งชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ ฉบับลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๖๘/๒๕๕๗

๖. คำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานี

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ศาลปกครองอุบลราชธานี (นายอิทธิพล ทศนา ตุลาการศาลปกครองอุบลราชธานี ตุลาการเจ้าของสำนวน นายวิสูตร วัจนะเสถียรกุล ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุบลราชธานี และนายประกาย วิบูลย์วิภา ตุลาการศาลปกครองอุบลราชธานี) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๖๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๖/๒๕๖๐ ได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการดังกล่าวสรุปความได้ว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและบริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด มีหนี้ที่จะต้อง

ปฏิบัติการชำระต่อกัน โดยบริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด จะต้องทำการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาตามแบบรูป
รายการก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่สัญญาระบุเสียก่อน ซึ่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีสิทธิให้บริษัท กำจ
รกิจก่อสร้างจำกัด ปฏิบัติการชำระหนี้ดังกล่าวได้ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๙๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
และเมื่อก่อสร้างเสร็จแล้ว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะต้องทำการจัดสรรแบ่งผลประโยชน์ตอบแทนที่จัดเก็บได้จาก
การบริหารจัดการอาคารหอพักดังกล่าวแก่บริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด และบริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด มีสิทธิ
เรียกให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปฏิบัติการชำระหนี้ดังกล่าวได้ตาม บทบัญญัติมาตรา ๑๙๔ แห่งประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์

อย่างไรก็ตาม ข้อเท็จจริงปรากฏตามหนังสือของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ลงวันที่ ๒
มิถุนายน ๒๕๔๘ ส่งสำเนาเอกสารสัญญาโอนสิทธิรับเงิน ระหว่าง บริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด ในฐานะผู้โอน กับ
ธนาคารดังกล่าวในฐานะผู้รับโอน โดยระบุรายละเอียดว่า ตามที่บริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด ได้ทำสัญญา
เลขที่ ม.อบ. ๐๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ไว้กับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนั้น บริษัท กำจรกิจก่อสร้าง
จำกัด มีหนี้สินและภาระผูกพันที่จะต้องชำระหนี้ในขณะนี้และที่จะต้องชำระต่อไปในภายหน้าแก่ธนาคาร
บริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด จึงตกลงโอนสิทธิเรียกร้องในอันที่ได้รับเงินจากผู้จ่ายเงิน ให้แก่ธนาคารเป็นเงิน
จำนวน ๖๘๙,๔๑๐,๗๑๔ บาท โดยบริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด ตกลงกับธนาคารให้มีการแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง
ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทราบ เอกสารสัญญาดังกล่าวแม้จะระบุชื่อสัญญาว่าเป็นการโอนสิทธิการรับเงิน แต่โดยที่
สัญญาจัดทำขึ้นโดยบริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด ซึ่งเป็นเจ้าหนี้กับธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) ซึ่งเป็น
บุคคลภายนอก ไม่ใช่คู่สัญญาเลขที่ ม.อบ. ๐๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ด้วยกัน เนื้อหาสาระเป็นเรื่อง
การโอนสิทธิเรียกร้อง การตีความการแสดงเจตนาทำสัญญาข้างต้นต้องพึงเล็งถึงเจตนาอันแท้จริงของคู่สัญญายิ่งกว่า
ถ้อยคำสำนวนหรือตัวอักษร ทั้งนี้ตามมาตรา ๑๗๑ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

กรณีย่อมถือว่าเอกสารสัญญาโอนสิทธิรับเงิน ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ เป็นสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง
ตามบทบัญญัติมาตรา ๓๐๓ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และแสดงว่า ก่อนที่มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานีจะต้องทำการชำระหนี้ตามสัญญา สิทธิเรียกร้องของบริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด ให้มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานีชำระหนี้ข้างต้นได้โอนไปยังธนาคาร กรุงศรีอยุธยา จำกัด(มหาชน) แล้ว บริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด ไม่
มีสิทธิเรียกให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชำระหนี้อีกต่อไป ดังนั้น การที่คณะอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการ
มีคำชี้ขาดให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชำระหนี้แก่บริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด จำนวน ๒๗๓,๗๔๕,๙๖๔.๑๙ บาท
ดังกล่าวนี้ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต้องรับผิดชอบหนี้ที่ได้โอนไปยังบุคคลอื่นที่ไม่ใช่คู่สัญญาแล้ว อันเป็น
การฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา ๑๙๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และต้องให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะดังที่
เป็นอยู่เดิมตามมาตรา ๓๙๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทั้งๆที่ไม่มีเหตุตามกฎหมายดังกล่าวอยู่จริง
กระทบต่อสิทธิในทรัพย์สิน ย่อมเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน เข้าตามเงื่อนไขที่
ศาลจะมีคำสั่งเพิกถอนได้ตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๐ วรรคสาม (๒) (ข) ข้ออ้างของ
บริษัท กำจรกิจก่อสร้างจำกัด ฟังไม่ขึ้น

พิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการ หมายเลขดำที่ ๙/๒๕๕๗
หมายเลขแดงที่ ๓๙/๒๕๕๗ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด ผู้ร้อง กับ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้คัดค้าน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ คำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานี
คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๖/๒๕๖๐ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ร้อง กับ
บริษัท กำจรกิจก่อสร้าง จำกัด ผู้คัดค้าน ที่พิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ สถาบัน
อนุญาโตตุลาการ หมายเลขดำที่ ๙/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่ ๓๙/๒๕๕๗ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท
กำจรกิจ...

กำจกริจกก่อสร้าง จำกัด ผู้ร้อง กับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้คัดค้าน เป็นผลให้มหาวิทยาลัยไม่ต้องรับผิดชอบหนี้ให้แก่บริษัท กำจกริจกก่อสร้าง จำกัด จำนวน ๒๗๓,๗๔๕,๙๖๔.๑๙ บาท (สองร้อยเจ็ดสิบสามล้านบาทเจ็ดแสนสี่หมื่นห้าพันเก้าร้อยหกสิบสี่บาทสิบเก้าสตางค์)

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๕ ขออนุมัติจ้างบุคคลที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการจ้างบุคคลที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ข้อ ๕ ภายใต้บังคับข้อ ๖ และข้อ ๗ มหาวิทยาลัยอาจจ้างบุคคลภายนอกหรือลูกจ้างมหาวิทยาลัย หรือข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ เมื่ออายุครบ ๖๐ ปี ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย หรือพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ โดยได้รับอนุมัติตำแหน่งและค่าจ้าง และ ทำสัญญาจ้างคราวละ ๑ ปี แต่อายุของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ได้รับการจ้างต้องไม่เกิน ๖๕ ปี

ฯลฯ

ข้อ ๖ การจ้างบุคคลตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง เพื่อดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ให้ทำสัญญาจ้างตามวาระการดำรงตำแหน่งนั้น โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่าบุคคลนั้นอายุเกิน ๖๕ ปี หรือไม่

ฯลฯ

ข้อ ๙ หน่วยงานใดมีความประสงค์จะจ้างบุคคลตามข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ ให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ และรายงานผลการอนุมัติให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ ในวันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแล้ว ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. อนุมัติจ้าง นายแพทย์ธวัช บุญไทย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ อัตราเงินเดือน ๗๒,๒๔๐ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยให้ปฏิบัติหน้าที่สอนและปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

๒. เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการอนุมัติจ้าง นายแพทย์ธวัช บุญไทย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ อัตราเงินเดือน ๗๒,๒๔๐ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยให้ปฏิบัติหน้าที่สอนและปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐
 เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ขออนุมัติยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
 กรณีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ สำหรับจ่ายค่าจ้างพนักงาน
 เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ

สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม
 ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะศิลปประยุกต์และ
 สถาปัตยกรรมศาสตร์ยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อจ่ายค่าจ้างพนักงานและ
 ค่าจ้างชั่วคราว ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๕๙๙,๖๒๐ บาท เนื่องจากประมาณการรายจ่ายที่คณะตั้งใน
 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่เพียงพอสำหรับเบิกจ่ายในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ โดยมีรายละเอียดงบบุคลากร
 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

รายการ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอยสมทบ ประกันสังคม	เงินอุดหนุนทั่วไป - ค่าจ้างพนักงาน	รวม
แผนรายจ่ายเดิม	๓๕๖,๑๘๐.๐๐	๕๓๒,๐๐๐.๐๐	๑๘๕,๖๑๐.๐๐	๕,๔๗๒,๔๔๐.๐๐	๖,๕๔๖,๒๓๐.๐๐
ปรับแผนงบประมาณ ครั้งที่ ๑				๒๙๐,๐๐๐.๐๐	๒๙๐,๐๐๐.๐๐
ปรับแผนงบประมาณ ครั้งที่ ๒				๕๙๒,๒๑๑.๕๓	๕๙๒,๒๑๑.๕๓
	๓๕๖,๑๘๐.๐๐	๕๓๒,๐๐๐.๐๐	๑๘๕,๖๑๐.๐๐	๖,๓๕๔,๖๕๑.๕๓	๗,๔๒๘,๔๔๑.๕๓
จ่ายจริง ต.ค.๕๙	๓๒,๓๘๐.๐๐	๔๔,๘๐๐.๐๐	๑๗,๓๐๘.๐๐	๕๒๖,๗๖๐.๐๐	๖๒๑,๒๕๔.๐๐
จ่ายจริง พ.ย.๕๙	๓๒,๓๘๐.๐๐	๓๙,๒๐๐.๐๐	๑๗,๓๐๘.๐๐	๕๒๖,๗๖๐.๐๐	๖๑๕,๖๕๘.๐๐
จ่ายจริง ธ.ค.๕๙	๓๒,๓๘๐.๐๐	๓๙,๒๐๐.๐๐	๑๗,๓๐๘.๐๐	๕๒๖,๗๖๐.๐๐	๖๑๕,๖๕๘.๐๐
จ่ายจริง ม.ค.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๗๒,๘๐๐.๐๐	๑๗,๓๐๘.๐๐	๕๒๖,๗๖๐.๐๐	๖๔๙,๒๕๘.๐๐
จ่ายจริง ก.พ.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๖๑,๖๐๐.๐๐	๑๘,๕๘๖.๐๐	๕๕๕,๑๐๐.๐๐	๖๗๐,๖๖๖.๐๐
ตกเบิก				๕๔๕,๕๘๐.๐๐	๕๔๕,๕๘๐.๐๐
จ่ายจริง มี.ค.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๕๖,๐๐๐.๐๐	๑๖,๖๒๐.๐๐	๕๒๔,๐๒๐.๐๐	๖๒๙,๐๒๐.๐๐
จ่ายจริง เม.ย.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๓๓,๖๐๐.๐๐	๑๖,๖๒๐.๐๐	๕๒๔,๐๒๐.๐๐	๖๐๖,๖๒๐.๐๐
จ่ายจริง พ.ค.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๕๐,๔๐๐.๐๐	๑๖,๖๒๐.๐๐	๕๒๔,๐๒๐.๐๐	๖๒๓,๔๒๐.๐๐
จ่ายจริง มิ.ย.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๔๔,๘๐๐.๐๐	๑๖,๑๙๒.๐๐	๕๓๓,๓๓๒.๐๐	๖๒๖,๗๐๔.๐๐
จ่ายจริง ก.ค.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๔๔,๘๐๐.๐๐	๑๕,๘๗๐.๐๐	๕๐๖,๕๗๐.๐๐	๕๙๙,๖๒๐.๐๐
จ่ายจริง ส.ค.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๔๔,๘๐๐.๐๐	๑๕,๘๗๐.๐๐	๕๐๖,๕๗๐.๐๐	๕๙๙,๖๒๐.๐๐
รวมจ่าย ต.ค.๕๙ - ส.ค.๖๐	๓๕๖,๑๘๐.๐๐	๕๓๒,๐๐๐.๐๐	๑๘๕,๖๑๐.๐๐	๖,๓๕๔,๖๕๑.๕๓	๗,๔๐๓,๐๕๒.๐๐
คงเหลือหลังเบิกจ่าย ต.ค.๕๙ - ส.ค.๖๐					๒๕,๓๙๙.๕๓
รายจ่าย ก.ย.๖๐	๓๒,๓๘๐.๐๐	๔๔,๘๐๐.๐๐	๑๕,๘๗๐.๐๐	๕๐๖,๕๗๐.๐๐	๕๙๙,๖๒๐.๐๐
รวมรายจ่าย	๓๘๘,๕๖๐.๐๐	๕๗๖,๘๐๐.๐๐	๒๐๑,๔๘๐.๐๐	๖,๘๖๑,๒๒๒.๐๐	๘,๐๐๒,๖๖๒.๐๐

หมายเหตุ : ขออนุมัติยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัยจำนวน ๕๙๙,๖๒๐ บาท เนื่องจากมีงบประมาณคงเหลือเพียง ๒๕,๓๙๙.๕๓ บาท
 ซึ่งไม่เพียงพอที่จะเบิกจ่ายค่าจ้างสำหรับเดือน กันยายน ๒๕๖๐

ทั้งนี้ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนการชำระหนี้เพื่อคืนเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย โดยคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มีแผนการชำระหนี้คืนมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลา ๕ ปี และจะเริ่มชำระหนี้ในปีที่ ๑ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

เงินยืมปีงบประมาณ ๒๕๖๑	ปีที่ชำระหนี้					รวม
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๔	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ปี พ.ศ. ๒๕๖๗	ปี พ.ศ. ๒๕๖๘	
๕๙๙,๖๒๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๙๙,๖๒๐	๕๙๙,๖๒๐

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการขออนุมัติยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน ๕๙๙,๖๒๐ บาท สำหรับจ่ายค่าจ้างพนักงานเงินรายได้ ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม อนุมัติ

๓.๒ ขออนุมัติยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
กรณีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อตั้งแผนปฏิบัติงาน
และแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ
สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่
๑๗/๒๕๖๐ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะศิลปประยุกต์และ
สถาปัตยกรรมศาสตร์ยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมจำนวน
๓,๑๓๑,๔๐๐ บาท เพื่อตั้งแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีประมาณ
การรายรับดังนี้

แผนภาครับ รวมทั้งสิ้น ๑๔,๓๑๐,๕๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๖,๗๘๑,๑๐๐ บาท
- เงินรายได้ จำนวน ๗,๕๒๙,๔๐๐ บาท โดยจำแนกเป็น
 - ประมาณการรายรับเงินรายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๗,๔๒๙,๔๐๐ บาท
 - ประมาณการรายรับเงินรายได้จากเงินบริจาค จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

แผนภาคจ่าย รวมทั้งสิ้น ๑๗,๔๔๑,๙๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๖,๗๘๑,๑๐๐ บาท (สมดุลกับภาครับ)
- เงินรายได้ จำนวน ๑๐,๖๖๐,๘๐๐ บาท
(ไม่สมดุลกับภาครับ และมีผลต่างจำนวน ๓,๑๓๑,๔๐๐ บาท)

โดยมีรายละเอียดแผนการใช้จ่ายเงินรายได้ดังนี้

ลำดับ	รายการ/โครงการ/กิจกรรม	แผนการใช้จ่าย งบประมาณ	งบประมาณที่ ได้รับจัดสรร	งบประมาณ ไม่เพียงพอ
๑	งบบุคลากร	๘,๖๘๑,๐๐๐	๗,๔๔๙,๔๐๐	๑,๒๓๑,๖๐๐
	๑.๑ เงินอุดหนุนทั่วไป-ค่าจ้างพนักงาน (สายวิชาการ ๑๒ คน, สายสนับสนุน ๙ คน)	๗,๓๖๓,๒๐๐	๖,๔๓๖,๓๐๐.๐๐	๙๒๖,๙๐๐.๐๐
	๑.๒ ค่าตอบแทน (ค่าตอบแทนตำแหน่งบริหาร ๓ คน, ตำแหน่งทางวิชาการ ๑ คน)	๔๗๐,๔๐๐	๔๓๖,๘๐๐.๐๐	๓๓,๖๐๐.๐๐
	๑.๓ ค่าใช้สอย (สมทบประกันสังคมส่วนของนายจ้าง)	๒๒๗,๒๐๐	๒๐๐,๑๐๐.๐๐	๒๗,๑๐๐.๐๐
	๑.๔ ค่าจ้างชั่วคราว (ลูกจ้างชั่วคราว ๓ คน)	๓๕๖,๒๐๐	๓๕๖,๒๐๐.๐๐	-
	๑.๕ ค่าจ้างเหมาบริการ (ผู้ช่วยสอน ๑ คน, บัญชี ๑ คน)	๒๖๔,๐๐๐	๒๐,๐๐๐.๐๐	๒๔๔,๐๐๐.๐๐
๒	งานกิจการนักศึกษา	๑๗๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๑๒๐,๐๐๐
	๒.๑ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	-
	๒.๒ โครงการสานสัมพันธ์ น้อง-พี่ Freshy boy @ girl ศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	-
	๒.๓ โครงการไหว้ครู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๗,๐๐๐	-	๗,๐๐๐
	๒.๔ โครงการกีฬาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	-
	๒.๕ โครงการวันลอยกระทง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐.๐๐	-
	๒.๖ โครงการแสดงความยินดีต่อที่บัณฑิต และ me design ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐.๐๐	-
	๒.๗ โครงการของขวัญของฝาก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๑๕,๐๐๐	-	๑๕,๐๐๐
	๒.๘ โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	-
	๒.๙ โครงการพัฒนาความรู้ด้านการให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	๒.๑๐ โครงการจิตอาสาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๓,๐๐๐	-	๓,๐๐๐
	๒.๑๑ โครงการสวัสดิการและสวัสดิภาพสำหรับนักศึกษา ศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	๒.๑๒ โครงการทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษา ศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙	๓๕,๐๐๐	-	๓๕,๐๐๐
	๒.๑๓ โครงการค่ายอาสาบูรณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	๒.๑๔ โครงการพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	๒.๑๕ โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวางแผน PDCA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	๒.๑๖ โครงการครอบครัว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๓๕,๐๐๐	-	๓๕,๐๐๐
๓	หลักสูตร การออกแบบอุตสาหกรรม	๒๔๐,๐๐๐	-	๒๔๐,๐๐๐
	๓.๑ กิจกรรมค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษภาคปีการศึกษา ๑/๒๕๖๐ (ส.ค.-พ.ย.๖๐)	๒๐,๐๐๐	-	๒๐,๐๐๐
	๓.๒ กิจกรรมค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษภาคปีการศึกษา ๒/๒๕๖๐ (ม.ค. - เม.ย.๖๑)	๒๐,๐๐๐	-	๒๐,๐๐๐

ลำดับ	รายการ/โครงการ/กิจกรรม	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณไม่เพียงพอ
	๓.๓ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสายวิชาชีพฝึกงาน	๒๐,๐๐๐	-	๒๐,๐๐๐
	๓.๔ กิจกรรมโครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานศิลปนิพนธ์	๒๐,๐๐๐	-	๒๐,๐๐๐
	๓.๕ กิจกรรมโครงการส่งเสริมความรู้เฉพาะทางกลุ่มวิชา (ทัศนศึกษาดูงาน)	๕๐,๐๐๐	-	๕๐,๐๐๐
	๓.๖ กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การประกวดผลงาน (อาจารย์+นักศึกษา สาขาละ ๑๐,๐๐๐)	๓๐,๐๐๐	-	๓๐,๐๐๐
	๓.๗ กิจกรรมการจัดประชุมระดับชาติ และ วารสารวิชาการ	๔๐,๐๐๐	-	๔๐,๐๐๐
	๓.๘ กิจกรรมโครงการในรายวิชา	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	๓.๙ กิจกรรมวัสดุในรายวิชา	๑๐,๐๐๐	-	๑๐,๐๐๐
	๓.๑๐ กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำผลงานทางวิชาการ และงานสร้างสรรค์(ดูหมวดพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ)	-	-	-
	๓.๑๑ กิจกรรมโครงการแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตร	๒๐,๐๐๐	-	๒๐,๐๐๐
	๓.๑๒ กิจกรรมบริหารจัดการภายในหลักสูตร	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
๔	หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตร์	๔๘๐,๕๐๐	-	๔๘๐,๕๐๐
	๔.๑ กิจกรรมค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษภาคปีการศึกษา ๑/๒๕๖๐	-	-	-
	๔.๒ กิจกรรมค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษภาคปีการศึกษา ๒/๒๕๖๐	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	๔.๓ โครงการร่วมงานสถาปนิกสยาม แสดงผลงานศ.และดูงาน	๖๕,๗๐๐	-	๖๕,๗๐๐
	๔.๔ กิจกรรมโครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานการประกวดแบบ	๕๐,๐๐๐	-	๕๐,๐๐๐
	๔.๕ กิจกรรมโครงการส่งเสริมความรู้เฉพาะทางกลุ่มวิชา (ทัศนศึกษาดูงาน)	๕๐,๐๐๐	-	๕๐,๐๐๐
	๔.๖ กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การประกวดผลงาน	๔๐,๐๐๐	-	๔๐,๐๐๐
	๔.๗ กิจกรรมการจัดประชุมระดับชาติ และ วารสารวิชาการ	๔๐,๐๐๐	-	๔๐,๐๐๐
	๔.๘ กิจกรรมโครงการในรายวิชา	๒๔,๐๐๐	-	๒๔,๐๐๐
	๔.๙ กิจกรรมวัสดุในรายวิชา	๖๕,๘๐๐	-	๖๕,๘๐๐
	๔.๑๐ กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำผลงานทางวิชาการ และงานสร้างสรรค์ (ดูหมวดพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ)	-	-	-
	๔.๑๑ กิจกรรมโครงการแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตร	๑๕,๐๐๐	-	๑๕,๐๐๐
	๔.๑๒ กิจกรรมบริหารจัดการภายในหลักสูตร	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	๔.๑๓ กิจกรรมสมาคมบดีสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑๒๐,๐๐๐	-	๑๒๐,๐๐๐
๕	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	๘๔,๐๐๐	-	๘๔,๐๐๐
	๕.๑ หลักสูตร ออกแบบอุตสาหกรรม กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๙ คน คนละ ๔,๐๐๐ บาท =๓๖,๐๐๐ บาท อาจารย์ผู้สอน ๒ คน คนละ ๔,๐๐๐ บาท =๘,๐๐๐ บาท	๔๔,๐๐๐	-	๔๔,๐๐๐

ลำดับ	รายการ/โครงการ/กิจกรรม	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณไม่เพียงพอ
	๕.๒ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน คนละ ๔,๐๐๐ บาท =๒๐,๐๐๐ บาท อาจารย์ผู้สอน ๕ คน คนละ ๔,๐๐๐ บาท =๒๐,๐๐๐ บาท	๔๐,๐๐๐	-	๔๐,๐๐๐
๖	โครงการปรับปรุงซ่อมบำรุงพื้นที่อาคารคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๙๐,๐๐๐	-	๙๐,๐๐๐
	๖.๑ ปรับปรุงซ่อมบำรุงพื้นที่อาคารคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าตอบแทน)	๒๐,๐๐๐	-	๒๐,๐๐๐
	๖.๒ ปรับปรุงซ่อมบำรุงพื้นที่อาคารคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ค่าใช้สอย)	๗๐,๐๐๐	-	๗๐,๐๐๐
๗	โครงการจัดการศึกษา (หนี้ค้างชำระโครงการ)	๑๖๓,๐๐๐	-	๑๖๓,๐๐๐
๘	งบบุคลากร (ค่าไฟ ๖๑ = ๒๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้ค้างชำระ ๒๖๕,๘๕๐ บาท)	๔๖๕,๘๕๐	-	๔๖๕,๘๕๐
๙	งานบริหารทั่วไป	๒๐๖,๔๐๐	๓๐,๐๐๐	๑๗๖,๔๐๐
๙.๑	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	-	-	-
	(๑) ตรวจสอบภาพประจำปี (๓๑ คน x ๕๐๐ บาท)	๑๕,๕๐๐	-	๑๕,๕๐๐
	(๒) เงินช่วยเหลือกรณีบุคคลในครอบครัวเสียชีวิต	๔,๐๐๐	-	๔,๐๐๐
	(๓) โครงการการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)	-	-	-
	(๔) ผู้บริหารพบบุคลากร	-	-	-
	(๕) โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่	-	-	-
	(๖) ค่าใช้จ่ายในการรับรองและพิธีการ	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	(๗) แม่บ้านสมทบเงินงบประมาณ รายที่ ๓ คนละ ๖,๕๐๐ บาท x ๓ คน x ๑๒ เดือน	๒๔,๐๐๐	๑๙,๕๐๐.๐๐	๒๔,๕๐๐
	(๑๐) ค่าใช้จ่ายสำหรับห้องพักรับรองแฟลต ๕ ชั้น ๔ เดือนละ ๑,๓๐๐ x ๑๒ เดือน	๑๕,๖๐๐	-	๑๕,๖๐๐
	(๑๑) ค่าใช้จ่ายสำหรับห้องพักรับรองที่ค้างชำระ	๒๐,๐๐๐	-	๒๐,๐๐๐
	๙.๒	หมวดเกี่ยวกับเอกสาร	-	-
	(๑๒) จัดทำเล่มรายงานประจำปี ๒๕๖๐	-	-	-
	ค่าถ่ายเอกสาร ๓๐ เล่ม ๒๐๐ หน้า ราคา ๑๐๐ บาทต่อเล่ม	๓,๐๐๐	-	๓,๐๐๐
	(๑๓) จัดทำเล่มรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	-	-	-
	ค่าถ่ายเอกสาร ๕ เล่ม ๒๐๐ หน้า ราคา ๑๐๐ บาทต่อเล่ม	๕๐๐	-	๕๐๐
	(๑๔) ค่าทำเอกสารประกอบการสอน	-	-	-
	ค่าถ่ายเอกสาร	๑๐,๐๐๐	-	๑๐,๐๐๐
	ค่าเข้าเล่ม ๑๐ เล่ม x ๕๐ บาท	๕๐๐	-	๕๐๐
	(๑๗) บริหารจัดการทั่วไปคณะฯ	-	-	-
	กระดาษ A๔ ,อุปกรณ์เครื่องเขียนสำนักงาน	๑๐,๐๐๐	-	๑๐,๐๐๐
๙.๓	กิจกรรมทบทวน ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๔,๓๐๐	-	๑๔,๓๐๐
๙.๔	หมวดค่าใช้สอยเบ็ดเตล็ด	-	-	-

ลำดับ	รายการ/โครงการ/กิจกรรม	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณไม่เพียงพอ
	(๑๘) วัสดุงานบ้านงานครัว ๑๐,๐๐๐ บาท X ๒ ครั้ง	๒๐,๐๐๐	๑๐,๕๐๐.๐๐	๙,๕๐๐
	(๑๙) น้ำมัน Fleet Card ๑๐๐๐ X ๑๒ เดือน	๑๒,๐๐๐	-	๑๒,๐๐๐
	(๒๐) ค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสารพร้อมหมึก ๕๐๐๐บาท X ๑๒ เดือน	๓๐,๐๐๐	-	๓๐,๐๐๐
	(๒๑) น้ำดื่ม ๑๒ เดือน X ๑๒ ถึง X ๑๐ บาท	๒,๐๐๐	-	๒,๐๐๐
๑๐	งานประกันคุณภาพการศึกษา	๔๓,๐๐๐	-	๔๓,๐๐๐
	งานประกันคนละฯ		-	-
	ค่าตอบแทน กรรมการภายนอก ๑ คน ๒ วัน X ๑๐๐๐ บาท = ๒๐๐๐ บาท	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	ค่าเดินทางเครื่องบิน ไป-กลับ ๔๐๐๐ บาท	๕,๐๐๐	-	๕,๐๐๐
	ค่าที่พัก แพลตอาจารย์	-	-	-
	ค่าตอบแทน กรรมการภายนอก ๔ คน ๒ วัน X ๑๐๐๐ บาท = ๘,๐๐๐ บาท	๘,๐๐๐	-	๘,๐๐๐
	ค่าอาหารกลางวัน กรรมการ ๕ คน X ๒ วัน X ๑๐๐ บาท	๑,๐๐๐	-	๑,๐๐๐
	ค่าอาหารกลางวัน กรรมการ ๕ คน X ๒ วัน X ๓๐ คน X ๒๕ บาท	๑,๕๐๐	-	๑,๕๐๐
	ค่าของว่าง ๕๐๐ บาท	๕๐๐	-	๕๐๐
	งานประกัน ๒ หลักสูตร	-	-	-
	ค่าตอบแทน กรรมการภายนอก ๔ คน ๒ วัน X ๒๐๐๐ บาท = ๑๖,๐๐๐บาท	๑๖,๐๐๐	-	๑๖,๐๐๐
	ค่าอาหารกลางวัน กรรมการ ๕ คน X ๒ วัน X ๑๐๐ บาท	๒,๐๐๐	-	๒,๐๐๐
	ค่าอาหารกลางวัน กรรมการ ๕ คน X ๒ วัน X ๓๐ คน X ๒๕ บาท	๓,๐๐๐	-	๓,๐๐๐
	ค่าของว่าง ๕๐๐ บาท	๑,๐๐๐	-	๑,๐๐๐
๑๑	พัฒนาผู้บริหาร	๑๐,๐๐๐	-	๑๐,๐๐๐
	๔ คน X ๒๕๐๐ บาท = ๑๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๐๐๐	-	๑๐,๐๐๐
๑๒	พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	๒๗,๐๐๐	-	๒๗,๐๐๐
	๙ คน X ๓,๐๐๐ บาท = ๑๐,๐๐๐ บาท	๒๗,๐๐๐	-	๒๗,๐๐๐
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น		๑๐,๖๖๐,๘๐๐	๗,๕๒๙,๔๐๐	๓,๑๓๑,๔๐๐

ดังนั้น เพื่อให้คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์สามารถจัดการเรียนการสอน และบริหารจัดการด้านอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงมีความจำเป็นต้องยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย รวมจำนวน ๓,๑๓๑,๔๐๐ บาท เพื่อตั้งประมาณการรายจ่ายแบบสมดุล และหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัยจำนวนดังกล่าวข้างต้น คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จะมีประมาณรายรับและประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

แผนภาครัฐ รวมทั้งสิ้น ๑๗,๔๔๑,๙๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๖,๗๘๑,๑๐๐ บาท
- เงินรายได้ จำนวน ๑๐,๖๖๐,๘๐๐ บาท โดยจำแนกเป็น
 - ประมาณการรายรับเงินรายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๗,๔๒๙,๔๐๐ บาท
 - ประมาณการ...

- ประมาณการ...

- ประมาณการรายรับเงินรายได้จากเงินบริจาค จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
- ประมาณการรายรับจากเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย จำนวน ๓,๑๓๑,๔๐๐ บาท

แผนภาคจ่าย รวมทั้งสิ้น ๑๗,๔๔๑,๙๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๖,๗๘๑,๑๐๐ บาท (สมดุลงบภาครับ)
- เงินรายได้ จำนวน ๑๐,๖๖๐,๘๐๐ บาท (สมดุลงบภาครับ)

เพื่อให้การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กองแผนงานใคร่ขอเสนอรายละเอียดแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๗ ด้านของมหาวิทยาลัย (ตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
คณะศิลปประยุกต์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๑๑,๓๓๗,๒๓๕	๘๖.๐๓	๑๕,๐๐๔,๙๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๕,๒๓๒,๕๗๐	๗๔.๘๘	๑๓,๐๖๐,๔๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษาและจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๓,๔๘๘,๓๘๐	๕.๒๒	๙๐๐,๕๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๒,๖๑๖,๒๘๕	๕.๙๓	๑,๐๓๔,๐๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย	๘.๕๐	๑,๔๘๒,๕๖๒	๔.๓๐	๗๕๐,๐๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๒,๒๖๗,๔๔๗	๒.๘๗	๕๐๐,๐๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๘๗,๒๑๐	๐.๗๗	๑๓๕,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๑๐.๐๐	๑,๗๔๔,๑๙๐	๕.๓๔	๙๓๑,๐๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๒๖๑,๖๒๙	๐.๖๙	๑๒๑,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๑๗๔,๔๑๙	๐.๕๔	๙๔,๐๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๘๗,๒๑๐	๐.๑๕	๒๗,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๒๖๑,๖๒๙	-	-
	รวม		๑๐๐.๐๐	๑๗,๔๔๑,๙๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๗,๔๔๑,๙๐๐

ทั้งนี้ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนการชำระหนี้เพื่อคืนเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย โดยคณะฯ มีแผนการชำระหนี้คืนมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลา ๓๑ ปี และจะเริ่มชำระหนี้ในปีที่ ๑ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๐ ปี และปีที่ ๓๑ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๕) จำนวน ๑๓๑,๔๐๐ บาท ดังนี้

จำนวนปี	พ.ศ.	จำนวนเงินยืมเพื่อใช้เป็นงบบุคลากร พนักงานเงินรายได้มหาวิทยาลัย
		ยืม พ.ศ.๒๕๖๑
		๓,๑๓๑,๔๐๐
๑	๒๕๖๔	๑๐๐,๐๐๐
๒	๒๕๖๕	๑๐๐,๐๐๐

จำนวนปี	พ.ศ.	จำนวนเงินยืมเพื่อใช้เป็นงบบุคลากร พนักงานเงินรายได้มหาวิทยาลัย
		ยืม พ.ศ.๒๕๖๑ ๓,๑๓๑,๔๐๐
๓	๒๕๖๖	๑๐๐,๐๐๐
๔	๒๕๖๗	๑๐๐,๐๐๐
๕	๒๕๖๘	๑๐๐,๐๐๐
๖	๒๕๖๙	๑๐๐,๐๐๐
๗	๒๕๗๐	๑๐๐,๐๐๐
๘	๒๕๗๑	๑๐๐,๐๐๐
๙	๒๕๗๒	๑๐๐,๐๐๐
๑๐	๒๕๗๓	๑๐๐,๐๐๐
๑๑	๒๕๗๔	๑๐๐,๐๐๐
๑๒	๒๕๗๕	๑๐๐,๐๐๐
๑๓	๒๕๗๖	๑๐๐,๐๐๐
๑๔	๒๕๖๔	๑๐๐,๐๐๐
๑๕	๒๕๖๕	๑๐๐,๐๐๐
๑๖	๒๕๖๖	๑๐๐,๐๐๐
๑๗	๒๕๖๗	๑๐๐,๐๐๐
๑๘	๒๕๖๘	๑๐๐,๐๐๐
๑๙	๒๕๖๙	๑๐๐,๐๐๐
๒๐	๒๕๖๔	๑๐๐,๐๐๐
๒๑	๒๕๖๕	๑๐๐,๐๐๐
๒๒	๒๕๖๖	๑๐๐,๐๐๐
๒๓	๒๕๖๗	๑๐๐,๐๐๐
๒๔	๒๕๖๘	๑๐๐,๐๐๐
๒๕	๒๕๖๙	๑๐๐,๐๐๐
๒๖	๒๕๗๐	๑๐๐,๐๐๐
๒๗	๒๕๗๑	๑๐๐,๐๐๐
๒๘	๒๕๗๒	๑๐๐,๐๐๐
๒๙	๒๕๗๓	๑๐๐,๐๐๐
๓๐	๒๕๗๔	๑๐๐,๐๐๐
๓๑	๒๕๗๕	๑๓๑,๔๐๐
รวม		๓,๑๓๑,๔๐๐

พร้อมนี้ กองแผนงานได้จัดทำข้อมูลจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และประมาณการจำนวนนักศึกษาที่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายขั้นพื้นฐานของคณะและจำนวนรับนักศึกษา ย้อนหลังปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

คณะศิลปประยุกต์ฯ...

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐

สาขาวิชา	ชั้นปี ๑	ชั้นปี ๒	ชั้นปี ๓	ชั้นปี ๔	ชั้นปี ๕	รวมทุกชั้นปี
สาขาการออกแบบอุตสาหกรรม	๓๖	๓๘	๕๓	๕๐	๓๔	๒๑๑
สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์	๒๔	๓๕	๘			๖๗
รวมทั้งหมด	๖๐	๗๓	๖๑	๕๐	๓๔	๒๗๘

(ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ณ วันที่ ๒๙ ส.ค. ๒๕๖๐ งานทะเบียนนักศึกษา)

หมายเหตุ : ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๔ คณะปรับแผนรับนักศึกษาในสาขาการออกแบบเป็น ๖๕ คน สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็น ๔๐ คน

ดังนั้น หากรับนักศึกษาได้ตามแผนการรับ จะมีนักศึกษารวมทุกชั้นปี ทั้งสิ้น ๔๔๐ คน ต่อปีงบประมาณ

ประมาณการงบประมาณขั้นต่ำของคณะ ๑๐,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

- ประมาณการค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ประมาณการใช้นี้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท

ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่าย ๓๒,๐๐๐.๐๐ บาท

หักค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ๔,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๒๘,๐๐๐.๐๐ บาท

หักเข้ากองทุนเงินสำรอง ๑๐% (๒,๘๐๐ บาท) คงเหลือ ๒๕,๒๐๐.๐๐ บาท

จัดสรรให้สำนักงานอธิการบดี ๑๐% (๒,๕๒๐ บาท) คงเหลือ ๒๒,๖๘๐.๐๐ บาท

ตั้งแผนจ่ายได้ร้อยละ ๘๐% จากยอดประมาณการที่คงเหลือ ๑๘,๑๔๔.๐๐ บาท

ประมาณการจำนวนนักศึกษาจากงบประมาณขั้นต่ำต่อค่าธรรมเนียมการศึกษาสุทธิ = $\frac{๑๐,๕๐๐,๐๐๐.๐๐}{๑๘,๑๔๔.๐๐} = ๕๗๘.๗๐$ คน

ดังนั้น คณะฯ ควรมีจำนวนนักศึกษาในคณะขั้นต่ำ ๕๗๘ คน ต่อปีงบประมาณ

เพื่อให้ประมาณการรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษาสมดุลกับรายจ่าย ทางคณะควรปรับแผนการรับนักศึกษาทั้ง ๒ สาขา ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๔ เดิมจาก ๑๐๕ คน ต่อปีการศึกษา เป็นอย่างน้อย ๑๓๐ คน ต่อปีการศึกษา

ตารางสรุปผลการรับนักศึกษา คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐

สาขา	ปีการศึกษา						
	๒๕๕๘		๒๕๕๙		๒๕๖๐		๒๕๖๑ - ๒๕๖๔
	แผนรับ	ผลการรับ	แผนรับ	ผลการรับ	แผนรับ	ผลการรับ	แผนรับ
การออกแบบอุตสาหกรรม	๘๐	๗๑	๘๐	๔๑	๘๐	๓๒	๖๕
สถาปัตยกรรมศาสตร์	๔๐	๑๒	๔๐	๓๗	๔๐	๒๓	๔๐
รวม	๑๒๐	๘๓	๑๒๐	๗๘	๑๒๐	๕๕	๑๐๕
ร้อยละของแผนการรับเทียบกับจำนวนการรับ		๖๙.๑๗		๖๕.๐๐		๔๕.๘๓	

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐) คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มีผลการดำเนินงานรับนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง

จึงเสนอ...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการขอยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน ๓,๑๓๑,๔๐๐ บาท เพื่อตั้งแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จัดทำข้อมูลรายรับและรายจ่ายย้อนหลัง ๓ ปี และข้อมูลจำนวนนักศึกษาวิชารับเข้า และจัดทำแผนของคณะที่จะจัดหารายได้และรายจ่ายที่ต้องใช้อีก ๓ ปี ข้างหน้า เพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

๒. มอบมหาวิทยาลัยทบทวนเจตนารมณ์การจัดตั้งคณะและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตอย่างชัดเจนว่าต้องการผลิตคนไปทำงานในภาคส่วนใดและมีการดำเนินการเป็นอย่างไร อีกทั้งควรแสวงหาเครือข่ายช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของคณะต่อไป

๓. มอบคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จัดทำแผนการหารายได้จาก การวิจัยและบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม และนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔. มอบมหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการของคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม และนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕. ตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่ามีหลายคณะที่ประสบปัญหาด้านงบประมาณ โดยเฉพาะเงินรายได้น้อยกว่าเงินรายจ่าย ดังนั้น จึงมอบให้คณะและวิทยาลัยจัดทำแผนรายรับและรายจ่ายล่วงหน้า ๕ ปี เป็นเอกสารเพื่อนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม ๒๕๖๑

๖. มอบคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ จัดทำแผนรายรับและรายจ่ายที่คณะจะต้องใช้ดำเนินการในระยะเวลา ๕ ปี ข้างหน้า เพื่อนำเสนอโดยวาจาต่อสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติการขอยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในวงเงินไม่เกินจำนวน ๓,๑๓๑,๔๐๐ บาท และมอบคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการทบทวนปรับลดแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนการคืนเงินยืมทุนสำรองของมหาวิทยาลัย ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑๐ ปี เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป อีกทั้งมอบคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

๓.๓ แผนปฏิบัติงานและรายละเอียดแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะให้คณะ/วิทยาลัย/สำนักปรับปรุงรายละเอียดแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปี...

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ และหากคณะ/วิทยาลัย/สำนัก จัดสรรงบประมาณแล้วไม่เป็นไปตามนโยบายการจัดสรรดังกล่าวข้างต้น ให้ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นส่งกองแผนงาน เพื่อที่กองแผนงานจักได้รวบรวมและสรุปเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

กองแผนงานได้จัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

แผนภาครับ รวมทั้งสิ้น ๑,๗๕๐,๐๓๖,๔๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๙๔๗,๙๐๔,๘๐๐ บาท
- เงินรายได้ จำนวน ๘๐๒,๑๓๑,๖๐๐ บาท โดยจำแนกเป็น
 - ประมาณการรายรับเงินรายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๔๕๖,๘๗๖,๓๐๐ บาท
 - ประมาณการรายรับเงินรายได้ เงินผลประโยชน์จากการดำเนินงาน เงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เงินบริจาค รายรับจากการผิดสัญญาขาดใช้ทุน และดอกเบี้ยรับ จำนวน ๓๐๒,๔๓๕,๙๐๐ บาท
 - เงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย จำนวน ๓,๑๓๑,๔๐๐ บาท
 - เงินคงเหลือสะสมอยู่มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน จำนวน ๓๙,๖๘๘,๐๐๐ บาท

แผนภาคจ่าย รวมทั้งสิ้น ๑,๗๕๐,๐๓๖,๔๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๙๔๗,๙๐๔,๘๐๐ บาท (สมดุลกับภาครับ)
- เงินรายได้ จำนวน ๘๐๒,๑๓๑,๖๐๐ บาท (สมดุลกับภาครับ)

เพื่อให้การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กองแผนงานใคร่ขอเสนอแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทั้งนี้ ได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๗ ด้านของมหาวิทยาลัย (ตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งสรุปการจัดสรรในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
		ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๑,๑๓๗,๕๒๓,๖๖๐	๖๖.๗๒	๑,๑๖๗,๖๕๘,๐๐๐
๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๕๒๕,๐๑๐,๙๒๐	๔๖.๑๑	๘๐๖,๙๓๘,๑๐๐
๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาการศึกษาและการจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๓๕๐,๐๐๗,๒๘๐	๘.๖๖	๑๕๑,๖๑๖,๔๐๐
๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๒๖๒,๕๐๕,๔๖๐	๑๑.๙๕	๒๐๙,๑๐๓,๕๐๐
๒	ด้านพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย	๘.๕๐	๑๔๘,๗๕๓,๐๙๔	๕.๓๑	๙๒,๙๓๒,๒๐๐
๓	ด้านให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๒๒๗,๕๐๔,๗๓๒	๑๐.๔๙	๑๘๓,๕๙๕,๕๐๐

ประเด็น...

ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
		ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๘,๗๕๐,๑๘๒	๐.๖๔	๑๑,๑๔๖,๔๐๐
๕	ด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๑๐.๐๐	๑๗๕,๐๐๓,๖๔๐	๑๔.๕๗	๒๕๕,๐๓๐,๗๐๐
๖	ด้านพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๒๖,๒๕๐,๕๔๖	๑.๒๓	๒๑,๕๔๑,๔๐๐
๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๑๗,๕๐๐,๓๖๔	๐.๘๕	๑๔,๘๖๔,๗๐๐
๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๘,๗๕๐,๑๘๒	๐.๓๘	๖,๖๗๖,๗๐๐
๗	ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๒๖,๒๕๐,๕๔๖	๑.๐๔	๑๘,๑๓๒,๒๐๐
รวม		๑๐๐.๐๐	๑,๗๕๐,๐๓๖,๔๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๗๕๐,๐๓๖,๔๐๐

และสรุปการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก (ตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
คณะ เกษตรศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๕๙,๓๑๑,๕๒๕	๗๕.๐๔	๖๘,๔๗๐,๔๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๒๗,๓๗๔,๕๕๐	๖๖.๑๖	๖๐,๓๖๙,๑๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษาและจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๑๘,๒๔๙,๗๐๐	๗.๕๐	๖,๘๔๗,๗๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๑๓,๖๘๗,๒๗๕	๑.๓๗	๑,๒๕๓,๖๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย	๘.๕๐	๗,๗๕๖,๑๒๓	๑๐.๗๕	๙,๘๐๕,๘๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๑๑,๘๖๒,๓๐๕	๔.๘๕	๔,๔๒๓,๕๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๔๕๖,๒๔๓	๑.๕๘	๑,๔๔๕,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๑๐.๐๐	๙,๑๒๔,๘๕๐	๖.๕๗	๕,๙๙๗,๐๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๑,๓๖๘,๗๒๘	๑.๑๙	๑,๐๘๕,๘๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๙๑๒,๔๘๕	๐.๖๕	๕๙๓,๘๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๔๕๖,๒๔๓	๐.๕๔	๔๙๒,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๑,๓๖๘,๗๒๘	๐.๐๒	๒๑,๐๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๙๑,๒๔๘,๕๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๑,๒๔๘,๕๐๐
คณะเภสัชศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๕๑,๗๓๐,๒๕๐	๘๔.๕๕	๖๗,๒๘๙,๒๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๒๓,๘๗๕,๕๐๐	๖๔.๓๗	๕๑,๒๒๖,๕๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๑๕,๙๑๗,๐๐๐	๑๕.๗๙	๑๒,๕๖๕,๗๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๑๑,๙๓๗,๗๕๐	๔.๓๙	๓,๔๙๗,๐๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๖,๗๖๔,๗๒๕	๓.๒๕	๒,๕๘๓,๐๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๑๐,๓๔๖,๐๕๐	๔.๕๑	๓,๕๘๖,๐๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๓๙๗,๙๒๕	๐.๖๙	๕๔๖,๓๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๗,๙๕๘,๕๐๐	๕.๒๗	๔,๑๙๒,๕๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๑,๑๙๓,๗๗๕	๑.๑๕	๙๑๖,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๗๙๕,๘๕๐	๑.๐๓	๘๒๓,๐๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๓๙๗,๙๒๕	๐.๑๒	๙๓,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๑,๑๙๓,๗๗๕	๐.๕๙	๔๗๒,๐๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๗๙,๕๘๕,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๗๙,๕๘๕,๐๐๐
คณะนิติศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๑๕,๑๔๐,๙๗๐	๗๗.๑๑	๑๗,๙๖๒,๙๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๖,๙๘๘,๑๔๐	๗๐.๑๗	๑๖,๓๔๔,๕๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๔,๖๕๘,๗๖๐	๔.๕๙	๑,๐๖๙,๘๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๓,๕๙๔,๐๗๐	๒.๓๖	๕๔๘,๖๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๑,๙๗๙,๙๗๓	๔.๒๙	๙๙๘,๕๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๓,๐๒๘,๑๙๔	๔.๗๓	๑,๑๐๑,๙๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๑๑๖,๔๖๙	๐.๔๕	๑๐๕,๒๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๒,๓๒๙,๓๘๐	๑๐.๒๒	๒,๓๘๐,๐๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๓๔๙,๔๐๗	๒.๘๕	๖๖๓,๓๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๒๓๒,๙๓๘	๑.๙๒	๔๔๗,๗๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๑๑๖,๔๖๙	๐.๙๓	๒๑๕,๖๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๓๔๙,๔๐๗	๐.๓๕	๘๒,๐๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๒๓,๒๙๓,๘๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๓,๒๙๓,๘๐๐
คณะบริหาร ศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๗๐,๒๔๔,๓๙๕	๗๔.๙๗	๘๑,๐๒๓,๔๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๓๒,๔๒๐,๔๙๐	๔๒.๐๒	๔๕,๔๐๙,๖๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๒๑,๖๑๓,๖๖๐	๑๐.๖๔	๑๑,๔๙๙,๙๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๑๖,๒๑๐,๒๔๕	๒๒.๓๑	๒๔,๑๑๓,๙๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีดความ สามารถด้านการวิจัย	๘.๕๐	๙,๑๘๕,๘๐๖	๓.๐๗	๓,๓๑๖,๗๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๑๔,๐๔๘,๘๗๙	๗.๑๘	๗,๗๖๔,๗๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๕๔๐,๓๔๒	๐.๘๑	๘๗๖,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๑๐,๘๐๖,๘๓๐	๘.๕๘	๙,๒๗๒,๗๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๑,๖๒๑,๐๒๕	๓.๖๐	๓,๘๘๙,๘๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๑,๐๘๐,๖๘๓	๒.๕๖	๒,๗๖๙,๘๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๕๔๐,๓๔๒	๑.๐๔	๑,๑๒๐,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๑,๖๒๑,๐๒๕	๑.๗๘	๑,๙๒๕,๐๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๑๐๘,๐๖๘,๓๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๘,๐๖๘,๓๐๐
คณะพยาบาล ศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๒๓,๙๗๖,๙๔๐	๖๕.๔๘	๒๔,๑๕๕,๕๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๑๑,๐๖๖,๒๘๐	๔๒.๓๕	๑๕,๖๒๐,๕๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๗,๓๗๗,๕๒๐	๒๐.๙๔	๗,๗๒๕,๕๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๕,๕๓๓,๑๔๐	๒.๑๙	๘๐๙,๕๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๓,๑๓๕,๔๔๖	๓.๑๙	๑,๑๗๗,๖๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๔,๗๙๕,๓๘๘	๘.๑๕	๓,๐๐๖,๘๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๑๘๔,๔๓๘	๑.๐๑	๓๗๓,๕๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๓,๖๘๘,๗๖๐	๑๖.๓๑	๖,๐๑๖,๖๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๕๕๓,๓๑๔	๔.๔๙	๑,๖๕๖,๕๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๓๖๘,๘๗๖	๓.๕๕	๑,๓๑๑,๓๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๑๘๔,๔๓๘	๐.๙๔	๓๗๕,๒๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๕๕๓,๓๑๔	๑.๓๖	๕๐๑,๑๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๓๖,๘๘๗,๖๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๖,๘๘๗,๖๐๐
คณะรัฐศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๒๑,๙๘๓,๒๖๐	๗๐.๐๒	๒๓,๖๗๙,๖๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๑๐,๑๔๖,๑๒๐	๖๑.๔๐	๒๐,๗๖๔,๔๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๖,๗๖๔,๐๘๐	๔.๙๘	๑,๖๘๓,๖๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๕,๐๗๓,๐๖๐	๓.๖๔	๑,๒๓๑,๖๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๒,๘๗๔,๗๓๔	๑๒.๐๐	๔,๐๕๗,๑๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๔,๓๙๖,๖๕๒	๒.๙๖	๑,๐๐๐,๐๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๑๖๙,๑๐๒	๐.๑๙	๖๕,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๓,๓๘๒,๐๔๐	๑๒.๕๔	๔,๒๔๒,๗๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๕๐๗,๓๐๖	๑.๓๑	๔๔๔,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๓๓๘,๒๐๔	๑.๐๕	๓๕๕,๐๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๑๖๙,๑๐๒	๐.๒๖	๘๙,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๕๐๗,๓๐๖	๐.๙๘	๓๓๒,๐๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๓๓,๘๒๐,๔๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๓,๘๒๐,๔๐๐
คณะ วิทยาศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๑๑๗,๗๖๗,๖๕๐	๗๖.๗๖	๑๓๙,๐๗๘,๐๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๕๔,๓๕๔,๓๐๐	๕๖.๘๑	๑๐๒,๙๒๘,๗๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๓๖,๒๓๖,๒๐๐	๗.๕๘	๑๓,๗๒๗,๖๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๒๗,๑๗๗,๑๕๐	๑๒.๓๘	๒๒,๔๒๑,๗๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๑๕,๔๐๐,๓๘๕	๒.๕๐	๔,๕๓๗,๖๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๒๓,๕๕๓,๕๓๐	๑๔.๑๗	๒๕,๖๖๕,๘๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๙๐๕,๙๐๕	๐.๖๒	๑,๑๒๕,๒๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๑๘,๑๑๘,๑๐๐	๕.๐๓	๙,๑๐๕,๗๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๒,๗๑๗,๗๑๕	๐.๒๕	๔๖๑,๘๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๑,๘๑๑,๘๑๐	๐.๒๕	๔๖๑,๘๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๙๐๕,๙๐๕	-	-

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๒,๗๑๗,๗๑๕	๐.๖๗	๑,๒๐๖,๙๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๑๘๑,๑๘๑,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๘๑,๑๘๑,๐๐๐
คณะ วิศวกรรมศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๘๙,๗๗๘,๑๓๐	๖๘.๓๖	๙๔,๔๑๙,๔๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๔๑,๔๓๖,๐๖๐	๕๔.๓๐	๗๔,๙๙๖,๖๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษาและจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๒๗,๖๒๔,๐๔๐	๑๓.๔๑	๑๘,๕๑๖,๑๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๒๐,๗๑๘,๐๓๐	๐.๖๖	๙๐๖,๗๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย	๘.๕๐	๑๑,๗๔๐,๒๑๗	๔.๐๙	๕,๖๔๗,๖๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๑๗,๙๕๕,๖๒๖	๑๗.๙๓	๒๔,๗๕๙,๘๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ฟื้นฟูและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๖๙๐,๖๐๑	๐.๖๒	๘๕๕,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๑๐.๐๐	๑๓,๘๑๒,๐๒๐	๗.๔๕	๑๐,๒๙๕,๔๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๒,๐๗๑,๘๐๓	๑.๓๔	๑,๘๕๖,๖๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๑,๓๘๑,๒๐๒	๑.๒๓	๑,๗๐๐,๐๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๖๙๐,๖๐๑	๐.๑๑	๑๕๖,๖๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๒,๐๗๑,๘๐๓	๐.๒๑	๒๘๖,๔๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๑๓๘,๑๒๐,๒๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๓๘,๑๒๐,๒๐๐
คณะศิลป ประยุกต์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๑๑,๓๓๗,๒๓๕	๘๖.๐๓	๑๕,๐๐๔,๙๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๕,๒๓๒,๕๗๐	๗๔.๘๘	๑๓,๐๖๐,๔๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษาและจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๓,๔๘๘,๓๘๐	๕.๒๒	๙๑๐,๕๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๒,๖๑๖,๒๘๕	๕.๙๓	๑,๐๓๔,๐๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย	๘.๕๐	๑,๔๘๒,๕๖๒	๔.๓๐	๗๕๐,๐๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๒,๒๖๗,๔๔๗	๒.๘๗	๕๐๐,๐๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๘๗,๒๑๐	๐.๗๗	๑๓๕,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๑,๗๔๔,๑๙๐	๕.๓๔	๙๓๑,๐๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๒๖๑,๖๒๙	๐.๖๙	๑๒๑,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๑๗๔,๔๑๙	๐.๕๔	๙๔,๐๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๘๗,๒๑๐	๐.๑๕	๒๗,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๒๖๑,๖๒๙	-	-
รวม			๑๐๐.๐๐	๑๗,๔๔๑,๙๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๗,๔๔๑,๙๐๐
คณะศิลปศาสตร์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๖๔,๙๖๗,๐๔๕	๘๐.๕๒	๘๐,๔๗๔,๙๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๒๙,๙๘๘,๗๙๐	๗๕.๑๔	๗๕,๑๐๕,๗๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๑๙,๙๘๙,๘๖๐	๒.๘๑	๒,๘๑๓,๒๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๑๔,๙๘๙,๓๙๕	๒.๕๖	๒,๕๕๖,๐๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๘,๔๙๕,๖๙๑	๐.๔๑	๔๑๐,๖๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๑๒,๙๙๓,๔๐๙	๘.๓๗	๘,๓๖๙,๘๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๔๙๙,๗๔๗	๑.๓๓	๑,๓๓๐,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๙,๙๙๔,๙๓๐	๙.๓๗	๙,๓๖๔,๐๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๑,๔๙๙,๒๔๐	-	-
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๙๙๙,๔๙๓	-	-
๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๔๙๙,๗๔๗	-	-	

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๑,๔๙๙,๒๔๐	-	-
รวม			๑๐๐.๐๐	๙๙,๙๔๙,๓๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๙,๙๔๙,๓๐๐
วิทยาลัย แพทยศาสตร์และ การสาธารณสุข	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๑๔๗,๖๗๙,๑๕๕	๗๔.๗๙	๑๖๙,๙๑๓,๑๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๖๘,๑๕๙,๖๑๐	๓๓.๗๔	๗๖,๖๔๗,๕๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษาและจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๔๕,๔๓๙,๗๔๐	๙.๑๖	๒๐,๘๑๗,๔๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๓๔,๐๗๙,๘๐๕	๓๑.๘๙	๗๒,๔๔๘,๒๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย	๘.๕๐	๑๙,๓๑๑,๘๙๐	๑.๕๓	๓,๔๘๒,๔๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๒๙,๕๓๕,๘๓๑	๑๖.๕๕	๓๗,๖๐๐,๐๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ฟื้นฟูและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๑,๑๓๕,๙๙๔	๐.๑๑	๒๕๕,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๑๐.๐๐	๒๒,๗๑๙,๘๗๐	๕.๓๒	๑๒,๐๙๔,๒๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๓,๔๐๗,๙๘๑	๑.๓๒	๓,๐๐๐,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๒,๒๗๑,๙๘๗	๐.๘๘	๒,๐๐๐,๐๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๑,๑๓๕,๙๙๔	๐.๔๔	๑,๐๐๐,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๓,๔๐๗,๙๘๑	๐.๓๘	๘๕๕,๐๐๐
	รวม			๑๐๐.๐๐	๒๒๗,๑๙๘,๗๐๐	๑๐๐.๐๐
สำนัก คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๒๔,๒๔๔,๔๑๕	๔๗.๒๒	๑๗,๖๑๒,๐๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๑๑,๑๘๙,๗๓๐	๒๒.๕๑	๘,๓๙๕,๕๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษาและจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๗,๔๕๙,๘๒๐	-	-
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๕,๕๙๔,๘๖๕	๒๔.๗๑	๙,๒๑๖,๕๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย	๘.๕๐	๓,๑๗๐,๔๒๔	๐.๐๑	๓,๘๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๔,๘๔๘,๘๘๓	๘.๒๖	๓,๐๘๒,๐๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๑๘๖,๔๙๖	๐.๑๖	๖๐,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๓,๗๒๙,๙๑๐	๑๖.๙๐	๖,๓๐๓,๑๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๕๕๙,๔๘๗	๐.๔๗	๑๗๖,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๓๗๒,๙๙๑	-	-
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๑๘๖,๔๙๖	๐.๔๗	๑๗๖,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๕๕๙,๔๘๗	๒๖.๙๘	๑๐,๐๖๒,๒๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๓๗,๒๙๙,๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๗,๒๙๙,๑๐๐
สำนักงาน อธิการบดี	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๓๘๖,๕๐๔,๗๕๕	๕๔.๗๐	๓๒๕,๒๕๓,๒๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๑๗๘,๓๘๖,๘๑๐	๓๖.๒๓	๒๑๕,๔๓๗,๔๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๑๑๘,๙๒๔,๕๔๐	๗.๕๐	๔๔,๕๗๒,๐๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๘๙,๑๙๓,๔๐๕	๑๐.๙๗	๖๕,๒๔๓,๘๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๕๐,๕๔๒,๙๓๐	๙.๔๔	๕๖,๑๔๖,๕๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๗๗,๓๐๐,๙๕๑	๑๐.๔๐	๖๑,๘๔๘,๐๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๒,๙๗๓,๑๑๔	๐.๕๘	๓,๔๗๔,๙๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๕๙,๔๖๒,๒๗๐	๒๓.๔๗	๑๓๙,๕๗๔,๕๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๘,๙๑๙,๓๔๑	๑.๐๔	๖,๑๙๘,๖๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๕,๙๔๖,๒๒๗	๐.๗๒	๔,๓๐๘,๓๐๐
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๒,๙๗๓,๑๑๔	๐.๓๒	๑,๘๘๐,๓๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๘,๙๑๙,๓๔๑	๐.๓๖	๒,๑๒๗,๐๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
รวม			๑๐๐.๐๐	๕๙๔,๖๒๒,๗๐๐	๑๐๐.๐๐	๕๙๔,๖๒๒,๗๐๐
สำนักบริหาร ทรัพยากรและ สิทธิประโยชน์	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๑๖,๙๒๔,๗๖๕	๔๔.๖๗	๑๑,๖๓๐,๒๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๗,๘๑๑,๔๓๐	๓๗.๕๑	๙,๗๖๖,๙๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาการศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๕,๒๐๗,๖๒๐	๑.๖๕	๔๒๙,๒๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๓,๙๐๕,๗๑๕	๕.๕๑	๑,๔๓๔,๑๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๒,๒๑๓,๒๓๙	๐.๐๒	๕,๐๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๓,๓๘๔,๙๕๓	๐.๓๓	๘๗,๒๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์	๐.๕๐	๑๓๐,๑๙๑	๐.๒๕	๖๕,๓๐๐
		ศิลปวัฒนธรรม				
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๒,๖๐๓,๘๑๐	๕๓.๙๘	๑๔,๐๕๔,๔๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๓๙๐,๕๗๒	๐.๕๘	๑๕๒,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๒๖๐,๓๘๑	-	-
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๑๓๐,๑๙๑	๐.๕๘	๑๕๒,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๓๙๐,๕๗๒	๐.๑๗	๔๔,๐๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๒๖,๐๓๘,๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๖,๐๓๘,๑๐๐
สำนักวิทยบริการ	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๒๓,๑๓๐,๗๗๐	๗๖.๑๙	๒๗,๑๑๒,๙๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๑๐,๖๗๕,๗๔๐	๕๑.๕๖	๑๘,๓๔๘,๔๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาการศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๗,๑๑๗,๑๖๐	๑๙.๓๒	๖,๘๗๖,๒๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๕,๓๓๗,๘๗๐	๕.๓๑	๑,๘๘๘,๓๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๓,๐๒๔,๗๙๓	๐.๐๓	๑๐,๐๐๐
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๔,๖๒๖,๑๕๔	๐.๒๘	๑๐๐,๐๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๑๗๗,๙๒๙	๑.๒๒	๔๓๕,๐๐๐
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๓,๕๕๘,๕๘๐	๑๙.๖๑	๖,๙๗๗,๓๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๕๓๓,๗๘๗	๒.๑๙	๗๘๐,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๓๕๕,๘๕๘	-	-
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๑๗๗,๙๒๙	๒.๑๙	๗๘๐,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๕๓๓,๗๘๗	๐.๔๘	๑๗๐,๖๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๓๕,๕๘๕,๘๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๕,๕๘๕,๘๐๐
สถานปฏิบัติการ โรงแรมและการ ท่องเที่ยว	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๗,๒๘๐,๐๐๐	๐.๑๘	๒๐,๐๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๓,๓๖๐,๐๐๐	-	-
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๒,๒๔๐,๐๐๐	-	-
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๑,๖๘๐,๐๐๐	๐.๑๘	๒๐,๐๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๙๕๒,๐๐๐	-	-
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๑,๔๕๖,๐๐๐	-	-
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๕๖,๐๐๐	-	-
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๑,๑๒๐,๐๐๐	๙๙.๑๐	๑๑,๐๙๙,๐๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๑๖๘,๐๐๐	๐.๓๖	๔๐,๐๐๐
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๑๑๒,๐๐๐	-	-
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๕๖,๐๐๐	๐.๓๖	๔๐,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๑๖๘,๐๐๐	๐.๓๗	๔๑,๐๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๑๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๑,๒๐๐,๐๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์		นโยบายการจัดสรร		การจัดสรรของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	
			ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)
โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๖๕.๐๐	๕,๕๒๒,๔๐๐	๕๓.๖๕	๔,๕๕๘,๔๐๐
	๑.๑	งบบุคลากรและค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับบุคลากร	๓๐.๐๐	๒,๕๔๘,๘๐๐	๒๙.๖๒	๒,๕๑๖,๔๐๐
	๑.๒	งบเพื่อการพัฒนาศึกษา และจัดการศึกษา	๒๐.๐๐	๑,๖๙๙,๒๐๐	๑๘.๓๙	๑,๕๖๒,๐๐๐
	๑.๓	งบลงทุนและค่าซ่อมแซม ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	๑๕.๐๐	๑,๒๗๔,๔๐๐	๕.๖๕	๔๘๐,๐๐๐
	๒	ด้านพัฒนาขีด ความสามารถด้านการ วิจัย	๘.๕๐	๗๒๒,๑๖๐	-	-
	๓	ด้านให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๓.๐๐	๑,๑๐๔,๔๘๐	๘.๒๔	๗๐๐,๐๐๐
	๔	ด้านสืบสาน เผยแพร่ ฟื้นฟูและอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕๐	๔๒,๔๘๐	-	-
	๕	ด้านพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑๐.๐๐	๘๔๙,๖๐๐	๓๖.๘๕	๓,๑๓๐,๖๐๐
	๖	ด้านพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	๑.๕๐	๑๒๗,๔๔๐	-	-
	๖.๑	สายวิชาการ	๑.๐๐	๘๔,๙๖๐	-	-
	๖.๒	สายสนับสนุน	๐.๕๐	๔๒,๔๘๐	๑.๑๘	๑๐๐,๐๐๐
	๗	ด้านพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร	๑.๕๐	๑๒๗,๔๔๐	๐.๐๘	๗,๐๐๐
รวม			๑๐๐.๐๐	๘,๔๙๖,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๘,๔๙๖,๐๐๐
ผลรวมทั้งหมด			๑๐๐.๐๐	๑,๗๕๐,๐๓๖,๔๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๗๕๐,๐๓๖,๔๐๐

สำหรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก
ที่ยังไม่เป็นไปตามนโยบายในการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย สามารถสรุปเหตุผลและความจำเป็นได้ และพิจารณา
แผนปฏิบัติงานและรายละเอียดแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติแผนปฏิบัติงานและรายละเอียดแผนการใ้
จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการปรับเปลี่ยนสัดส่วนงบประมาณตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง เช่น กรณียกงบประมาณบุคลากร และงบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษา เป็นต้น
๒. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสรุปแผนภาคยารับประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในส่วนเงินรายได้เปรียบเทียบกับงบประมาณ ๒๕๖๐ จำแนกตามรายการ ว่าในส่วนของเงินรายได้มีจำนวนเงินเท่าไร และจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบประมาณการรายรับจริง ๕ ปี ที่ผ่านมาเป็นอย่างไร เพื่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะได้ทราบข้อมูลจำนวนรายรับที่มีอยู่จริง
๓. คณะต่างๆ ควรดำเนินการหารายได้เพิ่มโดยการเปิดหลักสูตรระยะสั้น
๔. คณะต่างๆ ควรพิจารณาควบคุมอัตราค่าจ้างของบุคลากรสายสนับสนุน เนื่องจากจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนมากกว่าบุคลากรสายวิชาการ
๕. คณะเกษตรศาสตร์ควรพิจารณาเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาให้มากขึ้น เนื่องจากค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลายังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
๖. คณะ วิทยาลัย และสำนัก ควรพิจารณานโยบายด้านการประหยัดพลังงานไฟฟ้า เพื่อลดค่าใช้จ่ายในแต่ละปี

**มติที่ประชุม อนุมัติและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ “สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง....” และ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ วาระที่ ๔.๑๑ แผนการเตรียมความพร้อมการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศไปใช้ในการดำเนินงาน EdPex ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มติที่ประชุม : เห็นชอบให้ใช้เกณฑ์ EdPex ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้ดำเนินการพร้อมกันทั้งระดับคณะ สำนัก มหาวิทยาลัย เริ่มในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามแนวทางการดำเนินงานของ สกอ. และ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ยังคงใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ. นั้น

สำนัก...

สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้ทำบันทึกเพื่อสอบถามและยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ และระดับสำนักหรือหน่วยงานเทียบเท่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ แล้วนั้น

สำนักงานประกันคุณภาพฯ จึงใคร่ขอนำเสนอระบบการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังนี้

ระดับหลักสูตร (รอบการประเมิน – ปีการศึกษา ๒๕๖๐)

แบ่งรูปแบบการประเมินเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑. ใช้ระบบการประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) : ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้

๑.๑ หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนทั้งที่มีการเปิดรับนักศึกษาหรือชะลอการรับนักศึกษาและมีนักศึกษาศึกษาอยู่ในหลักสูตร

- จำนวน ๗๘ หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรที่มีการเปิดรับนักศึกษาจำนวน ๗๗ หลักสูตร และหลักสูตรที่ชะลอการรับนักศึกษา ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (ปริญญาเอก) (ตารางที่ ๑)

- เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรที่มีการเปิดรับนักศึกษาหรือชะลอการรับนักศึกษา จะต้องรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐานในระบบ CHE QA Online ของสกอ. และมีการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินฯ

๑.๒ หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยมีมติในปิดหลักสูตรแต่ยังคงมีนักศึกษาค้างในหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- จำนวน ๖ หลักสูตร โดยหลักสูตรต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ยังคงมีนักศึกษาค้างในหลักสูตร (ตารางที่ ๒)

- เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. ๗) ตามระบบของสำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรดังกล่าว สำนักงานประกันคุณภาพฯ จะไม่ประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร

๒. ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ มีทั้งสิ้น ๓ หลักสูตร ได้แก่

๒.๑ หลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต คณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งสภาเภสัชกรรมรับรองหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ถึง ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ รายละเอียดตามหนังสือจากสภาเภสัชกรรม ที่ สภ. ๐๑/๐๑/๖๑๑๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

- เมื่อสิ้นปีการศึกษา หลักสูตรต้องรายงานผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐาน(องค์ประกอบที่ ๑) และข้อมูลพื้นฐานผ่านระบบ CHE QA Online ของสกอ. เป็นประจำทุกปี

๒.๒ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งสภาการพยาบาลรับรองหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๓ รายละเอียดตามหนังสือด่วนที่สุด จากสภาการพยาบาล ที่ สภ.พ.๐๑/๐๕/๐๒๑ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง การพิจารณาการขอรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์

- เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรต้องรายงานผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐาน(องค์ประกอบที่ ๑) และข้อมูลพื้นฐานผ่านระบบ CHE QA Online ของสกอ. เป็นประจำทุกปี

๒.๓ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ซึ่งใช้ระบบรับรองรับรองคุณภาพ WFME ซึ่งเป็นเกณฑ์ของสากลที่กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ๐๕๐๖(๓)/๔๓๔๐ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- เมื่อสิ้น...

- เมื่อสิ้นปีการศึกษา หลักสูตรต้องรายงานผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ ๑) รายงานการประเมินคุณภาพภายในตามรูปแบบตามรายงานของระบบการรับรองคุณภาพของ WFME ในรูปแบบ pdf.File และข้อมูลพื้นฐานผ่านระบบ CHE QA Online ของสกอ. เป็นประจำทุกปี

ตารางที่ ๑ จำนวนหลักสูตรที่ใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

คณะ	จำนวนหลักสูตร			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
๑. คณะเกษตรศาสตร์	-	๒	๑	๓
๒. คณะวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๒	๑	-	๓
๓. คณะวิทยาศาสตร์	๑๑	๖	๓	๒๐
๔. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๖	๕	๕	๑๖
๕. คณะเกษตรศาสตร์	๓	๓	๒	๘
๖. คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๒	-	-	๒
๗. คณะศิลปศาสตร์	๑๐	๕	-	๑๕
๘. คณะนิติศาสตร์	๑	-	-	๑
๙. คณะรัฐศาสตร์	๒	-	-	๒
๑๐. คณะบริหารศาสตร์	๗	๑	-	๘
มหาวิทยาลัย	๔๔	๒๓	๑๑	๗๘

ตารางที่ ๒ หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรแต่ยังมีนักศึกษาคงค้างในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ที่	คณะ	ชื่อหลักสูตร		ระดับการศึกษา	จำนวนการคงค้างของนักศึกษาในหลักสูตร	ปีการศึกษาที่ปิดหลักสูตร
		หลักสูตร	สาขาวิชา			
๑	เกษตรศาสตร์	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	การบริหารบริการ สุขภาพ	ป.โท	มีนักศึกษาคงค้าง ๑๘ คน	๒๕๖๐
๒	เกษตรศาสตร์	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	เกษตรเคมีและ ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ	ป.โท	มีนักศึกษาคงค้าง ๑ คน	๒๕๖๐
๓	วิทยาศาสตร์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	เทคโนโลยีชีวภาพ	ป.โท	มีนักศึกษาคงค้าง ๔ คน	๒๕๕๙
๔	รัฐศาสตร์	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	การปกครอง	ป.โท	มีนักศึกษาคงค้าง ๔ คน	๒๕๕๙
๕	รัฐศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต	รัฐประศาสน ศาสตร์	ป.โท	มีนักศึกษาคงค้าง ๑๓ คน	๒๕๕๙

ที่	คณะ	ชื่อหลักสูตร		ระดับการศึกษา	จำนวนการคงค้างของนักศึกษาในหลักสูตร	ปีการศึกษาที่ปิดหลักสูตร
๖	เกษตรศาสตร์	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	เทคโนโลยี สารสนเทศ การเกษตรและ พัฒนาชนบท	ป.โท	มีคงค้างนักศึกษา ๘ คน	๒๕๕๙

หมายเหตุ

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสาขาการปกครองท้องถิ่น ระดับปริญญาตรี ตรวจสอบจากระบบ REG พบว่านักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ทั้งหมดแล้ว ไม่มีนักศึกษาคงค้างระบบ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐) คณะและสำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบให้ปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์ และแจ้งการปิดหลักสูตรสมบูรณ์ให้ สกอ. รับทราบต่อไป

ระดับคณะ และสถาบัน (รอบการประเมิน : ปีการศึกษา ๒๕๖๐)

- ใช้ระบบการประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.): ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้

ระดับสำนัก และหน่วยวิสาหกิจ (รอบการประเมิน : ปีงบประมาณ ๒๕๖๑)

เป็นระบบที่ใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยแบ่งรูปแบบการประเมินเป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ ๑ ใช้ระบบประกันคุณภาพภายในซึ่งปรับเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในตามแนวทางในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปี ๒๕๕๓ ปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน

- จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์และสถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว
- มี ๒ องค์ประกอบ คือ
 - องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารของหน่วยงาน : ปรับเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ในองค์ประกอบการบริหารองค์กร ด้านการวางแผนฯ การเงิน การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้งหมดเป็นเชิงคุณภาพ ใช้ร่วมกับทุกหน่วยงาน
 - องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน : แต่ละหน่วยงานพิจารณา กำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนภารกิจของหน่วยงาน

รูปแบบที่ ๒ ใช้กรอบการประเมินตามการรายงานวิจฉัยสถานประกอบการ (SME) ประกอบด้วยองค์ประกอบทั้งหมด ๘ ด้าน โดยในแต่ละด้านประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย ๕-๑๑ ข้อ ซึ่งลักษณะของตัวบ่งชี้มี ๒ ลักษณะ คือ เชิงระบบ (System) เชิงสมรรถนะ (Performance) โดยปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน

- จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยวิทยาลัยอุบลราชธานี

แนวทางการกำหนดช่วงการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ สำนัก และสถาบันได้ทันตามห้วงเวลาที่ควรจะเป็นและเพื่อใช้ในวางแผนการดำเนินงาน/กิจกรรมโครงการได้สอดคล้องตาม

แผนปฏิบัติ...

แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้ปรับช่วงเวลาในการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เร็วขึ้น รายละเอียดตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ช่วงเวลาการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เทียบกับ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ระดับ	ปีการศึกษา ๒๕๖๐	ปีการศึกษา ๒๕๕๙	การเปลี่ยนแปลง
หลักสูตร	กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑	กรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๐	กำหนดเสร็จเร็วขึ้น ๑๕ วัน
คณะ	๑ สิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๑	๑ กันยายน - ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๐	เริ่มเร็วขึ้น ๑ เดือน และเสร็จเร็วขึ้น ๑๕ วัน
สำนัก	สัปดาห์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑	สัปดาห์ที่ ๑-๒ ตุลาคม ๒๕๖๐	ให้ดำเนินการในช่วง ๑ สัปดาห์
หน่วยวิสาขา	สัปดาห์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑	สัปดาห์ที่ ๑-๒ ตุลาคม ๒๕๖๐	ให้ดำเนินการในช่วง ๑ สัปดาห์
สถาบัน	ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๑	วันที่ ๑-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	เสร็จเร็วขึ้น ๑๕ วัน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในประเด็นต่อไป

๑. ให้ความเห็นชอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบันระดับสำนัก และหน่วยวิสาขา ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพฯ
๒. ให้ความเห็นชอบช่วงการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพฯ เสนอ
๓. ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาประกันคุณภาพภายในต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๑.๒.๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา

๒๕๕๙

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปี ๒๕๕๗ และคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบแผน/ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗ /๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้เห็นชอบกำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๓ ก.ค. ถึง ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๐...

กันยายน ๒๕๖๐) ซึ่งมติที่ประชุมดังกล่าวกำหนดให้สำนักงานประกันคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเพิ่มเติม โดยประสานยืนยันผลประเมินฯ กับคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตรนั้นๆ

สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้ติดต่อและประสานข้อมูลผลการประเมินดังกล่าวแล้ว และได้นำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙ / ๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น สำนักงานประกันคุณภาพฯ ใคร่ขอเสนอผลการประเมินคุณภาพภายใน ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน จำนวน ๘๓ หลักสูตร โดยมี ๓ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตที่ประเมินโดยสภาวิชาชีพ ดังนั้น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงมีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๘๐ หลักสูตร โดยมีสรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

๑) ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จำนวน ๗๗ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๕ ของหลักสูตรทั้งหมด (เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ ร้อยละ ๘๑.๒๕ และ ๙๑.๗๖ ตามลำดับ) โดยหลักสูตรมีระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับคุณภาพดี จำนวน ๕๑ หลักสูตร (ร้อยละ ๖๖.๒๓ ของหลักสูตรได้มาตรฐานทั้งหมด)
- ระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน ๒๖ หลักสูตร (ร้อยละ ๓๓.๗๖ ของหลักสูตรได้มาตรฐานทั้งหมด)

๒) ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จำนวน ๓ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๕ ของหลักสูตรทั้งหมด ได้แก่

- หลักสูตรคณะเกษตรศาสตร์ ๓ หลักสูตร คือ (๑) หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและชนบท (ปริญญาโท) (๒) หลักสูตรเกษตรศาสตร์ (ปริญญาโท) และ (๓) หลักสูตรเกษตรศาสตร์ (ปริญญาเอก) เนื่องจากปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดทั้ง ๓ หลักสูตร

- หากพิจารณาระดับคุณภาพหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ ๒-๖ ของหลักสูตรที่ ไม่ผ่านมาตรฐานแล้วพบว่า อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ทั้ง ๓ หลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรการท่องเที่ยว ระดับปริญญาตรี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว จำนวน ๑ ท่าน เนื่องจากมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ยืนยันว่าหลักสูตรดังกล่าวได้ปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มาตรฐานการกำกับหลักสูตรแล้ว โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓) คะแนนผลการประเมินภาพรวมของหลักสูตรทั้งหมด ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๒.๙๕ ระดับ “พอใช้” ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ “ดีขึ้น” เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งเท่ากับ ๒.๖๘ ระดับ “พอใช้” และ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งเท่ากับ ๒.๒๔ ระดับ “ต้องปรับปรุง”

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙

รายละเอียด	ปีการศึกษา ๒๕๕๗		ปีการศึกษา ๒๕๕๘		ปีการศึกษา ๒๕๕๙	
	จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ	จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ	จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ
ผ่านองค์ประกอบที่ ๑	๖๕	๘๑.๒๕	๗๘	๙๑.๗๖	๗๗	๙๖.๒๕
ระดับคุณภาพดี (คะแนน ๓.๐๑-๔.๐๐)	๒๖	๓๒.๕๐	๔๐	๕๑.๐๖	๕๑	๖๖.๒๓
ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนน ๒.๐๑-๓.๐๐)	๓๗	๔๖.๒๕	๓๖	๔๖.๓๕	๒๖	๓๓.๗๖
ระดับคุณภาพน้อย (คะแนน ๑.๐๑-๒.๐๐)	๒	๒.๕๐	๒	๒.๖๓	๐	๐.๐๐
ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑	๑๕	๑๘.๗๕	๗	๘.๒๔	๓	๓.๗๕
ข้อ ๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร -อาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำ	๙	๑๑.๒๕	๐	๐	๐	๐.๐๐
ข้อ ๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร -อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ไม่ครบตลอด ระยะเวลา	๔	๕.๐๐	๒	๒.๖๓	๐	๐.๐๐
ข้อที่ ๔ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	๑	๑.๒๕	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ข้อที่ ๗ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์	๑	๑.๒๕	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ข้อ ๑๑ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลา	๐	๐.๐๐	๕	๕.๘๘	๓	๓.๗๕
รวม	๘๐	๑๐๐.๐๐	๘๕	๑๐๐.๐ ๐	๘๐	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๒ ระดับคุณภาพและคะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร รายคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

คณะ	จำนวนหลักสูตร		องค์ประกอบ ที่ ๑		ระดับ คุณภาพของ หลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย หลักสูตร ภาพรวมคณะ		หมายเหตุ
	เปิดสอน	ประเมิน	ผ่าน	ไม่ ผ่าน	ดี	ปาน กลาง	คะแนน	คุณภาพ	
๑. คณะเภสัชศาสตร์	๖	๕	๕	-	๕		๓.๔๘	พอใช้	ใช้เกณฑ์ฯ สภา วิชาชีพ ๑ หลักสูตร
๒. วิทยาลัย แพทยศาสตร์ฯ	๔	๓	๓	-	๓		๓.๐๙	พอใช้	ใช้เกณฑ์ฯ สภา วิชาชีพ ๑ หลักสูตร
๓. คณะพยาบาล ศาสตร์	๑	-	-	-	-	-	-	-	ใช้เกณฑ์ฯ สภา วิชาชีพ ๑ หลักสูตร
๔. คณะวิทยาศาสตร์	๒๐	๒๐	๒๐	-	๑๓	๗	๓.๑๓	พอใช้	

คณะ	จำนวนหลักสูตร		องค์ประกอบ ที่ ๑		ระดับ คุณภาพของ หลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย หลักสูตร ภาพรวมคณะ		หมายเหตุ
	เปิดสอน	ประเมิน	ผ่าน	ไม่ ผ่าน	ดี	ปาน กลาง	คะแนน	คุณภาพ	
๕. คณะ วิศวกรรมศาสตร์	๑๖	๑๖	๑๖		๑๒	๔	๓.๒๙	พอใช้	
๖. คณะ เกษตรศาสตร์	๘	๘	๕	๓	๔	๑	๑.๙๒	ต้อง ปรับปรุง	มี ๓ หลักสูตร ที่ ไม่ผ่าน องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับ มาตรฐาน ข้อที่ ๑๑ การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลา
๗. คณะศิลป ประยุกต์ฯ	๒	๒	๒	-	๑	๑	๒.๘๙	พอใช้	
๘. คณะศิลปศาสตร์	๑๕	๑๕	๑๕	-	๗	๘	๒.๘๗	พอใช้	
๙. คณะบริหาร ศาสตร์	๘	๘	๘	-	๔	๔	๒.๗๙	พอใช้	
๑๐. คณะนิติศาสตร์	๑	๑	๑	-	๑		๓.๖๕	ดี	
๑๑. คณะรัฐศาสตร์	๒	๒	๒	-	๑	๑	๒.๙๖	พอใช้	
รวม	๘๓	๘๐	๗๗	๓	๕๑	๒๖	๒.๙๘	พอใช้	

ตารางที่ ๓ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙

คณะ	คะแนนเฉลี่ยของหลักสูตร			หลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑		
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑. คณะเภสัชศาสตร์	๒.๙๒	๓.๐๙	๓.๔๘	-	-	-
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และ การสาธารณสุข	๓.๑๗	๒.๘๕	๓.๐๙	-	-	-
๓. คณะพยาบาลศาสตร์	๒.๘๙	๓.๒๒	-	-	-	-
๔. คณะวิทยาศาสตร์	๒.๖๗	๒.๖๕	๓.๑๓	-	๒	-
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๓.๑๑	๒.๘๑	๓.๒๙	-	๒	-
๖. คณะเกษตรศาสตร์	๒.๒๗	๒.๖๒	๑.๘๙	๑	-	๓
๗. คณะศิลปประยุกต์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	๓.๒๘	๒.๕๙	๒.๘๙	-	-	-
๘. คณะศิลปศาสตร์	๑.๑๓	๒.๗๓	๒.๘๗	๗	-	-
๙. คณะบริหารศาสตร์	๑.๐๕	๒.๗๓	๒.๗๙	๕	๑	-

คณะ	คะแนนเฉลี่ยของหลักสูตร			หลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑		
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑๐. คณะนิติศาสตร์	๓.๐๔	๓.๔๖	๓.๖๕	-	-	-
๑๑. คณะรัฐศาสตร์	๑.๐๔	๑.๔๖	๒.๙๖	๒	๒	-
มหาวิทยาลัย	๒.๒๔	๒.๖๘	๒.๙๘	๑๕	๗	๓
ระดับคุณภาพ	ต้องปรับปรุง	พอใช้	พอใช้			

ตารางที่ ๔ ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับปริญญา ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ระดับ	จำนวนหลักสูตร		ค่าเฉลี่ย			
	ประเมิน	ผ่าน	ประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผ่าน	ระดับคุณภาพ
ปริญญาตรี	๔๔	๔๔	๓.๐๓	พอใช้	๓.๐๓	พอใช้
ปริญญาโท	๒๕	๒๓	๓.๑๔	พอใช้	๒.๙๕	พอใช้
ปริญญาเอก	๑๑	๑๐	๓.๑๓	พอใช้	๒.๘๖	พอใช้
ภาพรวม	๘๐	๗๗	๓.๐๘	พอใช้	๒.๙๘	พอใช้

ตารางที่ ๕ ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมปีการศึกษา ๒๕๕๙

องค์ประกอบที่	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน ๗๗ หลักสูตร / ไม่ผ่าน ๓ หลักสูตร				
๒. บัณฑิต	-	-	๔.๒๑	๔.๒๑	ดีมาก
๓. นักศึกษา	๒.๕๙	-	-	๒.๕๙	ปานกลาง
๔. อาจารย์	๓.๑๙	-	-	๓.๑๙	ดี
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๒.๕๓	๓.๒๐	-	๓.๐๓	ดี
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๒.๖๑	-	๒.๖๑	ปานกลาง
ผลการประเมิน	๒.๘๔	๓.๐๕	๔.๒๑	๒.๙๘	ปานกลาง
	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

๒. ผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ที่อยู่ระดับดีขึ้นไป (คะแนนตั้งแต่ ๓.๐๑ ขึ้นไป) เพื่อดำเนินการแนวปฏิบัติการเผยแพร่หลักสูตรในฐานข้อมูลหลักสูตร (Thai Qualification Register, TQR)

หลักสูตรที่มีผลประเมินระดับหลักสูตรอยู่ระดับดีขึ้นไป (คะแนนตั้งแต่ ๓.๐๑ ขึ้นไป) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีทั้งสิ้น ๕๑ หลักสูตร

(๑) หลักสูตรที่มีผลประเมินระดับหลักสูตรอยู่ระดับดีขึ้นไป (คะแนนตั้งแต่ ๓.๐๑ ขึ้นไป) ติดต่อกัน ๒ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙) มีจำนวน ๓๒ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๗ ซึ่งมี ๒๐ หลักสูตร เพิ่มขึ้น ๑๑ หลักสูตร และมี ๒ หลักสูตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว คือ หลักสูตรวิศวกรรมโยธา (ปริญญาตรี) และ หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ

(๒) หลักสูตร...

(๒) หลักสูตรที่มีผลประเมินระดับหลักสูตรอยู่ระดับดีขึ้น (คะแนนตั้งแต่ ๓.๐๑ ขึ้นไป) ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ แต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีผลประเมินอยู่ระดับน้อยหรือปานกลาง มีจำนวน ๒๐ หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

๓. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙

● ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑) มหาวิทยาลัยต้องกำหนดมาตรการเพื่อกระตุ้นให้หลักสูตรที่มีคุณภาพการประเมินอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อให้มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ อยู่ให้ระดับ “ดี” ให้ได้ ซึ่งจะได้สามารถยื่นเผยแพร่หลักสูตรในฐานะข้อมูลหลักสูตร (Thai Qualification Register, TQR) ต่อไปได้

เห็นควร (๑) มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเสนอแนวทางและมาตรการในการดำเนินงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อไป

๒) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินงานให้ครอบคลุมผลการดำเนินงานทุกตัวบ่งชี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและใช้เทียบผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

เห็นควร (๑) มอบหมายให้หลักสูตรและคณะกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้คณะใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานและกำกับติดตามการทำงานของหลักสูตร

(๒) มอบหมายให้คณะส่งเป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบมายังสำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อใช้ในการกำกับติดตามในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

๓) หลักสูตรและคณะต้องให้ความสำคัญกับการทำแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน (Improvement Plan) และดำเนินการอย่างจริงจังให้เกิดการพัฒนาและคณะต้องกำกับติดตามการดำเนินการของหลักสูตร รวมทั้งสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรกำกับติดตามการบริหารงานของหลักสูตรให้ครบถ้วนทุกองค์ประกอบ

เห็นควร (๑) มอบหมายให้หลักสูตรและคณะจัดทำแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร (Improvement Plan) ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐

(๒) มอบหมายให้คณะส่งแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร (Improvement Plan) ที่คณะรับผิดชอบมายังสำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อใช้ในการกำกับติดตามในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

(๓) มอบหมายให้สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษากำกับติดตามแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร (Improvement Plan) ของหลักสูตร และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอย่างน้อย ภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง

๔) หลักสูตรที่ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรปรับปรุงใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และยังคงมีนักศึกษาซึ่งเข้าศึกษาในหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

เห็นควร (๑) มอบหมายสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษาซักซ้อมความเข้าใจให้การบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

๕) หลักสูตรที่มีผลประเมินระดับหลักสูตรอยู่ระดับดีขึ้น (คะแนนตั้งแต่ ๓.๐๑ ขึ้นไป) ติดต่อกัน ๒ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙) มีจำนวน ๓๑ หลักสูตร ที่มีคุณสมบัติยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและการเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน

เห็นควร (๑) มอบให้คณะและหลักสูตรแจ้งความประสงค์ที่จะยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มายังสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙
๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ทั้งในภาพรวมและรายตัวบ่งชี้ ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพเสนอ
๓. พิจารณาให้คณะและหลักสูตรแจ้งความประสงค์ที่จะยื่นขอขึ้นทะเบียน TQR ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มายังสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
๔. ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในระดับหลักสูตร/คณะ และสถาบัน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางแก้ไขปรับปรุงในรอบปีต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๓ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๙

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก วงรอบปีการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในระหว่างวันที่ ๑๔ กันยายน ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

บัดนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงใคร่ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. บทสรุปผู้บริหารการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ใคร่ขอสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

๑) ผลการ...

๑) ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะในภาพรวม เท่ากับ ๓.๙๒ (ระดับดี) เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งเท่ากับ ๓.๙๑ โดยคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นดังนี้

(๑) ระดับ “ดีมาก” ๑ คณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (๔.๖๔)

(๒) ระดับ “ดี” ๗ คณะ ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ (๔.๔๔) คณะวิทยาศาสตร์ (๔.๔๖) คณะเกษตรศาสตร์ (๔.๑๘) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (๓.๙๖) คณะบริหารศาสตร์ (๓.๙๖) คณะศิลปศาสตร์ (๓.๖๗) คณะนิติศาสตร์ (๓.๗๙)

(๓) ระดับ “พอใช้” ๓ คณะ ได้แก่ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (๓.๔๓) คณะรัฐศาสตร์ (๓.๓๐) คณะพยาบาลศาสตร์ (๓.๒๖)

๒) หากพิจารณาเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบว่า

(๑) คณะที่มีคะแนนประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน ๗ คณะ

(๒) คณะที่มีคะแนนประเมินลดลง จำนวน ๔ คณะ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ปี ๒๕๕๗		ปี ๒๕๕๘		ปี ๒๕๕๙		พัฒนาการ
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
๑. เภสัชศาสตร์	๔.๓๓	ดี	๔.๓๖	ดี	๔.๔๔	ดี	เพิ่มขึ้น
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๓.๙๒	ดี	๔.๒๙	ดี	๓.๙๖	ดี	ลดลง
๓. พยาบาลศาสตร์	๒.๕๙	พอใช้	๓.๕๕	ดี	๓.๒๖	พอใช้	ลดลง
๔. วิทยาศาสตร์	๔.๑๐	ดี	๔.๒๕	ดี	๔.๔๖	ดี	เพิ่มขึ้น
๕. วิศวกรรมศาสตร์	๔.๕๓	ดีมาก	๔.๕๒	ดีมาก	๔.๖๔	ดีมาก	เพิ่มขึ้น
๖. เกษตรศาสตร์	๓.๘๙	ดี	๔.๔๖	ดี	๔.๑๘	ดี	ลดลง
๗. ศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓.๓๘	พอใช้	๓.๔๙	พอใช้	๓.๔๓	พอใช้	ลดลง
๘. ศิลปศาสตร์	๒.๖๐	พอใช้	๓.๖๕	ดี	๓.๖๗	ดี	เพิ่มขึ้น
๙. บริหารศาสตร์	๒.๙๐	พอใช้	๓.๕๑	ดี	๓.๙๖	ดี	เพิ่มขึ้น
๑๐. นิติศาสตร์	๓.๐๐	พอใช้	๓.๖๘	ดี	๓.๗๙	ดี	เพิ่มขึ้น
๑๑. รัฐศาสตร์	๒.๖๒	พอใช้	๓.๑๙	พอใช้	๓.๓๐	พอใช้	เพิ่มขึ้น
ผลการบริหารงานของคณะในภาพรวม	๓.๔๔	พอใช้	๓.๙๑	ดี	๓.๙๒	ดี	เพิ่มขึ้น

หมายเหตุ

๑. มีการปรับปรุงผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ ๓ คณะ เนื่องจากมีจำนวนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จากมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ส่งผลให้คะแนนรวมของคณะเพิ่มขึ้น

๒. คณะศิลปศาสตร์มีคะแนนโดยรวมเพิ่มขึ้น จาก ๓.๖๐ เป็น ๓.๖๗ เนื่องจากการปรับปรุงผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ของคณะศิลปศาสตร์ ส่งผลทำให้คะแนนตัวเองชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ของคณะศิลปศาสตร์ เพิ่มขึ้น จาก ๒.๗๔ เป็น ๒.๘๗ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร เพิ่มขึ้นจาก ๔.๐๐ เป็น ๕.๐๐

๓. คณะศิลปประยุกต์ฯ...

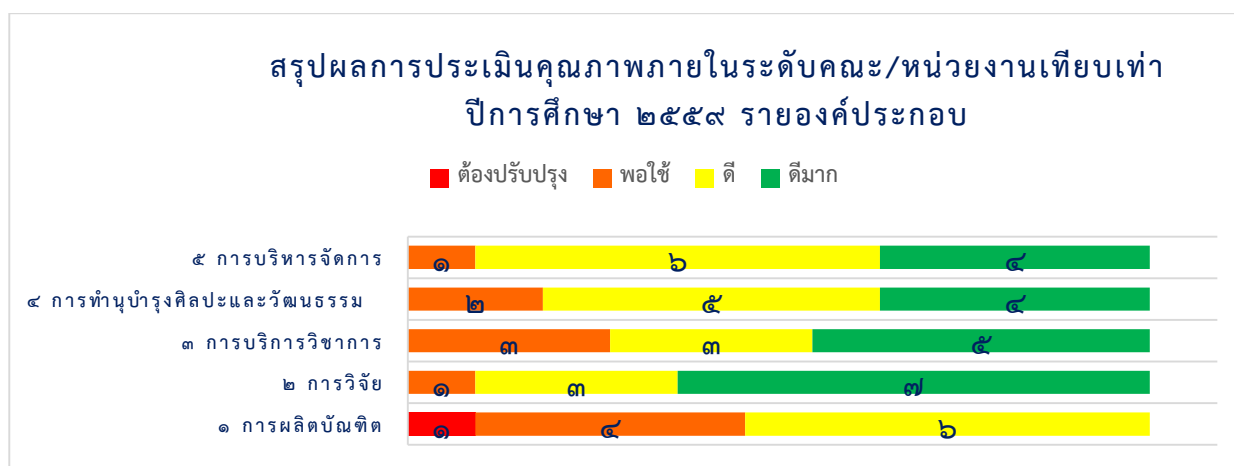
๓. คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คะแนนในภาพรวมปรับลดลงจาก ๓.๗๕ เป็น ๓.๔๓ เนื่องจาก พบความคลาดเคลื่อนการคำนวณคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ คะแนนลดลงจาก ๕.๐๐ เป็น ๒.๕๕

๓) หากพิจารณาตามองค์ประกอบทั้ง ๕ องค์ประกอบ ตารางที่ ๒ และ รูปที่ ๑

ตารางที่ ๒ สรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ระดับคุณภาพ (จำนวนคณะ)			
	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๑	๔	๖	๐
๒ การวิจัย	๐	๑	๓	๗
๓ การบริการวิชาการ	๐	๓	๓	๕
๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๐	๒	๕	๔
๕ การบริหารจัดการ	๐	๑	๖	๔

รูปที่ ๑ สรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รายองค์ประกอบ



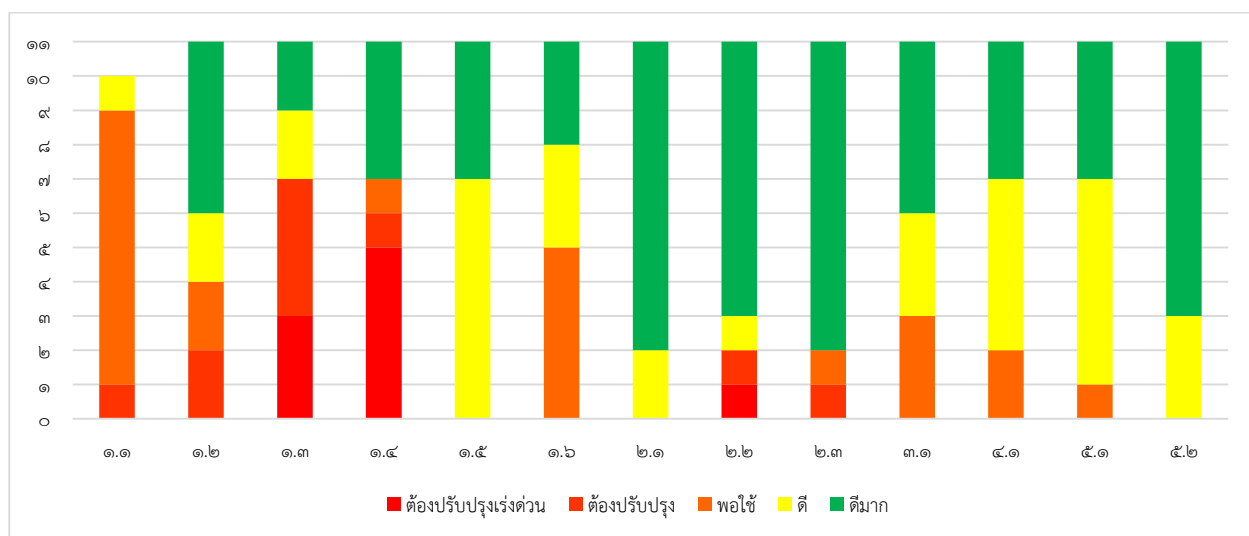
๓) หากพิจารณาตามตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๓ ตัวบ่งชี้ ตารางที่ ๓ และ ๔ และ รูปที่ ๒ และ ๓

ตารางที่ ๓ สรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙
รายตัวบ่งชี้

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ (จำนวนตัวบ่งชี้)				
		ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	ต้อง ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม*	๐	๑	๘	๑	๐
๑.๒	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๐	๒	๒	๒	๕
๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๓	๔	๐	๓	๑
๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	๕	๑	๑	๐	๔
๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๐	๐	๐	๗	๔
๑.๖	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๐	๐	๕	๓	๓
๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๐	๐	๐	๒	๙
๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ *	๑	๑	๐	๑	๘
๒.๓	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๐	๑	๑	๑	๘
๓.๑	การบริการวิชาการแก่สังคม	๐	๐	๓	๓	๕
๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	๐	๐	๒	๕	๔
๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ ฯ	๐	๐	๑	๖	๔
๕.๒	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๐	๐	๐	๓	๘

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ในที่นี้ไม่นับรวมผลการประเมินคณะ
พยาบาลศาสตร์ เนื่องจากใช้ เกณฑ์การประเมินตามสภาวิชาชีพ

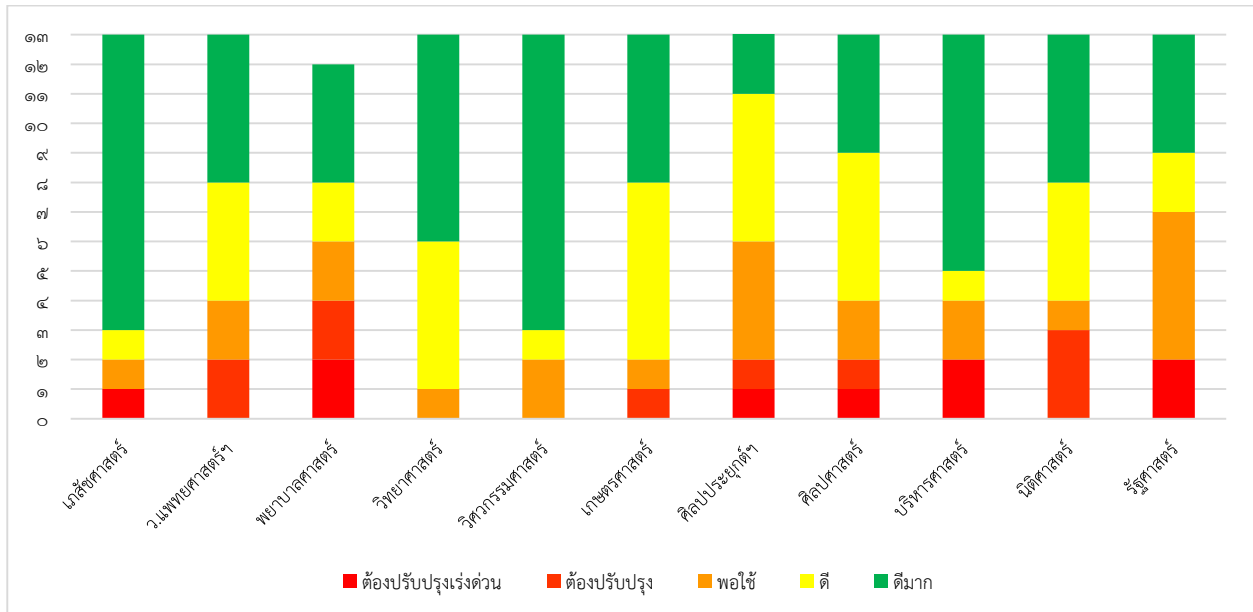
รูปที่ ๒ สรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙
รายตัวบ่งชี้



ตารางที่ ๔ สรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙
รายตัวบ่งชี้ แยกตามคณะ

ลำดับ	คณะ	ระดับคุณภาพ (จำนวนตัวบ่งชี้)				
		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
๑	เภสัชศาสตร์	๑	๐	๑	๑	๑๐
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๐	๒	๒	๔	๕
๓	พยาบาลศาสตร์	๒	๒	๒	๒	๔
๔	วิทยาศาสตร์	๐	๐	๑	๕	๗
๕	วิศวกรรมศาสตร์	๐	๐	๒	๑	๑๐
๖	เกษตรศาสตร์	๐	๑	๑	๖	๕
๗	ศิลปประยุกต์ฯ	๑	๑	๔	๕	๒
๘	ศิลปศาสตร์	๑	๑	๒	๕	๔
๙	บริหารศาสตร์	๒	๐	๒	๑	๘
๑๐	นิติศาสตร์	๐	๓	๑	๔	๕
๑๑	รัฐศาสตร์	๒	๐	๕	๒	๔

รูปที่ ๓ สรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙
รายตัวบ่งชี้



๓) หากพิจารณาตามตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๓ ตัวบ่งชี้ ตารางที่ ๓ และ ๔ และ รูปที่ ๒ และ ๓

๒. ข้อเสนอแนะในภาพรวมจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้รวบรวมผลจากข้อเสนอแนะที่ทำให้คณะ/หน่วยงานไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินงานในการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ดังกล่าว จากข้อเสนอแนะ ยังพบว่ามีหลายประเด็นที่ยังมีลักษณะเช่นเดียวกับผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังนี้

๑) การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของวัตถุประสงค์โดยเฉพาะในระดับแผนยังไม่ชัดเจนและไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จของแผนที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่เป็นรูปธรรม ดังนั้น คณะควรเร่งให้ความรู้ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนที่เน้นคุณภาพ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้อง และ กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามที่กำหนด (ความถี่ ๕)

๒) ด้านการสนับสนุนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรมีการวิเคราะห์หาปัจจัยที่จะส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร รวมทั้งความต้องการ/ความคาดหวังของบุคลากรทุกกลุ่ม เพื่อจัดแผนพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม เช่น สายวิชาการ มีทักษะความเป็นครู ทักษะด้านการวิจัย และทักษะด้านการให้บริการ ส่วนสายสนับสนุนให้มีทักษะที่สามารถสนับสนุนในแต่ละภารกิจอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถมีความก้าวหน้าตามสายงานได้อย่างต่อเนื่อง (ความถี่ ๓)

๓) คณะต้องมีการสื่อสารในองค์กร เกี่ยวกับแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย และคณะ ให้แก่บุคลากรทุกระดับได้รับทราบ เพื่อเตรียมพร้อมให้คณะสามารถพัฒนา หรือปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน (ความถี่ ๓)

๔) คณะต้องวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินให้ครอบคลุมการบริหารงบประมาณ กำกับติดตามและประเมินผลเพื่อใช้ในการปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ความถี่ ๒)

๕) การวิเคราะห์...

๕) การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกยังไม่รอบด้าน ควรวิเคราะห์สถานการณ์ สภาพปัญหาในปัจจุบัน เช่น จำนวนและคุณภาพของนักเรียนที่เข้ามาเรียน งบประมาณ และการแสวงหารายได้บนความพร้อมและจุดแข็งของคณะ (ความถี่ ๒)

(ร่าง) แนวทางการดำเนินงาน :

๑. คณะ/วิทยาลัยพิจารณาจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ โดยส่งมายังสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวม และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ/หน่วยงานมาจัดทำแผนการดำเนินงานและมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมและรายงานผลต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตามรอบไตรมาส ประกอบด้วย

- กองการเจ้าหน้าที่ ควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเห็นควมรอบกองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและการสนับสนุนให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

- กองแผนงาน ควรดำเนินการสร้างให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ๑) การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของวัตถุประสงค์โดยเฉพาะในระดับแผนและระดับโครงการ และ ๒) แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนที่เน้นคุณภาพ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องและกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามที่กำหนดในประเด็น

๓. มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการสื่อสารในองค์กร เกี่ยวกับแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย และคณะ ให้แก่บุคลากรทุกระดับได้รับทราบ เพื่อเตรียมพร้อมให้คณะสามารถพัฒนา หรือปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

๔. เห็นควมรอบสำนักงานประกันคุณภาพฯ จัดทำแนวทางการดำเนินงานและปฏิทินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

๒. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

**๔.๑.๒.๔ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก และหน่วยวิสาหกิจ
ปีงบประมาณ ๒๕๖๐**

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สำนัก วงรอบปีการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของระดับสำนักให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การดำเนินงานของหน่วยงานระดับสำนัก ได้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงาน เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ประกอบด้วย ๑) สำนักคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย ๒) สำนักวิทยบริการ ๓) สำนักงานอธิการบดี และ ๔) สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ และ

กำหนด...

กำหนดให้มีการประเมินหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๑ ตุลาคมและ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้แก่ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยและสถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ในการนี้เพื่อเป็นการรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามรอบระยะเวลา จึงขอรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า และหน่วยงานวิสาหกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. สรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก และหน่วยงานวิสาหกิจ

๑) ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ระดับสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า

หน่วยงาน	องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ร่วมทุกสำนัก				องค์ประกอบที่ ๒ พันธกิจหน่วยงาน/ มหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้เฉพาะสำนัก			
	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐		ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	พัฒนาการ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐		ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	พัฒนาการ
	ค่าเป้าหมาย	ผลประเมิน	ผลประเมิน		ค่าเป้าหมาย	ผลประเมิน	ผลประเมิน	
สำนักคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย	๔.๕๐	๔.๘๘	๔.๔๕	ดีขึ้น	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๔๐	ดีขึ้น
สำนักวิทยบริการ	๕.๐๐	๔.๘๘	๔.๓๘	ดีขึ้น	๕.๐๐	๔.๙๐	๓.๐๐	ดีขึ้น
สำนักงานอธิการบดี	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๑๓	ลดลง	๕.๐๐	๓.๐๐	๐.๕๐	ดีขึ้น
สำนักบริหาร ทรัพย์สินและสิทธิ ประโยชน์	๔.๓๘	๓.๗๕	๓.๒๕	ดีขึ้น	๕.๐๐	๒.๕๐	๓.๒๕	ลดลง

๒) ใช้กรอบการประเมินตามการรายงานวินิจฉัยสถานประกอบการ (SME) : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี

ใช้กรอบการประเมินตามการรายงานวินิจฉัยสถานประกอบการ (SME) ประกอบด้วยองค์ประกอบทั้งหมด ๘ ด้าน โดยในแต่ละด้านประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย ๕ - ๑๑ ข้อ ซึ่งลักษณะของตัวบ่งชี้มี ๒ ลักษณะ คือ เชิงระบบ (System) เชิงสมรรถนะ (Performance)

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	system	Performance	รวม	
๑. การบริหารจัดการ	๙	๒.๕๖	-	๒.๕๖	พอใช้
๒. การตลาดและการขาย	๑๑	๒.๑๐	๒.๐๐	๒.๐๙	พอใช้
๓. การผลิต	๑๑	๑.๘๘	๒.๓๓	๒.๐๐	พอใช้
๔. บัญชีและการเงิน	๑๐	๑.๗๘	๔.๐๐	๒.๐๐	พอใช้
๕. การจัดซื้อการจัดหา	๕	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ปานกลาง
๖. บุคลากร	๗	๑.๖๗	๓.๐๐	๑.๘๖	ควรปรับปรุง
๗. นวัตกรรมและระบบสารสนเทศ	๔	๑.๕๐	-	๑.๕๐	ควรปรับปรุง
๘. การจัดการชุมชนและสิ่งแวดล้อม	๕	๑.๐๐	๔.๐๐	๑.๖๐	ควรปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย	๖๒	๒.๐๐	๒.๘๖	๒.๑๐	พอใช้

๒. ข้อสังเกตจากผลการดำเนินงาน

๑. สำนัก และหน่วยงานเทียบเท่า

๑.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารของสำนัก

เมื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก และหน่วยวิสาหกิจ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สามารถแบ่งผลการดำเนินงานได้ ๒ ช่วง ดังนี้

- คะแนนอยู่ระหว่าง ๓.๐๐ – ๔.๐๐ : ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี และสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

- คะแนนอยู่ระหว่าง ๔.๐๑ – ๕.๐๐ : ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการ และสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

เมื่อเทียบผลการประเมินคุณภาพฯ กับค่าเป้าหมาย สามารถแบ่งผลการดำเนินงานได้ ๒ กลุ่ม ดังนี้

- เป็นไปตามเป้าหมาย : ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
- ต่ำกว่าเป้าหมาย : ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ และสถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว

เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า มีบางตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า ๔ คะแนน ได้แก่

- สำนักงานอธิการบดี ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ กระบวนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า (๓ คะแนน)

- สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ระบบบริหารความเสี่ยง (๓ คะแนน) และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ กระบวนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า (๒ คะแนน)

๒. องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน พบว่าทุกหน่วยงานระดับสำนัก มีผลการประเมินเป็น ๒ ถึง ๔ คะแนน

ผลการประเมิน สามารถแบ่งผลการดำเนินงานได้ ๒ ช่วง ดังนี้

- คะแนนอยู่ระหว่าง ๒.๐๐ – ๓.๐๐ ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี และ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

- คะแนนอยู่ระหว่าง ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักวิทยบริการ

เมื่อเทียบผลการประเมินกับค่าเป้าหมาย พบว่า ทั้ง ๔ หน่วยงาน ดำเนินงานได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

แนวทางการดำเนินงาน :

๑. ทุกสำนักควรหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาทบทวนปรับปรุง/พัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ เพื่อจะได้นำเสนอสภาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับสำนักต่อไป

ทั้งนี้เห็นควรมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาฯ เป็นผู้ติดตาม รวบรวม และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒. แต่ละสำนักควรพิจารณาจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑

ทั้งนี้...

ทั้งนี้เห็นควรมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ติดตาม รวบรวม และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

๓. ทุกสำนักควรรหาหรือร่วมกันเพื่อจัดทำแนวทางการดำเนินงานและปฏิทินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑

ทั้งนี้เห็นควรมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ประสานงาน ติดตาม รวบรวม และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๒. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ ต่ำกว่า ๒ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๔ คะแนน มี ๑ ด้าน มีผลการดำเนินงานมากกว่า ๒ คะแนน ได้แก่ ด้านการจัดซื้อการจัดหา (๓.๐๐ คะแนน)

แนวทางการดำเนินงาน :

๑. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีควรพิจารณาทบทวนปรับปรุง/พัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ของโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สอดคล้องกับพันธกิจของโรงพิมพ์ฯ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ เพื่อจะได้นำเสนอสภาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับสำนักต่อไป

ทั้งนี้เห็นควรมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ติดตาม รวบรวม และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ควรพิจารณาจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑

ทั้งนี้เห็นควรมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ติดตาม รวบรวม และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

๓. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีควรจัดทำแนวทางการดำเนินงานและปฏิทินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑

ทั้งนี้เห็นควรมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ประสานงาน ติดตาม รวบรวม และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของสำนัก และโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ร่าง แผนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๔. ให้ข้อเสนอแนะ...

๔. ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก หน่วย
วิชากิจ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๑.๒.๕ สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและ
สารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย วงรอบปีการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในระหว่าง ๑๓ -๑๕ พฤศจิกายน
๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นไป
ตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมี
ศาสตราจารย์จามรี อีรตนกุลพิศาล เป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และกรรมการเป็นประธาน
ตรวจประเมินระดับคณะ/สำนัก จำนวน ๔ คน และมีเจ้าหน้าที่สำนักงานประกันคุณภาพฯ เป็นเลขานุการ
คณะกรรมการประเมินฯ ระดับสถาบัน ตามความทราบแล้วนั้น

ในการนี้สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
เพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เกณฑ์การประกันคุณภาพ เพื่อนำเสนอ
ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

การดำเนินงานที่ผ่านมา

กิจกรรม	ระยะเวลา
๑. จัดประชุมพิจารณา (ร่าง)รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย	๒๑ - ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐
๒. กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระดับมหาวิทยาลัย ปรับแก้รายงานการ ประเมินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐
๓. จัดประชุมพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วันที่ ๕ - ๘ ตุลาคม ๒๕๖๐
๔. หน่วยงานปรับแก้ร่างรายงานการประเมินตนเอง	ภายในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๐
๕. เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐
๖. เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐
๗. เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐
๘. ส่งรายงานการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	ภายใน วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๑. บทสรุปผู้บริหารการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตาม ๕
องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงาน

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน ดังนี้

๑) ผลการประเมินตนเองภาพรวม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีคะแนนเท่ากับ ๔.๔๓ อยู่ในระดับ “ดี” มีผลดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๐.๕๗ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๘ คะแนน ๓.๘๖

๒) พิจารณาแยกตามองค์ประกอบ ๕ ด้าน พบว่า

(๑) องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน ๓ ด้าน คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(๒) องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน ๒ ด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิต และการบริหารจัดการ

๓) พิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ซึ่งมี ๑๓ ตัวบ่งชี้ โดยพิจารณาระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ พบว่า

(๑) ระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน

(๒) ระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ ๕.๓ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

(๓) ระดับคุณภาพ “พอใช้” จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๓) พิจารณามิติคุณภาพของการประกันคุณภาพภายใน พบว่า

(๑) ปัจจัยนำ อยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗

(๒) กระบวนการ อยู่ในระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๓

(๓) ผลลัพธ์อยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๑

ดังแสดงในตารางที่ ๑ - ๓ และรูปที่ ๑ - ๓

๑ แสดงผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ มิติคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน

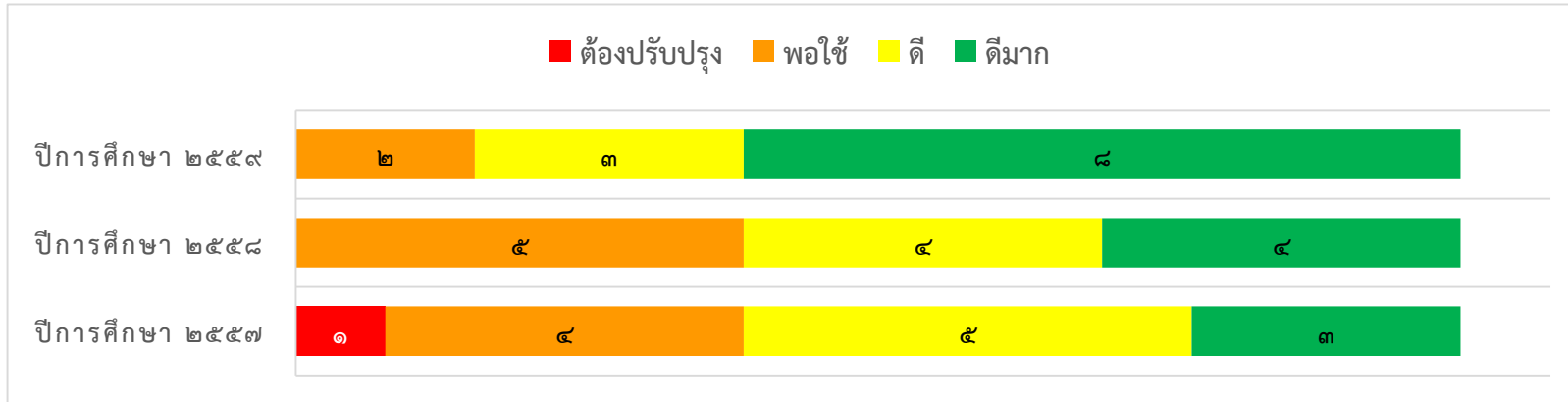
องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้		ผลประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๗			ผลประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๘			(SAR) ระดับสถาบัน			พัฒนาการ เทียบปีการศึกษา ๒๕๕๘ กับ ๒๕๕๙		
		ผลงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ผลงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ปีการศึกษา ๒๕๕๙			ผลงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
								ผลงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ			
๑. การผลิตบัณฑิต			๓.๕๗	ดี		๓.๖๖	ดี		๔.๑๗	ดี		๐.๕๑	เท่าเดิม
๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	๒.๒๔	๒.๒๔	ต้อง ปรับปรุง	๒.๖๘	๒.๖๘	พอใช้	๒.๙๘	๒.๙๘	พอใช้	๐.๓๐	๐.๓๐	เท่าเดิม
๑.๒	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	๕๐.๓ ๖	๕.๐๐	ดีมาก	๕๑.๘ ๐	๕.๐๐	ดีมาก	๕๒.๒ ๔	๕.๐๐	ดีมาก	๐.๔๔	๐.๐๐	เท่าเดิม
๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	๓๑.๐ ๗	๒.๕๙	พอใช้	๓๑.๓ ๑	๒.๖๑	พอใช้	๓๔.๕ ๔	๒.๘๔	พอใช้	๓.๒๓	๐.๒๗	เท่าเดิม
๑.๔	การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๖	๕.๐๐	ดีมาก	๖.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	๖	๕.๐๐	ดีมาก	คงเดิม	คงเดิม	เท่าเดิม
๑.๕	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	๓	๓.๐๐	พอใช้	๔.๐๐	๓.๐๐	พอใช้	๖	๕.๐๐	ดีมาก	๒.๐๐	๒.๐๐	เพิ่มขึ้น
๒. การวิจัย			๔.๐๔	ดี		๔.๓๒	ดี		๔.๖๒	ดีมาก		๐.๓๐	เพิ่มขึ้น
๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๕	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	๔.๐๐	ดี	๖	๕.๐๐	ดีมาก	๑.๐๐	๑.๐๐	เพิ่มขึ้น
๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	๓.๙๙	๓.๙๙	ดี	๔.๓๔	๔.๓๔	ดี	๔.๓๔	๔.๓๔	ดี	คงเดิม	คงเดิม	เท่าเดิม
๒.๓	ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	๔.๑๒	๔.๑๒	ดี	๔.๖๒	๔.๖๒	ดีมาก	๔.๔๑	๔.๕๓	ดีมาก	-๐.๐๙	-๐.๐๙	ลดลง

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ผลประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๗			ผลประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๘			(SAR) ระดับสถาบัน			พัฒนาการ เทียบปีการศึกษา ๒๕๕๘ กับ ๒๕๕๙		
		ผลงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ผลงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ปีการศึกษา ๒๕๕๙			ผลงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
								ผลงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ			
๓. การบริการวิชาการแก่สังคม			๔.๐๐	ดี		๕.๐๐	ดีมาก		๕.๐๐	ดีมาก		คงเดิม	เท่าเดิม
๓.๑	การบริการวิชาการแก่สังคม	๕	๔.๐๐	ดี	๖.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	๖	๕.๐๐	ดีมาก	คงเดิม	คงเดิม	เท่าเดิม
๔. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			๕.๐๐	ดีมาก		๕.๐๐	ดีมาก		๕.๐๐	ดีมาก		คงเดิม	เท่าเดิม
๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม	๖	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๐	๓.๐๐	พอใช้	๖	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๐	๒.๐๐	เพิ่มขึ้น
๕. การบริหารจัดการ			๓.๔๘	พอใช้		๓.๔๖	ดี		๔.๓๑	ดี		๐.๘๕	เท่าเดิม
๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ/สถาบัน	๔	๓.๐๐	พอใช้	๔.๐๐	๓.๐๐	พอใช้	๗	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๐	๒.๐๐	เพิ่มขึ้น
๕.๒	ผลการบริหารงานของคณะ	๓.๔๔	๓.๔๔	พอใช้	๓.๙๑	๓.๙๑	ดี	๓.๙๒	๓.๙๒	ดี	๐.๐๑	๐.๐๑	เท่าเดิม
๕.๓	ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	๕	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	๔.๐๐	ดี	๕	๔.๐๐	ดี	คงเดิม	คงเดิม	เท่าเดิม
คะแนนการประเมิน ระดับสถาบัน			๓.๘๐	ดี		๓.๘๖	ดี		๔.๔๓	ดี		๐.๕๗	เท่าเดิม

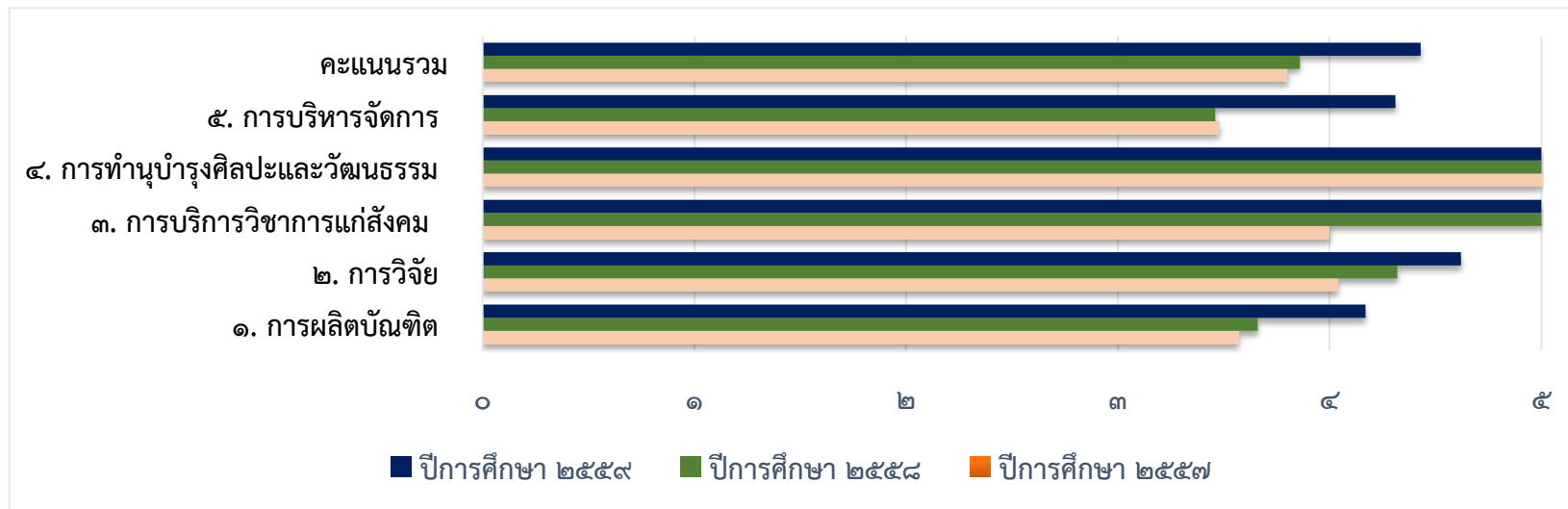
ตารางที่ ๒ แสดงผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ มิติคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	มิติคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน												ผลการประเมิน	
	Input			Process			Out put			รวม				
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑. การผลิตบัณฑิต	๓.๗๙	๓.๘๐	๓.๙๒	๔.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๒.๒๔	๒.๖๘	๒.๙๘	๓.๕๗	๓.๖๖	๔.๑๖	ดี	ดี
๒. การวิจัย	๓.๙๙	๔.๓๔	๔.๓๔	๔.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๑๒	๔.๖๒	๔.๕๓	๔.๐๔	๔.๓๒	๔.๖๒	ดี	ดีมาก
๓. การบริการวิชาการ	-	-	-	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	-	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดี	ดีมาก
๔. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	๕.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	-	-	-	๕.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	พอใช้	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	-	-	-	๓.๕๐	๓.๕๐	๔.๕๐	๓.๔๔	๓.๙๑	๓.๙๒	๓.๔๘	๓.๖๔	๔.๓๑	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	๓.๘๖	๓.๙๘	๔.๐๖	๔.๐๐	๓.๘๖	๔.๘๖	๓.๒๗	๓.๗๓	๓.๘๑	๓.๘๐	๓.๘๖	๔.๔๓	ดี	ดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

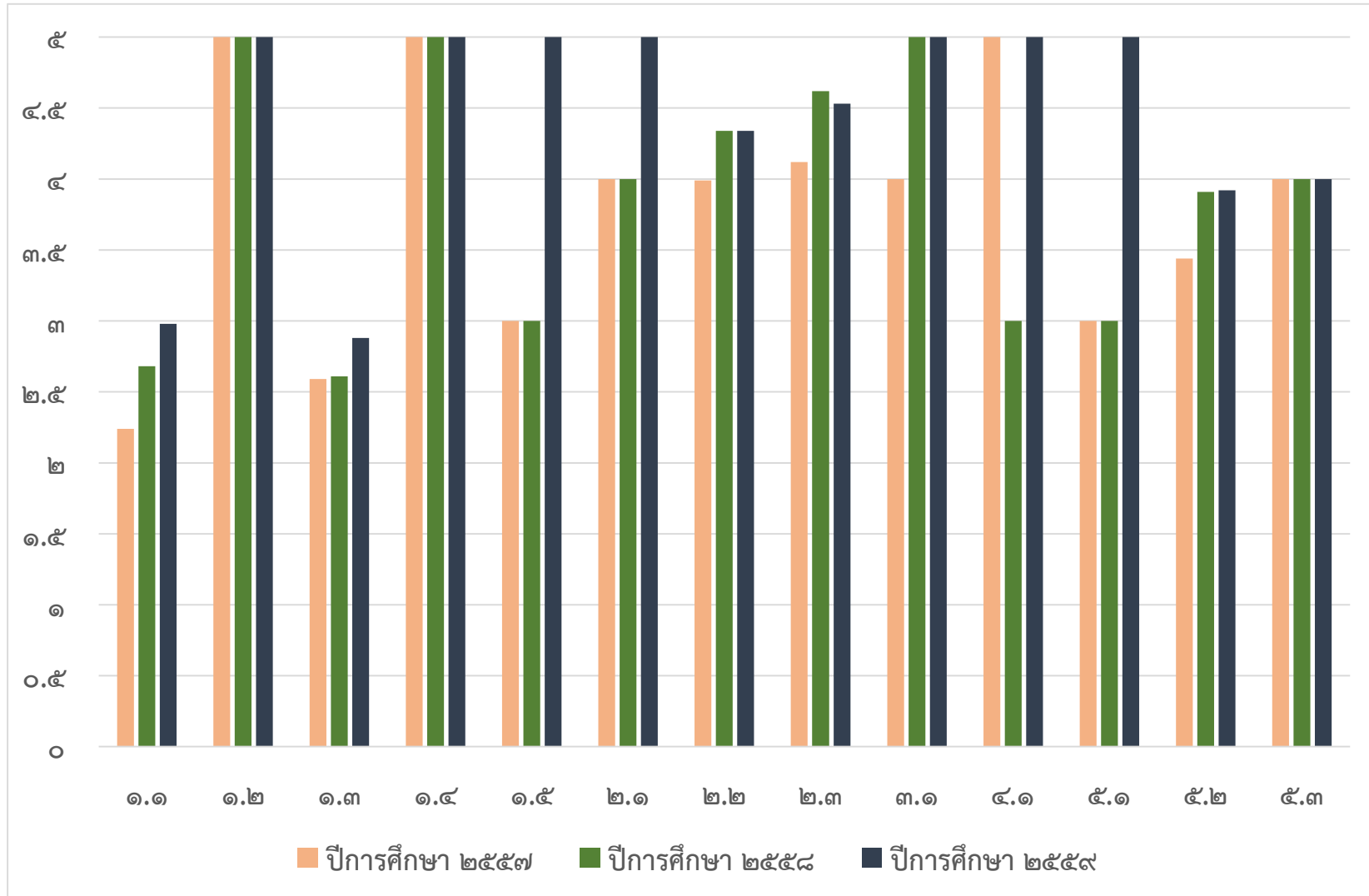
รูปที่ ๑ แสดงผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ (แสดงจำนวนระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้)



รูปที่ ๒ แสดงผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ (แสดงจำนวนระดับคะแนนของแต่ละองค์ประกอบ)



รูปที่ ๓ แสดงผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เทียบกับผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ (แสดงจำนวนระดับคะแนนของแต่ละตัวบ่งชี้)



๒. ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ผลการดำเนินการเท่ากับ ๓.๙๖ (ระดับดี) จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ผ่านองค์ประกอบที่ ๑) จำนวน ๗๗ หลักสูตร จาก ๘๐ หลักสูตร ซึ่งเมื่อเทียบผลงาน ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

๒. หลักสูตรที่มีผลคะแนนจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน อยู่ในระดับ ดี จำนวน ๕๑ หลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ พบว่า

การดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๙ สำนักงานประกันคุณภาพฯและสำนักงานพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินกิจกรรมโครงการสำนักงานประกันคุณภาพฯ จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะและหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง ให้เกิดความตระหนักและรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการดำเนินงานคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ ๒ วิจัย

ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีผลการดำเนินงานดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยพบว่า จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวนเงินยอดรวม ๔๓,๗๑๗,๖๘๘.๖๑ บาท และพบว่าผลงานวิชาการมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีค่าน้ำ ระดับ ๑ มีจำนวน ๙๗ ชิ้น

ผลการวิเคราะห์ พบว่า

๑. แม้ว่าในภาพรวมผลการวิชาการมีเพิ่มมากขึ้นแต่พบว่าผลงานดังกล่าวยังไม่กระจายให้ครอบคลุมอาจารย์ประจำทั้งหมด หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีระบบการติดตามและสนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยที่ยังไม่ได้รับทุนวิจัยหรือนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ อยู่ใน ระดับดีมาก การดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ได้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ โดยพื้นที่หลักในการดำเนินงานยังเป็นพื้นที่เดิม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบขององค์กรปกครองท้องถิ่น ๔ ตำบลรอบๆ มหาวิทยาลัย คือ ตำบลเมืองศรีไค ตำบลโพธิ์ใหญ่ ตำบลธาตุ และตำบลคำขวาง

ผลการวิเคราะห์ พบว่า

แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมใน ระดับดีมาก แต่พบว่าสิ่งที่ควรต้องมีการดำเนินงานให้เห็นเป็นรูปธรรมและชัดเจน ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทาง เป้าประสงค์และวิธีการให้บริการทางวิชาการที่ชัดเจน สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ เน้นโครงการบริการวิชาการที่เป็นจุดเน้น (Hi-light) ตามอัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบควรเน้นการนำศาสตร์ทางวิชาชีพไปให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างชัดเจน

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรใช้ทรัพยากรและศักยภาพของอาจารย์เพื่อจัดทำโครงการบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๙ อยู่ใน ระดับดีมาก จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” ซึ่งมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนทำให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มหาวิทยาลัยควรพัฒนาความรู้ความเข้าใจ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถจัดทำแผน วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ทำความเข้าใจและร่วมกันพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ อยู่ใน ระดับ ๔.๓๑ พบว่าการดำเนินงานในส่วนที่มหาวิทยาลัย ยังต้องมีการดำเนินการให้มีความชัดเจน ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

เกณฑ์ ข้อ ๑ ในกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งมหาวิทยาลัยยังต้องมีการดำเนินการปรับแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานให้ทันต่อการดำเนินงาน

เกณฑ์ ข้อ ๒ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ซึ่งยังไม่ครบถ้วนทุกหลักสูตรและยังไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ทำให้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถนำไปใช้ในการบริหารได้ ซึ่งส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาอาจารย์ งบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอนให้สอดคล้องเหมาะสมในแต่ละหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ เกณฑ์ ข้อ ๖ ซึ่งพบว่าปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ที่ ๒.๙๗ มีผลการดำเนินการดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๒.๖๑ และปีการศึกษา ๒๕๕๗ อยู่ที่ ๒.๕๙ แต่ยังคงอยู่ระดับ...

ระดับพอใช้ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนบริการกำลังคน (อัตราคงอยู่ อัตราว่าง การเกษียณอายุราชการ ของสายวิชาการและสายสนับสนุน) พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากร เพื่อพัฒนางานวิชาการและ ตำแหน่งงาน

๓. ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนา

สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้รวบรวมและสรุปปัจจัยโดยรวมที่มีผลทำให้คณะ/หน่วยงานไม่บรรลุผล การดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยสรุปประเด็นมาจากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับคณะ/สำนัก ทั้งนี้ ผู้เกี่ยวข้องอาจพิจารณาดำเนินงานในการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจในการกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานส่วนกลาง และคณะวิชา ตลอดจนการกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการที่สะท้อนหรือวัด ความสำเร็จในแผนภาพรวม ที่ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยและคณะ ทั้งนี้ แผนการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่มีการวัดประเมินความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรม จะปรากฏในตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน คือ

- ๑) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- ๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม
- ๓) ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๒. การสร้างความเข้าใจกระบวนการและหลักการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ชัดเจน เพื่อสะท้อนต้นทุน หลักสูตร ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร เพื่อเปรียบเทียบกับโอกาสทางการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกัน/ใกล้เคียง กันในสถาบันอื่น และเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการของผู้บริหาร ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน

๓. การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการเงิน ให้สอดคล้อง ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงานประกัน คุณภาพฯ รายงาน

๒. ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

๓. ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า โดยเฉพาะประเด็นในเรื่องของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่เป็นผลจาก ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ด้านการจัดแผนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่มีการวัดประเมินความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรม การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน โดยเฉพาะการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วย และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการเงิน ให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

- ขอดอนระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กำหนดให้เสนอเรื่องแต่งตั้งก่อนวันครบกำหนดตามวาระไม่เกิน ๒ เดือน ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดกรณีแต่งตั้งล่วงหน้าเป็นเวลานาน

๔.๒.๒ การแต่งตั้งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ (นายเสวก บุญกาญจน์ นิติกรปฏิบัติการ) นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๙ ได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีกำหนด ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งนางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ปฏิบัติหน้าที่ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นับตั้งแต่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และจะครบวาระการดำรงตำแหน่งดังกล่าว ในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่เห็นสมควร และเหมาะสมต่อไป เพื่อให้การพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ของข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๔.๒.๓ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษา กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทานและตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) มีผู้ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๓ คน ในกรณีนี้ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะ โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ แล้ว ดังนี้

ระดับ...

ระดับปริญญาโท จำนวน ๓ คน**คณะรัฐศาสตร์**

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๓ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๓ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ**๔.๒.๔ ทหหรือแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์****ผู้รับการประเมิน รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์**

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้พิจารณาสมรรถนะในการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานจากผลการประเมินตนเอง และผลการประเมินโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำคณะ กอปรกับสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบแล้วในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ รวมทั้งประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. รศ.นงนิตย์ อีระวัฒนสุข อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ศ.คลินิกเกียรติคุณนพ.วรารุช สุมาวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รศ.ปภัสวดี วีระกิตติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ	เลขานุการ

ในการนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานและนัดหมายคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อทำการประเมินเนื้องด้วยคณะกรรมการฯ มีภารกิจค่อนข้างมาก จึงไม่สามารถกำหนดนัดหมายวัน-เวลาที่จะทำการประเมินในช่วงที่ผ่านได้ กอปรกับ รศ.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ได้เกษียณอายุราชการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแล้ว จึงใคร่ขอหารือแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ โดยเสนอไม่ประเมินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ผู้รับการประเมิน รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ โดยเสนอยกเว้นการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เนื่องจากได้เกษียณอายุราชการแล้ว

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ ผู้รับการประเมิน รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ โดยยกเว้นการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เนื่องจากได้เกษียณอายุราชการแล้ว

๔.๒.๕ ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง สูงขึ้น แทนตำแหน่งว่าง

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ กรรมการที่แต่งตั้งจากคณบดีหรือผู้อำนวยการจะพ้นจากราชการเพราะครบเกษียณอายุราชการ ๖๐ ปีบริบูรณ์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป เป็นผลทำให้กรรมการลำดับที่ ๔ ตามคำสั่งดังกล่าวว่างลง เพื่อให้การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (สายสนับสนุน) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสมและบังเกิดผลดีต่อทางราชการ ตลอดจนเป็นไปองค์ประกอบของคณะกรรมการตามข้อ ๑๙ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดวิธีการให้แต่งตั้งกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการ โดยแต่งตั้งตามคำแนะนำของ ก.บ.บ.

การดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดดังกล่าวข้างต้น กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณารายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการ จำนวน ๑ คน ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบเสนอรายชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น แทนตำแหน่งว่าง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย เป็นคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น แทนตำแหน่งว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย เป็นคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น แทนตำแหน่งว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

๔.๓.๑ การปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร : การปรับปรุง

รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาเวียดนามและการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ

สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปศาสตร์ ขอปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเวียดนามและการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอนุมัติหลักสูตรเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้ถูกต้องชัดเจน และสอดคล้องกับการดำเนินการของหลักสูตรในปัจจุบัน ทั้งนี้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว และการปรับปรุงนี้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ รายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ขอปรับปรุงหมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป ข้อ ๑๐ สถานที่จัดการเรียนการสอน ในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หน้า ๔

๒. ขอปรับปรุงหมวดที่ ๓ ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร ข้อย่อย ๔.๓ การจัดเวลาและตารางสอน ในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หน้า ๕๓

๓. ขอปรับปรุงหมวดที่ ๓ ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ ๕ ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัย ข้อย่อย ๕.๑ คำอธิบายโดยย่อ ในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หน้า ๕๓

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเวียดนามและการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๒ การปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้าง : การปรับปรุงอาจารย์ประจำ

หลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร

สังกัดคณะศิลปศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ

สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพอาจารย์ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชามากขึ้น ทั้งนี้ การปรับปรุงนี้

เป็นไป...

เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับ ที่	หลักสูตร	วันที่สภา อนุมัติ	วันที่สกอ. รับทราบ	เหตุผลการปรับปรุง	ใช้เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร
คณะศิลปศาสตร์					
๑	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗	๓๐ มี.ค. ๕๖	๑๗ เม.ย. ๕๗	อาจารย์เกษียณอายุราชการ จำนวน ๑ คน	๒๕๔๘
๒	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗	๒๘ ก.ย. ๕๖	๙ ก.ค. ๕๗	อาจารย์เกษียณอายุราชการ จำนวน ๑ คน เปลี่ยนชื่อตัว จำนวน ๑ คน และลาศึกษา ต่อ จำนวน ๑ คน	๒๕๔๘
คณะวิศวกรรมศาสตร์					
๓	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕	๓ มี.ค. ๕๕	๔ ต.ค. ๕๕	เปลี่ยนอาจารย์ประจำ หลักสูตรและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีอาจารย์ เกษียณอายุราชการจำนวน ๑ คน และลาศึกษาต่อ จำนวน ๑ คน	๒๕๔๘
๔	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐	๒๗ พ.ค. ๖๐	อยู่ระหว่างรอ เสนอ สกอ.	เปลี่ยนอาจารย์ประจำ หลักสูตรและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีอาจารย์ เกษียณอายุราชการจำนวน ๑ คน และลาศึกษาต่อ จำนวน ๑ คน	๒๕๕๘

ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดอื่นในหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรเดิมและ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรและ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ลำดับต่อไปจะได้เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
พิจารณารับทราบให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

**๔.๓.๓ ขอเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ
สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะวิทยาศาสตร์
ขอปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเพิ่มรายวิชาเลือกด้าน
คณิตศาสตร์ประยุกต์ จำนวน ๒ รายวิชา และกลุ่มสถิติ จำนวน ๔ รายวิชา เพื่อให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีรายวิชาเลือกที่ทันสมัย และเหมาะสมกับนโยบาย ประเทศไทย ๔.๐
และกลุ่มวิชาเหล่านี้สามารถนำไปประยุกต์เพื่อแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ได้ เช่น ด้านประกันภัย ทางด้านการเงิน
การธนาคาร การวิเคราะห์ตลาดหุ้น การประยุกต์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ การพยากรณ์ทางด้านสถิติ และนักศึกษา
สามารถมีโอกาสในการประกอบอาชีพมากขึ้น

กลุ่มคณิตศาสตร์ประยุกต์ จำนวน ๒ รายวิชา

๑. รายวิชา ๑๑๔๑ ๓๒๕ การหาค่าเหมาะสมที่สุดไม่เชิงเส้น (Non-linear Optimization)

๒. รายวิชา ๑๑๔๑ ๔๒๒ ทฤษฎีเกม (Game Theory)

กลุ่มสถิติ จำนวน ๔ รายวิชา ดังนี้

๑. รายวิชา ๑๑๔๑ ๓๓๔ ตัวแบบคณิตศาสตร์การเงิน (Mathematical Models of Finance)

๒. รายวิชา ๑๑๔๑ ๓๓๕ คณิตศาสตร์ประกันภัย (Insurance Mathematics)

๓. รายวิชา ๑๑๔๑ ๔๓๑ คณิตศาสตร์ประกันชีวิต (Life Insurance Mathematics)

๔. รายวิชา ๑๑๔๑ ๔๓๓ เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Technique)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร โดยเริ่มใช้ตั้งแต่
ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๔ การปิดหลักสูตร : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ สังกัดคณะศิลปศาสตร์

- ขอถอนระเบียบวาระการประชุม เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้มีความ

สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรรค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐

นายณภดล พัฒนะศิษุบอล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบในหลักการ ในประเด็นการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็นทุนสำรองมหาวิทยาลัยตามอัตราที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด และเพื่อให้การดำเนินการจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นไปด้วยความถูกต้อง มีความชัดเจน จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการเพิ่มประเด็นในส่วนของการจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็นทุนสำรองของหน่วยงานตามอัตราที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ (เดิม)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงรูปแบบการเขียน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีฯ ใหม่ให้ถูกต้อง ร่วมกับนายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอีกครั้ง ก่อนจัดส่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

๔.๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรรค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

นายณภดล พัฒนะศิษุบอล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตาม มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบในหลักการ เพื่อให้การดำเนินการจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการศึกษามีสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาในปัจจุบันและไปด้วยความถูกต้อง มีความชัดเจน จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการเพิ่มประเด็นในส่วนของการจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นทุนสำรองของหน่วยงานตามอัตราที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ (เดิม)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การจัดสรร ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขและปรับปรุง รูปแบบการเขียน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีฯ ใหม่ให้ถูกต้อง ร่วมกับนายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอีกครั้ง ก่อนจัดส่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ (ลับ)

เมื่อวันเสาร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

๖.๒ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทร์สกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี