

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบุรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นางสาวลลิตรัตน์ ศรีอรุณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ อธิระวัฒน์สุข
อธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๘. นายประวิทย์ อนันตวรราชศิลป์
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๙. นายอนุวัฒน์ วัฒนพิชญากุล
ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย สมานชาติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๓. นายชัช วงศ์สิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๔. นางสาวจินตนา ศิริบุรณ์พิพัฒนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๕. นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๖. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๗. นางอรอนงค์ งามชัด | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ที่ไม่มาประชุม

- | | |
|--|--------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุนันต์ สกลไชย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | ๓. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์... |

๓. รองศาสตราจารย์ธนชาติ นุ่มนนท์
๔. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ
๕. นางสีลาภรณ์ บัวสาย
๖. นายขรรค์เพชร ชายทวีป
คณบดีคณะนิติศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ แก้วกุลชัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย
๒. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์
๓. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี สำเภา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ ไวกุณฐิ
๖. นางสาวรัชดา โสภาคะยัง
๗. นายนภดล พัฒนะศิษุบอล
๘. นางสาวจรรยาพร แสนทวีสุข
๙. รองศาสตราจารย์ธีระพล บันลือสิทธิ์
๑๐. รองศาสตราจารย์กุลเชษฐ์ เพียรทอง
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียาภรณ์ เจริญบุตร
๑๒. นายแพทย์นรินทร์ พิทักษ์วัชร
๑๓. รองศาสตราจารย์มันทนา สามารณ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา จิงวิมุตติพันธ์
๑๕. นายฐิติพล ภัคทีวานิช
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สงวน ธาณี
๑๗. นางฉวีวรรณ ชัยวัฒนา
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวดี กงเพชร
๒๐. นายรัฐศาสตร์ พวกดี

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

- ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย
ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลัง และพัสดุมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายปฏิบัติการวิจัย
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณ
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
คณบดีคณะศิลปศาสตร์
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
คณบดีคณะบริหารศาสตร์
คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
คณบดีคณะรัฐศาสตร์
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สิน
และสิทธิประโยชน์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติกร

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ลาประชุม จำนวน ๗ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนันทา พรหมบุญ
๒. รองศาสตราจารย์สุนนต์ สกลไชย
๓. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ
๔. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์
๕. นางสีลาภรณ์ บัวสาย
๖. นายชรรค์เพชร ชายทวีป
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ แก้วกุลชัย

หมายเหตุ เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย ตำแหน่ง กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้รับอนุญาตให้ลาประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เพื่อเข้ารับการอบรมหลักสูตรนักบริหาร การงบประมาณระดับสูง (นงส.) รุ่นที่ ๔ ณ สำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานคร ดังนั้น เพื่อให้การประชุมสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อธิการบดีจึงมอบหมายให้ นางสาวสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ เข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ การประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษา ครั้งที่ ๒

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น ในการจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษาขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับใช้ประกอบการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพีรสิทธิ์ คำนวณศิลป์ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๔ การเข้าพบที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและผู้แทนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้เข้าพบ นายอำนาจ ปะติเส ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องการใช้ที่ดินบางส่วนของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์นั้น ซึ่ง นายอำนาจ ปะติเส ที่ปรึกษารัฐมนตรีฯ ได้แนะนำให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไปดำเนินการจัดทำ Master plan ให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยจะใช้ที่ดินบริเวณส่วนไหนบ้างจัดทำประโยชน์ในอนาคต โดยให้ทำเป็นกรอบนโยบายยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี และจัดทำเป็นแผนระยะยาวทุก ๕ ปี ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรปรึกษาหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นต้น เกี่ยวกับการใช้ที่ดินตาม Master plan ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดทำไว้ โดยทั้งนี้ได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์-อดุลย์ จรรยาเลิศอดุลย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม หารือร่วมกันในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจัดทำรายละเอียดและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ ขออนุมัติจ้างบุคคลที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ราย นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ

นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการจ้างบุคคลที่มีอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ข้อ ๕ ภายใต้บังคับข้อ ๖ และข้อ ๗ มหาวิทยาลัยอาจจ้างบุคคลภายนอกหรือลูกจ้างมหาวิทยาลัย หรือข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ เมื่ออายุครบ ๖๐ ปี ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย หรือ พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ โดยได้รับอนุมัติตำแหน่งและค่าจ้าง และทำสัญญาจ้างคราวละ ๑ ปี แต่อายุของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ได้รับการจ้างต้องไม่เกิน ๖๕ ปี

ฯลฯ

ข้อ ๖ การจ้างบุคคลตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง เพื่อดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ให้ทำสัญญาจ้างตามวาระการดำรงตำแหน่งนั้น โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่าบุคคลนั้นอายุเกิน ๖๕ ปี หรือไม่

ฯลฯ

ข้อ ๙ หน่วยงานใดมีความประสงค์จะจ้างบุคคลตามข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ ให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ และรายงานผลการอนุมัติให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ ในวันอังคารที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาอนุมัติการจ้าง นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งคณบดี สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการอนุมัติการจ้าง นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งคณบดี สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒.๒ การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอิบารากิ ประเทศญี่ปุ่น (College of Science, Ibaraki University, Japan)

นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องด้วย คณะวิทยาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอิบารากิ ประเทศญี่ปุ่น ได้ร่วมวางแผนการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างห้องปฏิบัติการเพื่อทำวิจัยระยะสั้น ณ มหาวิทยาลัยอิบารากิ โดยใช้ทุนจาก

โครงการ...

โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก ร่วมกับทุนวิจัยจาก Professor Seiji Mori ศาสตราจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยอิบารากิ ประเทศญี่ปุ่น ในระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะวิทยาศาสตร์ จึงได้ขอความเห็นชอบและรับมอบอำนาจจากอธิการบดีในการลงนาม ในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอิบารากิ ประเทศญี่ปุ่น (College of Science, Ibaraki University, Japan) เป็นกรณีเร่งด่วนเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาและมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ บันทึกข้อตกลงฯ ดังกล่าวไม่มีข้อผูกมัดทางการเงินและอธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบในเบื้องต้นแล้ว จากนั้น สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ จึงได้นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา เพื่อทราบการจัดทำบันทึกความร่วมมือฯ ดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ พร้อมนี้ได้สรุปความเป็นมาและรายละเอียดกิจกรรมที่จะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยอิบารากิ ดังนี้

หัวข้อ	รายละเอียด										
๑. ชื่อหน่วยงาน บุคคลและสถานที่ติดต่อ	<p>ชื่อหน่วยงาน: College of Science, Ibaraki University, Japan</p> <p>บุคคลผู้ประสานงานการติดต่อ: Seiji Mori, PhD Assistant Vice President for International Strategy and Professor of Chemistry e-mail: seiji.mori.compchem@vc.ibaraki.ac.jp</p> <p>ที่อยู่: Ibaraki University ๒-๑-๑ Bunkyo, Mito, Ibaraki ๓๑๐-๘๕๑๒, Japan</p>										
๒. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>ชื่อหน่วยงาน</td> <td>Ibaraki University</td> </tr> <tr> <td>วันก่อตั้ง</td> <td>๓๑ พฤษภาคม ๒๔๙๒</td> </tr> <tr> <td>สถาบันในเครือ</td> <td>Mito High School, Ibaraki Normal School, Ibaraki Normal School for Youth, Taga Technical college</td> </tr> <tr> <td>ชื่ออธิการบดี</td> <td>MIMURA Nobuo</td> </tr> <tr> <td>หน่วยงานภายใน</td> <td>Colleges College of Humanities, College of Education, College of Science, College of Engineering, College of Agriculture</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อหน่วยงาน	Ibaraki University	วันก่อตั้ง	๓๑ พฤษภาคม ๒๔๙๒	สถาบันในเครือ	Mito High School, Ibaraki Normal School, Ibaraki Normal School for Youth, Taga Technical college	ชื่ออธิการบดี	MIMURA Nobuo	หน่วยงานภายใน	Colleges College of Humanities, College of Education, College of Science, College of Engineering, College of Agriculture
ชื่อหน่วยงาน	Ibaraki University										
วันก่อตั้ง	๓๑ พฤษภาคม ๒๔๙๒										
สถาบันในเครือ	Mito High School, Ibaraki Normal School, Ibaraki Normal School for Youth, Taga Technical college										
ชื่ออธิการบดี	MIMURA Nobuo										
หน่วยงานภายใน	Colleges College of Humanities, College of Education, College of Science, College of Engineering, College of Agriculture										

หัวข้อ	รายละเอียด	
		<p>Graduate Schools Graduate School of Humanities, Graduate School of Education, Graduate School of Science and Engineering, Graduate School of Agriculture</p> <p>University Library Main Library, Hitachi Branch of University Library, Ami Branch of University Library</p> <p>Organization for Educational Development University Education Center, Admission Center, Center for Education and Research in Lifelong Learning, International Student Center, University Health Center, Students Support and services Center, Job Placement Support Center</p> <p>Organization for Research Promotion Center for Information Technology, Organization for Creation of Collaboration and Innovation, Center for Instrumental Analysis, Head Office of University-Community Partnership, Center for Water Environment Studies, Gene Research Center, Institute of General Regional Studies, Institute for Global Change Adaptation Science (ICAS), Frontier Research Center for Applied Atomic Sciences, Center for Astronomy, Izura Institute of Arts and Culture</p> <p>The College's Affiliated Facilities Center for Educational Research and Practical Training, Field Science Center</p> <p>Affiliated Schools of the College of Education Affiliated Kindergarten, Affiliated Elementary School, Affiliated Junior High School, Affiliated School for Special Support Education</p>
	<p>จำนวนบุคลากร</p>	<p>๘๕๔ คน แบ่งออกเป็น อาจารย์ ๖๐๓ คน บุคลากรสายสนับสนุน ๒๕๑ คน</p>

หัวข้อ	รายละเอียด	
	(ข้อมูล ณ ๑ พ.ค. ๒๕๕๖)	
	จำนวน นักศึกษา (ข้อมูล ณ ๑ พ.ค. ๒๕๕๖)	Colleges ๗,๑๓๘ คน แบ่งออกเป็น College of Humanities ๑,๗๘๗ คน College of Education ๑,๔๘๙ คน College of Science ๙๓๓ คน College of Engineering ๒,๔๐๕ คน College of Agriculture ๕๒๔ คน Graduate Schools ๑,๑๑๑ คน แบ่งออกเป็น Graduate School of Humanities ๗๖ คน Graduated School of Education ๑๑๘ คน Graduated Schools of Science and Engineering (Master's Program ๖๘๗, Doctoral Program ๑๓๗) Graduate School of Agriculture ๙๓
	จำนวน นักศึกษา ต่างชาติ (ข้อมูล ณ ๑ พ.ค. ๒๕๕๖)	๒๙๓ คน แบ่งออกเป็น Undergraduates ๑๘๑ คน Graduates ๑๑๒ คน
	จำนวน บัณฑิต	Colleges ๑,๖๓๒ คน (ณ ปีการศึกษา ๒๕๕๕)
	จำนวน บัณฑิตที่ สำเร็จ การศึกษา	๔๙๐ คน (ณ ปีการศึกษา ๒๕๕๕)
	อัตราการจ้าง งาน	Undergraduates Entering Graduate School ๒๙.๓%, Teachers ๑๑.๒%, Public Servants ๗.๙%, Private Companies ๔๒.๕%, Others ๙.๑% (ณ ปีการศึกษา ๒๕๕๕) Graduates Continuing Graduate School ๖.๖%, Teachers ๑๐.๑%, Public Servants ๒.๐%, Private

หัวข้อ	รายละเอียด	
		Companies ๗๕.๔%, Others ๕.๙% (ณ ปีการศึกษา ๒๕๕๕)
	สัญญาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	๒๐ มหาวิทยาลัย โดยแบ่งตามประเทศ ดังนี้ United States of America ๔, Indonesia ๔, China ๓, South Korea ๓, Vietnam ๒, Philippines ๑, Chinese Taipei ๑, Thailand ๑, Australia ๑
	สัญญาความร่วมมือกับวิทยาลัยในต่างประเทศ	๑๙ แห่ง โดยแบ่งตามประเทศ ดังนี้ China ๗, Thailand ๓, United States of America ๑, Indonesia ๑, SriLanka ๑, Bangladesh ๑, Vietnam ๑, Peru ๑, Poland ๑, Malaysia ๑, Canada ๑
	สถานภาพการเงิน	รายได้ / ประมาณ ๑๓.๘ พันล้านบาท รายจ่าย / ประมาณ ๑๓.๘ พันล้านบาท (ณ ปีการศึกษา ๒๕๕๕)
	อาณาบริเวณและอาคาร	พื้นที่ ๘๒๒,๕๗๔ ไร่ Mito ๒๘๔,๒๗๐, Hitachinaka ๑๙,๕๙๔, Hitachi ๑๕๐,๘๐๓, Ami ๓๓๔,๔๓๔, Other ๓๓,๔๗๓ อาคาร ๒๐๖,๗๑๑ ไร่ Mito ๑๑๑,๙๖๐, Hitachinaka ๓,๖๒๓, Hitachi ๖๑,๐๙๑, Ami ๒๗,๙๘๖, Other ๒,๐๕๑
	ข้อมูลจาก	https://www.ibaraki.ac.jp/en/generalinfo/profile/index.html
๓. จุดแข็ง/จุดเด่น	Ibaraki University มีผลการดำเนินงานในเชิงก้าวหน้า และมีนโยบายส่งเสริมและกระตุ้นการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรเพื่อทำวิจัยร่วม	
๔. ความร่วมมือที่เคยมีกิจกรรม/การปรึกษาหารือร่วมกันมาก่อนที่จะมีข้อตกลง	Professor Seiji Mori ร่วมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (โดยมี รองศาสตราจารย์ศิริพร จึงสุทธีวงษ์ เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ได้ร่วมกันจัดงานสัมมนาวิชาการ Thai-Japanese Symposium เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ โดยจะมีคณาจารย์และนักศึกษาจากไทยและญี่ปุ่นเข้าร่วม	

หัวข้อ

รายละเอียด



หัวข้อ	รายละเอียด
	 <p>ORGANIZED AND SUPPORTED BY</p> <p>Logos include: NANOTEC, NECTEC, VISTEC, CCL-CMUJ, M.R., and others.</p>
<p>๕. สาระสำคัญของเนื้อหาในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่วางแผนจะทำร่วมกันหรือข้อผูกมัดต่าง ๆ</p>	<p>คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และวิทยาลัยวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอิบารากิ ประเทศญี่ปุ่น จะดำเนินกิจกรรมความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา บุคลากร และนักวิจัย เอกสาร ข้อมูลงานวิจัย รวมถึงการร่วมจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ เช่น การประชุมวิชาการนานาชาติ การสัมมนา เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ศิริพร จิงสุทธิวงษ์ วางแผนในการจัดส่งนักศึกษาระดับปริญญาเอก ชั้นปีที่ ๓ ได้แก่ นางสาวศรินญา หัสดี ไปทำวิจัยระยะสั้น ณ Ibaraki University ประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยใช้ทุนจากโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก ร่วมกับทุนวิจัยจาก Professor Seiji Mori รวมระยะเวลา ๑ ปี</p>
<p>๖. ความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>กลยุทธ์ที่ ๑.๓ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบัน/หน่วยงาน/องค์กร ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายศิษย์เก่า</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๒.๒ สร้างระบบพัฒนานักวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่</p>
<p>๗. หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นต้นเรื่อง</p>	<p>ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (รองศาสตราจารย์ศิริพร จิงสุทธิวงษ์)</p>

หัวข้อ	รายละเอียด
๘. ระยะเวลาที่มีผลผูกพันของข้อตกลงความร่วมมือ	๕ ปี
๙. ระดับผู้ลงนามของอีกฝ่าย	Professor Dr. Takeshi Oriyama คณบดี วิทยาลัยวิทยาศาสตร์
๑๐. ระดับผู้ลงนามของฝ่าย ม.อุบลฯ	รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ คณบดี คณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ โดยได้รับอนุมัติมอบอำนาจ จาก อธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๑๑. วิธีการลงนาม	จัดส่งทางไปรษณีย์
๑๒. ระบุ วัน เดือน ปี ที่ลงนาม	๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ (ITA) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ (นายรัฐศาสตร์ พวกดี นิติกรปฏิบัติการ) นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑) ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินฯ และกำหนดปฏิทินการประเมินให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทราบ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ ปช ๐๐๐๕/ว ๐๐๓๓ เรื่อง รายละเอียดประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙

๒) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีคำสั่งที่ ๑๕๒๑/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยให้คณะทำงานฯ มีหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมิน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๑๕๒๑/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓) วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙...

๓) วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยได้ส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ศธ ๐๕๒๙/๕๒๗๓ เรื่อง ขอส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๔) ต่อมามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (ผู้ประเมิน) ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบสำรวจ Evidence – Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งจากรายงานผลการประเมินดังกล่าวปรากฏว่า มหาวิทยาลัยได้รับคะแนน ๓,๗๐๐ คะแนน จากคะแนนรวมทั้งสิ้น ๔,๓๐๐ คะแนน และแจ้งว่าหากมหาวิทยาลัยประสงค์จะอุทธรณ์ ผลคะแนนจะต้องดำเนินการยื่นอุทธรณ์ โดยส่งใบตอบรับการอุทธรณ์ พร้อมกับส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมและระบุเหตุผลประกอบการอุทธรณ์ภายในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่ IRDP ๒๐๑๖/๐๓/๐๒๔๗ เรื่อง กำหนดการอุทธรณ์ผลการประเมิน ITA ตามแบบสำรวจ Evidence – Based ประจำปี ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

๕) เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้ยื่นอุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบการอุทธรณ์ จำนวน ๑ ชุด รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ศธ ๐๕๒๙/๑๐๒ เรื่อง ขออุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบสำรวจ Evidence – Based ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

๖) ต่อมามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ ได้แจ้งผลการอุทธรณ์การประเมินให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งปรากฏว่ามหาวิทยาลัยได้รับคะแนนหลังอุทธรณ์เพิ่มขึ้น ๖๐๐ คะแนน รวมคะแนน ที่ได้รับทั้งสิ้น ๔,๓๐๐ คะแนน จากคะแนนเดิม ๔,๓๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นผลคะแนนสูงสุดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐที่ IRDP ๒๐๑๗/๐๓/๐๐๑๖ เรื่อง ผลการประเมิน ITA ตามแบบสำรวจ Evidence – Based ประจำปี ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับการประเมินและผลการพิจารณาอุทธรณ์ที่ได้รับคะแนนเต็ม จำนวน ๔,๓๐๐ คะแนน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๑๓ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ตัดออก

หน้าที่ ๑๓ มติที่ประชุมแก้ไขใหม่เป็น

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้อยุติการจัดการเรียนการสอนของหน่วยการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง จังหวัดมุกดาหาร

โดย

๑.๑ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มาปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดย

(๑) การมอบหมายภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น กรณีบุคลากร
สายวิชาการ ให้ดำเนินการตามรูปแบบและวิธีการของคณะต้นสังกัด สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนให้ดำเนินการ
ตามรูปแบบและวิธีการของหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี

(๒) สังกัดของบุคลากรสายสนับสนุนที่ย้ายที่มาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เห็นชอบให้กองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานในสำนักงาน
อธิการบดีว่าจะให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานใดตามความจำเป็นของหน่วยงาน

๑.๒ นักศึกษาที่ศึกษา ณ หน่วยการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง จังหวัดมุกดาหาร
ทุกคน ทั้ง ๓ หลักสูตร มาศึกษาต่อตามหลักสูตรนั้นๆ ในคณะวิชาที่รับผิดชอบจัดการการศึกษา ณ มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ภาคเรียนที่ ๑ เป็นต้นไป ทั้งนี้เพื่อ
เสียวยา/บรรเทา ความเดือดร้อนในเรื่องการเดินทางและที่พักอาศัยของนักศึกษา จึงให้มหาวิทยาลัยพิจารณา
สนับสนุนค่าใช้จ่ายในด้านที่พักอาศัยและการเดินทางไป - กลับของนักศึกษาด้วย รวมทั้งค่าธรรมเนียมการศึกษา
และค่าลงทะเบียนเรียนตามจ่ายจริง โดยจัดสรรให้ตามแผนและระยะเวลาของหลักสูตร เฉพาะภาคเรียนที่ ๑
และ ๒ กรณีภาคฤดูร้อนหากระบุในแผนการศึกษาของหลักสูตรมหาวิทยาลัย จะจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่หาก
ไม่อยู่ในแผนการศึกษา นักศึกษาต้องรับผิดชอบค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าลงทะเบียนเรียนเอง
อนึ่ง หากนักศึกษาศึกษาเกินระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดนักศึกษาต้องรับผิดชอบเอง และเพื่อสร้างความเข้าใจ
ที่ถูกต้องจึงขอให้ทำหนังสือชี้แจงผู้ปกครองพร้อมทั้งหนังสือลงลายมือชื่อแสดงความจำนงปฏิบัติตามแนวทาง
ของมหาวิทยาลัยด้วย

๒. ให้มหาวิทยาลัยทำบันทึกเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (ผ่านรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ)
เพื่อพิจารณาสั่งการการดำเนินการของโครงการก่อสร้างก่อสร้างอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา มหาราช
โดยจัดทำรายละเอียดทุกด้าน ทั้งการบริหารจัดการการก่อสร้าง ผลการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน

ความร่วมมือของประชาคมมุทดาหาร และการประมาณการงบประมาณที่จะต้องใช้เพิ่มเติม เพื่อให้การก่อสร้างสำเร็จและเปิดใช้การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจริง

๓. ให้มหาวิทยาลัยปรึกษาหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดในประเด็นการใช้ประโยชน์พื้นที่และอาคารในพื้นที่ที่จะมีการส่งมอบคืนให้เกิดประโยชน์ต่อจังหวัดมุทดาหารต่อไป เพื่อนำแนวคิดนี้มาประกอบการเสนอการจัดทำรายงานที่มหาวิทยาลัยจะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๔. ให้มหาวิทยาลัยสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับประชาคมชาวมุทดาหาร โดยอาจจัดทำเอกสาร และ/หรือ ใช้วิธีการสื่อสารหลากหลายรูปแบบ ในการดำเนินการที่มหาวิทยาลัยได้ทุ่มเทเพื่อก่อตั้งวิทยาเขตมุทดาหารมาโดยตลอด จนถึงมาตรการที่ต้องกระทำตามมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลัง และพัสดุมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่กำกับ ดูแลการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยโดยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งต้องจัดทำรายงานทางการเงิน ทุกไตรมาส ประกอบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน ตามเกณฑ์มาตรฐาน (๒) การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

สรุปการนำเสนอรายงานทางการเงินและการวิเคราะห์ สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

ขอบเขตและข้อจำกัดในการจัดทำงบการเงิน

๑. ข้อมูลเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ(เงินรายได้) ได้มาจากระบบ UBUFMS ที่มีหลักฐานและตรวจสอบได้ถึงความมีอยู่จริง

๒. ข้อมูลที่นำเสนอ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ การนำเสนองบการเงิน ซึ่งประกอบด้วย

- งบแสดงฐานะการเงิน
- งบแสดงผลการดำเนินงาน (รายได้ – ค่าใช้จ่าย)
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน
- สรุปรายได้และค่าใช้จ่าย รายคณะ/สำนัก
- วิเคราะห์งบการเงิน

จากการวิเคราะห์งบการเงิน ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ พบว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีสินทรัพย์รวม มูลค่า ๓,๕๙๓.๕๒ ล้านบาท จำแนกเป็นสินทรัพย์หมุนเวียน มูลค่า ๘๕๓.๖๒ ล้านบาท โดยส่วนใหญ่ประกอบด้วย เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด มูลค่า ๓๘๓.๙๑ ล้านบาท เงินลงทุนระยะสั้น มูลค่า ๓๒๖.๐๕ ล้านบาท ลูกหนี้ระยะสั้น มูลค่า ๑๓๕.๖๐ ล้านบาท และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน มูลค่า ๒,๗๓๙.๙๐ ล้านบาท ได้แก่ อาคาร สิ่งปลูกสร้าง และครุภัณฑ์อุปกรณ์

หนี้สินรวม มูลค่า ๖๑๑.๒๔ ล้านบาท โดยหนี้สินส่วนใหญ่เป็นหนี้สินหมุนเวียนทั้งสิ้น ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหนี้ระยะสั้น มูลค่า ๗๙.๗๘ ล้านบาท เงินรับฝากระยะสั้น มูลค่า ๖๔.๙๙ ล้านบาท และหนี้สินหมุนเวียนอื่น (รายได้ค่าธรรมเนียมรถจักรยานยนต์) มูลค่า ๔๖๖.๔๗ ล้านบาท

รายได้รวม มูลค่า ๓๘๐.๒๘ ล้านบาท เป็นรายได้จากรัฐบาล มูลค่า ๒๘๐.๕๐ ล้านบาท และรายได้จากเงินนอกงบประมาณ (รายได้มหาวิทยาลัย) มูลค่า ๙๙.๗๘ ล้านบาท ซึ่งรายได้จากเงินนอกงบประมาณ ประกอบด้วยรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาและบริการ มูลค่า ๓๔.๐๔ ล้านบาท รายได้จากเงินอุดหนุนและบริจาค มูลค่า ๔๓.๒๗ ล้านบาท และรายได้อื่น (รายได้ค่าสมัครสอบคัดเลือก/รายได้ค่าเช่าและรายได้อื่นๆ) มูลค่า ๒๒.๔๖ ล้านบาท

ค่าใช้จ่ายรวมเกิดจากการดำเนินงาน มูลค่า ๓๐๖.๘๕ ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร มูลค่า ๑๗๖.๓๑ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน มูลค่า ๙๐.๑๕ ล้านบาท ค่าใช้สอย มูลค่า ๑๙.๑๗ ล้านบาท ค่าสาธารณูปโภค มูลค่า ๔.๖๘ ล้านบาท ค่าวัสดุ มูลค่า ๖.๐๕ ล้านบาท ค่าตอบแทน มูลค่า ๖.๒๙ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายอื่น มูลค่า ๔.๑๗ ล้านบาท

ดังนั้น จากผลการดำเนินงานสำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน (ไตรมาสที่ ๑) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีรายได้จากการดำเนินงาน สูงกว่า ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ประจำปีงวด จำนวน ๗๓.๔๒ ล้านบาท

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานการเงิน ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒. สรุปรายได้...

๒. สรุปรายได้ค่าใช้จ่ายสำหรับ คณะ/สำนัก สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ (UBUFMIS)

๓. การวิเคราะห์ทางการเงิน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

๔.๑.๑.๒ ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไตรมาสที่ ๒

นางสาวจรรยาพร แสนทวีสุข ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณ

นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ

สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อดำเนินโครงการคลินิกเทคโนโลยี เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้แก่ประชาชน ผู้ประกอบการ กลุ่มเกษตรกร สหกิจชุมชน กลุ่มนักวิจัย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๔๒,๐๐๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นสองพันบาทถ้วน) แต่ เนื่องจากสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ไม่ได้ประมาณการรายรับดังกล่าว ในแผนงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จึงขออนุมัติตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เงิน รายได้ เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการคลินิกเทคโนโลยี จำนวน ๒๔๒,๐๐๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นสองพันบาทถ้วน)

๒. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อดำเนินโครงการนำร่องตามแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางวิชาการ ระดับอุดมศึกษา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน (กัมพูชา ลาว เมียนมา เวียดนาม) จำนวน ๑๔๘,๕๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน) แต่เนื่องจากสำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้ประมาณการรายรับดังกล่าว ในแผนงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงขออนุมัติตั้งแผน งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการนำร่องตามแผนยุทธศาสตร์ ความร่วมมือทางวิชาการ ระดับอุดมศึกษาระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน (กัมพูชา ลาว เมียนมา เวียดนาม) จำนวน ๑๔๘,๕๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไตรมาสที่ ๒ จำนวนทั้งสิ้น ๓๙๐,๕๐๐ บาท (สามแสนเก้าหมื่นห้าร้อยบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จำนวน ๒๔๒,๐๐๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นสองพันบาทถ้วน)

๒) สำนักงาน...

๒) สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๔๘,๕๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๑.๑.๓ ขออนุมัติใช้เงินรายได้คงเหลือ และขออนุมัติปรับแผนงบประมาณ รายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

นางสาวจรรยาพร แสนทวีสุข ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณ

นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขขออนุมัติใช้เงินรายได้

คงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๑,๓๘๕,๐๑๕.๖๘ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านสามแสนแปดหมื่นห้าพัน- สิบห้าบาทหกสิบแปดสตางค์) เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยมีนโยบายการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในรูปแบบสมดุล คือ งบประมาณการรายรับสมดุลกับงบประมาณการรายจ่าย ดังนั้น ในการจัดทำแผนการรายจ่าย ในคราวแรก วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขจึงประมาณการรายจ่ายในรายการที่มีความจำเป็นและรายการ ที่เป็นรายจ่ายพื้นฐาน ทำให้มีค่าใช้จ่ายบางรายการที่ไม่สามารถประมาณการในแผนงบประมาณรายจ่ายในคราวแรก ได้

แต่เนื่องจากวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขมีความจำเป็นที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ที่ต้องใช้ งบประมาณในการปรับปรุงระบบประกอบอาคารและระบบสาธารณสุขปโภคโดยรอบอาคารศูนย์การศึกษาและวิจัย ทางการแพทย์ และสำรองเงินสำหรับการปรับขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๔ ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย และเมื่อมีการตรวจสอบเงินรายได้คงเหลือสะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ามีจำนวนเงินคงเหลือที่เพียงพอที่จะนำมา ตั้งประมาณการรายจ่าย เพิ่มเติม ดังนั้น วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จึงขออนุมัติใช้เงินรายได้คงเหลือ และขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแสดงภาครายรับและ ภาครายจ่าย ดังนี้

กิจกรรม/โครงการ	ภาครายรับ	ภาครายจ่าย
๑. โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม (สบพช.)	๙,๘๙๙,๓๘๕.๙๒	-
๒. โครงการประกันสุขภาพนักศึกษา	๓,๑๒๗,๕๐๐.๐๐	-
๓. โครงการตรวจสุขภาพนักศึกษา	๒,๘๕๙,๑๔๓.๐๐	-
๔. โครงการเสริมสร้างสุขภาพและบริการแก่ชุมชน (เงินรายได้จากอาคารผู้ป่วย นอก OPD)	๕,๔๙๙,๐๘๙.๗๖	-
๕. โครงการปรับปรุงระบบประกอบอาคารและระบบสาธารณสุขปโภคโดยรอบ อาคารศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์	-	๒๐,๕๙๕,๕๖๑.๖๒
๖. สำรองเงินสำหรับการปรับขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๔ ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย	-	๗๘๙,๕๕๔.๐๖
รวม	๒๑,๓๘๕,๐๑๕.๖๘	๒๑,๓๘๕,๐๑๕.๖๘

ซึ่งตาม...

ซึ่งตามรายงานรายรับ-รายจ่าย เงินกองทุนส่งเสริมการผลิตบัณฑิต ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ เดือนกันยายน ๒๕๕๙ มีจำนวนคงเหลือ ๓๑,๖๕๗,๓๖๕.๘๙ บาท (สามสิบเอ็ดล้านหกแสนห้าหมื่นเจ็ดพันสามร้อยหกสิบห้าบาทแปดสิบเก้าสตางค์)

๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตามที่งานพัสดุ กองคลัง แจ้งแผนการเบิกจ่ายงบประมาณค่าสมทบ สิ่งก่อสร้างและควบคุมงานก่อสร้างปฏิบัติการโรงประลองวิศวกรรมไฟฟ้าและศูนย์วิจัยร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งวิศวกรรมศาสตร์มีงบประมาณที่ต้องเบิกจ่ายค่าสมทบสิ่งก่อสร้าง และค่าควบคุมงานก่อสร้างอาคารปฏิบัติการโรงประลองวิศวกรรมไฟฟ้าและศูนย์วิจัยร่วม รายละเอียดดังนี้

รายการ	แผนการเบิกจ่าย	ตั้งในแผน งบประมาณแล้ว	ขออนุมัติตั้งแผน งบประมาณ เพิ่มเติม
๑. ค่าสมทบสิ่งก่อสร้าง	๑๐,๕๒๘,๓๐๐	๑๐,๒๒๘,๘๐๐	๒๙๙,๕๐๐
๒. ค่าควบคุมงาน	๑๖๖,๓๐๐	-	๑๖๖,๓๐๐
รวม	๑๐,๖๙๔,๖๐๐	๑๐,๒๒๘,๘๐๐	๔๖๕,๘๐๐

เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ตั้งงบประมาณสำหรับเบิกจ่ายรายการดังกล่าวในแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่เพียงพอตามจำนวนที่ได้รับแจ้งจากงานพัสดุ กองคลัง ดังนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขออนุมัติใช้เงินกองทุนส่งเสริมการผลิตบัณฑิตคงเหลือสะสม และขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๔๖๕,๘๐๐ บาท (สี่แสนหกหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) ซึ่งตามรายงานรายรับ-รายจ่าย เงินกองทุนส่งเสริมการผลิตบัณฑิต ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ เดือนกันยายน ๒๕๕๙ มีจำนวนคงเหลือ ๑๐,๗๘๐,๗๗๙.๑๑ บาท (สิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นเจ็ดร้อยเจ็ดสิบเก้าบาทสิบเอ็ดสตางค์)

และทั้งนี้ ในการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายทั้งสองคณะยังคงเป็นไปตามหลักงบประมาณแบบสมดุล

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการใช้เงินรายได้คงเหลือและการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๒๑,๓๘๕,๐๑๕.๖๘ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านสามแสนแปดหมื่นห้าพันสิบห้าบาทหกสิบแปดสตางค์)

๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔๖๕,๘๐๐ บาท (สี่แสนหกหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ พิจารณา (ร่าง) วิธีรับเข้าศึกษาและวิธีการคัดเลือกบุคคล

เข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระดับปริญญาตรี

ประจำปี ๒๕๖๑

นางสิรินทรทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและ

วิเทศสัมพันธ์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะดำเนินการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำ (ร่าง) รายละเอียดวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อกำหนดวิธีการรับนักศึกษาในโควตาต่างๆ โดยเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ และให้นำเรียนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณาเห็นชอบในลำดับต่อไป และจากการดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ย้อนหลังประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙ ได้สรุปเปรียบเทียบแผนการผลิต ผลการรับบุคคลเข้าศึกษา และการลงทะเบียนเรียน ดังนี้

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบแผนการผลิต ผลการรับบุคคลเข้าศึกษา การลงทะเบียนเรียนในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙

ปีการศึกษา	แผนการผลิตบัณฑิต	ผล (คน)	ร้อยละ (%)	สัดส่วนการรับ รับตรง : Ad	วิธีรับตรง			วิธีรับผ่านส่วนกลาง			สัดส่วนการรับ จริง รับตรง : Ad
					แผนการผลิต	ลงทะเบียน	ร้อยละเทียบ แผนรับตรง	แผนการผลิต	ลงทะเบียน	ร้อยละเทียบแผน รับผ่านส่วนกลาง	
๒๕๕๔	๔,๒๙๐	๓,๒๒๒	๗๕.๑๐	๖๐:๔๐	๒,๕๗๔	๒,๓๗๙	๙๒.๔๒	๑,๗๑๖	๘๔๓	๔๙.๑๓	๗๓.๘๔:๒๖.๑๖
๒๕๕๕	๔,๐๔๒	๓,๙๔๑	๙๗.๕๐	๖๐:๔๐	๒,๔๒๕	๓,๑๐๕	๑๒๘.๐๔	๑,๖๑๗	๘๓๖	๕๑.๗๐	๗๘.๗๙:๒๑.๒๑
๒๕๕๖	๔,๑๑๑	๔,๐๔๙	๙๘.๔๙	๖๐:๔๐	๒,๔๖๗	๓,๔๐๕	๑๓๘.๐๒	๑,๖๔๔	๖๔๔	๓๙.๑๗	๘๔.๐๙:๑๕.๙๑
๒๕๕๗	๔,๓๕๖	๔,๔๕๖	๑๐๒.๓๐	๗๐:๓๐	๓,๐๔๙	๓,๘๐๗	๑๒๔.๘๖	๑,๓๐๗	๖๔๙	๔๙.๖๖	๘๕.๔๔:๑๔.๕๖
๒๕๕๘	๔,๕๔๗	๔,๔๖๗	๙๘.๒๔	๘๐:๒๐	๓,๑๘๓	๓,๘๔๖	๑๒๐.๘๓	๑,๓๖๔	๖๒๑	๔๕.๕๓	๘๖.๑๐:๑๓.๙๐
๒๕๕๙	๔,๖๒๑	๔,๐๖๓	๘๗.๙๒	๘๐:๒๐	๓,๖๙๗	๓,๕๖๒	๙๖.๓๔	๙๒๔	๕๐๑	๕๔.๒๒	๙๐.๙๙:๑๐.๐๑

หมายเหตุ : ที่มาข้อมูลการลงทะเบียนเรียน จากงานทะเบียนนักศึกษา ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ และข้อมูลแผนการผลิตบัณฑิตที่ปรับจากการชะลอการเปิดหลักสูตร/การปรับแผนของคณะ/หลักสูตรแล้ว

และผลการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐) สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ ๒ รายงานผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

วิธีรับตรงตามพื้นที่	สัดส่วนการรับ (%)	จำนวนรับ (ตามแผนการผลิต) (คน)	ยืนยันสิทธิ์ (คน)	สัดส่วนที่รับได้จริง (เทียบแผนการผลิต) (คน)
๑. วิธีรับตรง	๘๐	๓,๗๘๐	๓,๑๘๒	๘๔.๑๘
๑.๑. รับตรงตามพื้นที่	๗๐	๒,๖๔๖	๒,๒๑๐	๘๓.๕๒
๑.๑.๑ พื้นที่อีสาน	๙๐	๒,๓๘๑	๒,๑๖๗	๙๑.๐๑
๑.๑.๒ พื้นที่ภาคอื่น	๑๐	๒๖๕	๔๓	๑๖.๒๓
๑.๒ รับตรงตามโควตา	๓๐	๑,๑๓๔	๙๗๒	๘๕.๗๑
๑.๓ รับตรงนักศึกษาต่างชาติ	๕	๒๓๖	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
๒. วิธีรับผ่านส่วนกลาง	๒๐	๙๔๕	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
รวม	๑๐๐	๔,๗๐๑	๓,๑๘๒	๖๗.๖๙

หมายเหตุ การรับตรงตามโควตาอยู่ระหว่างดำเนินการคัดเลือกโครงการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท, CPALL , และโควตาความร่วมมือวิธีรับต่างๆ

และตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบวิธีการรับและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีแผนการผลิตบัณฑิต จำนวน ๔,๖๑๙ คน รายละเอียดดังนี้

๑. วิธีการรับเข้าศึกษา

การรับนักศึกษาเข้าศึกษามี ๒ วิธี คือ

๑.๑ **วิธีรับผ่านส่วนกลาง** การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาจะดำเนินการคัดเลือกตามองค์ประกอบที่ ทปอ. กำหนด ประมาณร้อยละ ๑๐ จากแผนการรับที่กำหนด

๑.๒ **วิธีรับตรง** การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาจะดำเนินการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัย กำหนด ประมาณร้อยละ ๙๐ จากแผนการรับที่กำหนด โดยแบ่งเป็น ๓ วิธี คือ

๑.๒.๑ **โควตาตามพื้นที่** ได้แก่ การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาจากพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ โดยกำหนดพื้นที่ต่าง ๆ ดังนี้

(๑) **โควตาพื้นที่ภาคอีสาน** โดยการคัดเลือกนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียน ที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมี ๒๐ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ มุกดาหาร สกลนคร นครพนม สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา ชัยภูมิ มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ขอนแก่น เลย หนองบัวลำภู อุตรดิตถ์ หนองคาย และจังหวัดบึงกาฬ

(๒) **โควตา...**

(๒) **โควตาพื้นที่ภาคอื่น** โดยการคัดเลือกนักเรียนที่เรียนอยู่ในทุกจังหวัดของประเทศไทย ยกเว้นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความหลากหลายในด้านวัฒนธรรมและการดำเนินชีวิต

๑.๒.๒ โควตาตามวัตถุประสงค์ เป็นการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของคณะ มหาวิทยาลัย และประเทศ โดยกำหนดเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

(๑) **กลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษเฉพาะตามวัตถุประสงค์** หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ กีฬา คุณธรรม จริยธรรม เช่น ทูเรียนดีวิทยาศาสตร์ โอลิมปิกวิชาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม เรียนดีชนบท ส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม ส่งเสริมผู้มีอัจฉริยภาพทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ โควตาส่งเสริมนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ โควตาโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ววมว.) โครงการรักษัเกษตร และโครงการกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย ทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

(๒) **กลุ่มความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก** หมายถึง การทำความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในการผลิตบัณฑิตในคณะ/หลักสูตรต่างๆ ได้แก่ โควตาผลิตบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด แผนการฝึกงานด้านการจัดการธุรกิจปลีก ตามความร่วมมือสนับสนุนทุนการศึกษาบริษัท CPALL จำกัด โควตาทุนชายแดนภาคใต้ และโครงการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท

(๓) **กลุ่มโควตาขยายโอกาสสำหรับวัยทำงานและผู้ต้องการเรียนรู้ตลอดชีวิต** หมายถึง การขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับกลุ่มบุคคลทั่วไปและรองรับกลุ่มวัยทำงาน ให้ได้เข้ารับการศึกษามากขึ้น ได้แก่ โควตาขยายโอกาสทางการศึกษา และโครงการพิเศษ

(๔) **กลุ่มโควตานักศึกษาต่างชาติ** หมายถึง การเปิดรับนักศึกษาต่างชาติ ที่สนใจจะเข้าศึกษาในคณะหลักสูตรต่างๆ โดยดำเนินการรับโดยวิธีรับตรงและรับผ่านความร่วมมือระหว่าง คณะ/หลักสูตร กับสถาบันการศึกษาและองค์กรต่างๆ ของจำนวนรับตามแผนการผลิตบัณฑิตประจำปี

๑.๒.๓ กลุ่มรับตรงทั่วไป หมายถึง การเปิดรับนักศึกษาในทุกพื้นที่ครอบคลุมทั่วประเทศ ในสังกัดคณะ/หลักสูตรต่างๆ ได้แก่ รับตรงทั่วไป และโควตารับตรงผ่านระบบกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.)

๒. วิธีการคัดเลือก

คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ กำหนดคุณสมบัติ องค์กรประกอบ เกณฑ์ตัดสินคัดเลือกและวิธีการในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาของแต่ละคณะ/หลักสูตร โดยพิจารณาจากรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ คุณสมบัติของผู้สมัคร ประกอบด้วยคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะของแต่ละวิธีรับ

๒.๒ องค์ประกอบที่ใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือก

๒.๒.๑ วิธีรับผ่านส่วนกลางเป็นไปตามที่ ทบอ. กำหนด ดังนี้ GPAX O-NET (๖ กลุ่มสาระ) คะแนนทดสอบความถนัดทั่วไป (General Aptitude Test หรือ GAT) คะแนนทดสอบความถนัดเฉพาะด้าน/วิชาการ (Professional Aptitude Test หรือ PAT)

๒.๒.๒ วิธีรับตรง โดยคณะ/หลักสูตร กำหนดองค์ประกอบในการพิจารณาจากรายละเอียดดังต่อไปนี้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับคณะ/หลักสูตรกำหนด

- (๑) คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยสะสม
- (๒) คะแนนทดสอบความถนัดทั่วไป (General Aptitude Test หรือ GAT)
- (๓) คะแนนทดสอบความถนัดเฉพาะด้าน/วิชาการ (Professional Aptitude Test)
- (๔) คะแนนทดสอบวิชาสามัญ ๙ วิชา
- (๕) ผลคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
- (๖) ผลคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net)
- (๗) ผลการประเมินวัดระดับความรู้ความสามารถทางวิชาการและผลการประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ/การประกวดแข่งขัน ที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกำหนด
- (๘) ผลการทดสอบวิชาเฉพาะ ของสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.)
- (๙) ผลการสอบสัมภาษณ์

๓. จำนวนรับเข้าศึกษา

จำนวนรับนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ จำนวน ๔,๖๑๙ คน โดยกำหนดสัดส่วนจำนวนรับในกลุ่มวิธีรับตรง ร้อยละ ๙๐ จำนวน ๔,๑๕๗ คน และวิธีรับผ่านส่วนกลาง ร้อยละ ๑๐ จำนวน ๔๖๒ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) วิธีการรับและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ในการนำเสนอวิธีการรับและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งต่อไป มหาวิทยาลัยควรอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจนเกี่ยวกับเหตุผลในการปรับเปลี่ยนวิธีการรับตรง และวิธีการรับผ่านส่วนกลาง จำนวนการรับเพิ่มขึ้น - ลดลงเป็นจำนวนเท่าไร มหาวิทยาลัยควรอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจนในใบสรุปเรื่อง เพื่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจักได้ทราบรายละเอียดและง่ายในการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) วิธีการรับและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา

๒๕๕๘

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบรูปแบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับหลักสูตรระดับคณะและสถาบันนั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยมี ศาสตราจารย์ นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร เป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และกรรมการเป็นผู้แทนประธานตรวจประเมินระดับคณะ/สำนัก จำนวน ๗ คน ในครั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ขอนำเสนอสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน แยกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ผลการประเมินฯ จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ พบว่า

- ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๖) คะแนนสูงขึ้นไปกว่าปีการศึกษา ๒๕๕๗ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๐)

- ผลการดำเนินงานของแต่ละองค์ประกอบเป็นดังนี้

(๑) ระดับ “ดีมาก” ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐)

(๒) ระดับ “ดี” ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๖) องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒) และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔)

(๓) ระดับ “พอใช้” ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

- ผลการประเมินฯของแต่ละตัวบ่งชี้เปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๗ รายละเอียดดังตารางที่ ๑ พบว่า

(๑) ผลการดำเนินงาน “ดีขึ้น / เพิ่มขึ้น” คะแนนประเมิน “เพิ่มขึ้น” จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้

(๒) ผลการดำเนินงาน “ดีขึ้น / เพิ่มขึ้น” คะแนนประเมิน “เท่าเดิม” จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้

(๓) ผลการดำเนินการ “เท่าเดิม” คะแนนประเมิน “เท่าเดิม” จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้

(๔) ผลการดำเนินการ “ลดลง” คะแนนประเมิน “ลดลง” จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้

ตารางที่ ๑ สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน (แยกรายตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	ผลประเมิน						เทียบ	
	ปีการศึกษา ๒๕๕๗			ปีการศึกษา ๒๕๕๘			๒๕๕๘ กับ ๒๕๕๗	
	ผล ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	ผล ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ	ผล ดำเนินงาน	คะแนน
๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย ๒.๒๔	๒.๒๔	ต้อง ปรับปรุง	ค่าเฉลี่ย ๒.๖๘	๒.๖๘	พอใช้	ค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น ๐.๔๔	เพิ่มขึ้น ๐.๔๔
๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๕๐.๓๖	๕.๐๐	ดีมาก	ร้อยละ ๕๑.๘๐	๕.๐๐	ดีมาก	ร้อยละ เพิ่มขึ้น ๑.๔๔	เท่าเดิม
๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๑.๐๗	๒.๕๙	พอใช้	ร้อยละ ๓๑.๓๑	๒.๖๑	พอใช้	ร้อยละ เพิ่มขึ้น ๐.๒๔	เพิ่มขึ้น ๐.๐๒
๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ (๑-๖)	๕.๐๐	ดีมาก	๖ ข้อ (๑-๖)	๕.๐๐	ดีมาก	เท่าเดิม	เท่าเดิม
๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๓ ข้อ (๑-๓)	๓.๐๐	พอใช้	๔ ข้อ (๑-๓, ๕)	๓.๐๐	พอใช้	จำนวนข้อ เพิ่มขึ้น ๑ ข้อ	เท่าเดิม
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๕ ข้อ (๒-๖)	๔.๐๐	ดี	๕ ข้อ (๒-๖)	๔.๐๐	ดี	เท่าเดิม	เท่าเดิม
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย ๓.๙๙	๓.๙๙	ดี	ค่าเฉลี่ย ๔.๓๔	๔.๓๔	ดี	ค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น ๐.๓๕	เพิ่มขึ้น ๐.๓๕
๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๒	๔.๑๒	ดี	ค่าเฉลี่ย ๔.๖๒	๔.๖๒	ดีมาก	ค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น ๐.๕๐	เพิ่มขึ้น ๐.๕๐
๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม	๕ ข้อ (๑-๕)	๔.๐๐	ดี	๖ ข้อ (๑-๖)	๕.๐๐	ดีมาก	จำนวนข้อ เพิ่มขึ้น ๑ ข้อ	เพิ่มขึ้น ๑.๐๐
๔.๑ ระบบและกลไกการทำ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ (๑-๖)	๕.๐๐	ดีมาก	๓ ข้อ (๑, ๓, ๖)	๓.๐๐	พอใช้	ลดลง ๒ ข้อ	ลดลง ๒.๐๐
๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน	๔ ข้อ (๑,๓-๔,๖)	๓.๐๐	พอใช้	๔ ข้อ (๑,๓-๔, ๗)	๓.๐๐	พอใช้	เท่าเดิม	เท่าเดิม
๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย ๓.๔๔	๓.๔๔	พอใช้	ค่าเฉลี่ย ๓.๙๑	๓.๙๑	ดี	ค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น ๐.๔๗	เพิ่มขึ้น ๐.๔๗
๕.๓ ระบบกำกับและการประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ	๕ ข้อ (๑-๕)	๔.๐๐	ดี	๕ ข้อ (๑-๕)	๔.๐๐	ดี	เท่าเดิม	เท่าเดิม
ผลการประเมินระดับสถาบัน		๓.๘๐	ดี		๓.๘๖	ดี		เพิ่มขึ้น ๐.๐๖

- ผลการดำเนินงานมุมมองเชิงระบบ รายละเอียดตามตารางที่ ๒ พบว่า

(๑) ปัจจัยนำเข้า ระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๘ (ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ๓ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์)

(๒) กระบวนการ ระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๖ (ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ๗ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการแก่สังคม ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ)

(๓) ผลลัพธ์ ระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๓ (ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ๓ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลการบริหารงานของคณะ)

ตารางที่ ๒ สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน (มุมมองเชิงระบบ)

องค์ประกอบ	มิติคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน								ผลการประเมิน	
	Input		Process		Out put		รวม			
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๑. การผลิตบัณฑิต	๓.๗๙	๓.๘๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๒.๒๔	๒.๖๘	๓.๕๗	๓.๖๖	ดี	ดี
๒. การวิจัย	๓.๙๙	๔.๓๔	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๑๒	๔.๖๒	๔.๐๔	๔.๓๒	ดี	ดี
๓. การบริการ วิชาการ	-	-	๔.๐๐	๕.๐๐	-	-	๔.๐๐	๕.๐๐	ดี	ดีมาก
๔. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	-	๕.๐๐	๓.๐๐	-	-	๕.๐๐	๓.๐๐	ดีมาก	พอใช้
๕. การบริหาร จัดการ	-	-	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๔๔	๓.๙๑	๓.๔๘	๓.๖๔	พอใช้	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๘๖	๓.๙๘	๔.๐๐	๓.๘๖	๓.๒๗	๓.๗๓	๓.๘๐	๓.๘๖	ดี	ดี
ของทุกองค์ประกอบ	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี		

- ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ๘๕ หลักสูตร แบ่งตามผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน พบว่า

(๑) หลักสูตรที่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จำนวน ๗๘ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๖ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งมีร้อยละ ๘๑.๒๕

(๒) หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จำนวน ๗ หลักสูตร ใน ๔ คณะ ได้แก่

- คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร (ปรับปรุงหลักสูตรไม่ตามรอบระยะเวลากำหนด)

- คณะวิศวกรรมศาสตร์...

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร (ปรับปรุงหลักสูตรไม่ตามรอบระยะเวลา กำหนด)

- คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ไม่ตลอดระยะเวลาการศึกษา) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ปิดหลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

- คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร (ปรับปรุงหลักสูตรไม่ตามรอบระยะเวลากำหนด)

- ผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ในภาพรวมของหลักสูตรที่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จำนวน ๗๘ หลักสูตร พบว่า ระดับคุณภาพ “พอใช้” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๘) ซึ่งมีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๕๗ (คะแนนเฉลี่ย ๒.๒๕) แบ่งหลักสูตรตามระดับคุณภาพ พบว่า

(๑) ระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน ๔๐ หลักสูตร

(๒) ระดับคุณภาพ “ปานกลาง” จำนวน ๓๖ หลักสูตร

(๓) ระดับคุณภาพ “น้อย” จำนวน ๒ หลักสูตร

- ผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ ๕.๒ ผลการบริหารจัดการคณะ ผลการบริหารงานของคณะในภาพรวม จำนวน ๑๑ คณะ พบว่า ระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๑) ซึ่งมีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๕๗ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๔) โดยพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของคณะ พบว่า

(๑) ระดับ “ดีมาก” จำนวน ๑ คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์

(๒) ระดับ “ดี” จำนวน ๘ คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะนิติศาสตร์

(๓) ระดับ “พอใช้” จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์

- ข้อสังเกตจากทีมผู้ประเมินระดับสถาบัน พบความคลาดเคลื่อนของผลการประเมินระดับหลักสูตร ในหลายหลักสูตรโดยเฉพาะในประเด็นตัวบ่งชี้กระบวนการที่ให้คะแนนระดับ ๔ แต่ไม่มีเหตุผลและคำอธิบายรวมทั้ง การประเมินตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการในระดับคณะ มีความแตกต่างในประเด็นเดียวกัน เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การเงิน ซึ่งส่งผลต่อคะแนนการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะและสถาบัน ดังนั้น คณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด

๒. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ผลการดำเนินงาน ๓ ส่วน คือ ๑) ข้อเสนอแนะในภาพรวม ๒) ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ และ ๓) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ขอนำเสนอข้อเสนอแนะแยกรายด้าน ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีมติมอบหมายผู้รับผิดชอบที่ต้องนำข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนการพัฒนา/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะ...

๑) ข้อเสนอแนะในภาพรวม

รายละเอียดข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<p>(๑) ระดับนโยบายของสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดนโยบายในการกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน - การจัดระบบกลไกกำกับติดตามที่เข้มแข็ง - การปรับปรุงระบบการพิจารณากลับร่องหลักสูตรให้ทันตามรอบเวลา ในกรณีที่ไม่สามารถปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรได้ตามเกณฑ์ ควรพิจารณาปิดหลักสูตร เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต 	<p>๑) สภามหาวิทยาลัย</p> <p>๒) อธิการบดี</p> <p>๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>๔) คณบดี</p>
<p>(๒) ระบบกำกับติดตาม ควบคุม ดูแลหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ซึ่งคณบดีและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร ต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันตามรอบระยะเวลา</p>	<p>๑) สภามหาวิทยาลัย</p> <p>๒) อธิการบดี</p> <p>๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>๔) คณบดี</p>
<p>(๓) การกำกับให้หน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน ดำเนินงานจัดการความรู้ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ โดยเฉพาะการ กำหนดประเด็นความรู้และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในองค์กร</p>	<p>๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล และวิเทศสัมพันธ์</p> <p>๒) กองการเจ้าหน้าที่</p> <p>๓) ศูนย์การจัดการความรู้</p> <p>๔) รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลงานด้านการจัดการความรู้</p>
<p>(๔) การสนับสนุน ส่งเสริม และกำกับติดตาม ให้ผู้บริหารทุกคณะได้มีการพัฒนาคุณภาพร่วมกัน เช่น การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้คณะที่มีการดำเนินงานระดับคุณภาพดีและดีมากได้เป็นแบบอย่างในการพัฒนา</p>	<p>๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>๒) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจสังคม</p> <p>๓) รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>๔) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล และวิเทศสัมพันธ์</p> <p>๕) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p> <p>๖) รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ</p>

๒) ข้อเสนอแนะรายด้านเชิงยุทธศาสตร์

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	
(๑) การกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ในเรื่องหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากลและเป้าหมายเชิงนโยบาย เช่น การเพิ่มสัดส่วนหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นสัดส่วน ๕๐ : ๕๐ การเพิ่มสัดส่วนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือหลักสูตรนานาชาติ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมเพื่อสังคมที่ยั่งยืน”	๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ๓) สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ๔) สำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา ๕) คณบดี
๒) ด้านการวิจัย	
(๑) จัดทำนโยบายและกำหนดกรอบทิศทางการวิจัยและการสนับสนุนการดำเนินพันธกิจการวิจัยของมหาวิทยาลัย ร่วมกับภาคเอกชน เพื่อรองรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และ Thailand ๔.๐	๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจสังคม ๒) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ๓) รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ
(๒) การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเป็นต้นแบบในการขยายผลในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	๔) งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง
๓) ด้านการบริการวิชาการ	
(๑) การขยายชุมชนและองค์การเป้าหมายทั้งภาครัฐและเอกชนให้ครอบคลุมเขตพื้นที่ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น ชุมชนอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง	๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจสังคม ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
(๒) การขยายเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการทั้งในส่วนของภาครัฐ และเอกชน ให้ครอบคลุมเขตพื้นที่ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น ชุมชนอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง	๓) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ
๔) ด้านการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
(๑) การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมองค์ความรู้ และภูมิปัญญาทางศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงพันธุกรรมพืชท้องถิ่น ในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง	๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจสังคม ๒) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ
๕) ด้านการบริหารจัดการ	
(๑) แม้ว่า มหาวิทยาลัยจะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๔ แต่ควรทบทวนวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ในประเด็น “เป็นมหาวิทยาลัย	๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย ๒) กองแผนงาน

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมเพื่อสังคมที่ยั่งยืน”</p> <p>รวมทั้ง จัดทำยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่วิเคราะห์จาก SWOT Analysis โดยต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์อย่างครบถ้วนเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว และเชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาประเทศไทย ๔.๐</p>	
<p>(๒) มหาวิทยาลัย ต้องพิจารณาความท้าทายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยต้องเพิ่มสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน รวมถึงผู้บริหารทุกระดับ</p>	<p>๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล และวิเทศสัมพันธ์</p> <p>๒) กองการเจ้าหน้าที่</p> <p>๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>๔) สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>
<p>(๓) การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรโดยการพัฒนาวุฒิการศึกษา และพัฒนาทักษะอาชีพ เป็นสิ่งสำคัญ ในการพัฒนาศักยภาพเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งที่สูงขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและกลไก จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ</p>	<p>๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล และวิเทศสัมพันธ์</p> <p>๒) กองการเจ้าหน้าที่</p>

๓) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	
<p>๑. การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ในด้านการบริหารหลักสูตร เพื่อเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรให้ได้ระดับดี ที่จะรองรับการประเมินเพื่อเผยแพร่ตามระบบ TQR</p>	<p>๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>๒) สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>๓) คณบดี</p>
<p>๒. การวิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ให้เหมาะสมกับค่า FTES รวมทั้งปรับปรุงแนวทางการคิดค่า FTES ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสภาพความเป็นจริง</p>	<p>๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>๒) รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ</p> <p>๓) รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>๔) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล และวิเทศสัมพันธ์</p> <p>๕) กองบริการการศึกษา</p>

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	๖) สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา และสารสนเทศ ๗) กองการเจ้าหน้าที่ ๘) กองแผนงาน
๓. ด้านพัฒนานักศึกษา (๑) ผู้บริหารทุกระดับและผู้รับผิดชอบทุกโครงการ/กิจกรรม ต้อง กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนโครงการกิจกรรมอย่างชัดเจน (๒) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ตรงกับวัตถุประสงค์ในทุก ประเด็น (๓) การกำหนดวิธีการประเมินผล ตามตัวชี้วัดความสำเร็จต้อง เป็นการวัดเชิงพฤติกรรมที่ตรงกับวัตถุประสงค์ ซึ่งไม่ควร ประเมินโดยใช้แบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจเท่านั้น	๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ๒) สำนักงานพัฒนานักศึกษา ๓) รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา ๔) สโมสรนักศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย	
๑. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเร่งพัฒนาระบบ สารสนเทศ ให้พร้อมสำหรับใช้งานและกำกับติดตามให้มีการบันทึก ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้สำหรับการ ตัดสินใจเชิงบริหาร	๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจ สังคม ๒) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ๓) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย ๔) สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	
๑. มหาวิทยาลัยควรรวบรวมและเผยแพร่แนวปฏิบัติในการดำเนินงาน สู่ความสำเร็จเพื่อเป็นต้นแบบแก่ชุมชนอื่นๆ (เสริมจุดแข็ง)	๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจ สังคม ๒) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ
๒. มหาวิทยาลัยควรขยายเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการ กับหน่วยงานภายนอกในเขตพื้นที่ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่นชุมชนอนุภาคลุ่มแม่น้ำโขง หรืออาเซียน (เสริมจุดแข็ง)	๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจ สังคม ๒) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
ผู้บริหารทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ควร พัฒนาความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาแผน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ และตัว บ่งชี้ความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งวิธีการประเมินผล	๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจ สังคม ๒) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ๓) รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลด้าน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
ตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างน้อยต้องเป็นการวัดเชิงพฤติกรรมที่ตรงกับวัตถุประสงค์	
องค์ประกอบที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ	
๑. มหาวิทยาลัยฯ โดยความร่วมมือของคณะและหน่วยงานต้องประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้สอดคล้องกับความเป็นจริง และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ทางการเงินและการบริหาร	๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ สภามหาวิทยาลัย ๒) กองแผนงาน ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน ๔) กองคลัง ๕) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ๖) กองบริการการศึกษา ๗) คณบดี / รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ๘) ฝ่ายวิชาการของคณะ
๒. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต้องกำกับให้หน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน ดำเนินงานจัดการความรู้ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ โดยเฉพาะการกำหนดประเด็นความรู้และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในองค์กร	๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล และวิเทศสัมพันธ์ ๒) กองการเจ้าหน้าที่ ๓) ศูนย์การจัดการความรู้ ๔) รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลงาน ด้านการจัดการความรู้
๓. มหาวิทยาลัยต้องวางระบบกลไก และกำกับให้ทุกคณะ มีการจัดทำแผนบริหารสายวิชาการ และแผนพัฒนาสายวิชาการเป็นรายบุคคล รวมทั้ง ต้องมีแผนบริหารสายสนับสนุน และแผนพัฒนาสายสนับสนุนอย่างชัดเจน เช่น การจัดทำแผนบริหารกำลังคน (อัตราการคงอยู่ อัตราว่าง การเกษียณอายุราชการ) ของสายวิชาการและสายสนับสนุน การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สายวิชาการ) และพัฒนาทักษะอาชีพ (สายสนับสนุน) การจัดทำแผนพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรเพื่อพัฒนางานวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (สายวิชาการ) และตำแหน่งงาน (สายสนับสนุน) ที่สูงขึ้น	๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล และวิเทศสัมพันธ์ ๒) กองการเจ้าหน้าที่ ๓) รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลงาน ด้านบริหารงานบุคคล

ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ได้รวบรวมและนำเสนอแผนการพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ทั้งระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน

รวมทั้งหน่วยงาน...

รวมทั้งหน่วยงานสนับสนุน (ระดับสำนัก และ หน่วยวิชาหลัก) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการดังนี้

เห็นชอบรายงานการจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน และมอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

ระดับหลักสูตร

๑) การจัดกลุ่มหลักสูตรที่จะต้องขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) ดังนี้

- กรณีหลักสูตรปรับปรุง ต้องดำเนินการให้สามารถขึ้นทะเบียน TQR ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑
- กรณีหลักสูตรใหม่ ต้องดำเนินการให้สามารถขึ้นทะเบียน TQR ภายใน ๓ ปีการศึกษานับจากปี

ที่เริ่มจัดการเรียนการสอน

๒) คณะพิจารณาทบทวนแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยให้ดำเนินการดังนี้

- กำหนดคะแนนประเมินหลักสูตร มาให้ครบทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ทั้งนี้ หลักสูตรที่ยกเว้นไม่ต้องส่งข้อมูลแผนพัฒนาหลักสูตรฯ คือ หลักสูตรที่มีแผนจะปิดหลักสูตร ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

- กำหนดว่าหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบจะขึ้นทะเบียน TQR ปีการศึกษาใด (ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)

- นำส่งผลการทบทวนแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะฯ มายังสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาฯ ภายในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ เพื่อรวบรวมนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๓) สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา และคณะ พิจารณา จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำ หลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตร การวางแผน กระบวนการพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตร

๔) กองบริการการศึกษา กองแผนงาน สนับสนุนข้อมูลสารสนเทศให้แก่หลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมี ข้อมูลสารสนเทศในการวิเคราะห์ วางแผน และปรับปรุงผลการดำเนินงานได้ทันตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

๕) สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจในการดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร หรือ ควรจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการดำเนินการตามเกณฑ์ของแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี ความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

ระดับคณะ และสถาบัน

๑) คณะพิจารณาทบทวนแผนปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ โดยดำเนินการ ดังนี้

- ควรพิจารณาการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะฯ และกำหนด

ผลลัพธ์ที่สะท้อนผลการดำเนินการเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

- ทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองแผนงาน สำนักงานพัฒนานักศึกษา กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พิจารณาทบทวนแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินฯ ระดับสถาบัน ดังนี้

- นำประเด็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระดับคณะ ในองค์ประกอบมีความถี่ที่ค่อนข้างมาก มาพิจารณาร่วมด้วย

- นำส่งผลการทบทวนแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะฯ มายังสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาฯ ภายในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ เพื่อรวบรวมนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๓) มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฯ และรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พร้อมกับการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบ ๙ และ ๑๒ เดือน ตามลำดับ

ระดับสำนัก

๑) เห็นชอบแผนปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน ทั้ง ๔ สำนัก ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักวิทยบริการ และสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

๒) มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฯ และรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พร้อมกับการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/หน่วยงาน เทียบเท่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ รอบ ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน ตามลำดับ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒. ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

**๔.๑.๒.๓ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ของหน่วยงาน
สนับสนุน (ระดับสำนักและหน่วยงานวิสาหกิจ) ปีงบประมาณ
๒๕๖๐**

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและ
สารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นชอบองค์ประกอบและตัวชี้วัดการ
ประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน (ระดับสำนัก) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การ
ประกันคุณภาพภายในของหน่วยวิสาหกิจ คือ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสถานปฏิบัติการโรงแรมและ
การท่องเที่ยว ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และมอบสำนักงานประกันคุณภาพฯ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มติที่ประชุม คือ เห็นชอบองค์ประกอบ
และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน ของหน่วยงานสนับสนุน (ระดับสำนัก) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และองค์ประกอบ
และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของหน่วยวิสาหกิจ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และมอบสำนักงานประกันคุณภาพ
การศึกษานำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ จึงใคร่ขอเสนอองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
ของหน่วยงานสนับสนุน

๑. ระดับสำนัก ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ ได้แก่

**องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม
พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน** ทุกสำนักใช้เกณฑ์การประเมินฯ เหมือนกัน ยึดหลักการตาม
คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปี ๒๕๕๓ ประกอบด้วย ๘ ตัวบ่งชี้
ได้แก่ ๑) กระบวนการพัฒนาแผน ๒) ระบบพัฒนาบุคลากร ๓) ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักและ
ผู้บริหารทุกระดับของสำนัก ๔) การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานเรียนรู้ ๕) ระบบบริหารความเสี่ยง ๖) ระบบและ
กลไกการเงินและงบประมาณ ๗) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน และ ๘) กระบวนการประเมินความพึง
พอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า โดยมีการปรับเกณฑ์การประเมินให้เข้ากับบริบท
ของหน่วยงานสนับสนุน รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑ เช่น

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน ปรับลดเกณฑ์การประเมินเป็น ๗ ข้อ จาก ๘ ข้อ
โดยปรับลดประเด็น มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัด
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี เพราะปรากฏอยู่ในเกณฑ์ข้อที่ ๑ แล้ว

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ เพิ่มเกณฑ์ ๑ ข้อ ได้แก่ ๖. มีการวิเคราะห์
ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารงาน

องค์ประกอบ ๒ การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน ซึ่งแต่ละสำนักกำหนดตัวบ่งชี้
ตามพันธกิจและบทบาทของตนเอง แบ่งเป็น ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านการสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของ
หน่วยงาน และ ๒) ด้านการสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละสำนักมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

๑) สำนักคอมพิวเตอร์...

๑) **สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย** ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มี ๘ ตัวบ่งชี้ โดยลดจำนวนจาก ๑๐ ตัวบ่งชี้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และได้มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน โดย

(๑) ด้านการพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน มี ๓ ตัวบ่งชี้

(๒) ด้านการพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของมหาวิทยาลัย มี ๕ ตัวบ่งชี้

๒) **สำนักวิทยบริการ** ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มี ๙ ตัวบ่งชี้ ปรับลดจาก ๑๐ ตัวบ่งชี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และได้มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน โดย

(๑) ด้านการพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน มี ๕ ตัวบ่งชี้

(๒) ด้านการพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของมหาวิทยาลัย มี ๔ ตัวบ่งชี้

๓) **สำนักงานอธิการบดี** จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ โดยเป็นตัวบ่งชี้เดิมในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยปรับเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการและส่งรายงานผลการดำเนินงาน

(๑) ด้านการพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน มี ๑ ตัวบ่งชี้

(๒) ด้านการพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของมหาวิทยาลัย มี ๑ ตัวบ่งชี้

๔) **สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์** ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ โดยปรับลดจาก ๕ ตัวบ่งชี้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และได้มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน

(๑) ด้านการพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน มี ๑ ตัวบ่งชี้

(๒) ด้านการพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของมหาวิทยาลัย มี ๑ ตัวบ่งชี้

๒. หน่วยงานวิสาหกิจ มี ๒ หน่วยงานคือ

๑) **สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว** : ใช้กรอบการประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระดับสำนัก ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มี ๒ องค์ประกอบ คือ

- องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน มีจำนวน ๘ ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน

๒) **โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี** : ใช้กรอบการประเมินตามการรายงานวินิจฉัยสถานประกอบการ (SME) ประกอบด้วยองค์ประกอบทั้งหมด ๘ ด้าน โดยในแต่ละด้านประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย ๕ - ๑๑ ข้อ ซึ่งลักษณะของตัวบ่งชี้มี ๒ ลักษณะ คือ เชิงระบบ (System) เชิงสมรรถนะ (Performance)

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากหน่วยงานสนับสนุนทั้ง ๖ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ๒) สำนักงานอธิการบดี ๓) สำนักวิทยบริการ ๔) สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ๕) โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และ ๖) สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยมี รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ เป็นประธานคณะทำงาน และมีหัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ เป็นเลขานุการ โดยมีหน้าที่ประสานงานของหน่วยงานสนับสนุนตามนโยบายของคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยและหน้าที่อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ของหน่วยงานสนับสนุน (ระดับสำนักและหน่วยงานวิสาหกิจ) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
๒. ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพใน ของหน่วยงานสนับสนุน (ระดับสำนักและหน่วยงานวิสาหกิจ) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้อ ๕ เมื่ออธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานปฏิบัติงานในตำแหน่งครบระยะเวลา ๒ ปี และ ๔ ปี ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเปิดเผยผลการประเมินให้ประชาคมทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนางานในระยะข้างหน้า ประกอบกับ

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน” จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ประกอบด้วย

- (ก) อธิการบดี เป็นประธานคณะกรรมการ
- (ข) กรรมการ จำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือเทียบเท่า
- (ค) เลขานุการซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี

ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งประเมินและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน และให้เปิดโอกาสให้ประชาคมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ในการให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาส่วนงานและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน เป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปี ๒๕๖๐ มีหัวหน้าส่วนงานที่มีวาระการดำรงตำแหน่งครบ ระยะเวลา ๒ ปี จำนวน ๓ ราย ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

รายชื่อ...

รายชื่อหัวหน้าส่วนงาน	หัวหน้าส่วนงาน	วาระการดำรงตำแหน่ง
๑) ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี		
๑.๑) รศ. มันทนา สามารถ	คณะบริหารศาสตร์	๑๕ มิ.ย. ๒๕๕๘ – ๑๔ มิ.ย. ๒๕๖๒
๑.๒) ผศ. ชูตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปริชา	คณะเภสัชศาสตร์	๓๑ ม.ค. ๒๕๕๘ – ๓๐ ม.ค. ๒๕๖๒
๑.๓) นางฉวีวรรณ ชัยวัฒนา	สำนักวิทยบริการ	๑ ต.ค. ๒๕๕๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒

ดังนั้น ขอใคร่เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานในส่วนของกรรมการ จำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือเทียบเท่า เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๓ ราย ที่ดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี

ในปี ๒๕๖๐ มีหัวหน้าส่วนงานที่มีวาระการดำรงตำแหน่งครบ ระยะเวลา ๔ ปี จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา จิงวิมุติพันธ์ คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ วาระการดำรงตำแหน่ง ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ครบรอบระยะเวลา ๒ ปี ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา จิงวิมุติพันธ์ ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ วาระที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๒. นายชรรค์เพชร ชายทวีป คณบดีคณะนิติศาสตร์ วาระการดำรงตำแหน่ง ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ – ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ครบรอบระยะเวลา ๒ ปี เมื่อวันที่ ๖ - ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และสภามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์

ดังนั้น ขอใคร่เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ที่ดำรงตำแหน่งครบ ๔ ปี จำนวน ๒ ราย เนื่องจาก ช่วงระยะเวลาดำเนินการไม่สอดคล้องที่จะให้ดำเนินการได้

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ในส่วนของกรรมการ จำนวนไม่เกิน ๒ คน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๓ ราย ที่ดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี ได้แก่

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| (๑) รศ. มันทนา สามารถ | คณบดีคณะบริหารศาสตร์ |
| (๒) ผศ. ชูตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปริชา | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ |
| (๓) นางฉวีวรรณ ชัยวัฒนา | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ |

๒) เห็นชอบ **ไม่** แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงาน ที่ดำรงตำแหน่ง ครบระยะเวลา ๔ ปี เนื่องจาก ช่วงระยะเวลาดำเนินการไม่สอดคล้องที่จะให้ดำเนินการได้ จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ

- | | |
|------------------------------|--|
| (๑) ผศ. กัญญา จิงวิมุติพันธ์ | คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| (๒) นายชรรค์เพชร ชายทวีป | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
หัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ดังนี้
 ๑. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข ประธานกรรมการ
อธิการบดี
 ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ๔. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง เลขานุการ
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ
๒. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ดังนี้
 ๑. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข ประธานกรรมการ
อธิการบดี
 ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ๓. รองศาสตราจารย์สุนต์ สกลไชย กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ๔. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง เลขานุการ
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ
๓. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ดังนี้
 ๑. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข ประธานกรรมการ
อธิการบดี
 ๒. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ๔. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง เลขานุการ
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ

๒. เห็นชอบไม่แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงานที่ดำรง
ตำแหน่งครบระยะเวลา ๔ ปี เนื่องจากช่วงระยะเวลาดำเนินการไม่สอดคล้องที่จะให้ดำเนินการได้
จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา...

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา จิ่งวิมุติพันธ์ คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

๒) นายขรรค์เพชร ขายทวีป คณบดีคณะนิติศาสตร์

๔.๒.๒ คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒

นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ วาระการปฏิบัติงานตั้งแต่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑) พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรใหม่ การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร การปิดหลักสูตร การจัดการศึกษาหลักสูตรในระดับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบการอนุมัติรายวิชาใหม่ และการพัฒนาปรับปรุงรายวิชา

๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร รายวิชา ตามที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย

คณะกรรมการฯ ดังกล่าว จะหมดวาระการปฏิบัติงานในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานในการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพคุณภาพและมาตรฐาน จึงเห็นสมควรเสนอรายชื่อคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบการเสนอรายชื่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข
อธิการบดี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ธรรมรัตน์วาสิก
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายสนธิ คชวัฒน์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

๕. รองศาสตราจารย์นิวิท...

๕. รองศาสตราจารย์นิวัติ เจริญใจ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ไพยม วงศ์ภูวรักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ตรุณี รุจกรกานต์ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์พัศตร์ผจง วัฒนสินธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์อรุณี วิริยะจิตรา ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์สุนันท์ อัญชลินกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

๔.๒.๓ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

กรณีของ นางสาวชลดา สินทร์ คณะเกษตรศาสตร์

นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยนางสาวชลดา สินทร์ รหัสนักศึกษา ๕๑๑๒๔๐๐๑๑๙ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วิชาเอกสัตวศาสตร์ (แผนปกติ) ได้ทำการศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตรกำหนด แต่มี ๑ รายวิชาที่นักศึกษาดังกล่าวไม่ผ่านการประเมินการเรียนรู้ (ได้สัญลักษณ์ U) โดยรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านการประเมินนี้เป็นรายวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาชีพบังคับชื่อรายวิชา ๑๒๐๓๓๐๔ Field Work (Animal Science) IV ๐(๐-๖-๐) หน่วยกิต จึงเป็นเหตุทำให้นักศึกษายื่นเรื่องและแจ้งความประสงค์ต่อคณะเพื่อขอสำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา

งานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษาได้ทำการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ตามที่นักศึกษาได้ยื่นเรื่องไว้และนำส่งคณะเพื่อพิจารณา ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ วาระเวียนพิเศษ/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้มติเห็นชอบให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา ได้ตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

ในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ กองบริการการศึกษา ได้เสนอขอความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ มติที่ประชุมในคราวนั้น มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญาและ

มีคณะกรรมการ...

มีคณะกรรมการ ๔ ท่านที่เห็นสมควรไม่อนุมัติอนุปรัชญาเนื่องจากไม่ผ่านการประเมินรายวิชา คือ ได้รับการประเมินเป็นสัญลักษณ์ U และมีคณะกรรมการ ๑ ท่านมีความเห็นให้อนุมัติปรัชญาตรี เนื่องจาก U ไม่มีค่าคะแนน

จากความเห็นที่แตกต่างในการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ นั้น ทำให้ในเวลาต่อมา นักศึกษาได้ทำการยื่นเรื่องขอพิจารณาอนุมัติสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี แทนระดับอนุปรัชญาที่ได้ทำเรื่องขอไว้ นั้น งานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาอีกครั้ง พร้อมกับได้ขอหารือกับที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีข้อคิดเห็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

๑. การจัดการศึกษานักศึกษาดังกล่าวข้างต้นเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ การจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่นักศึกษาทำการศึกษาอยู่ได้กำหนดเกณฑ์วัดผลและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาไว้ ดังนี้

ข้อ ๑๑ การวัดผลและเกณฑ์สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การวัดผล และการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี และเกณฑ์อื่นๆที่มีการปรับปรุงแก้ไขภายหลัง”

ดังนั้น จากข้อความในข้อ ๑๑ ของหลักสูตรฯ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษารายนี้

๒. ข้อมูลการศึกษาของนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๘ นักศึกษาได้ศึกษาและสอบผ่าน ๑๓๖ หน่วยกิต ซึ่งครบตามจำนวนหน่วยกิตที่โครงสร้างหลักสูตรกำหนด โดยหลักสูตรกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๑๓๕ หน่วยกิต นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรเท่ากับ ๒.๒๘ และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมรายวิชากลุ่มวิชาชีบบัณฑิตเท่ากับ ๒.๓๗ ซึ่งคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด

๓. โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะเกษตรศาสตร์กำหนดกลุ่มวิชาชีบบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน ๒๓ หน่วยกิต ประกอบด้วย ๑๓ รายวิชา โดยมี ๙ รายวิชา (๒๓ หน่วยกิต) ที่การประเมินผลแบบคิดค่าคะแนน (A-F) และ ๔ รายวิชา (๐ หน่วยกิต) มีการประเมินผลแบบไม่คิดค่าคะแนน (S,U) ซึ่งรายวิชา ๑๒๐๓๓๐๔ Field Work (Animal Science) IV อยู่ในกลุ่มของ ๔ รายวิชานี้

๔. ประเด็นปัญหาที่นำมาสู่การพิจารณาเมื่อพิจารณารายวิชาที่นักศึกษาได้ศึกษานั้น พบว่า รายวิชากลุ่มวิชาชีบบัณฑิตที่หลักสูตรกำหนดให้การประเมินผลแบบคิดค่าคะแนน (A-F) นั้นนักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านทุกรายวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด แต่สำหรับรายวิชาที่กำหนดให้การประเมินผลแบบไม่คิดค่าคะแนน (S,U) นั้นพบว่า นักศึกษายังมีรายวิชาในกลุ่มวิชาชีบบัณฑิต ๑ วิชา คือ ๑๒๐๓๓๐๔ Field Work (Animal Science) IV จำนวน ๐(๐-๖-๐) หน่วยกิต ซึ่งนักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนจำนวน ๓ ครั้ง และผลการประเมินเป็น U ทั้ง ๓ ครั้ง จนกระทั่งหมดระยะเวลาในการศึกษา (๘ ปีการศึกษา) รายวิชาดังกล่าวนักศึกษาก็ยังได้รับการประเมินผลไม่ผ่าน

๕. การสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของ นางสาวชลดา สินทร นั้น พบว่า มีข้อความที่ข้อที่ ๓๔, ๓๕, ๕๐.๒ และข้อที่ ๕๒ เกี่ยวข้องดังนี้

ข้อ ๓๔ ลำดับ...

ข้อ ๓๔ ลำดับชั้นที่นำไปคำนวณหาคะแนนเฉลี่ย (Grade Point Average:G.P.A.) ทั้งประจำภาคและคะแนนเฉลี่ยสะสม (Cumulative G.P.A.) มี ๘ ระดับ และมีค่าคะแนน (Grade Point) ดังนี้

ลำดับชั้น (Grade)	ความหมาย	ค่าคะแนน (Grade Point)
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	๔.๐
B+	ดีมาก (Very good)	๓.๕
B	ดี (Good)	๓.๐
C+	ค่อนข้างดี (Above average)	๒.๕
C	พอใช้ (Average)	๒.๐
D+	อ่อน (Below average)	๑.๕
D	อ่อนมาก (Poor)	๑.๐
F	ตก (Fail)	๐

ข้อ ๓๕ ในบางกรณีหลักสูตรอาจกำหนดไว้เป็นสัญลักษณ์อื่น ซึ่งอักษรดังกล่าวไม่มีค่าคะแนนและหน่วยกิตที่ลงทะเบียนไม่นำไปคิดคะแนนเฉลี่ย (G.P.A.) มีดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
I	ยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
S	พอใจหรือผาน (Satisfactory)
U	ยังไม่พอใจหรือไม่ผาน (Unsatisfactory)
N	ยังไม่ทราบระดับคะแนน (Grade not reported)
W	ถอนรายวิชาแล้ว (Withdrawn)
EXE	ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเรียนรายวิชา (Exempted)
T	รับโอน (Transferred)”

ข้อที่ ๕๐.๒ ทั้งนี้การเรียนครบหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้หมายความถึงการลงทะเบียนเรียนและผานการประเมินผลได้ระดับค่าคะแนนแล้ว

ข้อที่ ๕๒ นักศึกษาจะมีสิทธิขอรับปริญญาต่อศึกษารายวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร จากข้อมูลข้างต้นนั้น พบว่า นักศึกษาได้ยื่นขอสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอีกครั้งเนื่องด้วย

๑) นักศึกษาได้ทำการศึกษารายวิชาต่างๆครบตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร และได้ผานการประเมินผลมีระดับค่าคะแนนแล้ว (ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๐.๒ และข้อ ๕๒) โดยนักศึกษาได้ศึกษาและสอบผ่าน ๑๓๖ หน่วยกิต ซึ่งครบตามจำนวนหน่วยกิตที่โครงสร้างหลักสูตรกำหนด (หลักสูตรกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๑๓๕ หน่วยกิต) นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรเท่ากับ ๒.๒๘ และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมรายวิชากลุ่มวิชาชีบบังคับเท่ากับ ๒.๓๗

๒) รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนและผานการประเมินผลแล้ว แต่ได้รับการประเมินเป็นสัญลักษณ์ U ตามที่นำเรียนเสนอไว้ข้างต้นนั้น แม้จะเป็นรายวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาชีบบังคับ แต่ในหลักสูตรก็ไม่ได้กำหนดไว้ว่ารายวิชาดังกล่าวจะต้องมีผลการประเมินว่าผาน (S) จึงจะสำเร็จการศึกษาได้

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี กรณีของ นางสาวชลดา สินทร์ คณะเกษตรศาสตร์

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการแก้ไขในส่วนของรายละเอียดเกี่ยวกับการอนุมัติปริญญาหมวดที่ ๑๓ ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ ใหม่ เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม อนุมัติ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๒.๔ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕)

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ด้วยงานทะเบียนนักศึกษา กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทานและตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕) มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๓ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน ในการนี้ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะ โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ แล้ว ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน

๑. คณะวิทยาศาสตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๓ คน
- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา จำนวน ๑ คน

๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๑ คน

๓. คณะศิลปศาสตร์

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน ๒ คน

๔. คณะบริหารศาสตร์

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๕ คน

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

๑. คณะเกษตรศาสตร์

ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๕ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน เมื่ออธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ปฏิบัติงานในตำแหน่งครบระยะเวลา ๒ ปี และ ๔ ปี นั้น

เนื่องด้วยอธิการบดี ได้ปฏิบัติงานมาครบระยะเวลา ๒ ปี ดังนั้น จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามข้อ ๕ และ ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

- ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
- ๒. กรรมการจำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
ได้แก่ ๒.๑
 ๒.๒
- ๓. กรรมการจำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ
ภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับ
คณบดีหรือเทียบเท่า เป็นกรรมการ
ได้แก่ ๓.๑
 ๓.๒
- ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ เลขานุการ
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

จึงเรียน...

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอธิการบดี

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
อธิการบดี ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุนันต์ สกลไชย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์จู่ไรรัตน์ นันทานิช
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

๔.๓.๑ การเปิดรายวิชา ๑๔๓๕ ๑๑๕ ศิลปะการแสดงอีสาน ๓(๓-๐-๖) ในหลักสูตร
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙

นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปศาสตร์ ขอเปิดรายวิชาใหม่
กลุ่มวิชาซีพลีเอกศึกษาทั่วไป กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ จำนวน ๑ รายวิชา คือ รายวิชา ๑๔๓๕ ๑๑๕
ศิลปะการแสดงอีสาน (Isan Performing Arts) ๓(๓-๐-๖) ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับศิลปะการแสดงอีสาน ซึ่งตอบสนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ข้อที่ ๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและการฟื้นฟูวัฒนธรรมอันดีงามเพื่อนำกลับมาใช้ในการ
ดำเนินชีวิตและการพัฒนาประเทศในลักษณะของการใช้วัฒนธรรมนำการพัฒนา การปรับปรุงครั้งนี้ไม่กระทบ
โครงสร้างหลักสูตร

สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรวจสอบตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒
แล้ว

จึงเรียน...

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการเปิดรายวิชาใหม่และเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ลำดับต่อไปจะได้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๒ การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีและชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีและชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรนี้ครบรอบระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

หลักสูตรนี้จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีจำนวนนักศึกษาคงเหลือในหลักสูตร (๕ ปี ย้อนหลัง) ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	แผนการรับเข้า (ตามเล่ม มคอ.๒)	จำนวนรับเข้า (ตามจริง)	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนักศึกษา พ้นสภาพ/ลาออก	จำนวนนักศึกษา คงเหลือ
๒๕๕๕	๘๐	๔๐	๑๔	๑๖	๘
๒๕๕๖	๘๐	๔๒	-	๑๑	๓๑
๒๕๕๗	๘๐	๓๑	-	๖	๒๕
๒๕๕๘	๘๐	๗๔	-	๕	๖๙
๒๕๕๙	๘๐	ยังไม่แยกสาขา	-	-	-
รวม	๔๐๐	๑๘๗	๑๔	๓๘	๑๓๓

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงเสนอขออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีและชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ คณะได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๑๓ - ๑๔ มกราคม ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว

ในการปรับปรุงหลักสูตรนี้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๓

สรุปสาระสำคัญการปรับปรุง ดังนี้

๑) หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิชาชีพ

๒) กำหนดเริ่มใช้ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน มีคุณสมบัติตรง จำนวน ๔ คน หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน ๑ คน ตามระบบ ISSED ๒๐๑๓ ดังนี้

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อ - สกุล	คุณสมบัติตามสาขา ISSED ๒๐๑๓		จำนวนผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ผลงานย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๕๕-๒๕๕๙) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘ (ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ)					
		ตรง สาขา วิชา	สัมพันธ์ สาขา วิชา	ปี พ.ศ.	งาน วิจัย *	ตำรา/ หนังสือ	บทความวิจัย		ผลงาน อื่นๆ เช่น นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์
							ตีพิมพ์ใน วารสารวิชา การ ระดับชาติ และ นานาชาติ	นำเสนอในการ ประชุม วิชาการ Conference/ Abstract/ Proceedings	
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ อัมพช วิทยาศาสตร์ดุขภูมิบัณฑิต : เทคโนโลยีชีวภาพ วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต : วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต : วิศวกรรมเคมี	✓		๒๕๕๙	๒	-	๑	๑	-
				๒๕๕๘	๒	-	๔	-	-
				๒๕๕๗	-	-	-	-	-
				๒๕๕๖	๒	-	๑	๒	-
				๒๕๕๕	๒	-	๓	๒	-
๒	ดร.อิทธิศักดิ์ เกาโพธิ์ Doctor of Philosophy : Chemical Engineering วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต : เทคโนโลยี ปิโตรเคมี (หลักสูตร ภาษาอังกฤษ) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต : วิศวกรรมเคมี	✓		๒๕๕๙	-	-	-	-	-
				๒๕๕๘	๑	-	-	๑	-
				๒๕๕๗	-	-	-	-	-
				๒๕๕๖	-	-	-	-	-
				๒๕๕๕	-	-	-	๑	-
๓	ดร.ณัฐยา พุนสุวรรณ	✓		๒๕๕๙	-	-	-	-	-
				๒๕๕๘	-	-	-	-	-

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิตามสาขา ISSED ๒๐๑๓		จำนวนผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ผลงานย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๕๕-๒๕๕๙) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘ (ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ)					
		ตรง สาขา วิชา	สัมพันธ์ สาขา วิชา	ปี พ.ศ.	งาน วิจัย *	ตำรา/ หนังสือ	บทความวิจัย		ผลงาน อื่นๆ เช่น นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์
							ตีพิมพ์ใน วารสารวิ ชาการ ระดับชาติ และ นานาชาติ	นำเสนอในการ ประชุม วิชาการ Conference/ Abstract/ Proceedings	
	วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต : วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต : วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต : วิศวกรรมเคมี			๒๕๕๗	-	-	๑	-	-
				๒๕๕๖	-	-	-	-	-
				๒๕๕๕	-	-	๑	-	-
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธพร แสงเทียน Master of Science : Environmental Engineering วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต : วิศวกรรมเคมี	✓		๒๕๕๙	-	-	-	๑	-
				๒๕๕๘	-	-	-	-	-
				๒๕๕๗	-	-	๑	-	-
				๒๕๕๖	๑	-	-	-	-
				๒๕๕๕	๑	-	-	-	-
๕	นายไท แสงเทียน Master of Science : Industrial Engineering วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต : วิศวกรรมไฟฟ้า		✓	๒๕๕๙	-	-	-	๑	-
				๒๕๕๘	-	-	-	-	-
				๒๕๕๗	-	-	-	-	-
				๒๕๕๖	-	-	-	-	-
				๒๕๕๕	-	-	-	-	-

หมายเหตุ * งานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีนั้น

๔) ระบบการจัดการศึกษาในหลักสูตร

- ระบบการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอน : ระบบทวิภาค ๑ ปี แบ่งเป็น

๒ ภาคการศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่าภาคละ ๑๕ สัปดาห์

- การจัดการ...

- การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน : ไม่มี
- การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค : ไม่มี

๕) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวดที่ ๒ ดังนี้

(๑) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือมีคุณสมบัติตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

(๒) ไม่เป็นผู้ที่มีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรง ไม่อยู่ในระหว่างต้องโทษในคดีอาญาตามคำพิพากษาของศาลถึงที่สุดให้รับโทษจำคุก เว้นแต่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๓) ไม่เคยถูกคัดชื่อออกจากสถาบันอุดมศึกษา เพราะมีกรณีทำความผิดทางวินัย

(๔) มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามประกาศของมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

๖) แผนการรับนักศึกษา กำหนดปีละ ๘๐ คน

๗) ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตนักศึกษา จำนวน ๒๔,๗๙๐ บาท/คน/ปี

๘) ระยะเวลาในการศึกษาในหลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี แบบศึกษาเต็มเวลา ให้ศึกษาได้ไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา สำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๖ ภาคการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓

๙) โครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๔๗ หน่วยกิต

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	จำนวนหน่วยกิต
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	๓๐ หน่วยกิต
	กลุ่มภาษา	จำนวน ๑๕ หน่วยกิต
	กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	จำนวน ๖ หน่วยกิต
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และการจัดการ	ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต
	กลุ่มวิชาเลือก	จำนวน ๓ หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	๑๑๑ หน่วยกิต
	กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ	จำนวน ๓๕ หน่วยกิต
	กลุ่มวิชาชีพบังคับ	จำนวน ๗๐ หน่วยกิต
	กลุ่มวิชาชีพเลือก	ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	๖ หน่วยกิต
	รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า	๑๔๗ หน่วยกิต

๑๐) เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวดที่ ๑๓ ข้อ ๖๑

๑๐.๑ การสำเร็จการศึกษา

- ต้องศึกษาและสอบผ่านรายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๔๗ หน่วยกิต

- ต้องได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม (Cumulative G.P.A.) ตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐
- ต้องได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ ในหมวดวิชาชีวะเฉพาะ กลุ่มวิชาชีวะบังคับ
- ไม่อยู่ในระหว่างรับโทษทางวินัยที่ระบุในแจ้งการเสนอชื่อ เพื่อรับปริญญา

๑๐.๒ อนุปริญญา มีการให้อนุปริญญาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรี โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- ต้องศึกษาและสอบผ่านรายวิชาต่าง ๆ ครบตามหลักสูตรแล้วแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง ๑.๗๕ - ๑.๙๙

- ชื่ออนุปริญญาที่ได้รับเป็นอนุปริญญา สาขาวิศวกรรมเคมีและชีวภาพ
- ไม่อยู่ในระหว่างรับโทษทางวินัยที่ระบุในแจ้งการเสนอชื่อ เพื่อรับอนุปริญญา

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีและชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อจะได้เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบหลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๓ การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์

นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะวิทยาศาสตร์ ขอปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรนี้ครบรอบระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

หลักสูตรนี้ ได้ทำการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๔๖ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๕ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบหลักสูตรเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๕ มีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้วจำนวน ๒ ครั้ง

ดังนี้ ครั้งที่ ๑ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒

ครั้งที่ ๒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบ
หลักสูตรเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ปัจจุบันมีนักศึกษาในหลักสูตรดังนี้

ปีการศึกษา	แผนการรับ	จำนวนรับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	พันธภาพ	จำนวนนักศึกษา คงเหลือ
๒๕๕๕	๒๐	-	-	-	-
๒๕๕๖	๒๐	๔ (ร้อยละ ๒๐)	๒ (ร้อยละ ๑๐)	-	๒ (ร้อยละ ๑๐)
๒๕๕๗	๒๐	-	-	-	-
๒๕๕๘	๒๐	๔ (ร้อยละ ๒๐)	-	๑ (ร้อยละ ๕)	๓ (ร้อยละ ๑๕)
๒๕๕๙	๒๐	-	-	-	-
รวม	๑๐๐	๘ (ร้อยละ ๔๐)	๒ (ร้อยละ ๑๐)	๑ (ร้อยละ ๕)	๕ (ร้อยละ ๕๐)

ในการปรับปรุงหลักสูตรนี้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ สรุปรายละเอียดการปรับปรุง ดังนี้

- เปลี่ยนชื่อหลักสูตรจาก หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- กำหนดเริ่มใช้ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตรง สาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน ๓ คน ดังนี้

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิตาม สาขา ISSED ๒๐๑๓		จำนวนผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ผลงานย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๕๕-๒๕๕๙) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ (ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ)					
		ตรง สาขา วิชา	สัมพันธ์ สาขา วิชา	ปี พ.ศ.	งานวิจัย	ตำรา/ หนังสือ	บทความวิจัย		ผลงานอื่นๆ เช่น นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์
							ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติและ นานาชาติ	นำเสนอในการ ประชุมวิชาการ Conference/ Abstract/ Proceedings	
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์สม ปุณยอุปพัทธ์ Doctor of Philosophy : Biotechnology Royal Melbourne Institute of Technology University (RMIT University), Australia : ๒๕๔๖ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต : จุฬาลงกรณ์	✓		๒๕๕๙	-	-	-	๑	-
				๒๕๕๘	-	-	-	๑	๒
				๒๕๕๗	-	-	-	-	-
				๒๕๕๖	-	-	-	๒	-
				๒๕๕๕	-	๑	-	-	๒

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิตาม สาขา ISSED ๒๐๑๓		จำนวนผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ผลงานย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๕๕-๒๕๕๙) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ (ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ)					
		ตรง สาขา วิชา	สัมพันธ์ สาขา วิชา	ปี พ.ศ.	งานวิจัย	ตำรา/ หนังสือ	บทความวิจัย		ผลงานอื่นๆ เช่น นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์
							ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติและ นานาชาติ	นำเสนอในการ ประชุมวิชาการ Conference/ Abstract/ Proceedings	
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ๒๕๓๕ วิทยาศาสตร์บัณฑิต : เคมี-ชีววิทยา มหาวิทยาลัยศิลปากร : ๒๕๒๘								
๒	รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณี พัฒนพิพิธไพศาล Doctor of Philosophy : Biological Sciences The University of Birmingham, England : ๒๕๔๔ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต : จุลชีววิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ๒๕๓๑ วิทยาศาสตรบัณฑิต : ชีววิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : ๒๕๒๗	✓		๒๕๕๙	๑	-	-	-	-
				๒๕๕๘	-	-	๑	๒	-
				๒๕๕๗	-	-	๑	-	-
				๒๕๕๖	-	๑	๒	๓	-
				๒๕๕๕	-	-	๔	-	-
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร สุภาพรม ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต : ชีววิทยา : เซลล์ พันธุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล : ๒๕๔๖ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต : พันธุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : ๒๕๓๒ วิทยาศาสตรบัณฑิต : ชีววิทยา มหาวิทยาลัยขอนแก่น : ๒๕๒๘	✓		๒๕๕๙	-	-	-	๒	-
				๒๕๕๘	-	-	๑	๓	-
				๒๕๕๗	-	๑	-	๑	-
				๒๕๕๖	-	-	๑	๒	-
				๒๕๕๕	-	-	-	๑	-

๔. ระบบการจัดการศึกษาในหลักสูตร : เป็นระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอน วัน-เวลาราชการ ดังนี้
ภาคต้น ระหว่างเดือน สิงหาคม - ธันวาคม
ภาคปลาย ระหว่างเดือน มกราคม - พฤษภาคม

๕. การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน : ไม่มี

๖. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้

แผน ก แบบ ก๑

๑) เป็นผู้สำเร็จ...

๑) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากหลักสูตรทางด้านชีววิทยา จุลชีววิทยา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สุขภาพสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจากสถาบันอุดมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการหรือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนให้การรับรอง

๒) ได้รับเกียรตินิยมหรือมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๓.๒๕ หรือเป็นผู้มีประสบการณ์วิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๓ ปี

๓) มีคุณสมบัติอื่นๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ แผน ก แบบ ก๒

(๑) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากหลักสูตรทางด้านชีววิทยา จุลชีววิทยา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สุขภาพสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจากสถาบันอุดมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการหรือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนให้การรับรอง

(๒) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๒.๕๐

(๓) มีคุณสมบัติอื่นๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

คุณสมบัติอื่นๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และในดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร

๗. แผนการรับนักศึกษา : กำหนดปีละ ๑๐ คน

- แผน ก แบบ ก ๑ รับนักศึกษา จำนวน ๒ คน

- แผน ก แบบ ก ๒ รับนักศึกษา จำนวน ๘ คน

๘. ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตนักศึกษา จำนวน ๕๗,๗๐๐ บาท/คน/ปี

๙. ระยะเวลาในการศึกษาในหลักสูตร : เป็นหลักสูตรแบบเต็มเวลา ใช้เวลาในการศึกษา ๒ ปีการศึกษา และไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา

๑๐. โครงสร้างหลักสูตร : แผน ก แบบ ก ๑ จำนวน ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

แผน ก แบบ ก ๒ จำนวน ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต	
	แผน ก ๑	แผน ก ๒
๑. หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน	๒*	๑๔
๒. หมวดวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	-	๘
๓. หมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน	๓๖	๑๔
จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า	๓๖ หน่วยกิต	๓๖ หน่วยกิต

* ไม่นับหน่วยกิต

๑๑. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้

แผน ก แบบ ก๑

๑) เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

๒) ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

๓) ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

๔) ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาระดับ

ปริญญาโท คณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕

แผน ก แบบ ก๒

๑) ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนน หรือเทียบเท่า

๒) เสนอผลวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

๓) ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการหรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว

๔) ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

๕) ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาระดับ

ปริญญาโท คณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อจะได้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณารับทราบหลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๙ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

นางสาวจรรยาพร แสนทวิสุข ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองแผนงาน เป็นหน่วยงานในการประสานข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และติดตามให้ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีของหน่วยงาน เป็นประจำทุกสิ้นปีงบประมาณภายใน ๙๐ วัน เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ คณะ/หน่วยงาน/สำนัก เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกต่อไป

กองแผนงานขอเสนอ(ร่าง)รายงานประจำปี ๒๕๕๙ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขและคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เอกสารรายงานดังกล่าว ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ส่วนนำ สรุปผลการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมในด้านต่างๆ ของคณะ/สำนัก/วิทยาลัย ที่สำคัญในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๙

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของของคณะ/สำนัก/วิทยาลัย ประกอบด้วย ประวัติความเป็นมาของคณะ/สำนัก/วิทยาลัย โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ โครงสร้างการบริหารงาน คณะกรรมการบริหารคณะ

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ/สำนัก/วิทยาลัย ตามแผนกลยุทธ์คณะ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และการดำเนินงานด้านอื่นๆ เช่น ความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ เป็นต้น

ส่วนที่ ๓ สารสนเทศของคณะ/สำนัก/วิทยาลัย เช่น จำนวนนักศึกษาใหม่ นักศึกษาทั้งหมด ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนบุคลากร งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เป็นต้น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๙ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำรูปแบบรายงานประจำปีของแต่ละคณะให้มีรูปแบบที่เหมือนกัน ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- รายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา
- ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย บริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- รายงานทางการเงิน
- รายงานการได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี
- ประมาณการรายรับ - รายจ่ายจริง
- รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค

ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานในรอบปีต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณา จัดทำต้นแบบ (template) ของรายงานประจำปี เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔.๒ สรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

นายธีระศักดิ์ เชียงแสน ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่อง ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับการประชุมระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมบุญชริก ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นั้น ที่ประชุมได้มีมติให้แก้ไขปรับปรุงแบบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขแบบการประเมินตนเองฯ เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมิน จำนวน ๒๒ ชุด (ตามจำนวนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) แต่มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาประชุม จำนวน ๔ ท่าน และได้แบบตอบรับการประเมินฯ กลับคืนมาจำนวน ๑๑ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๖๑ โดยสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

หัวข้อที่ ๑.๓ อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรตามมาตรฐานและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๙๑

หัวข้อที่ ๑.๑ วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม **ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๒๗**

๒. สภามหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

หัวข้อที่ ๒.๕ ด้านการบริหารจัดการ (ด้านการเงินและทรัพย์สิน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านพัฒนานักศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบริการ ความเสี่ยง ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม) ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๖๐

หัวข้อที่ ๒.๒ ด้านการวิจัย และ

หัวข้อที่ ๒.๓ ด้านการบริการวิชาการ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ๔.๐๐

๓. สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

หัวข้อที่ ๓.๑ สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของอธิการบดี

ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๓๖

หัวข้อที่ ๓.๒ สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ-สำนัก ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ๔.๐๐

๔. สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

หัวข้อที่ ๔.๘ กรรมการสภามหาวิทยาลัยใช้หลักนิติธรรม (Rule of Law) ใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม โดยไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพียงใด ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๘๒

หัวข้อที่ ๔.๑ สภามหาวิทยาลัยใช้หลักประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน โดยการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ มีกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีการติดตามประเมินผล พัฒนา และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพียงใด (Effectiveness) ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ๔.๐๙

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบสรุปผลการประเมินตนเองของ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๖.๒ การพิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะนิติศาสตร์

๖.๓ ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และขออนุมัติแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๖.๔ การดำเนิน...

๖.๔ การดำเนินการทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์
และการสาธารณสุข จำนวน ๓ ราย

๖.๕ คำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
กรณีการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๓ ราย

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม
๒๕๖๐

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(นางสิรินทร์ทิพย์ บุญมี)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์
กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี