

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ครั้งที่ 5/2553 วันเสาร์ที่ 31 กรกฎาคม 2553 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี (หลังใหม่)
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

.....
ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน	จันทร์สกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์	วุฒิเมธี	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศาสตราจารย์กนก	วงศ์ตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ	สุมาวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์ปัทมดี	วีรภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล	อริยาสน์พงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณทา	พรหมบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายสุทธินันท์	ปรัชญพฤทธิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นายโสภณ	สุภาพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. ศาสตราจารย์อมร	จันทร์สมบูรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. นางอรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
12. ศาสตราจารย์ประกอบ	วิโรจน์บุญ	อธิการบดี
13. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
นายนิกร	วิเศษ	ประเภทโดยตำแหน่ง
14. ประธานสภาอาจารย์		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์สัมพันธ์	มุลสาร	ประเภทโดยตำแหน่ง
15. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์	วัฒนกุล	ประเภทผู้บริหาร
16. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์นนิตย์	ธีระวัฒนสุข	ประเภทผู้บริหาร
17. คณบดีคณะศิลปศาสตร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรา	ชาฮีร์	ประเภทผู้บริหาร
18. รองศาสตราจารย์เกรียงไกร	โชประการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
		ประเภทคณาจารย์ประจำ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ	เศรษฐบุปผา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
		ประเภทคณาจารย์ประจำ
20. นางสิรินทิพย์	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
		ประเภทคณาจารย์ประจำ

21. นางสุภาวณีย์	อมรจิตสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
		ประเภทคณาจารย์ประจำ
22. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ		กรรมการและเลขานุการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ	ศรียรัตน์	สภามหาวิทยาลัย
23. นายธีระศักดิ์	เชียงแสน	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน
		ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ	อินทร์ประสิทธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2. นายสุภชัย	หาทองคำ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ก๊วน	ธรรมแสง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

เปิดประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้ง

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม แจ้งที่ประชุม ดังนี้

1.1.1 ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม กล่าวขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มาประชุมครบทุกคนในครั้งนี้

1.1.2 กิจกรรมงานวันสถาปนามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีครบรอบ 20 ปี

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม แจ้งที่ประชุมทราบ กิจกรรมงานวันสถาปนามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีครบรอบ 20 ปี ซึ่งมีกำหนดการจัดกิจกรรมในเช้าวันนี้ มีดังนี้

เวลา 06.00 – 07.00 น. – กิจกรรมเดินเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 84 พรรษา

เวลา 07.00 – 08.00 น. – กิจกรรมทำบุญใส่บาตร

เวลา 08.00 – 09.00 น. – กิจกรรมปลูกต้นไม้ จำนวน 984 ต้น ทั้งนี้ผู้แทนมหาวิทยาลัยได้ปลูกต้นไม้ในนามของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน

เวลา 09.00 – 09.30 น. – พิธีเปิดศูนย์หนังสือ ม.อุบลฯ

เวลา 09.30 – 10.30 น. – การปาฐกถาพิเศษ โดยรองศาสตราจารย์คุณหญิงสมุณทนา พรหมบุญ ในหัวข้อ “เด็กดีต้องมีที่เรียน”

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.1.2 การสมัครสมาชิกสมาคมสภามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม แจ้งที่ประชุมทราบ สภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เรื่อง เชิญชวนร่วมเป็น

/ สมาชิก ...

สมาชิก “สมาคมสภามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โครงการจัดตั้ง “สมาคมสภามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” (สสม.) มีดำริจากการปรึกษาหารือของกลุ่มบุคคลอันประกอบด้วยนายกและอดีตนายกสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งกรรมการและอดีตกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากหลายมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคคลเหล่านั้นนอกจากจะเป็นผู้มีบทบาทในสภามหาวิทยาลัยต่างๆ โดยตรงแล้วยังเป็นผู้มีความสนใจและห่วงใยในการดำเนินการกิจการของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย อีกทั้งยังมีความเห็นร่วมกันว่าสภามหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ในปัจจุบันเป็นองค์กรทางยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่จะช่วยพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาและการอุดมศึกษาในภาพรวมให้เจริญก้าวหน้าสืบไป แต่สภามหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในปัจจุบัน ยังมีความหลากหลาย ทั้งในด้านรูปแบบการดำเนินการของสภาสถาบันในฐานะองค์กรรวมทั้งประสบการณ์ การปฏิบัติหน้าที่และสถานภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2553 ที่ผ่านมา คณะกรรมการฯ ได้จัดประชุมวิชาการ เรื่อง “บทบาทของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย” ณ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาประชาคมในการจัดตั้งสมาคมสภามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในการนี้ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยหารือที่ประชุมเพื่อพิจารณาการสมัครเป็นสมาชิกสมาคมดังกล่าว

นางอรรณพ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติม ซึ่งได้เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าว ในรายละเอียดวิธีการสมัครสมาชิกฯ ตามที่มติประชุมให้การพิจารณาสมัครสมาชิกให้เป็นไปตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยสถาบันพิจารณา ซึ่งเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยสมัครเป็นสมาชิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนจะเป็นสมาชิกของสมาคมเช่นกัน

มติ ที่ประชุมรับทราบ ส่วนการสมัครสมาชิกสมาคมสภามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย ขอพิจารณาในรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนพิจารณาตัดสินใจสมัครฯ ต่อไป

1.1.3 การลาออกจากคณะกรรมการพิจารณา กำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะ เกษียณอายุราชการและให้ต่อเวลาราชการสำหรับปี พ.ศ. 2553 ของรองศาสตราจารย์ สถาพร โภคา คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม แจ้งที่ประชุมทราบการลาออกจากคณะกรรมการพิจารณา กำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและให้ต่อเวลาราชการสำหรับปี พ.ศ. 2553 ของรองศาสตราจารย์สถาพร โภคา คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เนื่องจากมีภารกิจงานสอนและภาระงานบริหารรัดตัว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2.1 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

2.1.1 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

/2.1.1.1 รายงานผล ...

2.1.1.1 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไตรมาสที่ 3

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมพิจารณาการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไตรมาสที่ 3 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับทราบ จากข้อมูลที่กองแผนงานเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. การเบิกจ่ายในงบลงทุนของมหาวิทยาลัย มีอัตราการเบิกจ่ายที่ต่ำกว่าแผน ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดการดำเนินการ
2. การผลิตบัณฑิตในสาขาสังคมศาสตร์ต่ำกว่าแผนที่กำหนด ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้สามารถผ่านการเรียนการสอนใน 3 ภาคการศึกษาแรกของการเรียนในมหาวิทยาลัย
3. โครงการวิจัยเดิมมีจำนวนที่ค้างการรายงานผลการดำเนินการวิจัยและโครงการวิจัยใหม่ไม่มีกำหนดในแผนของมหาวิทยาลัย ขอให้โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการวิจัยและบรรจุแผนการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
4. การรับนักศึกษาที่ต่ำกว่าแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนดและจำนวนการตบออกของนักศึกษา ซึ่งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการรับนักศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
5. ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าของกิจการที่มีต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยซึ่งสูงกว่าตัวชี้วัดกำหนด ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลให้มีความชัดเจนและถูกต้องเพื่อให้มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ในประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกต มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงตามประเด็น ดังนี้

1. การเบิกจ่ายในงบลงทุนของมหาวิทยาลัย มีอัตราการเบิกจ่ายที่ต่ำกว่าแผน นั้น เนื่องจาก คานเหล็กที่ใช้ในการก่อสร้างอาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา นั้น มีความล่าช้าในการจัดส่ง ส่วนอาคารปฏิบัติการเครื่องมือกลาง อยู่ในระหว่างการปรับแผนการก่อสร้าง เมื่อดำเนินการปรับแผนการก่อสร้างแล้วเสร็จ จะสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามแผนที่กำหนดต่อไป

/2. เนื่องจากมหาวิทยาลัย ...

2. เนื่องจากมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในพื้นที่ให้บริการกับนักเรียนในพื้นที่ 8 จังหวัดในเขตพื้นที่ให้บริการมีข้อจำกัดในการคัดเลือกคุณภาพของบุคคลเข้าศึกษาต่อในสาขาดังกล่าว ซึ่งในการดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป มหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นคุณภาพการคัดเลือกคุณภาพของบุคคลเข้าศึกษาต่อมากยิ่งขึ้น
3. โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมการวิจัย บริการวิชาการฯ จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินการวิจัยและบรรจุแผนการวิจัยในปงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่ง รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย บริการวิชาการฯ จะรายงานผลการดำเนินในระเบียบวาระการประชุมอื่นๆ ระเบียบวาระที่ 5.1 การติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัยที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จระหว่างปีงบประมาณ 2538 – 2550
4. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ ประธานคณะกรรมการด้านวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ตรวจสอบข้อมูลการรับนักศึกษาที่ต่ำกว่าแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนดและจำนวนการตบออกของนักศึกษา ซึ่งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ เมื่อผลการตรวจสอบข้อมูลแล้วเสร็จ จะดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2.1.1.2 รายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จำแนกงบประมาณ (PART) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงบประมาณได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จำแนกงบประมาณ (Performance Assessment Rating Tool: PART) เพื่อประกอบการขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณต่างๆ โดยเป็นการตอบคำถาม 5 หมวด (ก – จ) รวม 30 ข้อ คิดคะแนนเต็ม 30 คะแนน และคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งจำแนกเป็น

หมวด ก: จุดหมายและรูปแบบ	จำนวน 6 ข้อย่อย (ก1 – ก6)	ร้อยละ 10
หมวด ข: การวางแผนกลยุทธ์	จำนวน 7 ข้อย่อย (ข1 – ข7)	ร้อยละ 20
หมวด ค: การเชื่อมโยงงบประมาณ	จำนวน 5 ข้อย่อย (ค1 – ค5)	ร้อยละ 20
หมวด ง: การบริหารจัดการ	จำนวน 7 ข้อย่อย (ง1 – ง7)	ร้อยละ 20
หมวด จ: การประเมินผลผลิต/ผลลัพธ์	จำนวน 5 ข้อย่อย (จ1 – จ5)	ร้อยละ 30

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เริ่มจัดทำ PART ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อประกอบการขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งผลคะแนนที่ได้จากการประเมินของสำนักงบประมาณ เท่ากับร้อยละ 83.79 และสำหรับการจัดทำ PART ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อประกอบการขอรับการ จัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นี้ กองแผนงานได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงาน PART จำแนกตามผลผลิต/โครงการของมหาวิทยาลัย ผลคะแนนเฉลี่ยที่ได้ในเบื้องต้น เท่ากับ ร้อยละ 97.51 โดย คะแนนในข้อคำถาม หมวด ก – ง ได้คะแนนเต็มทุกผลผลิต ส่วนคะแนนในข้อคำถาม หมวด จ มีบางผลผลิต/โครงการที่ได้คะแนนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต ไม่ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด กองแผนงาน จึงใคร่ขอเสนอที่ประชุม เพื่อโปรดพิจารณา โดยมี (รายละเอียดตาม เอกสารประกอบการประชุม)

มติ ...

มติ ที่ประชุมรับทราบ

2.1.1.3 รายงานสรุปการส่งรายงานการใช้จ่ายเงินในระบบ 3 มิติ ตามประกาศมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ครั้งที่ 1/2553

นายสุภชัย หาทองคำ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการรายงานสรุปการส่งรายงานการใช้จ่ายเงินในระบบ 3 มิติ ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 1/2553 สืบเนื่องจากที่ผ่านมาการนำเข้าข้อมูลของคณะ/สำนัก/หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยในโปรแกรมระบบงบประมาณและบัญชีในลักษณะ 3 มิติ ขาดความครบถ้วน สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ทำให้การรายงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยจึงได้มีประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การบันทึกข้อมูลในโปรแกรมระบบงบประมาณและบัญชี ในลักษณะ 3 มิติ ลงวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2552 เพื่อกำกับติดตาม และรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานระบบ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้เอื้อต่อการดำเนินงานร่วมกันทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

โดยในข้อ 6. ของประกาศ กำหนดว่า “ให้เจ้าหน้าที่การเงินประจำคณะ/สำนัก หรือผู้ได้รับมอบหมายตามข้อ 2. สอบยืนยันยอดการบันทึกข้อมูลในระบบให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ฝ่ายบริหารของคณะ/สำนัก เรียกดูรายงานการใช้จ่ายเงินได้อย่างเป็นปัจจุบันตลอดเวลา ทั้งนี้ต้องพิมพ์รายงานการใช้จ่ายเงินในระบบฯ ของคณะ/สำนัก ตามแบบฟอร์ม BU05R02 และ BU05R06 รายงานต่อคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนักและสำนักส่งกองคลัง ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไปเป็นประจำทุกเดือน พร้อมแจ้งปัญหาอุปสรรคจากการใช้งานในระบบ (ถ้ามี) เพื่อกองคลังจักได้ดำเนินการรวบรวมรายงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 ต่อไป”

จึงใคร่ขอรายงานสรุปการส่งรายงานการใช้จ่ายเงินในระบบ 3 มิติ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 1/2553 (เดือนมกราคม – เมษายน 2553) นำเรียนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ ศาสตราจารย์อมร จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลการดำเนินการทางการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยในระบบ 3 มิติ ที่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมด เพื่อคณะกรรมการตรวจสอบภายในฯ จะสามารถประเมินผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ผลการประเมินดังกล่าวจะมีส่วนช่วยให้ระบบการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

/2. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ...

2. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ให้ดำเนินการแจ้งคณะ/หน่วยงานให้ดำเนินการจัดทำ รายงานผลทางด้านการเงินและบัญชีในระบบ 3 มิติและให้จัดทำผลการดำเนินการมายัง กองคลังภายในระยะเวลาที่กองคลังกำหนด ทั้งนี้ ขอให้กองคลังจัดทำข้อมูลเพื่อสรุปและ รายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับต่อไป

2.1.2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

2.1.2.1 การพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและ อนุมัติให้ต่ออายุราชการปี พ.ศ. 2553

ศาสตราจารย์อมร จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการ พิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและอนุมัติให้ต่ออายุราชการปี พ.ศ. 2553 แจ้งที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการกำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและ อนุมัติให้ต่ออายุราชการปี พ.ศ. 2553 ในเบื้องต้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการแจ้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเอกสารตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด เพื่อจักได้เสนอต่อที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในคราวต่อไป

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2553 มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และให้ต่อเวลาราชการสำหรับปี พ.ศ. 2553 นั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบข้อมูลของ คณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและให้ต่อเวลาราชการสำหรับปี พ.ศ. 2553 แล้วปรากฏว่า มหาวิทยาลัย อุบลราชธานีมีผู้เกษียณอายุราชการและมีคุณสมบัติที่จะได้รับการพิจารณาต่ออายุราชการ จำนวน 1 ราย คือ ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ระดับ 10 สังกัดภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะ วิศวกรรมศาสตร์

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. และสภามหาวิทยาลัยกำหนด แล้ว ซึ่งได้สรุปข้อมูลประกอบการพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข 1

เพื่อให้การดำเนินการพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและให้ ต่อเวลาราชการสำหรับปี พ.ศ. 2553 เป็นไปตามขั้นตอนและสอดคล้องกับมาตรา 19 และมาตรา 72 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และสภา มหาวิทยาลัยกำหนด

มติ ศาสตราจารย์อมร จันทรสมบูรณ์ ประธานคณะกรรมการพิจารณากำหนดจำนวนและตัว บุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและอนุมัติให้ต่ออายุราชการปี พ.ศ. 2553 แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบผลการดำเนินการของคณะกรรมการชุดดังกล่าว ในเบื้องต้น มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนับจำนวนผลงาน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะ ประชุมและรายงานผลการพิจารณาต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

/2.2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล

2.2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล

2.2.1 การพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี (ลับ)

ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์ วุฒิเมธี อุนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณาชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

ที่ประชุมตกลงให้มีการลงคะแนนเป็นการลับและหากผู้ใดได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ออกเสียงที่อยู่ในที่ประชุมให้ถือว่าผู้นั้นได้รับการเสนอชื่อโปรดเกล้าแต่งตั้งให้เป็นอธิการบดี ผลการลงคะแนน ปรากฏว่า รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้ได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่ง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมมีมติเสนอชื่อรองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เพื่อโปรดเกล้าแต่งตั้งเป็นอธิการบดี

2.3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตร/รายวิชา

2.3.1 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร จำนวน หลักสูตร (ไม่มี)

2.3.2 การขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร

1. ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองการอนุมัติหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2553 ได้มีมติอนุมัติในหลักการการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ โดยพิจารณาแนวคิด หลักการ ความสำคัญ ความจำเป็นในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

การนี้ จึงเสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ งานพัฒนาหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบรูปแบบการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองฯ หลักสูตร เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร หากเห็นชอบในลำดับต่อไป จะได้เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติ

/2. ขออนุมัติปรับปรุง ...

2. ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 สังกัดคณะบริหารศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 สังกัดคณะบริหารศาสตร์ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2553 ได้มีมติอนุมัติปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 โดยได้พัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติสาขาคอมพิวเตอร์

งานพัฒนาหลักสูตรได้ตรวจสอบรูปแบบการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (TQF) และตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเรียบร้อยแล้ว การนี้จึงเสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเลยกำหนด 30 วัน ที่จะต้องดำเนินการส่งหลักสูตรไปเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติปรับปรุงหลักสูตร หากเห็นชอบ ในลำดับต่อไปจะได้เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติ

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

2.3.3 การขออนุมัติปิดหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร

1. ขออนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรผสมผสาน หลักสูตรใหม่

พ.ศ. 2544 สังกัดคณะเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการขออนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรผสมผสาน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2544 สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาก่อนการอนุมัติหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 12 กันยายน 2552 และการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2553 มีมติอนุมัติในหลักการ การปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรผสมผสาน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2544 โดยให้คณะพิจารณาทบทวนการปิดหลักสูตร โดยให้ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย หรือดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในเชิงรุกให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสาขาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ตลาดแรงงานและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะเกษตรศาสตร์ จึงได้พิจารณาทบทวนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาก่อนการอนุมัติฯ และตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 8/2552 วันที่ 24 กันยายน 2552 ให้บรรจุสาขาวิชาเกษตรผสมผสาน เป็นสาขาวิชาเอกเกษตรผสมผสาน ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายละเอียดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

/ หลักสูตร ...

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 โดยจัดการเรียนการสอนในระบบ วิชาควมมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 18 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วจำนวน 7 คน พันสภาพการเป็นนักศึกษา 10 คน ขณะนี้ มีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน (อยู่ระหว่างการขอคืนสภาพ และรักษา สถานภาพปีการศึกษา 2552) การปิดหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะฯ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 28 พฤษภาคม 2552 แล้วด้วยเหตุผล ดังนี้

1. ในช่วงเวลา 3 ปีที่ผ่านมา ไม่มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร
2. หลักสูตรไม่อาจดำเนินการต่อไปได้ ด้วยเหตุผลด้านความคุ้มทุนทั้งในส่วนค่าใช้จ่ายและบุคลากรที่ ดำเนินงาน
3. หลักสูตรไม่สามารถผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการด้านตลาดแรงงานของประเทศได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรผสมผสาน หลักสูตรใหม่ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2544

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตร ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยฯ มีมติอนุมัติ

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

2.4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

2.4.1 แผนการพัฒนาวิทยาเขตมุกดาหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ เสนอที่ประชุมเพื่อ พิจารณาแผนการพัฒนาวิทยาเขตมุกดาหาร ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน วิทยาเขตมุกดาหาร ปีการศึกษา 2552 คณะกรรมการดังกล่าว ได้ตรวจสอบประเมิน วิทยาเขตมุกดาหาร ในระหว่างวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2553 นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้สรุปผลการตรวจ ประเมินคุณภาพภายในของวิทยาเขตมุกดาหารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ผลการประเมินดังกล่าวสอดคล้องกับ สรุปผลการจัดการเรียนการสอน วิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเฉพาะสาขา (ตามบันทึกข้อความที่ ศธ. 0529.5.1/0112 ลงวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2553) จึงขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย เพื่อวิทยาเขตมุกดาหารจะได้ดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็นเสนอเพื่อโปรดพิจารณา 3 ประเด็น ดังนี้

1. ขอความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนในการจัดทำโครงการต่างๆ ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ
2. ขอความเห็นชอบให้วิทยาเขตมุกดาหารดำเนินการตามประเด็นทั้ง 5 ข้อในบันทึกข้อความบันทึก ข้อความที่ ศธ. 0529.5.1/0112 ลงวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2553
3. ขออนุมัติจัดทำโครงการสัมมนาการพัฒนาวิทยาเขตมุกดาหาร (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย) ระหว่างวันที่ 6-8 สิงหาคม 2553 ณ วิทยาเขตมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร โดยใช้ งบประมาณดำเนินงานของวิทยาเขตมุกดาหาร

/จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ...

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาวิทยาเขตมุกดาหาร ทั้งนี้ ขอให้ ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์ วุฒิเมธี อธิการบดีมหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษา และ มอบหมายผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิไล อธิวสน์พงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะทำงาน โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ เป็นกรรมการและเลขานุการคณะทำงาน ส่วนคณะทำงานท่านอื่นๆ ขอให้ประธาน คณะทำงานฯ พิจารณาเสนอชื่อและนำเรียนท่านนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนาม ประกาศมหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป ซึ่งคณะทำงานชุดนี้มีหน้าที่ในการพิจารณาประเด็น ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาเขตมุกดาหาร การจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิทยาเขตในด้าน ต่างๆ เช่น แผนการดำเนินงานในด้านต่างๆ การพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของความ จำเป็นเร่งด่วนของวิทยาเขตมุกดาหาร การจัดการเรียนการสอนการรับนักศึกษา เป็นต้น และที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ ให้ดำเนินการโครงการสัมมนาการพัฒนาวิทยาเขตมุกดาหาร ตามที่เสนอในประเด็นที่ 3

2.4.2 การพิจารณา (ร่าง) รายงานประจำปีมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงานประจำปีมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 ด้วยกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี อยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือ “รายงานประจำปี 2552 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” เพื่อจะใช้เป็น สื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญและผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้แก่ผู้ ที่สนใจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้รายงานประจำปีของ มหาวิทยาลัย มีความเหมาะสม ความถูกต้องและสมบูรณ์ กองแผนงานจึงใคร่ขอเสนอ (ร่าง) รายงานประจำปี 2552 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อโปรดพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม) ประเด็นเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

- ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำหนังสือ “รายงานประจำปี 2552 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” ให้มีความ เหมาะสม ถูกต้องและสมบูรณ์

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. การดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณต่อไป ขอให้ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน หลังสิ้นปีงบประมาณ
2. ควรมีการรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อชี้แจงให้คณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้ทราบ โดยจัดทำเป็น เอกสารแยกต่างหากเพื่อเผยแพร่ภายในมหาวิทยาลัย

/ระเบียบวาระที่ 3 ...

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- 3.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 4/2553
วันเสาร์ที่ 19 มิถุนายน 2553 ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องสืบเนื่องพิจารณา

4.2.1 คำตอบแทนอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์

ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนภูมิ อธิการบดี เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องคำตอบแทนอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีประเด็นในการอนุมัติ ดังนี้

1. ที่ประชุมอนุมัติตามจำนวนเงินและระยะเวลาที่เสนอเป็นกรณีพิเศษ แต่มิได้อนุมัติหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาเงื่อนไขการได้มาของจำนวนเงินที่อนุมัติ เนื่องจากคำตอบแทนที่กำหนดขึ้นตามความเหมาะสมกับการดำเนินงานในระยะเวลาของการจัดตั้งคณะ ทั้งนี้ ขอให้คณะพยาบาลศาสตร์ชี้แจงทำความเข้าใจกับอาจารย์ทั้ง 4 ท่าน มีเสนอคำร้องทุกข์จากหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับร้องทุกข์ไว้
2. ขอให้มหาวิทยาลัยปรับเกณฑ์การพิจารณาเงินคำตอบแทนหรือเงินเดือนให้มีความชัดเจนถูกต้องตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต
3. ขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ในประเด็นความรับผิดชอบของผู้เสนอเงื่อนไขการให้คำตอบแทนหรือเงินเดือนให้กับบุคลากรกลุ่มดังกล่าว ว่ามีอำนาจในการตกลงเงื่อนไขการจ่ายคำตอบแทนหรือเงินเดือนตามที่มีการตกลงไว้หรือไม่
4. ขอให้หน่วยงานมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องจัดเตรียมความพร้อมในการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย บทบาท อำนาจและหน้าที่ในเรื่องต่างๆ เช่น การเงินและบัญชี การบริหารงานบุคคล เป็นต้น

4.2.2 ขอกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างตำแหน่งบรรณารักษ์ เชี่ยวชาญ ระดับ 9

นายสุภชัย หาทองคำ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา การขอกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างตำแหน่งบรรณารักษ์ เชี่ยวชาญ ระดับ 9 เมื่อปี พ.ศ. 2537 ก.ม. ได้อนุมัติกรอบตำแหน่งบรรณารักษ์ เชี่ยวชาญ ระดับ 9 สังกัดสำนักวิทยบริการ ไว้ 1 ตำแหน่ง ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2547 ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลใหม่ อาศัยตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดกรอบของตำแหน่งอันดับเงินเดือนของตำแหน่งและจำนวนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีในสถาบันอุดมศึกษานั้น รวมทั้งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งให้กำหนดคราวละ 4 ปี โดยต้องคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพความไม่ซ้ำซ้อน ความประหยัด และต้องสอดคล้อง

/กับหลักเกณฑ์ ...

กับหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ก.พ.อ. กำหนดซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 10/2550 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2550 มีมติเห็นชอบกรอบตำแหน่งชำนาญการที่ ก.ม. เคยกำหนดไว้ไปพลางก่อน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดส่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ฉบับลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อให้ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับตามมาตรา 20 และมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547

โครงการจัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่ ได้จัดทำร่างข้อบังคับฯ พร้อมได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2553 เพื่อเสนอพิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะและผู้บริหารให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2552 ที่ประชุมมีมติอนุมัติในหลักการ และโครงการจัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2552 เพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับดังกล่าว มติที่ประชุมให้ออนเรื่องเนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวขาดความสมบูรณ์ครบถ้วน โดยให้ปรับแก้ไขถูกต้องตามมาตรฐานของการจัดทำข้อบังคับฯ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ

ด้วยสำนักวิทยบริการ ส่งเอกสารประกอบการประเมินเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งบรรณรักษ์เชี่ยวชาญ ระดับ 9 ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษารายงานนางสาวมะลิวัลย์ สีน้อย ตำแหน่งบรรณรักษ์ 8 ระดับ 8 ชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ 68 อัตราเงินเดือน 28,100.- บาท สังกัดหอสมุด สำนักวิทยบริการ

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 เห็นชอบในหลักการมีมติสมควรให้กำหนดตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ แต่เนื่องจากต้องมียอดประกอบของมาตรฐานภาระงานและความจำเป็นต้องมีตำแหน่งดังกล่าว จึงขอให้สำนักวิทยบริการเสนอเหตุผล ความจำเป็นของหน่วยงานที่ต้องมีบรรณรักษ์เชี่ยวชาญ กำหนดภาระงาน ตัวชี้วัดภาระงานของหน่วยงาน ลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณภาพงานของตำแหน่งและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2553 มีมติให้สำนักวิทยบริการ ดำเนินการ

1. ให้วิเคราะห์โครงสร้างและภาระงาน ตำแหน่งบรรณรักษ์เชี่ยวชาญ ว่าจะมีได้กี่ตำแหน่ง
2. ให้เพิ่มลักษณะงานของตำแหน่งบรรณรักษ์เชี่ยวชาญด้านการสร้างระบบใหม่ การสร้างศาสตร์ความรู้ และ E-Library
3. รวบรวมข้อมูลภาระงานของตำแหน่งบรรณรักษ์เชี่ยวชาญ จากมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัย

ในเบื้องต้นให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดกรอบตำแหน่งบรรณรักษ์เชี่ยวชาญ หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ จึงเสนอเพื่อขอคัดเลือกหรือประเมินคนเข้าสู่ตำแหน่งต่อไป
หลักการ/หลักแนวคิด

ตามข้อ 3 แห่งประกาศ ก.พ.อ. ฉบับลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550 เรื่องมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ได้กำหนดระดับตำแหน่งต้องสอดคล้องกับกรอบตำแหน่งและแผนพัฒนากำลังคนที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

/ประเด็นเสนอ ...

ประเด็นเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

1. กำหนดกรอบอัตราตำแหน่งบรรณารักษ์ เชี่ยวชาญ
2. การเข้าแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งบรรณารักษ์ เชี่ยวชาญ *โดย*
 - 2.1 การเข้าสู่ตำแหน่งโดยการสอบ
 - 2.2 การเข้าสู่ตำแหน่งโดยประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง

จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กลับไปทบทวนตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอนการดำเนินการตามประกาศของ ก.พ.อ. และให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

4.3 เรื่องสืบเนื่องการรายงานผลปฏิบัติงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

4.3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 วงรอบตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553 โดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า รวมทั้งสิ้น 14 หน่วยงาน ในช่วงเดือนมิถุนายน 2553

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นประธาน บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาร่วมเป็นกรรมการ และเลขานุการ จำนวน 3-5 คน

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 ดำเนินการภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คือ กลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย จำนวน 44 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานประกันคุณภาพได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสมศ. จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 63 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวม กำหนดช่วงค่าคะแนนและความหมาย ดังนี้

≤ 1.50	คะแนน	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.50 – 2.00	คะแนน	การดำเนินงานได้คุณภาพระดับพอใช้
2.01 – 2.50	คะแนน	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	คะแนน	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

/สรุปผลการตรวจ ...

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2552 ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติมมี ดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	
	ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + ตัวบ่งชี้เพิ่ม
ระดับดีมาก (2.51 – 3.00 คะแนน)		
1) คณะเภสัชศาสตร์	2.78	2.74
2) คณะวิศวกรรมศาสตร์	2.61	2.65
3) คณะวิทยาศาสตร์	2.61	2.57
4) คณะเกษตรศาสตร์	2.56	2.58
5) สำนักวิทยบริการ	2.57	2.65
ระดับดี (2.01 – 2.50 คะแนน)		
1) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	2.27	2.41
2) คณะบริหารศาสตร์	2.17	2.27
3) คณะศิลปศาสตร์	2.10	2.21
4) คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	2.10	2.24
5) สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	2.07	2.11
ระดับพอใช้ (1.51 – 2.00 คะแนน)		
1) คณะนิติศาสตร์	1.89	1.98
2) คณะรัฐศาสตร์	1.54	1.71
3) สำนักงานอธิการบดี	1.93	1.94
ยังไม่ได้คุณภาพ (≤ 1.50 คะแนน)		
1) วิทยาเขตมุกดาหาร	1.03	1.09

ทั้งนี้ มีคณะ / สำนักขออุทธรณ์ผลการประเมิน ซึ่งคณะกรรมการประเมินจะประชุมพิจารณาให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 อาจทำให้ผลการประเมินมีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ คณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และสำนักวิทยบริการ สำหรับ คณะ / หน่วยงานเทียบเท่าที่ผลการประเมินมีค่าคะแนนต่ำกว่า 2 คะแนน สภามหาวิทยาลัย กำหนดให้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 31 กรกฎาคม 2553

พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนาคุณภาพตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ดังนี้

1. ทุกคณะ/หน่วยงานนำผลการประเมินไปทำแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษา 2553 และ/หรือนำไปปรับปรุงการทำงานเพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน
2. คณะ/หน่วยงานที่ผลการประเมินมีค่าคะแนนต่ำกว่า 2 คะแนน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่ 31 กรกฎาคม 2553

/3. คณะ/หน่วยงาน ...

3. คณะ/หน่วยงาน จัดให้มี “การติดตามตรวจสอบคุณภาพ” โดยเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพ พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทูกรอบ 3 เดือน หรือ 4 ครั้ง/ปีการศึกษา (ก.ย. 53, ธ.ค. 53, มี.ค. 54 และ มิ.ย. 54)
4. คณะ/หน่วยงาน สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรเห็นว่าการพัฒนาคุณภาพ จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ปัทมา ธีรภักดิ์ ประธานคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปประเด็นทั้ง 4 ประเด็น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพเพิ่มเติม โดยมีผู้แทนจากคณะ/หน่วยงาน เพื่อร่วมกันพิจารณาการประกันคุณภาพในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยจะดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปีของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป
2. คณะ/หน่วยงาน ที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพต่ำกว่า 2 คะแนน ให้พิจารณาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพของคณะ/หน่วยงาน ทั้งนี้ หากไม่มีผลการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน ดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ/หน่วยงานต่อไป

4.3.2 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 ระดับมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 ระดับมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง สำหรับปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าในเดือนมิถุนายน 2553 และกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัยในวันที่ 2-4 สิงหาคม 2553 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย และผู้ประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์นันทนา ศิริทรัพย์	ประธาน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี ทองนพเนื้อ	กรรมการ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. นางวรรณมา สันศิริวิทยาลัย	กรรมการ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์ โอสถาปนธ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชรีดา ปุกहुต	กรรมการ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
6. ดร.เหมวรรณ เหมะนัค	กรรมการ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

/7. ดร.สุรัชย์ ...

7. ดร.สุรัชย์ จุมพระบุตร	กรรมการ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
8. นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา	เลขานุการ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

หลักเกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 ดำเนินการภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คือ กลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย จำนวน 44 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานประกันคุณภาพ ได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอก สมศ. จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวม กำหนดช่วงค่าคะแนนและความหมาย ดังนี้

≤ 1.50	คะแนน	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	คะแนน	การดำเนินงานได้คุณภาพระดับพอใช้
2.01 – 2.50	คะแนน	การดำเนินงานได้คุณภาพระดับดี
2.51 – 3.00	คะแนน	การดำเนินงานได้คุณภาพระดับดีมาก

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และคณะทำงานรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรจากทุกคณะ/หน่วยงาน โดยคณะกรรมการได้ร่วมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ/หน่วยงาน และผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้ประเมินตนเองและจัดทำรายงาน ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 ระหว่างวันที่ 5 - 9 กรกฎาคม 2553 ที่ผ่านมา

ผลการประเมินตนเอง ภาพรวม ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2553 แยกเป็น

- ตัวบ่งชี้ของสกอ. ระดับดีมาก (2.56 คะแนน)
 - ตัวบ่งชี้ของสกอ. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ระดับดีมาก (2.48 คะแนน)
- (ตัวบ่งชี้เพิ่มที่เป็นตัวบ่งชี้ข้อสังเกต 1.3.1 อยู่ระหว่างรวบรวมผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินแยกตามองค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ดังนี้

- ระดับดีมาก (☐ 2.51 คะแนน) ได้แก่ องค์ประกอบ
 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
 4. การวิจัย
 5. การบริการวิชาการแก่สังคม
 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 7. การบริหารและการจัดการ
 8. การเงินและงบประมาณ และ
 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- ระดับดี (2.01 – 2.50 คะแนน) ได้แก่ องค์ประกอบ
 2. การเรียนการสอน
- ยังไม่ได้คุณภาพ (≤ 1.50 คะแนน) ได้แก่ องค์ประกอบ
 - 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

/ผลการประเมินตนเอง ...

ผลการประเมินตนเองเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ถือได้ว่า ผลการดำเนินงานมีพัฒนาการในทุกองค์ประกอบ ยกเว้นองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน รายละเอียดตามตารางที่ 1

แนวทางการพัฒนา คณะกรรมการประกันคุณภาพ โดยสภามหาวิทยาลัยมีประกาศแต่งตั้ง นั้น ซึ่งมีประธานคณะกรรมการและกรรมการ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ปัทมา วิจารณ์ศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ กรรมการ
3. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข กรรมการ
4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ

ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย ได้ประชุมพิจารณาพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เมื่อวันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2553 โดยข้อเสนอแนะ คือ ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะทำงานประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย โดยจากเดิมที่มีผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพของทุกหน่วยงาน ให้เพิ่มผู้ประกันคุณภาพที่มีประสบการณ์และให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพมาอย่างต่อเนื่องร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ คือ

- 1) พัฒนาระบบและกลไก รวมทั้งจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 และสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยงานเพื่อดำเนินการในรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยในการเลือกกลุ่มสถาบัน เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2552 กับผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549 - 2551 แยกตามองค์ประกอบและประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ สกอ.			ตัวบ่งชี้ สกอ.+ตัวบ่งชี้เพิ่ม		
	ผลการประเมิน		ประเมินตนเอง 2552	ผลการประเมิน		ประเมินตนเอง 2552
	2550	2551		2550	2551	
1. ปรัชญา วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	1.50	1.50	1.50	1.20	2.40	1.20
2. การเรียนการสอน	1.77	2.00	2.08	2.05	2.11	2.21
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.00	3.00	3.00	2.33	3.00	3.00
4. การวิจัย	3.00	3.00	3.00	2.71	2.57	2.57
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.50	2.50	2.75	2.67	2.67	2.83
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00	3.00	2.33	2.67	2.67
7. การบริหารและการจัดการ	1.44	2.56	2.78	1.83	2.67	2.83
8. การเงินและงบประมาณ	1.00	2.50	3.00	1.60	2.20	2.60
9. ระบบกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	3.00	3.00	2.33	3.00	3.00
ภาพรวม	1.95	2.44	2.56	2.08	2.46	2.48

3) ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552 และจุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนาตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มกระบวนการวงจรการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพ (PDCA) ทั้งนี้ ขอให้มีการข้อตกลงการดำเนินการร่วมกันเพื่อให้มีผลให้การพัฒนาด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4.3.3 การขอความอนุเคราะห์งบประมาณของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

นางอรรณพ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่อง การขอความอนุเคราะห์งบประมาณของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2553 วันเสาร์ที่ 19 มิถุนายน 2553 ระเบียบวาระการประชุมที่ 2.1.1 ที่ประชุมมีมติ ขอให้คณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณ พิจารณารายละเอียดและให้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไปในประเด็น ดังนี้

1. รายละเอียดของทุน กฎ ระเบียบเกี่ยวกับการให้ทุนการศึกษา รายชื่อผู้รับทุนการศึกษา จำนวนเงินที่ได้รับ รวมทั้งประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของงานวิเทศสัมพันธ์ และคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ โดยร่วมกับนิติกรมมหาวิทยาลัย โครงการจัดตั้งกองกฎหมายของมหาวิทยาลัย
2. เสนอความเห็นในเรื่องการขอรับการสนับสนุนงบประมาณของทั้ง 2 หน่วยงานดังกล่าว
3. ความถูกต้องของรายงานสถานะลูกหนี้เงินยืมตรงจ่ายทั่วไปและเงินยืมเพื่อการศึกษาและรายงานสถานะเงินทุนสำรอง

จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว นิติกรมมหาวิทยาลัย ได้จัดทำบันทึกข้อความที่ ศธ 0529.1.10 / 632 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 เรื่อง การแจ้งสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2553 เพื่อขอเอกสารเพิ่มเติม โดยมีข้อเสนอให้พิจารณาว่า การเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2553 ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี พ.ศ. 2543 และเห็นควรให้กองแผนงานถอนเรื่องดังกล่าวออกจากระเบียบวาระการประชุมในครั้งนั้น

ดังนั้น นางอรรณพ ชยางกูร จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

1. ควรให้ถอนระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว เพื่อนำกลับไปเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไปหรือไม่
2. คณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณ ควรยุติการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2553 ที่ให้คณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณ พิจารณารายละเอียดดังกล่าวหรือไม่

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ถอนเรื่องตามเสนอและให้ดำเนินการตามขั้นตอนก่อนเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป รวมทั้งให้คณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณ ยุติการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2553

5.1 การติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัยที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จระหว่างปีงบประมาณ 2538 – 2550

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กั้ววาน ธรรมแสง รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม เสนอที่ประชุมเพื่อทราบผลการติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัยที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จระหว่างปีงบประมาณ 2538 – 2550 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 รายงานผลการดำเนินงานสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนคณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2553

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา เสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบการรายงานผลการดำเนินงานสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนคณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2553 (รายละเอียดตามเอกสารการประชุม)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 รายงานประจำปี พ.ศ. 2551 – 2552 โครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพยากรพืชและสิทธิประโยชน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมเพื่อทราบรายงานประจำปี พ.ศ. 2551 – 2552 โครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพยากรพืชและสิทธิประโยชน์ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 การจัดตั้งกองทุนศูนย์หนังสือและการส่งเสริมการผลิตตำรามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ถอนเรื่อง

5.5 รายงานประจำปี พ.ศ. 2552 คณะเภสัชศาสตร์

รองศาสตราจารย์นงนิตย์ อีระวัฒนสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบรายงานประจำปี พ.ศ. 2551 – 2552 โครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพยากรพืชและสิทธิประโยชน์ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.6 การดำเนินงานบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยวมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ถอนเรื่อง

/5.7 การอนุมัติขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ (ลับ)...

5.7 ขออนุมัติขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ (ลับ)

ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการ อุตสาหกรรมและร้องทุกข์เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขออนุมัติขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์(ลับ) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

5.8 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2554

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมเพื่อทราบกรอบวงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2554 ในเบื้องต้น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นเงิน 633,767,200 บาท เพิ่มขึ้น จากที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นเงิน 140,057,100 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 28.37 (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้รับจัดสรรเป็นเงิน 493,710,100 บาท) ทั้งนี้เมื่อ เปรียบเทียบกับวงเงินค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2554 ซึ่งขอตั้งงบประมาณเป็นเงิน 1,445,754,600 บาท แล้วพบว่าได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าที่ขอตั้ง 811,987,400 บาท หรือคิดเป็น ร้อยละ 43.84 ของงบประมาณที่ขอตั้ง ซึ่งในการชี้แจงงบประมาณต่อคณะกรรมการธิการวิสามัญร่าง พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยมิได้ถูกปรับลดงบประมาณใน รายการใด ๆ จึงยังคงยอดงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามจำนวนดังกล่าวข้างต้น (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.9 ขอเพิ่มระเบียบวาระการประชุมที่ 5.9 ในรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2553

วันเสาร์ที่ 29 พฤษภาคม 2553

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอเพิ่มระเบียบวาระการประชุมที่ 5.9 ในรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2553 วันเสาร์ที่ 29 พฤษภาคม 2553 ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ ได้นำเสนอระเบียบ วาระการประชุมในระเบียบวาระที่ 4.3.1 ความก้าวหน้าในการแก้ไขปรับปรุงการประกันคุณภาพของคณะวิชาที่มี ผลการดำเนินงานต่ำกว่า 2 คะแนน ซึ่งได้เสนอเรื่องแผนการพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษา มาตรฐาน ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในครั้ง ที่ 3/2553 ไปพร้อมด้วย โดยที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้นำรายละเอียดเข้าที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยและไม่ได้จัดบันทึกในรายงานการประชุมในเรื่องดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2553 โดยที่มติได้มีการรับรองไปเรียบร้อยแล้ว

/ดังนั้น ฯ ...

ดังนั้น ฯ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงใคร่ขอเพิ่มระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ 3/2553 วันเสาร์ที่ 29 พฤษภาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 5.9 แผนพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษามาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ไว้ในรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2553 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติและมีมติรับรองรายงานการประชุมตามเสนอ

5.10 ความร่วมมือทางวิชาการไทย – ลาว (โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัยจำปาสักระหว่างสำนักงานความร่วมมือเพื่อพัฒนาระหว่างประเทศและมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)

รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์ วัฒนกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบการรายงานความร่วมมือทางวิชาการไทย – ลาว (โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัยจำปาสักระหว่างสำนักงานความร่วมมือเพื่อพัฒนาระหว่างประเทศ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) และพิจารณาการยกเว้นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าหน่วยกิตจากสำนักงานความร่วมมือเพื่อพัฒนาระหว่างประเทศ (สพร.) ในส่วนที่คณะเกษตรศาสตร์จะได้รับ ซึ่งคิดเป็นเงิน 399,000 บาท (สามแสนเก้าหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมรับทราบและอนุมัติการขอยกเว้นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา ทั้งนี้ขอให้ระบุว่าเป็นทุนการศึกษา โดยขอให้ระบุและกำหนดระยะเวลาการยกเว้นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามปีการศึกษา

5.11 การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 6/2553 วันเสาร์ที่ 25 กันยายน 2553 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2553 วันเสาร์ที่ 25 กันยายน 2553 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 14.45 น.

.....
(นางจอมสุรางค์ เชียงแสน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ระดับ 6
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม