

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ 7/2552

วันเสาร์ที่ 26 กันยายน 2552 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

1. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน	จันทรสกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์	วุฒิเมธี	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ศาสตราจารย์กนก	วงศ์ตระหง่าน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล	อธิวาสพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์ปัทสวดี	วีรภักดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสุทธินันท์	ปรัชญพฤทธิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายโสภณ	สุภาพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ศาสตราจารย์อมร	จันทรสุมบูรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. นางอรรพรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. อธิการบดี		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ศาสตราจารย์ประกอบ	วิโรจน์กัญ	ประเภทโดยตำแหน่ง
12. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
นายนิกร	วิสเพ็ญ	ประเภทโดยตำแหน่ง
13. ประธานสภาอาจารย์		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์สัมมนา	มูลสาร	ประเภทโดยตำแหน่ง
14. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์นงนิตย์	ธีระวัฒนสุข	ประเภทผู้บริหาร
15. คณบดีคณะศิลปศาสตร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรา	ชาฮีร์	ประเภทผู้บริหาร
16. นางสิรินทร์ทิพย์	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
		ประเภทคณาจารย์ประจำ
17. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ		กรรมการและเลขานุการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ	ศรีวิรัตน์	สภามหาวิทยาลัย
18. รักษาการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน		
นายธีระศักดิ์	เชียงแสน	ผู้ช่วยเลขานุการ

/ผู้ที่เข้าประชุมไม่ได้...

ผู้ที่เข้าประชุมไม่ได้

1. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา	พรหมบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์	วัฒนกุล	ประเภทผู้บริหาร
3. รองศาสตราจารย์เกรียงไกร	โชประการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
		ประเภทคณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ศาสตราจารย์อุทิศ	อินทร์ประสิทธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2. นายไท	แสงเทียน	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. นางจอมสุรางค์	เชียงแสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ระดับ 6

เปิดประชุมเวลา 09.00 น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้ง

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม แจ้งที่ประชุม ดังนี้

1.1.1 แนะนำประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัย ที่ได้รับการคัดเลือกจากสภาอาจารย์

1. รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุสสาร ประธานสภาอาจารย์

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการ 7 ชุดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม แจ้งที่ประชุม เพื่อทราบการลงนามในประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการ 7 ชุด ตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการในด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณ
2. คณะกรรมการด้านวิชาการและการพัฒนานักศึกษา
3. คณะกรรมการด้านการส่งเสริมการวิจัย สร้างนวัตกรรมและบริการวิชาการ
4. คณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
5. คณะกรรมการด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
6. คณะกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรและงานบุคคล
7. คณะกรรมการด้านการเสริมสร้างความเป็นเลิศทางด้านฐานข้อมูลและองค์ความรู้

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จักได้ดำเนินการแจ้งเวียนประกาศดังกล่าวต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

/1.1.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัย...

1.1.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 ราย คือ

1. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์ วัฒนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
3. รองศาสตราจารย์เกรียงไกร โชประการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.1.4 การเดินทางไปต่างประเทศของอธิการบดี

ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกุล อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบเรื่อง การเดินทางไปต่างประเทศของอธิการบดีร่วมกับนายอิสระ สมชัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ณ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์และประเทศเยอรมัน ทั้งนี้ ในการเดินทางดังกล่าว เป็นการเยี่ยมผู้หญิงไทยที่เป็นคนอีสานและสมรสกับชาวต่างชาติ พบว่ามีปัญหาในหลายๆ ด้าน ทั้งในเรื่องค่านิยมความเปลี่ยนแปลงด้านวัฒนธรรมการดำรงชีวิตของผู้หญิงอีสาน เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะได้นำปัญหาดังกล่าว ศึกษาหาแนวทางในการแก้ไขต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2.1.1 แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เรื่อง แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเป็นเงิน 934,710,200 บาท จำแนกตามงบประมาณได้ดังนี้

- งบประมาณแผ่นดิน 493,710,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.82 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด
- งบประมาณเงินรายได้ 364,893,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.04 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด
- งบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 76,106,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.14 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

งบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ลดลง จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นเงิน 127,912,700 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 12.04

จากงบประมาณในภาครายรับดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำมาประมาณการรายจ่าย ซึ่งจำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและประเภทงบประมาณ ได้ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เป็นเงิน 33,969,100 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 3.63 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท

- ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะ มีเครื่องมือ มีความรู้ในทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำความรู้ไปคิดแก้ปัญหาในพื้นที่ได้จริง เป็นเงิน 504,978,500 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 54.03 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท
 - ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในท้องถิ่นและประเทศให้อยู่ได้อย่างมีความสุข เป็นเงิน 25,268,000 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.70 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท
 - ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างความเป็นเลิศทางด้านฐานข้อมูล องค์ความรู้และผู้นำในอีสานใต้และอนุภาคลุ่มน้ำโขงเพื่อการบริหารวิชาการแก่ชุมชนและสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มให้กับมหาวิทยาลัยผ่านการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน เป็นเงิน 20,352,800 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.18 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท
 - ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริม ทำนุบำรุงและฟื้นฟูรูปแบบและความคิดทางศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและชาติโดยการซึมซับเข้าสู่วิถีการดำรงชีวิตเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงภายใต้ความหลากหลายทางวัฒนธรรม เป็นเงิน 10,305,500 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 1.10 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท
 - ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กรและบุคลากรให้มีคุณภาพและมีความสุข เป็นเงิน 339,836,300 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 36.36 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท
- จากการประมาณรายจ่ายที่กล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส ได้ดังนี้
- ไตรมาสที่ 1 เป็นเงิน 219,295,200 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 23.46 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท
 - ไตรมาสที่ 2 เป็นเงิน 237,705,300 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 25.43 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท
 - ไตรมาสที่ 3 เป็นเงิน 248,170,000 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 26.55 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท
 - ไตรมาสที่ 4 เป็นเงิน 229,539,700 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 24.56 ของงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอ โดยในเบื้องต้น ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

1. มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณทบทวน ปรับแก้ให้อีกต้องและเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่อไป

/2. ขอให้มหาวิทยาลัย...

2. เนื่องจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ยังไม่สามารถประกาศใช้ได้ จึงขอให้มหาวิทยาลัยนำแนวทางวิเคราะห์แผนงานแผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการและแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวสน์พงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ร่วมวิเคราะห์กับโครงการจัดตั้งกองการวิจัยที่จะใช้เกณฑ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554ให้นำมาใช้ในปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2553
3. ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนานักศึกษาฯ นั้น ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนและชะลอการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายหมวดค่าตอบแทนใช้สอยของยุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยให้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป
4. มอบหมายกองแผนงานจัดทำรายงานผลกระทบของงบประมาณรายจ่าย ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง ทั้งในด้านสิ่งปลูกสร้าง ครุภัณฑ์หรืออื่น ๆ โดยให้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป
5. การใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ในหมวดต่าง ๆ นั้น ขอให้ทุกคณะ/สำนัก/หน่วยงาน รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน (สรุปปิดบัญชีประจำเดือน) โดยขอให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 7 ของเดือนถัดไป และให้เริ่มดำเนินการในเดือนตุลาคม 2552 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และขอให้อธิการบดีรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทุก ๆ 3 เดือน ซึ่งผลการรายงานผลดังกล่าว มอบหมายให้สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายนำไปพัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
6. มอบหมายอธิการบดีสั่งการทุกคณะ/สำนัก/หน่วยงาน ให้ดำเนินการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน งบประมาณ พัสต์ผ่านโปรแกรมระบบงบประมาณ พัสต์ การเงิน และบัญชีกองทุนโดยเกณฑ์พึงรับพึงจ่ายลักษณะ 3 มิติ (ระบบบัญชี 3 มิติ) เพื่อจกได้ใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2.2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล

2.2.1 การพิจารณารายชื่อบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเกษตรศาสตร์

ศาสตราจารย์ยุวัฒน์ วุฒิเมธี อธิการบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเกษตรศาสตร์

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์ วัฒนกุล เป็น
 คณะบดีคณะเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2556 ทั้งนี้ ที่
 ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบหมายคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะเกษตรศาสตร์ไปพบ
 รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์ วัฒนกุล เพื่อกำหนดภาระงาน (TOR) ของคณะบดี นอกเหนือจาก
 การประกันคุณภาพและการวิจัยแล้ว ต้องมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา การพัฒนา
 คุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการวิจัยด้านการเรียนการ
 สอนซึ่งต้องควบคู่ไปกับการสอนของอาจารย์ภายในคณะ โดยการประเมินผลสำเร็จของ
 นักศึกษา ซึ่งนอกเหนือจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตแล้ว ขอให้เพิ่มการ
 ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง/ชุมชนของบัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต

2.2.2 การพิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. 2552
 ถอนเรื่อง

2.2.3 การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เรื่อง การ
 แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่
 5/2552 วันพฤหัสบดีที่ 10 กันยายน 2552 ที่ประชุมได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการตาม
 ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
 วิชาการ จำนวน 3 ราย โดยผลงานผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน 2 ราย และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ
 จำนวน 1 ราย ซึ่งการพิจารณานั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ก.พ.อ และมหาวิทยาลัยกำหนดเรียบร้อยแล้ว
 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. การดำเนินการควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ต้องถือปฏิบัติ เช่น การเปิดเผยรายชื่อผู้ที่ไม่ผ่านการ
 ประเมินนั้น ขอให้เสนอรายชื่อกับนายกสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นเอกสารลับและ
 เสนอเอกสารในวันประชุม ดังนั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง
 วิชาการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จัดทำรายละเอียดหลักการและเหตุผลของผู้ที่ไม่ผ่านการ
 ประเมินและผู้ที่ไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งการอนุมัตินั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
 ที่จะพิจารณาต่อไป

/2. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย...

2. สืบเนื่องจากคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ลาศึกษาต่อ และตามหลักสูตรการเรียนนอกเวลา ราชการ จะไม่นับเป็นวันลา ซึ่งบางรายในระหว่างการลาศึกษาต่อ นั้น ได้มีการยื่นเอกสาร เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งไม่ปรากฏแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในกรณีดังกล่าว ดังนั้น ที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบหมายผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณไอล อธิวาสพงษ์ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิศึกษาประเด็นปัญหา ในกรณีที่มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างการลาศึกษาต่อของอาจารย์โดยจัดทำข้อมูลเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป
3. สืบเนื่องจากการอนุมัติการลาศึกษาต่อของอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งตาม มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2551 วันเสาร์ที่ 19 เมษายน 2551 ณ จังหวัด มุกดาหาร ระเบียบวาระการประชุมที่ 4.1.2 นโยบายและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2552 ความตามข้อ 5. นั้น ขอให้อธิการบดี พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจน โดยกำหนดเป็นระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การลาศึกษาต่อของบุคลากรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการพิจารณาขั้นต้นนั้น ขอให้ คณะกรรมการประจำคณะ/สำนักพิจารณาคุณภาพของสถาบันที่บุคลากรจะลาศึกษาต่อ

2.3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตร/รายวิชา

2.3.1 การขออนุมัติปิดหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมคลินิกและการบริหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2545 สังกัดคณะเภสัชศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เรื่อง การ ขออนุมัติปิดหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมคลินิกและการบริหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2545 สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2552 ได้มีมติอนุมัติในหลักการเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรเภสัชศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิกและการบริหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2545 สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ หลักสูตรดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการอนุมัติหลักสูตรฯ ได้พิจารณาจากเหตุผล ความจำเป็น ความคุ้มค่า คุ้มทุนของหลักสูตร ด้วยเหตุผล ดังนี้

1. หลักสูตรได้ชะลอการรับนักศึกษามาเป็นเวลา 4 ปี นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนถึงปัจจุบัน
2. จำนวนอาจารย์ในสาขาที่ปฏิบัติงานประจำ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและควบคุม วิทยานิพนธ์
3. ควรมีการจัดทำหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับแนวโน้มความเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพและความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย และควรดำเนินการเปิดรับนักศึกษาเมื่ออาจารย์ประจำซึ่งมีวุฒิตรงสาขา มีจำนวน เพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถจัดการเรียนการสอนและควบคุมวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีคุณภาพ

อนึ่ง หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เภสัชกรรมคลินิกและการบริหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2545 เป็นหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 โดยจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 34 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วจำนวน 27 คน ขณะนี้มีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน 3 คน เบื้องต้นการปิดหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการปิดหลักสูตรจากคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์แล้ว

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติในหลักการ ในเบื้องต้นขอให้ชะลอการรับนักศึกษาใหม่และการปิดหลักสูตรดังกล่าวไว้ก่อน จนกว่านักศึกษาที่เหลือจะสำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบระเบียบการปิดหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

2.4.1 การพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ลับ)
กรณีนางวิณาวรรณ ประชุมชิต เรื่อง การไม่ได้รับความเป็นธรรม
(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

2.4.2 พิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษา 2551

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษา 2551 ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษา 2551 มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน โดยจำแนกตามคณะได้ ดังนี้

1. คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 2 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

1.1 สาขาวิชา เภสัชศาสตร์ จำนวน 2 คน

โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว โดยคราวประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 1 กันยายน 2552 ตามรายชื่อที่แนบมาพร้อม

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

/2.4.3 พิจารณารายชื่อ...

2.4.3 พิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประจำปีการศึกษา 2551 (ครั้งที่ 3)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประจำปีการศึกษา 2551 (ครั้งที่ 3) ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ประจำปีการศึกษา 2551 มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน 34 คน โดยจำแนกตามคณะได้ ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

1.1 สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 คน

2. คณะบริหารศาสตร์ จำนวน 30 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

2.1 สาขาวิชา การบัญชี จำนวน 30 คน

โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว โดยคราวประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 1 กันยายน 2552 ตามรายชื่อที่แนบมาพร้อม

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

2.4.4 พิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2551(ครั้งที่ 3)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2551(ครั้งที่ 3) ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน 48 คน โดยจำแนกตามคณะได้ ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 2 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ ดังนี้

1.1 สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 คน

2. คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 7 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ ดังนี้

2.1 สาขาวิชา พืชสวน จำนวน 1 คน

2.2 สาขาวิชา สัตวศาสตร์ จำนวน 1 คน

2.3 สาขาวิชา ประมง จำนวน 2 คน

2.4 สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 3 คน

3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 12 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ ดังนี้

3.1 สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	จำนวน	1 คน
3.2 สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ	จำนวน	2 คน
3.3 สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	จำนวน	4 คน
3.4 สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	จำนวน	5 คน

4. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 1 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ ดังนี้

4.1 สาขาวิชา การพัฒนาสังคม	จำนวน	1 คน
----------------------------	-------	------

5. คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 3 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ ดังนี้

5.1 สาขาวิชา เกษตรศาสตร์	จำนวน	3 คน
--------------------------	-------	------

6. คณะบริหารศาสตร์ จำนวน 8 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ ดังนี้

6.1 สาขาวิชา การจัดการทั่วไป	จำนวน	2 คน
6.2 สาขาวิชา การจัดการการตลาด	จำนวน	2 คน
6.3 สาขาวิชา การจัดการธุรกิจบริการ	จำนวน	1 คน
6.4 สาขาวิชา การบัญชี	จำนวน	1 คน
6.5 สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	จำนวน	2 คน

7. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จำนวน 11 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ ดังนี้

7.1 สาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์	จำนวน	11 คน
---------------------------------	-------	-------

8. คณะนิติศาสตร์ จำนวน 4 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

8.1 สาขาวิชา นิติศาสตร์	จำนวน	4 คน
-------------------------	-------	------

โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว โดยคราวประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 1 กันยายน 2552 ตามรายชื่อที่แนบมาพร้อม

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

2.4.5 พิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2551 (ครั้งที่ 2)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2551 (ครั้งที่ 2) ด้วยงานทะเบียน ฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาจำนวน 33 คน โดยจำแนกตามคณะได้ดังนี้

1.คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 14 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------|-------|-------|
| 1.1 สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวน | 2 คน |
| 1.2 สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา | จำนวน | 12 คน |

2. คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 2 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|--|-------|------|
| 2.1 สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท | จำนวน | 2 คน |
|--|-------|------|

3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|-------|------|
| 3.1 สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม | จำนวน | 1 คน |
| 3.2 สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ | จำนวน | 5 คน |

4.คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 8 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|---|-------|------|
| 4.1 สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ | จำนวน | 1 คน |
| 4.2 สาขาวิชา สังคมศาสตร์และการพัฒนา | จำนวน | 7 คน |

5.คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 2 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|--|-------|------|
| 5.1 สาขาวิชา การบริหารบริการสุขภาพ | จำนวน | 1 คน |
| 5.2 สาขาวิชา เภสัชกรรมคลินิกและการบริหาร | จำนวน | 1 คน |

6. รัฐศาสตร์ จำนวน 1 คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|-------|------|
| 6.1 สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ | จำนวน | 1 คน |
|-------------------------------|-------|------|

โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว โดยคราวประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 1 กันยายน 2552 ตามรายชื่อที่แนบมาพร้อม

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

**2.4.6 การขออนุมัติเปิดรับนักศึกษาภาคปลายเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2/2552 คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
ถอนเรื่อง**

2.4.7 งบประมาณการดำเนินการของศูนย์พัฒนาการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา งบประมาณการดำเนินการของศูนย์พัฒนาการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 22 พ.ย.2551 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยการออกแบบการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี
- 2) ส่งเสริม สนับสนุน การผลิตสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้
- 3) จัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรมให้กับคณาจารย์ในด้านการออกแบบการเรียนรู้และสร้างสื่อการเรียนรู้

(4) ยกมาตรฐานกระบวนการเรียนการสอน...

4) ยกมาตรฐานกระบวนการเรียนการสอนให้ได้ตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ) คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(กพร) และสำนักงานมาตรฐานการศึกษา(สมศ)

ในการดำเนินงานของศูนย์ใช้ หลักการ T5 Model ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีสื่อเทคโนโลยีในรูปแบบโปรแกรม D4L+P ช่วยในการสนับสนุน T5 Model เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการกระตุ้น และส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นหลัก หรือมีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนรู้ เน้นการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจกับความรู้จากการคิด การลงมือปฏิบัติจริง ไม่ใช่จากการรับรู้และการจดจำ อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการให้คำแนะนำหรือผลตอบรับต่อผลงานที่รวดเร็ว โดยที่หลักการของ T5 Model จะมี T ทั้งหมด 5 ตัว ดังนี้

- | | | | |
|-------------|------------|-----|--|
| T 1 หมายถึง | Task | คือ | กิจกรรมการเรียนรู้ที่มอบหมายให้กับผู้เรียนทำเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ |
| T 2 หมายถึง | Teamwork | คือ | การทำกิจกรรมกลุ่ม และการเรียนแบบร่วมมือ |
| T 3 หมายถึง | Tutorial | คือ | การให้คำแนะนำ ให้ผลตอบรับจากการตรวจผลงานระหว่างผู้เรียนต่อผู้เรียน และผู้สอนต่อผู้เรียนเพื่อช่วยผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ |
| T 4 หมายถึง | Text | คือ | เนื้อหาความรู้เพื่อสนับสนุนการทำงาน ผลงานของผู้เรียน โดยที่อาจจะอยู่ในลักษณะต่าง ๆ เช่น หนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น |
| T 5 หมายถึง | Technology | คือ | เครื่องมือซึ่งเป็นตัวสนับสนุน และช่วยในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งก็คือ ตัวโปรแกรม D4L + P |

เป้าหมายของผลผลิต (output) และตัวชี้วัด

มีจำนวนรายวิชาและเนื้อหาในรายวิชาที่ได้รับการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักการ T 5 Model และใช้โปรแกรม D4 L+P เพิ่มขึ้นร้อยละ 10

เป้าหมายของผลลัพธ์ (outcome) และตัวชี้วัด

นักศึกษา มีสมรรถนะจากการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ รู้จักเตรียมความพร้อมในการเข้าเรียน การสืบค้นข้อมูล ความมั่นใจในความสามารถในการเรียนรู้ ความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลา การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีทักษะในการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม พัฒนาการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการแก้ปัญหา

ผลการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ 2552

ด้านการบริหารงาน มีการจัดเตรียมสถานที่ทำงาน บุคลากร และอุปกรณ์ที่จำเป็น การจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการเรียนรู้ คือ Mr.Leslie Richards จาก The University of Waterloo ประเทศแคนาดา จ้างเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่ติดต่อประสานงานทั่วไปและธุรการจัดอบรมการออกแบบการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีให้กับคณาจารย์ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ประสานงาน และให้คำปรึกษาให้กับคณาจารย์ที่นำการออกแบบการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีไปใช้ในรายวิชาต่างๆ ประเมินผลการนำการออกแบบการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี

/ไปใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ...

ไปใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ และการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ และเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นมีการจัดประชุมสร้างความเข้าใจ และการอบรมปฏิบัติการให้อาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ครั้ง จัดอบรมให้เครือข่ายพัฒนาอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1 ครั้ง นำเสนอผลงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวม 3 ครั้ง อบรมพัฒนาบุคลากร 12 ครั้ง รวมบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 171 คน

ด้านการพัฒนาการสอน มีรายวิชาที่นำโปรแกรมใช้พัฒนาการสอนเพิ่มขึ้น 32 รายวิชา รวมมีรายวิชาที่ได้พัฒนาการสอนโดยใช้โปรแกรม D4 L+P ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 54 รายวิชา

จากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาต่าง ๆ 22 รายวิชาในภาค1/2551 (นำเสนอในการประชุมทางวิชาการเรื่องการพัฒนาวิธีการสอน ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ จะนำเสนอในหัวข้อ Pedagogical Content Knowledge ใน POD of Higher Educationม, TX, USA) ดังนี้

การพัฒนาวิธีการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในรายวิชากลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ โดยใช้หลัก T 5 Model และโปรแกรม D4 L+P” จากผู้สอน 13 คน และนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามผ่านระบบ 684 คน ในภาพรวมของผู้สอนร้อยละ 85.07 เห็นด้วยกับการใช้หลักการ T5 model ในการเรียนการสอน

เมื่อจำแนกตามหัวข้อการประเมิน พบว่า ผู้สอนชอบการออกแบบทั้งหมดของรายวิชาที่สอน แม้ว่าในเบื้องต้น การออกแบบงานสำหรับให้นักศึกษาจะมีความยุ่งยาก แต่หลังจากนั้น กระบวนการดังกล่าวก็ง่ายขึ้น กระบวนการและวิธีการของ T5 Model ช่วยให้นักศึกษามีการเตรียมตัวที่ดีขึ้นสำหรับการสอบกลางภาคและปลายภาค การให้คะแนนความพยายามของนักศึกษานั้นจูงใจให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการเตรียมตัวในการสอบกลางภาคและปลายภาคที่ดีขึ้น การที่ผู้เรียนสามารถประเมินความพยายามที่เพื่อนๆทำ เป็นส่วนสำคัญของการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งยังช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และช่วยส่งเสริมทักษะการฟังและการสื่อสาร การจัดการเวลาในชั้นเรียนทำได้ง่ายขึ้น โปรแกรม D4L+P ช่วยทำให้การตรวจสอบผลการเรียนและความก้าวหน้าของผู้เรียนทำได้ง่ายขึ้น

นอกจากนี้ ยังพบว่าจากการศึกษาข้อมูลของผู้สอนเมื่อเปรียบเทียบกับรายวิชาเดียวกันกับผู้เรียนในภาคการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้โดยรวมของชั้นเรียนดีขึ้น ทศนคติโดยรวมของชั้นเรียนดีขึ้น ผู้สอนมีความรู้สึกดีขึ้นในการให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในฐานะที่เป็นผู้สอนที่ดีขึ้น และใช้เวลาในการบรรยาย สาทิต หรือ จัดเตรียมแหล่งข้อมูลอื่นๆ น้อยลง สามารถสอนในรายละเอียดเชิงลึกได้มากขึ้น และสามารถกระตุ้นนักศึกษาด้วยโจทย์ปัญหาที่ซับซ้อนขึ้น นักศึกษามีการเข้าชั้นเรียนมากขึ้นเพื่อที่จะได้รับฟังคำแนะนำหรือชี้แนะจากผู้สอน นักศึกษามีการตื่นตัวในการเรียนมากขึ้น การให้คำแนะนำชี้แนะกับนักศึกษาตลอดเวลาและการให้คำแนะนำชี้แนะกับชั้นเรียนที่มีนักศึกษาจำนวนมากๆและความหลากหลายนั้นไม่ได้ยากเกินไป การคัดลอกงานกันยังเกิดขึ้นอยู่ แต่ก็น้อยลง ผู้สอนสามารถให้คำแนะนำกับนักศึกษาได้มากขึ้นเนื่องจากนักศึกษามีการเตรียมตัวมาอย่างดี ก่อนเข้าเรียนชั้นเรียน ผู้สอนสามารถใช้เวลาน้อยลงในการสอนความรู้พื้นฐานและเข้าสู่เนื้อหาในเชิงลึกมากกว่ารายวิชาในภาคการศึกษาก่อนหน้านี้

ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ตามรูปแบบของ T5 Model พบว่า ช่วยกระตุ้นนักศึกษาได้พัฒนาการด้านการคิดแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ช่วยกระตุ้นนักศึกษาได้พัฒนาการทำงานกลุ่ม และมีทักษะในการสื่อสาร ถึงแม้ว่า T5 Model ต้องการการคิดในการออกแบบรายวิชาและกระบวนการเรียนการสอนใหม่ และพบว่าสิ่งที่ไม่ได้เน้นที่การสอนนั้นช่วยให้สิ่งที่ได้รับกลับมาในฐานะผู้สอนนั้นคุ้มค่าอย่างยิ่ง

จากแบบสอบถาม พบว่าผู้สอนเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการเปลี่ยนจากการบรรยายก่อนที่ผู้เรียนจะได้ค้นคว้าและทำงาน มาเป็นผู้เรียนค้นคว้าและทำงานมาก่อนที่จะเป็นการบรรยายในชั้นเรียนนั้นส่งผลดีต่อทั้งผู้เรียนและผู้สอน การที่ผู้เรียนได้อ่านงานและให้การวิจารณ์งานของเพื่อน ๆ นั้นเป็นส่วนที่สำคัญของการเรียนรู้ของนักศึกษา ความสามารถของการทำงานเป็นกลุ่มนั้น เป็นส่วนที่สำคัญของการเรียนรู้ของนักศึกษา T5 Model ช่วยส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญของการเรียนรู้ของนักศึกษา ถึงแม้ว่า T5 Model ต้องการการคิดในการออกแบบรายวิชาและกระบวนการเรียนการสอนใหม่ และผู้สอนก็จะยังคงใช้การสอนรายวิชานี้โดยผ่าน D4L+P ในภาคการศึกษาถัดไป การแสดงคะแนนเฉลี่ยระหว่างเวลาเรียน เป็นสิ่งที่กระตุ้นให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มมากขึ้น ที่นำมาซึ่งผลของการเรียนรู้โดยรวม และจะแนะนำอาจารย์ท่านอื่น ๆ ให้มาออกแบบการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ โดยวิธีการของ T5 Model ต่อไป

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้สอนมีความไม่เห็นด้วย ถึงแม้ว่า T5 Model ต้องการการคิดในการออกแบบรายวิชาและกระบวนการเรียนการสอนใหม่ แต่พบว่าช่วยให้ผู้สอนไม่ต้องสร้างแหล่งความรู้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษา

สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรายวิชาที่ใช้หลักการ T5 Model และ โปรแกรม D 4L+P ในภาพรวมพบว่านักศึกษาร้อยละ 84.01 เห็นด้วยและชอบรูปแบบการเรียนการสอนของรายวิชานี้ รายวิชาที่ใช้วิธีออนไลน์สะดวกต่อการใช้งานและการเข้าถึง เพราะการได้วิจารณ์ผู้เรียนอื่น ๆ ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจปัญหาของงานและกระตุ้นความคิดได้ดีขึ้น และการได้รับการวิจารณ์จากผู้เรียนอื่น ๆ ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจปัญหาของงานและกระตุ้นความคิดได้ การที่รู้ว่าเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนจะถูกประเมินในความพยายามโดยนักศึกษา ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีความพยายามที่มากขึ้นในการส่งงาน การที่รู้ว่าผู้เรียนในชั้นเรียนจะถูกประเมิน ความพยายามที่นักศึกษาได้ประเมินให้กับเพื่อน ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีความพยายามมากขึ้นในการให้การประเมินกับผู้เรียนอื่น ๆ การประเมินความพยายามให้กับผู้เรียนอื่น ๆ ในชั้นนั้นแทบไม่เป็นปัญหากับนักศึกษา และนักศึกษาพบว่าการมีส่วนร่วมกับเพื่อน ๆ ได้ช่วยกระตุ้นและเป็นประสบการณ์ของการเรียนรู้ที่มีค่า การมีส่วนร่วมใน งานที่ 1 , งานที่ 2 และงานที่ 3 ช่วยให้นักศึกษามีการเตรียมพร้อมที่ดีขึ้นในการช่วยทำงานกลุ่ม การทำงานเป็นกลุ่มไม่มีปัญหาหรือมีปัญหาเล็กน้อยเท่านั้น และช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ดีขึ้น การทำงานก่อนเข้าเรียน เป็นการเตรียมตัวก่อนเข้าชั้นเรียน ที่ดีมาก การกระตุ้นในชั้นเรียนนั้นมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้เป็นอย่างมาก และช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ แหล่งข้อมูลในรายวิชานี้มีเพียงพอต่อการเรียนรู้

จากการประเมินยังพบว่า นักศึกษาจะแนะนำรายวิชานี้ให้กับผู้เรียนคนอื่น ๆ นักศึกษาพบว่ารูปแบบการเรียนรู้นี้ ทำให้มีความกังวลน้อยกว่าการเรียนแบบบรรยายโดยตลอด การใช้วิธีการเรียนรู้นี้ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้นช่วยให้พัฒนาการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการแก้ปัญหาได้มากขึ้น ช่วยให้มีคามมั่นใจใน

ความสามารถในการเรียนรู้มากขึ้น ช่วยให้มีคามรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น ช่วยให้มีการพัฒนาในการทำงาน เป็นทีมและทักษะในการสื่อสารได้มากขึ้น การใช้วิธีการเรียนรู้ เป็นการเตรียมตัวก่อนสอบกลางภาคหรือปลายภาคได้ดีกว่า และให้ประโยชน์ก่อนที่จะเข้า ชั้นเรียน และนักศึกษาต้องการให้มีการเรียนการสอน ที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบนี้ในรายวิชาอื่น ๆ อีก

ด้านความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการใช้งาน Computer และ Internet นักศึกษาร้อยละ 61.51 เห็นด้วยว่า สำหรับรายวิชานี้ นักศึกษามีปัญหาบ้างเล็กน้อยหรือไม่เลยในการเข้าถึงการใช้คอมพิวเตอร์ในมหาวิทยาลัยความเร็วของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้ได้ก็น้อยในระดับที่ดี มีปัญหาบ้างเล็กน้อยทางด้านเทคนิค

สำหรับงานกลุ่ม พบว่า นักศึกษามีความลำบากบ้างในการหาพื้นที่ในการทำงานกับสมาชิกในกลุ่ม มีปัญหาบ้างเล็กน้อยในการเรียนรายวิชานี้ โดยผ่านการใช้คอมพิวเตอร์ รายวิชาที่ใช้วิธีออนไลน์ง่ายต่อการดำเนินงาน นักศึกษามีปัญหาเล็กน้อยในการค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานี้ผ่านทางอินเทอร์เน็ต นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนในรายวิชาอื่น ๆ อีกที่มีการใช้เครื่องมือ D4L + P นักศึกษาพบว่า การเรียนที่ใช้เครื่องมือ D4L + P นี้ ทำให้นักศึกษาสามารถจัดเวลาในการใช้ได้ดีกว่า และมีความพึงพอใจมากกับวิธีการทำงานของเครื่องมือ D4L + P คิดว่าเครื่องมือนี้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในรายวิชาของนักศึกษา และเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้ในรายวิชานี้

จากการประชุมกลุ่มอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีปัญหาที่นักศึกษาไม่เข้าใจคำถามหรือเข้าใจไม่ตรงกันคำถามขัดแย้งในตัวเอง ปัญหาด้านระบบล่ม ปัญหาจากคะแนนต่ำหรือไม่ได้คะแนนในระบบ D4L + P ทำให้ผู้สอนดูผลจากคะแนนสอบประกอบและผู้สอนจะต้องพยายามเปลี่ยนและพัฒนาผู้เรียนกลับ นอกจากนี้ มีปัญหาด้านนักศึกษาไม่มีพื้นความรู้ในการเรียน ไม่สนใจเข้าห้องเรียน ไม่เข้าใจเป้าหมายของการเรียน ปัญหาข้อบกพร่องที่พบสมควรนำมาสร้างระบบ และกลไกในการพัฒนาต่อ และมีการวางแผนให้มีการใช้ T5 Model และ D4L + P อย่างเป็นระบบในหลักสูตร ให้ต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันตลอดหลักสูตร และประเมินสมรรถนะนักศึกษาจากการเรียนรู้ตามหลัก T5 Model และ D4L + P (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

2.4.8 โครงการประชุมวิชาการ เรื่อง การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงในระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 1

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาโครงการประชุมวิชาการ เรื่อง การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงในระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 1 สืบเนื่องจากระเบียบวาระการประชุมที่ 2.4.7 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะได้จัดโครงการประชุมวิชาการ เรื่อง การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงในระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 13-15 พฤศจิกายน 2552 ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

/จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา...

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ

2.4.9 การแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2547 (เพิ่มเติมข้อ 60/1) และข้อบังคับว่าด้วยระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติมข้อ 23/1)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เรื่อง การแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2547 (เพิ่มเติมข้อ 60/1) และข้อบังคับว่าด้วยระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติมข้อ 23/1) ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ พ.ศ. 2545 และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญา ตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2545 ในการดำเนินเรื่องดังกล่าว แต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้รองรับการดำเนินงานในส่วนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2547 และข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ซึ่งข้อบังคับทั้งสองฉบับดังกล่าว ยังไม่ได้กำหนดเรื่องการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ และยังไม่ได้กำหนดอำนาจไว้ ทำให้อธิการบดีไม่สามารถออกประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการได้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 15 กำหนดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว เน้นให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระ ความคล่องตัวและมีเสรีภาพทางวิชาการ ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย โดยที่การเทียบโอนการเรียนระดับปริญญา สามารถดำเนินการได้หลายวิธี

ดังนั้น เพื่อให้การเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และเพื่อการรักษามาตรฐานการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนของมหาวิทยาลัย เห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อบังคับตามข้อเสนอแนะจากโครงการจัดตั้งกองกฎหมายเพื่อและจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยกับทุกคณะต่อไป

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ โดยให้เป็นการประกาศใช้ชั่วคราว และขอให้มหาวิทยาลัยปรับแก้ข้อบังคับดังกล่าวให้มีข้อความที่กระชับ รัดกุม การใช้ภาษาต่างประเทศในประกาศขอให้ตรวจสอบความถูกต้อง และเมื่อตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- 3.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 6/2552 (วาระพิเศษ)
วันเสาร์ที่ 22 สิงหาคม 2552 ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2552 (วาระพิเศษ)
วันเสาร์ที่ 22 สิงหาคม 2552 โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

4.1 เรื่องสืบเนื่องแจ้งเพื่อทราบ

4.1.1 รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะบริหารศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิไล อธิวาสน์พงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนคณบดีคณะบริหารศาสตร์ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ฯ ในเบื้องต้น มีประเด็นสำคัญ คือ

- 1) คณะบริหารศาสตร์ได้บริหารจัดการภายใต้ “คณะกรรมการประจำคณะ” ซึ่งไม่มีข้อบังคับรับรองแต่บริหารด้วยอำนาจหน้าที่ของ “คณะกรรมการอำนวยการ” ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย โดยได้ออกประกาศกำหนดคำตอบแทนต่างๆ จำนวนหลายรายการ ดังนั้น ประกาศเหล่านั้น จึงไม่มีผลบังคับใช้อย่างถูกต้อง จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณาให้ดำเนินการในประเด็นต่อไปนี้
 - 1.1 ระเบียบการเบิกจ่ายคำตอบแทนต่างๆ ตามประกาศคณะบริหารศาสตร์ ตั้งแต่วันจันทร์ที่ 28 กันยายน 2552 เป็นต้นไป จนกว่าสภามหาวิทยาลัยฯ จะได้อนุมัติระเบียบการเบิกจ่ายคำตอบแทนต่างๆ นอกเหนือที่ระบุไว้ในระเบียบกระทรวงการคลัง ระเบียบอื่นของทางราชการ และระเบียบเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
 - 1.2 อนุมัติให้เงินรายได้ของคณะบริหารศาสตร์ ที่ได้เบิกจ่ายตามประกาศของคณะบริหารศาสตร์ที่ผ่านมาเป็นสิทธิ์ของผู้รับที่ได้รับไปแล้ว โดยไม่มีการเรียกคืนแต่อย่างใด
 - 1.3 อนุมัติให้คณะบริหารศาสตร์ ดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ อนุมัติตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.2533 และตำแหน่งประธานสาขาวิชา เทียบเท่าตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ

2) การใช้ที่ดินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีให้ชุมชนราชธานีโอโซน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า คณะกรรมการที่แต่งตั้งไว้ มีบางคนลาศึกษาต่อและยังไม่มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในข้อตกลงฯ ดังนั้น จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยฯ สั่งการให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการศึกษาและรายงานผลโดยเร็ว

จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

/มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ตามประเด็น ดังนี้...

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1.1 เห็นชอบให้คณะบริหารศาสตร์ระบับการเบิกจ่ายตามประกาศของคณะทั้งหมด ตามกำหนดการที่เสนอ และให้จัดทำระเบียบการเบิกจ่ายใหม่ โดยขอให้ มหาวิทยาลัยจัดทำตารางเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนจากเงินรายได้ของ คณะต่างๆ ทั้งหมด เพื่อประกอบการพิจารณา

ประเด็นที่ 1.2 เห็นชอบให้อนุโลมให้การเบิกจ่ายเงินรายได้ทั้งหมดที่คณะบริหารศาสตร์ ได้ ดำเนินการมาให้เป็นสิทธิ์ของผู้ที่ได้รับไปแล้ว โดยให้จัดทำบันทึกแสดง รายละเอียดของการจ่ายเงินทั้งหมดให้ชัดเจน

ประเด็นที่ 1.3 เห็นชอบให้คณะบริหารศาสตร์ ดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ คณะตามเสนอ

ประเด็นที่ 2 ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามเสนอ

4.1.2 รายงานความก้าวหน้าโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตอนเรื่อง

4.1.3 รายงานผลการวิเคราะห์และเสนอแนะเพื่อปรับปรุงงานบริการวิชาการแก่สังคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)
ตอนเรื่อง

4.2 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

4.2.1 รายงานผลการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อส่งเสริม
การวิจัยด้านบริหารธุรกิจ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการเพื่อศึกษาข้อมูลในการบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมและวิจัยด้านการบริหารธุรกิจ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารูปแบบการบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมการวิจัย ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคาร ปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมการวิจัยด้านบริหารธุรกิจ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อให้นักศึกษาได้มีสถานที่สำหรับฝึกปฏิบัติการใน การศึกษาวิชาที่ เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการ และวิชาด้านการท่องเที่ยว สำหรับคณะศิลปศาสตร์และคณะบริหารศาสตร์ เนื่องจากการ จัดการเรียนการสอนนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ด้านธุรกิจบริการและด้านการท่องเที่ยว อีกทั้ง นักศึกษาในคณะอื่นๆ สามารถที่จะใช้เป็นสถานที่ฝึกงานในลักษณะที่สอดคล้องกับแต่ละสาขาวิชา ที่มีการจัดการ เรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ด้วยเช่นกัน สำหรับความจำเป็นของการขอให้มีการก่อสร้างอาคาร ดังกล่าว ระบุไว้ใน แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2556) นอกจากนี้แม้อาคาร ปฏิบัติการดังกล่าว จะมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อการจัดการศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยฯ ยังสามารถใช้เป็นแหล่งในการ สร้างรายได้ ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ใช้เป็นสถานที่ในการจัดสัมมนาและ

ฝึกอบรม ให้กับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดใกล้เคียงด้วย ซึ่งรายได้ที่เกิดขึ้น จะสามารถนำมาใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีคุณภาพด้านวิชาการที่เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดของการได้รับงบประมาณสนับสนุนดังนี้

ปีงบประมาณ 2549 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (เงินรายได้)

- ค่าออกแบบอาคารฯ จำนวนเงิน 1,355,000 บาท ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (เงินงบประมาณ)
- ค่าก่อสร้างอาคารฯ งวดที่ 1 จำนวนเงิน 15,200,000 บาท ปีงบประมาณ 2550 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
- ค่าก่อสร้างอาคารฯ งวดที่ 2 จำนวนเงิน 38,000,000 บาท ปีงบประมาณ 2551 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
- ค่าก่อสร้างงวดที่ 3 จำนวนเงิน 25,570,000 บาท
- ค่าปรับปรุงอาคารฯ จำนวนเงิน 18,261,000 บาท ปีงบประมาณ 2552 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (งบประมาณเงินรายได้)
- ค่าออกแบบตกแต่งภายใน จำนวนเงิน 545,700 บาท ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (เงินงบประมาณแผ่นดิน)
- ค่าจ้างตกแต่งภายใน จำนวนเงิน 15,000,000 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 113,931,700 บาท

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2552 วันเสาร์ที่ 31 มกราคม 2552 ระเบียบวาระการประชุมที่ 2.1.1 ซึ่งมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาข้อมูลในการบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมและวิจัยด้านการบริหารธุรกิจในรูปแบบต่างๆ ทั้งนี้ขอให้สรุปข้อดี – ข้อเสียในแต่ละรูปแบบของการบริหารจัดการเปรียบเทียบให้ชัดเจนเพื่อประกอบการตัดสินใจโดยให้นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเมื่อคณะกรรมการดำเนินการแล้วเสร็จ โดยต่อมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการอาคาร ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารธุรกิจ โรงแรม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการที่มีประสบการณ์ด้านธุรกิจและการบริหารศูนย์ปฏิบัติการที่มีลักษณะเพื่อการเรียนการสอน รวมทั้งผู้แทนจาก 2 คณะ ที่เป็นคณะหลักในขั้นต้นที่จะใช้ประโยชน์โดยตรงจากอาคารปฏิบัติการ และผู้แทนจากสำนักงานอธิการบดี ที่เกี่ยวข้องด้านระเบียบต่างของทางราชการ การบริหารงบประมาณ และการดูแลการปฏิบัติการด้านการเงินและบัญชี

คณะกรรมการฯ ได้ ศึกษารูปแบบต่างๆ ของการบริหารจัดการศูนย์ปฏิบัติการฯ และศึกษาข้อดี-ข้อเสียของรูปแบบการบริหารจัดการ ในบริบทที่เหมาะสมของศูนย์ปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยได้ดำเนินงานศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่

- 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (โครงการอาคารอเนกประสงค์ปฏิบัติวิชาชีพธุรกิจ)
- 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ศูนย์ฝึกปฏิบัติโรงแรมสวนสุนันทา) และ
- 3) มหาวิทยาลัยมหิดล (โรงแรมศาลายาพาววิลเลียน)

/เพื่อศึกษาข้อมูลด้านต่าง ๆ...

เพื่อศึกษาข้อมูลด้านต่าง ๆ ในด้าน ประวัติการพัฒนาศูนย์ และระบบบริหารจัดการของแต่ละ ศูนย์การบริหารจัดการงบประมาณการบริหารรายได้ การดำเนินการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะ ในการบริการของแต่ละแห่ง นอกจากนี้ ข้อมูลของคณะศิลปศาสตร์ และคณะบริหารศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี พบว่ามีจำนวนรายวิชาที่ซ้ำซ้อนและมีเนื้อหาที่คล้ายคลึงกัน ตลอดจนความแตกต่างของการบริหาร หลักสูตรของทั้ง 2 หลักสูตร แม้จะอยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยเดียวกัน ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าควร การ กำหนดรูปแบบการบริหารศูนย์ที่เหมาะสมกับสภาพของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และควรกำหนดภาพลักษณ์ของ ศูนย์ดังกล่าว คือ

- (1) จะเป็นต้นแบบของศูนย์การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ที่เป็นเลิศด้านการบริการ
- (2) เป็นโรงแรมที่ให้บริการในระดับ 4 ดาว
- (3) เป็นศูนย์ที่มีภารกิจหลักคือการฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อให้มีทักษะด้านการบริการที่เป็นเลิศอย่างแท้จริง

ประเด็นเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา มี 4 ประเด็น ดังนี้

- 1) รูปแบบการบริหารจัดการ โดยคณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางเพื่อเป็นทางเลือกในการพิจารณา
- 4 รูปแบบดังนี้

- (1) รูปแบบการบริหารสังกัดคณะ
- (2) รูปแบบการบริหารสังกัดมหาวิทยาลัย
- (3) รูปแบบการบริหารโดยจ้างบริษัทมืออาชีพสังกัดคณะหรือมหาวิทยาลัย
- (4) รูปแบบการบริหารโดยการจัดตั้งเป็นหน่วยงานใหม่ (วิทยาลัย)

- 2) พิจารณาการบริหารรายรับจากคณะ ที่ใช้ประโยชน์จากศูนย์เพื่อการเรียนและการฝึกปฏิบัติ ได้เสนอ

2 แนวทาง ดังนี้

- (1) ค่าหน่วยกิตของนักศึกษาจากรายวิชาปฏิบัติการและฝึกงาน
- (2) รายรับที่เก็บจากคณะต่างๆ ตามที่ศูนย์ฯ กำหนด

- 3) พิจารณาผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

- ควรตั้งเป็นกองทุน “กองทุนเพื่อการบริหารจัดการศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว” โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อนำรายได้มาใช้ในการพัฒนาศูนย์ฯ

ประเด็นเสนอเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ การได้รับผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานของศูนย์ หรือแนวทางอื่น ๆ

- 4) พิจารณาลักษณะของการเป็นสถานประกอบการ

- เป็นสถานประกอบธุรกิจโรงแรมเต็มรูปแบบ ที่ควรต้องมีการปรับเปลี่ยนชื่อทางการของอาคารเป็น “ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว ”
- สำหรับชื่อโรงแรม ควรมีการประกวดชื่อให้ชาวมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีส่วนร่วม
- สามารถให้บริการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ แต่ทั้งนี้ ต้องกำหนดระเบียบโดยไม่จำหน่ายให้แก่ นักศึกษา

ประเด็นเสนอเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ลักษณะของการเป็นสถานประกอบการ หรือ ลักษณะอื่น ๆ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 รูปแบบการบริหารจัดการฯ ให้มหาวิทยาลัย ใช้รูปแบบการบริหารจัดการ รูปแบบที่ (2) คือรูปแบบการบริหารสังกัดมหาวิทยาลัย โดยขอให้มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการ พร้อมนี้ ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยรับเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการชุดดังกล่าว ประเด็นที่ 2,3 และ 4 ขอให้คณะกรรมการบริหารจัดการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งพิจารณา และกำหนดภาระงาน (TOR) ต่าง ๆ โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ต่อไป

อนึ่ง ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้มีการลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวน - ดุสิต เพื่อเป็นที่ปรึกษาในการบริหารจัดการศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว

4.3 เรื่องสืบเนื่องการรายงานผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

4.3.1 การรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานอธิการบดีและ หัวหน้าส่วนงาน
ถอนเรื่อง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

5.1 การเสด็จพระราชดำเนินไปทรงเปิดอาคารศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยี พร้อมทั้งทรงวางศิลาฤกษ์

อาคารเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา มหาราช ๓ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ เรื่องตามที่หนังสือ ที่ รล ๐๐๐๘/๖๓๑๔ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาเสด็จพระราชดำเนินเปิดอาคารศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีและทรงวางศิลาฤกษ์อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา มหาราช ๓ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ในวันเวลาใดสุดแต่จะทรงโปรด นั้น กองพระราชพิธีได้ขอให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจัดส่งเอกสารตามระเบียบปฏิบัติในการเสด็จพระราชดำเนิน ประกอบด้วย

๑. (ร่าง) คำกราบบังคมทูล เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

๒. (ร่าง) คำกราบบังคมทูล เสด็จพระราชดำเนินทรงวางศิลาฤกษ์อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาเขตมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

๓. รายละเอียดความเป็นมาของการจัดงาน บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ
(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 ผลการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (รอบสอง ระหว่างปี 2549 – 2551)

ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกุล อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ผลการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (รอบสอง ระหว่างปี 2549 – 2551) ซึ่งมีมหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมินทั้งหมด 202 แห่ง ได้รับการรับรอง 186 แห่ง และไม่รับรอง 6 แห่ง ในกลุ่มสถาบันที่ผลิตบัณฑิตและงานวิจัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานทั้งหมด 23 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับดีมาก (สูงสุด) 11 แห่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มนี้ และระดับคะแนน 4.70 เป็นอันดับที่ 3 ของประเทศ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2551

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2551 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2552 ได้กำหนดให้คณะ/สำนักดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2552 และกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2551 ระหว่างวันที่ 19 – 21 สิงหาคม 2552

การกำหนดตัวบ่งชี้ - ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในทั้งสิ้น จำนวน 63 ตัวบ่งชี้ โดยพิจารณาจาก

- 1) ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 41 ตัวบ่งชี้
- 2) ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 19 ตัวบ่งชี้
- 3) ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

/การตรวจประเมินคุณภาพภายใน...

การตรวจประเมินคุณภาพภายใน

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้สถาบันการศึกษามีการตรวจประเมินคุณภาพภายในทั้งในระดับภาควิชา คณะ/สาขาวิชา และระดับมหาวิทยาลัยทุกปี โดยกำหนดให้คณะกรรมการต้องมีคณานอกที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินของ สกอ.ร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีแนวทางในการกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ออกเป็น 3 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 3 และยึดแนวทางเดียวกันกับคู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีความหมายดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วนและต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น หรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น

คะแนน 2 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐาน หรือมีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับมาตรฐาน

คะแนน 3 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

ในกรณีที่ยังไม่มีผลการดำเนินการ หรือไม่มีผลการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์การประเมินคะแนน 1 ให้ถือว่าได้คะแนน 0

การกำหนดผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ/ ภาพรวม

- หากได้ผลการประเมินน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 ถือว่าการดำเนินงาน “ยังไม่ได้คุณภาพ”
- ผลการประเมินระหว่าง 1.51 – 2.00 ถือว่าการดำเนินงาน “ได้คุณภาพระดับพอใช้”
- ผลการประเมินระหว่าง 2.01 – 2.50 ถือว่าการดำเนินงาน “ได้คุณภาพระดับดี”
- ผลการประเมินระหว่าง 2.51 – 3.00 ถือว่าการดำเนินงาน “ได้คุณภาพระดับดีมาก”

ประเด็นเสนอที่ประชุม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 ในวันที่ 19 -21 สิงหาคม 2552 ดังนั้น งานประกันคุณภาพฯ จึงใคร่ขอรายงานสรุปผลการตรวจประเมิน ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพในภาพรวม

ผลประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

ได้ค่าคะแนน **2.46** คะแนน จากค่าคะแนนเต็ม 3 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี

และหากประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. มหาวิทยาลัย

ได้ค่าคะแนน **2.44** คะแนน ซึ่งหมายถึง มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน

มุมมองด้านพัฒนาการ - ในภาพรวมปีการศึกษา 2551 มีพัฒนาดีขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ทุกองค์ประกอบ ยกเว้น องค์ประกอบด้านการวิจัย ที่มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ หากพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. มีองค์ประกอบที่มีพัฒนาดีขึ้นจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ

- 1) ด้านการเรียนการสอน
- 2) ด้านกิจกรรมนักศึกษา
- 3) ด้านการบริหารจัดการ
- 4) ด้านการเงินฯ และ
- 5) ด้านการประกันคุณภาพ

ส่วนด้านปรัชญาฯ แผนการดำเนินงาน ด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานเท่าเดิมกับปีการศึกษา 2551

ประเด็นที่ 2 ผลการประเมินตามรายองค์ประกอบแต่ละด้าน

1. ตัวบ่งชี้ที่ได้ค่าคะแนน 1 คะแนน - มหาวิทยาลัยมีตัวบ่งชี้ที่ผลการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน ส่งผลให้ได้ ค่าคะแนน 1 คะแนน มีจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาวางแผนปรับปรุงพัฒนาผลการ ดำเนินงาน
2. ตัวบ่งชี้ที่ได้ค่าคะแนน 2-3 คะแนน แต่ มีผลงานลดลงจากปีที่ผ่านมา – มหาวิทยาลัย มีตัวบ่งชี้ที่ มีผลการดำเนินงานลดลง จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ประเด็นที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 นำทีมตรวจประเมินคุณภาพ โดย รศ.นันทนา ศิริทรัพย์ ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย เพื่อมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนให้การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาไปได้อย่าง พร้อมกันทั้งระบบ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 แนวทางการดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เรื่อง แนวทางการดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ สืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้ ประกาศเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และ คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศได้ประกาศเรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อใช้เป็นการกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในทุกระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชา

วัตถุประสงค์ของประกาศดังกล่าว เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุง หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเพื่อ ประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา

1) หลักการของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เป็นเป้าหมายของคุณภาพบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามที่กำหนด และต้องครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่

- (2.1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- (2.2) ด้านความรู้
- (2.3) ด้านทักษะปัญญา
- (2.4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- (2.5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี
- (2.6) ด้านทักษะพิสัย (สำหรับหลักสูตรที่เน้นทักษะทางปฏิบัติ)

การดำเนินงานตามกรอบนี้ มีผลบังคับใช้กับหลักสูตรใหม่และการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป สำหรับหลักสูตรที่เปิดดำเนินการอยู่แล้วต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับประกาศนี้ภายในปีการศึกษา 2555

2) สภาพปัจจุบันของหลักสูตร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ในปีการศึกษา 2552 มีหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้วทั้งหมด จำนวน 90 หลักสูตร โดยเปิดการเรียนการสอนและมีนักศึกษาในหลักสูตรต่างๆ 10 คณะ แบ่งเป็น

ปริญญาตรี	45	หลักสูตร	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	หลักสูตร
ปริญญาโท	30	หลักสูตร	ปริญญาเอก	14	หลักสูตร

มีหลักสูตรที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว จำนวน 83 หลักสูตร ในจำนวนนี้มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ กพร. กำหนด จำนวน 49 หลักสูตร (กพร.นับจากวันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ)

มีหลักสูตรครบรอบที่ต้องพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2553 จำนวน 56 หลักสูตร (นับจากหลักสูตรที่เปิดสอนตั้งแต่ปี 2548 ถึงปี 2552 ซึ่งครบรอบการปรับปรุง)

มีหลักสูตรอยู่ในระหว่างการดำเนินการรับทราบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา 7 หลักสูตร

ในปี 2552 มีหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร (คณะเภสัชศาสตร์)

ในปีการศึกษา 2553 จะมีหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงเปิดการเรียนการสอน 88 หลักสูตร ในจำนวนนี้มีหลักสูตรเก่าที่ต้องปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 56 หลักสูตร

มีหลักสูตรสาขาใหม่ จำนวน 6 สาขาวิชา ที่จะต้องดำเนินการจัดทำรายละเอียดหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติจำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 3 สาขาวิชา ปริญญาโท 2 สาขาวิชา และปริญญาเอก 1 สาขาวิชา

ประเด็นเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

- 1) แจ้งเพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย
- 2) เพื่อดำเนินการตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ข้อ 4 ที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดระบบและกลไกของการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร และต้องอนุมัติหลักสูตรซึ่งได้จัดทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์แล้ว ก่อนเปิดสอน

(รายละเอียดระบบและกลไกตามเอกสารประกอบ ซึ่งจะให้เป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยต่อไป)
จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ขอให้รื้อระเบียบวาระการประชุม เรื่อง แนวทางการดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา กำหนดแนวทางในการปฏิบัติฯ การประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดี หัวหน้าภาค หัวหน้าสาขาวิชาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบ
2. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ กำหนดแบบฟอร์มขั้นตอนและลำดับการจัดทำหลักสูตรตามแนวทางดังกล่าว รายงานและสรุปเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย คราวต่อไป

5.5 รายงานสถานะนักศึกษาค้างชำระค่าลงทะเบียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เรื่อง รายงานสถานะนักศึกษาค้างชำระค่าลงทะเบียน ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิไล อธิวาสน์พงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย ได้ขอข้อมูลสถานะนักศึกษาค้างชำระค่าลงทะเบียน ซึ่งกองคลังได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. มอบหมายกองคลังให้ดำเนินการเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาในกรณีที่นักศึกษาค้างชำระค่าลงทะเบียนและขอให้หน่วยงานในการติดตามหนี้สินของนักศึกษาในกรณีดังกล่าว โดยให้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป
2. ขอให้มหาวิทยาลัยมอบหมายกองบริการการศึกษากำหนดแนวทางการปฏิบัติเงื่อนไขในการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้มีความชัดเจน การระบุมাত্রการต่าง ๆ ให้ครอบคลุม เพื่อให้นักศึกษาได้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

5.6 การรายงานสรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสร้างหอพักนักศึกษาและการขอปรับโครงสร้างหนี้

นายไท แสงเทียน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบเรื่อง การรายงานสรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสร้างหอพักนักศึกษาและการขอปรับโครงสร้างหนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ขอให้ประธานคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ จัดทำเอกสารสรุปลำดับขั้นตอนกระบวนการที่ได้มาของอาคารหอพักนักศึกษา ให้มีความชัดเจน เพื่อความสะดวกในการพิจารณาของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยชี้แจงรายละเอียดพร้อมทั้งการวินิจฉัยอำนาจ หน้าที่ของผู้ที่รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน
2. ขอให้ประธานคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ตรวจสอบสัญญาต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นในระหว่างกระบวนการที่ได้มาของอาคารหอพักนักศึกษา ว่าผ่านการกลั่นกรองโดยนิติกรของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร
3. ขอให้โครงการจัดตั้งกองกฎหมายเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในกรณีการขออนุมัติการลงทุนต้องมีลำดับและขั้นตอน อย่างไร
4. การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จและนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2552 วันเสาร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2552

5.7 การบริหารจัดการคณะรัฐศาสตร์

ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์ วุฒิเมธี อธิการบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาของการบริหารจัดการคณะรัฐศาสตร์ เช่น หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดการด้านบัณฑิตศึกษาและปัญหาข้อขัดแย้งภายในคณะฯ ในปัจจุบันนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ กำลังจะสำเร็จการศึกษา แต่ยังขาดความชัดเจนในเรื่องมาตรฐานหลักสูตร การแก้ปัญหาต่าง ๆ

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบหมายอธิการบดีพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยในเบื้องต้น ขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาเรื่องมาตรฐานหลักสูตรและการเสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.8 การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2552

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณูญ ศรีวิรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2552 ในวันเสาร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

จึงนำเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

.....

(นางจอมสุรางค์ เชียงแสน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณูญ ศรีวิรัตน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม