

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ขนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ณ ห้องประชุมเดชอุดม ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจัน จันทรสกุล                   | นายกสภามหาวิทยาลัย                       |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                    |
| ๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์                       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๔. ศาสตราจารย์ธีระ สูตะบุตร                           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๖. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนันทา พรหมบุญ               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๗. รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๘. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๙. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์                     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๑๐. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๑๑. นางอรุณวรรณ ชยางกูร                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๑๒. อธิการบดี   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง    |
| รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒน์สุข                    |  |
| ๑๓. ประธานสภาอาจารย์                                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง    |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวณีย์ อมรจิตสุวรรณ              |  |
| ๑๔. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร     |
| รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์                   |  |
| ๑๕. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร     |
| รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม             |  |
| ๑๖. คณบดีคณะนิติศาสตร์                                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร     |
| นายชรรค์เพชร ชายทวีป                                  |  |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทริยา วิสัยจร                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งรัศมี บุญดาว                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. นางสาวจินตนา ศิริบุญพันธ์พัฒนา                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |

๒๑. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย...

๒๑. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ	กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๓. นางอรอนงค์ งามชัด	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

### ผู้ที่ไม่มาประชุม

๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
---	---------------------------------------

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. นายอรรถพงษ์ กาวาฬ	รักษาราชการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์
๔. นางสาวรัชดา โสภาคะยัง	รักษาราชการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๕. นายนภดล พัฒนะศิษุบอล	รักษาราชการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและ ทรัพย์สิน
๖. รองศาสตราจารย์ไชยันต์ รัชชกุล	คณบดีคณะรัฐศาสตร์
๗. นายนราธิป อาษารักษ์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานกฎหมายและ นิติการ
๘. นายเสวก บุญกาญจน์	นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม  
กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ได้ลาประชุม จำนวน ๑ ท่าน ดังนี้

๑. นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาต...

### ๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

### มติที่ประชุม                      รับทราบ

#### ๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

##### ๑.๒.๑ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ในคดีอาญานหมายเลขดำที่ ๑๖๔๙/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๔๕/๒๕๕๗ ระหว่าง นายกังวาน ธรรมแสง ที่ ๑

นายไท แสงเทียน ที่ ๒ โจทก์ กับนางสาวหรือรองศาสตราจารย์นงนิตย์ -

ธีระวัฒน์สุข จำเลย ข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา

นายเสวก บุญกาญจน์ นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ

นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ นายกังวาน ธรรมแสง และนายไท แสงเทียน

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นางสาวหรือรองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒน์สุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำเลยหมิ่นประมาทโจทก์ทั้งสองต่อนักข่าว นักศึกษาซึ่งเป็นบุคคลที่สาม โดยการโฆษณาด้วยเอกสารและการกระจายเสียง โดยกล่าวหาว่าโจทก์ทั้งสองในขณะที่เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนั้น ทุจริตต่อหน้าที่โดยเข้าไปเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีของผู้บริหารชุดที่ผ่านมา

๒. เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ศาลจังหวัดอุบลราชธานีพิพากษาว่าการกระทำของจำเลยเป็นการใส่ความโจทก์ทั้งสองต่อสื่อมวลชนและบุคลากรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๒๘ ลงโทษจำคุก ๒ ปี และปรับ ๘๐,๐๐๐ บาท ให้รอกการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๒ ปี และให้จำเลยโฆษณาคำพิพากษาโดยย่อในหนังสือพิมพ์รายวัน มติชนและวารสารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นเวลา ๓ วันติดต่อกัน โดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณา

#### ข้อเท็จจริง

๑. เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๓

๒. เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ศาลจังหวัดอุบลราชธานี อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่จำเลยจัดแถลงข่าวและแจกจ่ายบันทึกแถลงข่าว เป็นกรณีสืบเนื่องมาจากการที่โจทก์ทั้งสองจัดปราศรัยเพื่อกล่าวโจมตีจำเลยขึ้นเพราะไม่พอใจที่จำเลย ซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่อาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และโจทก์ทั้งสองจัดการรวบรวมรายชื่อบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไปเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัย จำเลยจึงจัดแถลงข่าวขึ้นและแจกจ่าย

บันทึกการแถลงข่าวเพื่อป้องกันตน ข้อความในบันทึกที่โจทก์ทั้งสองอ้างว่าเป็นการหมิ่นประมาทโจทก์ทั้งสองนั้น แบ่งออกเป็นสองตอน

ตอนแรก กล่าวหาโจทก์ทั้งสองว่าในขณะที่เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนั้น โจทก์ทั้งสองทุจริตต่อหน้าที่โดยเข้าไปเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดรวม ๓ กรณี คือ ๑) กรณีการใช้จ่ายเงินของราชการโดยมิชอบและโดยไม่เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ ๒) กรณีทุจริตยกยอกเงินกองคลัง สำนักงานอธิการบดีโดยเจ้าหน้าที่ ๒ คน และ ๓) กรณีทำสัญญาก่อสร้างหอพักนักศึกษาเสียเปรียบเอกชนโดยไม่มีการประเมินราคากลางและให้เอกชนเป็นผู้กำหนดราคาฝ่ายเดียว เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเสียหาย เห็นว่า เมื่ออ่านข้อความโดยตลอดแล้วคงได้ความว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมาก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณีขึ้น มิได้กล่าวหาว่าโจทก์ทั้งสองก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณีขึ้นโดยตรง และแม้ว่าโจทก์ทั้งสองจะเคยดำรงตำแหน่งเป็นรองอธิการบดีอยู่ในผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมามีมาด้วยในบางช่วงบางเวลา จะถือเอาว่าจำเลยกล่าวหมิ่นประมาทโจทก์ทั้งสองด้วยย่อมไม่ได้ เพราะผู้บริหารชุดที่ผ่านมามีหลายคน และปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณีดังกล่าว เกี่ยวข้องกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมามีเฉพาะคน ซึ่งจะต้องรับผิดชอบไปตามแต่กรณี เพราะผู้บริหารแต่ละคนมีขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบแตกต่างกันไป จำเลยมิได้เขียนข้อความกล่าวหาว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมามีทุกคนก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณี ข้อความในตอนแรกนี้จึงไม่เป็นการหมิ่นประมาทโจทก์ทั้งสอง

ส่วนข้อความในตอนที่สองนั้น เมื่ออ่านข้อความตามข้อ ๓ ในบันทึกประกอบการแถลงข่าวของจำเลยดังกล่าวโดยตลอดแล้วคงได้ความว่า จำเลยเชื่อว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมามีเข้าไปเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในการก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตทั้ง ๓ กรณีขึ้นและการปราศรัยของโจทก์น่าจะเป็นการช่วยเหลือคนที่กระทำการดังกล่าวที่อยู่ในผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ผ่านมามี เมื่อโจทก์ทั้งสองมิได้นำสืบว่าข้อสันนิษฐานของจำเลยดังกล่าวมิได้เป็นไปโดยสุจริต อีกทั้ง ตามที่จำเลยนำสืบก็ปรากฏว่าจำเลยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีทุจริตทั้งสามแล้ว ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดที่ผ่านมามีคนใดคนหนึ่งอาจมีส่วนเกี่ยวข้องและต้องรับผิดชอบ นอกจากนั้น การเขียนข้อความตอนที่สองก็สืบเนื่องมาจากการที่โจทก์ทั้งสองจัดปราศรัยเพื่อกล่าวโจมตีจำเลย และได้รวบรวมรายชื่อบุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไปเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาการกระทำของจำเลยก่อน การอ้างสาเหตุการกระทำให้เป็นเรื่องลูกกลามใหญ่โตว่าเพียงแค่มิพอใจที่จำเลยมีคำสั่งลงโทษวินัยแก่อาจารย์เกินกว่าเหตุเท่านั้นก็ไม่สมเหตุผล เชื่อว่า ที่จำเลยเขียนข้อความตอนที่สองขึ้นนั้นเป็นการกระทำไปด้วยความเชื่อโดยสุจริตว่าโจทก์ทั้งสองจัดปราศรัยขึ้นเพื่อช่วยเหลือมิให้ได้ว่าผู้ต้องรับผิดชอบในการก่อให้เกิดการทุจริต การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดฐานหมิ่นประมาท อุทธรณ์ของจำเลยฟังขึ้น **พิพากษากลับให้ยกฟ้อง**

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๖๔๔/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๔๕/๒๕๕๗ ระหว่าง นายกังวาน ธรรมแสง ที่ ๑ นายไท แสงเทียน ที่ ๒ โจทก์ กับนางสาวหรือรองศาสตราจารย์นงนิตย์ วีระวัฒน์สุข จำเลย ที่พิพากษากลับให้ยกฟ้อง

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๑.๒.๒ รายงานผลการหารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับมติ  
ก.พ.อ. ที่ยืนยันให้สถาบันอุดมศึกษาผู้ออกคำสั่งลงโทษปฏิบัติตามมติ  
อ.ก.พ.อ. ในการวินิจฉัยอุทธรณ์**

นายนราธิป อักษรักษ์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานกฎหมายและนิติการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งผลการพิจารณา กรณี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีขอหารือการปฏิบัติตามมติ ก.พ.อ. ที่ยืนยันให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในฐานะผู้ออกคำสั่งลงโทษข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามมติคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกและปลดออกของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๔ ราย ได้แก่ นางสาวธาดา สุทธิธรรม นางสาวฝน สำราญ นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๙๒(๒)๒.๑๐/๑๘๔๘ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่เสนอมาพร้อมนี้

**ข้อเท็จจริง**

(๑) เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ มีมติยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยให้มหาวิทยาลัยเพิกถอนคำสั่งปลดออกและมีคำสั่งให้ข้าราชการฯ จำนวน ๓ ราย กลับเข้ารับราชการ คือ นางสาวฝน สำราญ นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ

(๒) เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ มีมติให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

รวมทั้งเพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ที่ให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออกและมีคำสั่งให้ข้าราชการฯ จำนวน ๑ ราย กลับเข้ารับราชการ คือ นางสาวธาดา สุทธิธรรม

(๓) เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้เพิกถอนคำสั่งปลดออกและมีคำสั่งให้ข้าราชการฯ จำนวน ๓ ราย กลับเข้ารับราชการ คือ นางสาวฝน สำราญ นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ และเพิกถอนคำสั่งไล่ออกและมีคำสั่งให้ข้าราชการฯ จำนวน ๑ ราย กลับเข้ารับราชการ คือ นางสาวธาดา สุทธิธรรม

(๔) วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับอำนาจของ อ.ก.พ.อ. ในการวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. เนื่องจากมีมหาวิทยาลัย ๓ แห่งโต้แย้งว่า อ.ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ อ.ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ รายงานนางสาวธาดา สุทธิธรรม และในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ รายงานนางสาวฝน สำราญ นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ

(๕) เดือนเมษายน ๒๕๕๗ คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙ มีความเห็นตามบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ สรุปได้ว่า อ.ก.พ.อ. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ที่ ก.พ.อ. ตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มีหน้าที่เพียงรวบรวมข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เท่านั้น ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. ได้

(๖) เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับมติ ก.พ.อ. ที่ยืนยันให้สถาบันอุดมศึกษาผู้ออกคำสั่งลงโทษปฏิบัติตาม มติ อ.ก.พ.อ. ในการวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยมีข้อหารือรวม ๓ ข้อ ดังนี้

(๖.๑) มติ ก.พ.อ. ที่ยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตาม มติ อ.ก.พ.อ. ถือว่าเป็นคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.อ. หรือไม่ อย่างไร

(๖.๒) หาก ก.พ.อ. สามารถรับรอง มติ อ.ก.พ.อ. ได้โดยชอบด้วยกฎหมาย แต่เมื่อมติ อ.ก.พ.อ. ไม่ถูกต้องตามแบบที่กฎหมายกำหนด จะถือว่าเป็นคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.อ. หรือไม่ อย่างไร

(๖.๓) เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีบันทึกความเห็น เรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ เกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า อ.ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ แทน ก.พ.อ. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะต้องดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไปอย่างไร

(๗) เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบว่า มหาวิทยาลัยควรหารือปัญหาดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเสียก่อน และหากยังมีปัญหาทางกฎหมายที่หาข้อยุติไม่ได้ มหาวิทยาลัยสามารถหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไปได้

(๘) เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือขอหารือต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เกี่ยวกับมติ ก.พ.อ. ที่ยืนยันให้สถาบันอุดมศึกษาผู้ออกคำสั่งลงโทษปฏิบัติตาม มติ อ.ก.พ.อ. ในการวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยมีข้อหารือรวม ๓ ข้อ เช่นเดียวกับข้อ (๔)

(๙) เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อติดตามความคืบหน้าการหารือเกี่ยวกับ มติ ก.พ.อ. ที่ยืนยันให้สถาบันอุดมศึกษาผู้ออกคำสั่งลงโทษ ปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ในการวินิจฉัยอุทธรณ์

(๑๐) เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นเดิมอีกเป็นรอบที่ ๒ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือขอหารือเรื่องดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาตามคำแนะนำของคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้มีหนังสือติดตามความคืบหน้าการหารือเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแล้ว แต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ยังไม่ได้ให้ความเห็นแก่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด

(๑๑) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบว่า มหาวิทยาลัยควรรอผลการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาก่อน และหากยังมีปัญหาทางกฎหมายที่หาข้อยุติไม่ได้ มหาวิทยาลัยสามารถหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไปได้

(๑๒) เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษามีหนังสือตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับมติ ก.พ.อ. ที่ยืนยันให้สถาบันอุดมศึกษาผู้ออกคำสั่งลงโทษปฏิบัติตาม

มติ อ.ก.พ.อ. ในการวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยคณะกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยการรับทราบของ ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นสรุปได้ว่า

(๑๒.๑) มติ ก.พ.อ. ที่ยืนยันให้สถาบันอุดมศึกษาผู้ออกคำสั่งลงโทษปฏิบัติตาม มติ อ.ก.พ.อ.

ในการวินิจฉัยอุทธรณ์ มีผลเป็นการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.อ. ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว แม้รูปแบบการทำคำวินิจฉัยอุทธรณ์จะไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ก.พ.อ.ฯ ก็ตาม

(๑๒.๒) ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) เรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ ไม่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๙๒(๒)๒.๑๐/๑๘๔๘ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอทบทวนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙ ตามบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ โดยปรากฏว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการกฤษฎีกาคณะที่ ๒ คณะที่ ๘ และคณะที่ ๙) ได้พิจารณาแล้วเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) ในเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ ว่า อ.ก.พ.อ. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ มีเพียงอำนาจในการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.อ. ตามที่กำหนดในข้อบังคับ ก.พ.อ. ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. แต่ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แทน ก.พ.อ. ได้

สำนักงานกฎหมายและนิติการ พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องขอหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ สืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยโดยมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้มีการถือปฏิบัติตามมติ ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่มีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกและให้ข้าราชการฯ จำนวน ๓ รายกลับเข้ารับราชการตามเดิม คือ นางสาวฝน สำราญ นางรัชณี นิคมเชตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ

รวมทั้งได้ปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ที่มีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกและให้ข้าราชการฯ จำนวน ๑ รายกลับเข้ารับราชการตามเดิม คือ นางสาวธาดา สุทธิธรรม ซึ่งแม้ว่า ก.พ.อ. จะไม่ได้มีมติโดยตรง แต่ก็ให้มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ซึ่งต่อมาปรากฏว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙ มีความเห็นตามบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ ตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาในกรณีที่กำลังมาข้างต้น เห็นว่า อ.ก.พ.อ. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ที่ ก.พ.อ. ตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แทน ก.พ.อ. ได้ โดยได้วางหลักประกอบการให้ความเห็นดังนี้

(๑) มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับอุทธรณ์ที่มีกฎหมายบัญญัติให้ ก.พ.อ. มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ในกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก

(๒) การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อสิทธิและประโยชน์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและการใช้สิทธิอุทธรณ์หรือฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

(๓) อำนาจหน้าที่ของ ก.พ.อ. ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นเรื่องสำคัญและเป็นอำนาจหน้าที่เฉพาะของ ก.พ.อ.

(๔) แม้ ก.พ.อ. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ตั้งคณะกรรมการ (อ.ก.พ.อ.) เพื่อทำการพิจารณาอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแทน ก.พ.อ. ก็ตาม แต่ อ.ก.พ.อ. ก็มีเพียงอำนาจในการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.อ. ตามที่กำหนดในข้อบังคับ ก.พ.อ.ฯ เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เท่านั้น โดย อ.ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ แทน ก.พ.อ. ได้

รวมทั้งการที่ในเวลาต่อมาปรากฏว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการกฤษฎีกาคณะที่ ๒ คณะที่ ๘ และคณะที่ ๙) ได้มีความเห็นตามบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๑๓๔๑/๒๕๕๗ กรณี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอทบทวนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙ อีกครั้งหนึ่ง โดยได้พิจารณาแล้วเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙ ในบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ ตามที่กำลังมาข้างต้น พร้อมทั้งได้วางหลักประกอบการให้ความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

(๑) การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อสิทธิและประโยชน์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาโดยตรง ซึ่งจะต้องดำเนินการโดย ก.พ.อ. และบทบัญญัติดังกล่าวยังแสดงเจตนารมณ์ให้เห็นได้ว่าการวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.พ.อ. โดยเฉพาะ ก.พ.อ. จึงไม่อาจมอบหมายให้บุคคลหรือคณะบุคคลใดทำการแทนได้

(๒) ไม่มีบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติให้อำนาจ ก.พ.อ. มอบอำนาจให้ อ.ก.พ.อ. อย่างชัดเจน อ.ก.พ.อ. ย่อมไม่มีอำนาจกระทำการแทน ก.พ.อ. ได้ และแม้ว่า ก.พ.อ. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔(๔) และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ออกข้อบังคับ ก.พ.อ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณา



อุทธรณ์ กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยข้อ ๔ แห่งข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้ ก.พ.อ. อาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการพิจารณาอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. ก็ตาม แต่ อ.ก.พ.อ. ที่ได้รับการแต่งตั้งตามข้อบังคับดังกล่าวก็ไม่อาจวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. ได้ เพราะพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทมิได้ให้อำนาจเช่นนั้น

ผลจากการตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทั้งสองครั้งดังกล่าวมีความชัดเจนแล้วว่าการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะของ ก.พ.อ. และ อ.ก.พ.อ. ที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่มีอำนาจที่จะทำการวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. ได้

โดยความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาทั้ง ๒ กรณีดังกล่าวข้างต้น มีผลผูกพันให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องถือปฏิบัติตาม ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ และเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๒๓

ดังนั้น การที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยแจ้งว่า คณะกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยการรับทราบของ ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีมติยืนยันตามมติ อ.ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ มีผลเป็นการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.อ. ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว แม้รูปแบบการทำคำวินิจฉัยอุทธรณ์จะไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ก.พ.อ. ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก พ.ศ. ๒๕๔๙ ก็ตาม รวมทั้งแม้ต่อมาคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙ จะมีความเห็นว่า อ.ก.พ.อ. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. กรณีก็ไม่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วแต่อย่างใด จึงเป็นการให้ความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมาย และขัดแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้นที่ได้ให้ความเห็นไว้แล้วว่า การวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นอำนาจโดยเฉพาะของ ก.พ.อ. โดยที่ อ.ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. ได้ ฉะนั้น ก.พ.อ. จึงไม่สามารถยืนยันให้มีการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ได้

ดังนั้น การตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าวจึงยังไม่สามารถยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติราชการที่ถูกต้องได้ และเป็นกรณีที่มีปัญหาทางกฎหมายที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ในส่วนนี้ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบไว้แล้วเมื่อครั้งที่มีการขอหารือเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ว่ามหาวิทยาลัยสามารถหารือมายังคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไปได้

### สำนักงานกฎหมายและนิติการจึงเห็นสมควรดำเนินการดังนี้

(๑) มีหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ผลการตอบข้อหารือดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมายและขัดแย้งกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงยังไม่สามารถยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติราชการได้

(๒) มีหนังสือขอหารือในประเด็นดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อหาข้อยุติในปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวต่อไป หรือขอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้ขอหารือ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

หมายเหตุ รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ไม่ได้เข้าประชุมในระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม                      รับทราบ

#### ๑.๒.๓ ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ เงินกองทุนส่งเสริม และพัฒนาการผลิตบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘

รองศาสตราจารย์ไชยันต์ รัชชกุล คณบดีคณะรัฐศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการผลิตบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔.๒ กำหนดให้คณะรัฐศาสตร์สนับสนุนเงินสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ให้กับบุคลากรภายในคณะ ในการดำเนินงานวิจัยขนาดเล็ก งานวิจัยเร่งด่วน งานขยายผลหรือต่อยอดจากงานวิจัยหรือโครงการต่างๆ งานวิจัยท้องถิ่น หรืองานวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาคณะรัฐศาสตร์และพัฒนาการเรียนการสอน โครงการละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท นั้น แต่เพื่อประโยชน์อันสูงสุดสำหรับนักวิจัยและผลงานทางวิชาการ คณะรัฐศาสตร์จึงขอแก้ไขประกาศข้อดังกล่าว ดังนี้

**เดิม** ข้อ ๔.๒ กำหนดให้คณะรัฐศาสตร์สนับสนุนเงินสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ให้กับบุคลากรภายในคณะ ในการดำเนินงานวิจัยขนาดเล็ก งานวิจัยเร่งด่วน งานขยายผลหรือต่อยอดจากงานวิจัยหรือโครงการต่างๆ งานวิจัยท้องถิ่น หรืองานวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาคณะรัฐศาสตร์และพัฒนาการเรียนการสอน โครงการละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐.- บาท โดยใช้เวลาดำเนินโครงการไม่เกิน ๑ ปี ซึ่งสามารถสมทบร่วมกับโครงการวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยก่อนหน้าได้ โดยข้อเสนอโครงการต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และงบประมาณต้องไม่เกิดการซ้ำซ้อนกัน ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกำหนด

**เป็น** ข้อ ๔.๒ เป็นเงินสนับสนุนให้กับบุคลากรของคณะ เพื่อจัดสรรทุนวิจัยสำหรับนักวิจัยของคณะรัฐศาสตร์สำหรับงานวิจัยขนาดเล็ก งานวิจัยเร่งด่วน งานขยายผลหรือต่อยอดจากงานวิจัย หรือโครงการต่างๆ งานวิจัยท้องถิ่น หรืองานวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาคณะรัฐศาสตร์และพัฒนาการเรียนการสอน โครงการละไม่เกิน ๒๕,๐๐๐.- บาท โดยใช้เวลาดำเนินโครงการไม่เกิน ๑ ปี ซึ่งสามารถสมทบร่วมกับโครงการวิจัยหน้าใหม่ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยก่อนหน้าได้ โดยข้อเสนอโครงการต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และงบประมาณต้องไม่เกิดการซ้ำซ้อนกัน ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกำหนด

จึงเสนอที่ประชุม...

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้  
เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการผลิตบัณฑิตคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘

**ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. ตัดข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป ในร่างประกาศ  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการผลิตบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. เพิ่มเติมคำว่า “ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่..... เป็นต้นไป ก่อนประกาศ ณ วันที่ ....

๓. ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการ  
ผลิตบัณฑิตคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เป็นอำนาจของอธิการบดีในการ  
ออกประกาศ

๕. การอนุมัติใช้เงินกองทุนส่งเสริม และพัฒนากิจการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยควรกำหนด  
หลักเกณฑ์ในการใช้เงินเพื่อให้เป็นไปตามประกาศที่กำหนดไว้

๔. เห็นควรให้ยกเลิก “ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เงินกองทุน  
ส่งเสริมและพัฒนากิจการผลิตบัณฑิตคณะรัฐศาสตร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม**                      **รับทราบ และให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกรรมการ**  
**สภามหาวิทยาลัยต่อไป**

**ระเบียบวาระที่ ๒**    เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

**มติที่ประชุม**                      **รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้**

หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๕ - ๖ แก้ไขเป็น “นักศึกษาตกรอกทุกชั้นปีคิดเป็นร้อยละ ๗.๘๖  
เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา”

หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๔ - ๗ แก้ไขใหม่ ดังนี้

๑. วิเคราะห์สภาพปัญหา การบริหารจัดการของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
(กรณีหลักสูตรปริญญาตรี เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร การติดตาม  
การดำเนินงานตามเกณฑ์ ๕ ข้อของเกณฑ์การประเมินหลักสูตร การรายงาน มคอ. ๓ - ๖ เป็นต้น และกรณี  
หลักสูตรปริญญาโท - เอก เช่น การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้สอน ควบคุมวิทยานิพนธ์ เป็นต้น)

หน้า ๔๗ บรรทัดที่ ๘ ข้อ ๑ แก้ไขใหม่ ดังนี้

๑. ให้แก้ไข ข้อ ๗ คำว่า “ให้ประเมินอย่างน้อยสององค์ประกอบ” และให้นำข้อความ  
ในข้อ ๖ วรรค ๒ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ-  
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ มาระบุไว้ในข้อ ๗ วรรค ๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ว่าด้วย...

ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาเกินเกณฑ์ข้อบังคับกำหนด

กรณีนางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ คณะบริหารศาสตร์

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะบริหารศาสตร์ มีความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการศึกษา กรณีนางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ รหัสนักศึกษา ๕๑๑๗๘๐๐๐๒๖ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ ๑ (เน้นวิจัย) สาขาวิชาพัฒนบูรณาการศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ นักศึกษาเริ่มเข้าศึกษาเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ศึกษาครบตามระยะเวลาข้อบังคับกำหนดในภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๖ ปัจจุบันใช้เวลาการศึกษา ๖ ปี ๗ เดือน โดยนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ผ่านแบบมีเงื่อนไข เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้รับผลการประเมินในระดับดี (Good) และได้ตรวจรูปแบบกับสำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษาโดยได้รับอนุมัติให้เข้ารูปเล่มฉบับสมบูรณ์ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ปัจจุบันได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ๑ บทความ คือ วารสารเกษตรราชภัฏมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ ๑๓ ฉบับที่ ๒ กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗ โดยเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาที่หลักสูตรกำหนดนักศึกษาจะต้องตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติไม่น้อยกว่า ๒ บทความ และระดับนานาชาติไม่น้อยกว่า ๑ บทความ ดังนั้น นักศึกษาจึงยังคงเหลือการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ๑ บทความ และระดับนานาชาติ ๑ บทความ ดังสรุปในเอกสารแนบ ๑

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาเกินเกณฑ์และข้อบังคับกำหนด กรณีนางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ ๑ (เน้นวิจัย) คณะบริหารศาสตร์ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ และภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗

มติที่ประชุม **อนุมัติ** ขยายระยะเวลาการศึกษาเกินเกณฑ์และข้อบังคับกำหนด กรณีนางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แบบ ๑ (เน้นวิจัย) คณะบริหารศาสตร์ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ และภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗

๓.๒ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรณีถูกลงโทษทางวินัยให้ไล่ออกและปลดออกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และต่อมาเพิกถอนคำสั่งและให้กลับเข้ารับราชการ

นายอรรถพงศ์ กาวาฬ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยให้ไล่ออกและปลดออกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และต่อมามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. โดยเพิกถอนคำสั่งและให้กลับเข้ารับราชการ เมื่อมหาวิทยาลัยรับกลับเข้ารับราชการ ข้าราชการฯ จึงมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดิม นั้น

ดังนั้น...

ดังนั้น เพื่อให้การโอนเงินเดือนดำเนินไปอย่างถูกต้อง มหาวิทยาลัยโดยกองการเจ้าหน้าที่ จึงได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับการโอนเงินเดือนข้าราชการฯ ว่าช่วงระยะเวลาที่ไม่ได้ปฏิบัติราชการเนื่องจากมีคำสั่งลงโทษทางวินัยปลดออกและไล่ออกจะต้องโอนเงินเดือนอย่างไร เพราะตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔ กำหนดว่า “การโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้นำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาเป็นหลักในการพิจารณา...” และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ กำหนดว่า “การโอนเงินเดือนข้าราชการให้นำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาเป็นหลักในการพิจารณา” ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตอบข้อหารือดังกล่าวว่า แม้ ก.พ.อ. จะออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการโอนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่ประกาศดังกล่าวเป็นเพียงการกำหนดหลักเกณฑ์ในภาพรวมเท่านั้น การจะพิจารณาผู้ใดเป็นผู้มีคุณสมบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการโอนเงินเดือนอย่างไรแท้จริงยังต้องพิจารณาตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา และเนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ครอบคลุมการโอนเงินเดือนของข้าราชการที่ถูกสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออกจากราชการแล้วต่อมาได้รับการเพิกถอนคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการไว้ จึงไม่อาจพิจารณาโอนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการฯ ได้อย่างไรก็ตามหากมหาวิทยาลัยเห็นว่าเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมจะพิจารณาโอนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการฯ ในระหว่างที่ถูกออกจากราชการไปนั้น อธิการบดีในฐานะผู้รักษาการตามข้อบังคับฯ จะนำหารือสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในฐานะผู้ออกข้อบังคับดังกล่าวก็ได้

กองการเจ้าหน้าที่ ได้นำหารือคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ (ลับ) เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในประเด็นดังกล่าวที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (ลับ) เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติมอบให้มหาวิทยาลัยไปปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ครอบคลุมในกรณีอื่นที่มีเหตุผลความจำเป็น นอกเหนือจากกรณีที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ และให้เป็นอำนาจของอธิการบดีในการพิจารณาสั่งการในเรื่องดังกล่าว โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

กองการเจ้าหน้าที่ จึงได้ดำเนินการการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (ลับ) เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๘ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... โดยเป็นการเพิ่มเติมความในข้อ ๑๒ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ ว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอื่นใดซึ่งมิได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณา และให้

อธิการบดี...

อธิการบดีพิจารณาสั่งการตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล” ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาแล้ว มีมติมอบให้มหาวิทยาลัยไปปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้นำเสนอหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับกรณี ๔ ราย ดังกล่าว

กองการเจ้าหน้าที่ จึงได้ดำเนินการการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ที่กำหนดให้ยกเลิกความในข้อ ๗ วรรคหนึ่งและวรรคสองแห่งข้อบังคับดังกล่าว และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ ๗ การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้ประเมินอย่างน้อยสององค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของงาน พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ และอื่นๆ ตามที่กำหนด โดยผลสัมฤทธิ์ของงานจะต้องมีส่วน คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบ เว้นแต่จะได้อำหนดไว้เป็นอย่างอื่น” และได้นำเสนอหลักเกณฑ์การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ กรณีอุกกลงโทษทางวินัยให้ไล่ออกและปลดออกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และต่อมา เพิกถอนคำสั่งและให้กลับเข้ารับราชการแล้ว โดยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ) ได้พิจารณา กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ข้อ ๔ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ และแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า “การเลื่อนเงินเดือนพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาให้นำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาเป็นหลักในการพิจารณา...” และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดว่า “การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการให้ นำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาเป็นหลักในการพิจารณา”

๒. ข้อ ๑๒ แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็น เนื่องจากลักษณะงาน สภาพการปฏิบัติราชการ หรือมีเหตุผลอันสมควรให้สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะตามที่เห็นสมควรก็ได้”

๓. ข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็นเนื่องจากลักษณะงาน สภาพการปฏิบัติราชการ หรือเหตุผลอันสมควร ให้ ก.บ.บ. เสนอ

สภามหาวิทยาลัย...

สภามหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะตามที่เห็นสมควร ได้พิจารณาเป็นกรณีไป”

ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) จึงเห็นว่ากรณีดังกล่าว ประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวได้ กำหนดแนวทางไว้โดยเฉพาะแล้ว กล่าวคือ ให้ ก.บ.บ. เสนอสภามหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม และไม่มี ความจำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับแต่อย่างใด ดังนั้น ก.บ.บ. จึงเห็นชอบให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ กรณีถูกลงโทษทางวินัยให้ไล่ออกและปลดออกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และต่อมา เพิกถอนคำสั่งและให้กลับเข้ารับราชการ คือ ให้ใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติราชการที่ผ่านมา ๒ รอบ การประเมิน ก่อนมีคำสั่งลงโทษทางวินัยให้ออกจากราชการ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยไม่ต้องแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้างต้น

สำหรับการเลื่อนเงินเดือน ตามข้อ ๓ แห่งประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดว่า “การเลื่อน เงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้อธิการบดีเป็นผู้สั่งเลื่อนตามข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชา เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเสนอแนะไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามประกาศ ก.พ.อ. นี้ หรือที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด อธิการบดีจะสั่งการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขดังกล่าวก็ได้” ดังนั้น กรณี ดังกล่าวอธิการบดีจึงเป็นผู้สั่งเลื่อนเงินเดือนตามข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชา ในอัตราร้อยละของฐาน ในการ คำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนในแต่ละรอบตามระดับผลการประเมินการปฏิบัติราชการที่กำหนดในข้อ ๕ แห่งประกาศ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)	ได้รับการเลื่อนเงินเดือน (%)
ดีเด่น	๙๐ - ๑๐๐	ไม่เกินร้อยละ ๖
ดีมาก	๘๐ - ๘๙	ไม่เกินร้อยละ ๕
ดี	๗๐ - ๗๙	ไม่เกินร้อยละ ๔
พอใช้	๖๐ - ๖๙	ไม่เกินร้อยละ ๓
ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า ๖๐	ไม่ได้เลื่อน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรณีถูกลงโทษทาง วินัยให้ไล่ออกและปลดออกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และต่อมาเพิกถอนคำสั่งและให้กลับเข้ารับ ราชการ คือ ให้ใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติราชการที่ผ่านมา ๒ รอบการประเมิน ก่อนมีคำสั่งลงโทษ ทางวินัยให้ออกจากราชการ

### ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบุรณ์ มีความเห็นว่า ไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากไม่ได้ปฏิบัติงานในช่วงเวลาดังกล่าว และควรสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าควรดำเนินการอย่างไร

๒. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข อธิการบดี ชี้แจง มหาวิทยาลัยได้หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ สกอ. มีหนังสือตอบมาว่า การเลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงนำเรื่องดังกล่าวเข้ามาหารือสภามหาวิทยาลัย โดยการเลื่อนเงินเดือนเป็นอำนาจของอธิการบดี แต่เนื่องจากการเลื่อนเงินเดือนผูกติดกับหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๓. นางสาวลลิตรัตน์ ศรีอรุณ มีความเห็นว่า ควรมีการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ ในข้อ ๔ โดยเพิ่มเติมข้อความ “ยกเว้นแต่กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นการเฉพาะราย” และสภามหาวิทยาลัยควรมีมติยกเว้นในวันนี้ เฉพาะ ๔ รายนี้ โดยใช้เกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอมา

#### มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ ในข้อ ๔ โดยเพิ่มเติมข้อความดังนี้ “ยกเว้นแต่กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นการเฉพาะราย”

๒. เห็นชอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.บ.) เสนอ

#### ๓.๓ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

นายณภดล พัฒนะศิษุบล รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ทำหนังสือที่ ศธ ๑๕๑๑/ว๘๑ ลว. ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ เรียนนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการใช้จ่ายเงินซึ่งจะเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตได้ ในการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีความห่วงใยต่อการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายเงิน ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการทบทวนระบบการควบคุมการเงินการคลังของมหาวิทยาลัย จึงขอให้มหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่

๑. สำเนารายงานการเงินประจำปี พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงินฉบับล่าสุด
๒. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงิน
๓. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งจ่ายเงิน
๔. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามในเช็คและเงื่อนไขการลงนาม



๕. จำนวนบัญชีธนาคารทุกแห่งทั้งหมดที่เปิดในนามมหาวิทยาลัย

๖. ตอบแบบสอบถามการควบคุมด้านการเงินการคลังของสถาบันอุดมศึกษา

กองคลัง ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีมติรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษา ข้อ ๑ - ๕ ส่วนการตอบแบบสอบถามในข้อที่ ๖ มอบให้มหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการตรวจทานหรือตรวจสอบรายละเอียดในแบบสอบถาม พร้อมทั้งให้ความเห็นเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงนำเสนอข้อมูลการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นคำถามในแบบสอบถาม ของสกอ.

**ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. มอบมหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการแก้ไขข้อมูลด้านการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัย ในส่วนที่ยังไม่ดำเนินการ และควรแก้ไขข้อมูลด้านการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ก่อนส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๒. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำร่าง การตอบแบบสอบถาม ที่จะส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พร้อมแนบต้นฉบับแบบสอบถามที่ สกอ. ส่งมาให้ และส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้พิจารณาการตอบแบบสอบถามต่อไป

๓. มอบให้คณะกรรมการตรวจสอบการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการเงินการคลัง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นพิจารณาประเด็นคำถามในแบบสอบถาม ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอีกครั้ง และให้นำเข้าที่ประชุมระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ พิจารณาก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**มติที่ประชุม เห็นชอบให้จัดส่งเอกสารข้อที่ ๑ - ๕ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่วนข้อที่ ๖ มอบให้คณะกรรมการตรวจสอบการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการเงินการคลัง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นไปพิจารณารายละเอียดในแบบสอบถามอีกครั้ง และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต่อไป**

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

#### ๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

##### ๔.๑.๑.๑ ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไตรมาสที่ ๒

นายธีระศักดิ์ เชียงแสน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง

แผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

#### ๑) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยใช้งบประมาณเงินรายได้คงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๗,๕๔๓,๙๔๘.๕๘ บาท (สิบเจ็ดล้านห้าแสนสี่หมื่นสามพันเก้าร้อยสี่สิบแปดบาทห้าสิบบาทสตางค์) เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยมีนโยบายการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในรูปแบบสมดุล คือ งบประมาณการรายรับสมดุลกับงบประมาณการรายจ่าย ดังนั้น ในการจัดทำประมาณการรายจ่ายในคราวแรก วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขจึงประมาณการรายจ่ายในรายการที่มีความจำเป็นและรายการที่เป็นรายจ่ายพื้นฐาน เช่น ค่าจ้างพนักงาน การสมทบค่าก่อสร้างอาคารศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์ เป็นต้น ทำให้มีค่าใช้จ่ายบางรายการที่ไม่สามารถประมาณการในแผนงบประมาณรายจ่ายในคราวแรกได้

แต่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขมีความจำเป็นที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ที่ต้องใช้งบประมาณเพื่อดำเนินการต่างๆ เช่น การสมทบค่าก่อสร้างอาคารหอพักแพทย์และพยาบาล ค่าจ้างเหมาควบคุมงานก่อสร้างอาคารจ่ายกลาง งบดำเนินงานค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตแพทย์ในส่วนที่ให้บริการการผลิตให้กับสำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท (สบพช.) ของกระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น และเมื่อมีการตรวจสอบเงินรายได้คงเหลือสะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่ามีจำนวนเงินคงเหลือที่เพียงพอที่จะนำมาตั้งประมาณการรายจ่ายเพิ่มเติม ดังนั้น วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขจึงขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ซึ่งแสดงภาครายรับและภาครายจ่าย ดังนี้

กิจกรรม/โครงการ	ภาครายรับ	ภาครายจ่าย
๑. โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม (สบพช.) - ค่าจ้างเหมาควบคุมงานก่อสร้างอาคารจ่ายกลาง	๖,๒๕๘,๐๙๙.๑๐	๔๕๘,๐๙๙.๑๐
๒. โครงการเสริมสร้างสุขภาพและบริการแก่ชุมชน (เงินรายได้จากอาคารผู้ป่วยนอก OPD) - งบดำเนินงานเพื่อการบริหารจัดการทั่วไปของศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์	๕,๐๗๗,๗๙๐.๙๕	๘๗๗,๗๙๐.๙๕

กิจกรรม/โครงการ	ภาครายรับ	ภาครายจ่าย
๓. โครงการพัฒนาระบบบริหารที่มีหลักธรรมาภิบาลศูนย์พัฒนาเด็ก (เงินรายได้จากศูนย์พัฒนาเด็ก) - งบดำเนินงานสำหรับสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและครุภัณฑ์สำหรับดูแลภูมิทัศน์ของศูนย์พัฒนาเด็ก	๔๓๘,๕๖๓	๔๓๘,๕๖๓
๔. โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการหน่วยงาน (เงินรายได้อื่นๆ) - ค่าจ้างเหมาปรึกษาจัดทำแผนแม่บท - งบดำเนินงานเพื่อการบริหารจัดการทั่วไปของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ - งบดำเนินงานค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตแพทย์ในส่วนที่ให้บริการการผลิตให้กับ สำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท (สบพช.) ของกระทรวงสาธารณสุข	๕,๗๖๙,๔๙๕.๕๓	๔,๒๒๐,๐๒๓.๕๓
๕. โครงการก่อสร้างอาคารหอพักบุคลากรทางการแพทย์	-	๑๑,๕๔๙,๔๗๒
<b>รวม</b>	<b>๑๗,๕๔๓,๙๕๘.๕๘</b>	<b>๑๗,๕๔๓,๙๕๘.๕๘</b>

## ๒) คณะบริหารศาสตร์

คณะบริหารศาสตร์ ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากได้มีรายรับค่าบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก ๒ โครงการ ดังนี้

(๑) โครงการกิจกรรมส่งเสริม SMEs ใช้ระบบไอทีในธุรกิจอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มผลิตภาพภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมไทยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนบาทถ้วน)

(๒) โครงการพัฒนาสถานประกอบการเป้าหมายเพื่อเข้าสู่ AEC จำนวน ๑,๖๖๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านหกแสนหกหมื่นบาทถ้วน)

งบประมาณดังกล่าวเป็นค่าบริการวิชาการที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งไม่ได้ตั้งไว้ในแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไว้ในคราวแรก แต่มีความจำเป็นที่จะต้องเบิกจ่ายให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้กับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เพื่อที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมจักได้โอนงบประมาณในส่วนที่เหลือให้กับคณะบริหารศาสตร์ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์...

### ๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เพื่อสนับสนุนโครงการบริการวิชาการด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน โดยมีโครงการย่อย ๒ โครงการ ดังนี้

(๑) โครงการพัฒนาหลักสูตรภาคปฏิบัติด้านพลังงานทดแทน (พลังงานแสงอาทิตย์และแก๊สซิพีเคชั่นจากชีวมวล) จำนวน ๒,๖๘๒,๐๐๐ บาท (สองล้านหกแสนแปดหมื่นสองพันบาทถ้วน)

(๒) โครงการศึกษาศักยภาพการส่งเสริมการจัดตั้งสถานีสูบน้ำด้วยก๊าซชีวมวล จำนวน ๒,๔๖๙,๖๕๔ บาท (สองล้านสี่แสนหกหมื่นเก้าพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

งบประมาณดังกล่าวเป็นค่าบริการวิชาการที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีจำนวนเกินกว่าประมาณการรายรับที่ตั้งไว้ในแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไว้ในคราวแรก จำนวน ๕,๑๕๑,๖๕๔ บาท (ห้าล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นหนึ่งพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) แต่มีความจำเป็นที่จะต้องเบิกจ่ายให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้กับกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเพื่อที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจักได้โอนงบประมาณในส่วนที่เหลือให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

### ๔) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ

สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สนับสนุนงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนบาทถ้วน) เพื่อดำเนินโครงการคลินิกเทคโนโลยี โดยมีโครงการย่อย ๒ โครงการ ดังนี้

(๑) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลสัตว์ เพื่อเป็นพลังงานทดแทนในครัวเรือนแบบยั่งยืน (ปีที่ ๒) จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

(๒) โครงการเพาะเห็ดแบบครบวงจรสำหรับครัวเรือน จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

งบประมาณดังกล่าวเป็นค่าบริการวิชาการที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีจำนวนเกินกว่าประมาณการรายรับที่ตั้งไว้ในแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไว้ในคราวแรก จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนบาทถ้วน) แต่มีความจำเป็นที่จะต้องเบิกจ่าย ให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้กับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จักได้โอนงบประมาณในส่วนที่เหลือให้กับสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

### ๕) สำนักงานพัฒนานักศึกษา

สำนักงานพัฒนานักศึกษา ขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากได้จัดโครงการค่าย ม.อุบลฯ วิชาการ ครั้งที่ ๑๙ ซึ่งประมาณการรายจ่าย...

การรายจ่ายไว้ทั้งสิ้นเป็นเงิน ๑๓๔,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นสี่พันบาทถ้วน) โดยเป็นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย จำนวน ๘๐,๐๐๐ บาท (แปดหมื่นบาทถ้วน) และมีรายได้จากค่าลงทะเบียน จำนวน ๕๔,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน) เมื่อเริ่มดำเนินโครงการ ได้ยืมเงินรายได้มหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อดำเนินโครงการตามจำนวนเงินที่กำหนดตามแผนการใช้จ่าย ครั้นเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ได้ตรวจสอบรายรับจริงที่ได้รับจากการลงทะเบียน พบว่าเป็นไปตามประมาณการที่กำหนดไว้ ดังนั้น สำนักงานพัฒนานักศึกษา จึงมีความจำเป็นต้องขออนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยนำรายรับที่ได้จากการลงทะเบียน จำนวน ๕๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการส่งใช้ใบสำคัญเงินยืม ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไตรมาสที่ ๒ จำนวนทั้งสิ้น ๒๕,๔๐๙,๖๐๒.๕๘ บาท (ยี่สิบห้าล้านสี่แสนเก้าพันหกร้อยสองบาทห้าสิบบแปดสตางค์) โดยจำแนกรายละเอียดดังนี้

- ๑) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๑๗,๕๔๓,๙๔๘.๕๘ บาท (สิบเจ็ดล้านห้าแสนสี่หมื่นสามพันเก้าร้อยสี่สิบบแปดบาทห้าสิบบแปดสตางค์)
- ๒) คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท (สองล้านสามแสนหกหมื่นบาทถ้วน)
- ๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๕,๑๕๑,๒๕๔ บาท (ห้าล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นหนึ่งพันสองร้อยห้าสิบบสี่บาทถ้วน)
- ๔) สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนบาทถ้วน)
- ๕) สำนักงานพัฒนานักศึกษา จำนวน ๕๔,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

#### มติที่ประชุม

#### อนุมัติ

### ๔.๑.๑.๒ งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑

#### ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

นายณภดล พัฒนะศิษุบอล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่กำกับ ดูแลการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัย โดยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีการรายงานการเงินทุกรายไตรมาส ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ขอเสนอการวิเคราะห์รายงานทางการเงิน ในรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยในการวิเคราะห์ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลเปรียบเทียบกับงบการเงินในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน โดยรายงานการวิเคราะห์นี้จะต้องใช้ประกอบกับงบการเงิน การเสนอผลการวิเคราะห์รายงานการเงินนี้ประกอบด้วยการวิเคราะห์งบการเงิน แยกเป็น

๑. แหล่งที่...

๑. แหล่งที่มาของเงินงบประมาณ

๒. การวิเคราะห์โครงสร้างฐานะการเงิน
๓. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. รายละเอียดรายได้ - ค่าใช้จ่ายสำหรับ คณะ/หน่วยงาน สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ประจำปีงบประมาณ
๓. การนำเสนอรายงานทางการเงินและการวิเคราะห์ สำหรับรอบระยะเวลาไตรมาสที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีกรอภิป്രายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณา เรื่องรายจ่ายค่าสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น โดยไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขต่อไป
๒. มอบมหาวิทยาลัยไปจัดทำตารางเปรียบเทียบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส เพื่อให้ง่ายสำหรับการพิจารณาต่อไป
๓. มอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการหนึ่งชุด เพื่อกำกับดูแลเรื่องงบการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองเรื่องงบการเงินของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอรายงานในที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบกองคลังไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### ๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

##### ๔.๑.๒.๑ ขออนุมัติรับรองคุณสมบัตินักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตที่มี คุณสมบัติไม่ตรงตาม มคอ.๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่งานรับเข้าศึกษา กองบริการการศึกษา ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อขออนุมัติเข้าศึกษาในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต กรณีมีคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาไม่ตรงตามมคอ.๒ ของนายวราวุฒิ บุชผาวงค์ นักศึกษารหัส ๕๖๑๙๔๐๐๗๒๒ ชั้นปีที่ ๒ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ สรุปได้ดังนี้

๑) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และกองบริการการศึกษา

ตรวจสอบคุณสมบัติของการรับนักศึกษาตาม มคอ.๒ และมีมติเห็นชอบให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข  
ปรับแก้ไขการนำเสนอข้อมูลเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

๒) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข แก้ไขระเบียบการรับสมัคร  
คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระดับปริญญาตรีให้สอดคล้องกับ มคอ.๒ และมีมติเห็นชอบให้  
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับรองคุณสมบัติให้เป็นผู้ที่สามารถเข้าศึกษาในหลักสูตรสาธารณสุขเป็นการเฉพาะราย  
ในการนี้ กองบริการการศึกษา จึงใคร่ขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ  
รับรองคุณสมบัตินักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตาม มคอ.๒ เป็นการเฉพาะรายของ  
นายวรารุณี บุขผาวงค์ ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติรับรองคุณสมบัตินักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ที่มี  
คุณสมบัติ ไม่ตรงตาม มคอ.๒ เป็นการเฉพาะรายของ นายวรารุณี บุขผาวงค์

**มติที่ประชุม                      อนุมัติ**

**๔.๑.๒.๒ ขอรื้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอชื่อคนบตี และ  
ผู้อำนวยการวิทยาลัย**

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข รักษาการแทนอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่  
๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่  
สรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ นั้น

ได้พิจารณารายชื่อบุคลากรสังกัดคณะบริหารศาสตร์ ตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อจะประกาศ  
รายชื่อผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

ข้อ ๗ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ได้แก่ คณาจารย์ประจำ และบุคลากรสาย  
สนับสนุนในคณะ ซึ่งเป็นข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างเต็มเวลา ตั้งแต่ระดับ ๓ ขึ้นไป หรือเทียบเท่า ที่ได้รับการ  
ประเมินให้ผ่านการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้ว และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เนื่องจากคณะบริหารศาสตร์ มีลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศผู้มีสัญญาจ้างจากเงินงบประมาณแผ่นดิน  
ที่มีสัญญาจ้างรายปี จำนวน ๓ ราย ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการจ้าง
๑	Ms.Marilou Villas	อาจารย์	๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
๒	Mr.Henry Fonji Achaleke	อาจารย์	๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
๓	Mr.Chenglong Zheng	อาจารย์	๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาข้อวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของลูกจ้างชั่วคราวตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙.๒.๓/๑๐๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ดังนี้

๑) ลูกจ้างชั่วคราวซึ่งเป็นบุคคลที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งจ้างรายปีและให้ปฏิบัติงานเต็มเวลาตามสัญญาจ้างถือเป็นลูกจ้างเต็มเวลา

๒) ลูกจ้างชั่วคราวไม่มีระดับ (ซี) ให้เทียบระดับตำแหน่งจากคุณวุฒิแรกบรรจุ หากเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิแรกบรรจุระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป ให้เทียบได้ตั้งแต่ระดับ ๓ ขึ้นไป

๓) ลูกจ้างชั่วคราวประเภทผู้มีความรู้ความสามารถ ประเภทผู้เกษียณอายุราชการ และประเภทผู้เชี่ยวชาญตำแหน่งอาจารย์ ที่มีเฉพาะการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีในระบบการจ้างลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัยให้ถือว่าเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อ เนื่องจากเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์และหรือเป็นผู้มีภาระงานด้านการสอน จึงถือได้ว่าเป็นคณาจารย์ประจำ อีกทั้งยังเป็นผู้ที่ผ่านการทดลองการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ราชการมาก่อนแล้ว

๔) ลูกจ้างชั่วคราวที่ได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ แต่ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จะถือเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้เสนอชื่อคนบดีหรือไม่ ให้พิจารณาจากภาระงานเป็นหลัก แม้ชื่อตำแหน่งจะไม่ใช่อาจารย์ แต่หากมีภาระงานด้านการเรียนการสอน ก็ให้ถือว่าเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อ

จึงมีมติให้ขอหารือสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับคุณสมบัติของลูกจ้างชั่วคราว เพื่อที่คณะกรรมการสรรหาฯ จะได้ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ได้อย่างถูกต้อง ในประเด็นว่าลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศผู้มีสัญญาจ้างเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่าลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศผู้มีสัญญาจ้างเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

**มติที่ประชุม** ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศผู้มีสัญญาจ้างไม่มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา**

**๔.๒.๑ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา**

**๒๕๕๒ (ล่าช้ากว่าที่ควรจะเป็นตามปฏิทินการดำเนินงาน) จำนวน ๑ คน**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยนางสาวภัทรวดี ชาญบัณฑิตนันท์ รหัสประจำตัว ๔๙๑๗๒๓๓๒ นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาและขอมีสิทธิ์รับปริญญาบัตร เนื่องจากได้ชำระหนี้

ส่วนเกิน...



ส่วนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เบื้องต้น นักศึกษาได้เรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๒ และผ่านการรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการประจำคณะในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๓ ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ ศธ.๐๕๒๙.๑๓/๒๒๘๒ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๓ แต่ขณะนั้นนักศึกษามีหนี้ค้างชำระเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท กองบริการการศึกษาจึงไม่เสนอชื่อเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวดที่ ๑๓ ข้อ ๕๔ และข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวดที่ ๑๓ ข้อ ๖๑.๓

เนื่องจากปัจจุบันนางสาวภัทรวดี ชาญบัณฑิตนันท์ รหัสประจำตัว ๔๙๑๗๒๓๓๒ ไม่มีหนี้ค้างชำระกับทางมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งานทะเบียนนักศึกษาฯ กองบริการการศึกษา จึงใคร่ขออนุมัติปริญญาแก่นางสาวภัทรวดี ชาญบัณฑิตนันท์ รหัสประจำตัว ๔๙๑๗๒๓๓๒ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ถ้าช้ากว่าที่ควรจะเป็นตามปฏิทินการดำเนินงาน ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใคร่ขอสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. นางสาวภัทรวดี ชาญบัณฑิตนันท์ รหัสประจำตัว ๔๙๑๗๒๓๓๒ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวดที่ ๑๔ ข้อ ๖๑.๕ และข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวดที่ ๑๒ ข้อ ๕๙.๕

๒. ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ นางสาวภัทรวดี ชาญบัณฑิตนันท์ รหัสประจำตัว ๔๙๑๗๒๓๓๒ ไม่มาติดต่อกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งเป็นระยะเวลา ๔ ปีการศึกษา และมีหนี้ค้างชำระเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท กองบริการการศึกษาจึงไม่เสนอชื่อเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวดที่ ๑๓ ข้อ ๕๔ และข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวดที่ ๑๓ ข้อ ๖๑.๓

๓. วันที่ ๓๐ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นช่วงภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๗ (ช่วงที่ ๒) นางสาวภัทรวดี ชาญบัณฑิตนันท์ รหัสประจำตัว ๔๙๑๗๒๓๓๒ ได้ชำระหนี้ส่วนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ตามใบเสร็จเล่มที่ ๑๓๘๔ เลขที่ ๕๐,๕๑ และ ๕๒

ในการนี้ งานทะเบียนนักศึกษาฯ กองบริการการศึกษา จึงใคร่ขออนุมัติปริญญาแก่นางสาวภัทรวดี - ชาญบัณฑิตนันท์ รหัสประจำตัว ๔๙๑๗๒๓๓๒ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ สังกัดคณะบริหารศาสตร์ สาขาวิชาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) จำนวน ๑ คน ที่มีสิทธิ์ขอรับปริญญาตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๓ ข้อ ๕๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อสภามหาวิทยาลัย ถ้าช้ากว่าที่ควรจะเป็นตามปฏิทินการดำเนินงาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ (ถ้าช้ากว่าที่ควรจะเป็นตามปฏิทินการดำเนินงาน) จำนวน ๑ คน

**ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

- กรณีที่มีนักศึกษาค้างชำระหนี้ช้ากว่ากำหนด ควรใช้ชื่อเรื่องว่า “อนุมัติปริญญาเนื่องจากนักศึกษาชำระหนี้สินแล้ว”

**มติที่ประชุม...**

มติที่ประชุม อนุมัติ และมอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**๔.๒.๒ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา  
๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๕)**

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษา กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทาน/ตรวจสอบเงื่อนไข  
การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๕) มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จ  
การศึกษา จำนวน ๑๓ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน และระดับปริญญาเอก  
จำนวน ๑ คน โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำ  
คณะ และได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุม  
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

**ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน**

**๑. คณะวิทยาศาสตร์**

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา จำนวน ๔ คน

**๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์**

ปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๑ คน

**๓. คณะศิลปศาสตร์**

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา สังคมศาสตร์และการพัฒนา จำนวน ๑ คน

**๔. คณะบริหารศาสตร์**

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน

**ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน**

**๑. คณะบริหารศาสตร์**

ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา พัฒนบูรณาการศาสตร์ จำนวน ๑ คน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน และระดับ ปริญญาเอกจำนวน ๑ คน

### มติที่ประชุม อนุมัติ

#### ๔.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

นายอรรถพงศ์ กาวาฬ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร มนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ได้ดำเนินการสรรหา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งได้นำเสนอผลการสรรหาฯ ต่อ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาแล้ว ที่ประชุมเห็นชอบตามคำแนะนำของอธิการบดี โดยในการสรรหาครั้งนี้สภามหาวิทยาลัยจะยังไม่แต่งตั้งบุคคลใดให้ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และให้ดำเนินการสรรหาใหม่ ทั้งนี้ ให้อธิการบดีพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษา การแทนไปพลางก่อน จนกว่าการสรรหาจะแล้วเสร็จและมีการแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการคนใหม่ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ พ.ศ. ๒๕๔๐ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ สรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ประกอบด้วย

- |   |                   |
|---|-------------------|
| ๑. อธิการบดี  | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน | เป็นกรรมการ       |
| ๒.๑ .....   |                   |
| ๒.๒ .....   |                   |
| ๓. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน                      | เป็นกรรมการ       |
| ๓.๑ .....   |                   |
| ๓.๒ .....   |                   |
| ๔. ประธานสภาอาจารย์                                     | เป็นกรรมการ       |

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข ประธานกรรมการ

อธิการบดี

๒. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์...

๒. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นางอรุณวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ธีระพล บันลือสิทธิ์ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวณีย์ อมรจิตสุวรรณ ประธานสภาอาจารย์	กรรมการ

#### ๔.๒.๔ แต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

นายอรรถพงษ์ กาวาฬ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นั้น

เนื่องจากการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีดังกล่าว เป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กล่าวคือเป็นการแต่งตั้งในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวอยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอชื่อรองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการนี้สภามหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๐ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และให้นำความในวรรคสองของมาตรา ๓๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

โดยความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดว่า

“ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงาน และรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่ง ในขณะเดียวกันมิได้

ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งอยู่หนึ่งตำแหน่งแล้ว จะรักษาราชการแทนตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่เกินหกเดือน”

เนื่องจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ยึดหลักเกณฑ์ระยะเวลาในการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนในตำแหน่งต่างๆ ตามระยะเวลาที่กำหนดในมาตราดังกล่าวมาโดยตลอด ดังนั้น ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงแม้สภามหาวิทยาลัยจะได้แต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์ นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ก็ตามแต่ระยะเวลาดังกล่าวจะต้องไม่เกิน ๖ เดือน ตามความในมาตรา ๓๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง อันจะบังเกิดผลดีต่อทางราชการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงขอเสนอแต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์ นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อนึ่ง มหาวิทยาลัยทราบว่าขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการเพื่อขอเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๒๙(๕).๕/๕๒๐ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

**มติที่ประชุม** แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป

#### ๔.๒.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

นายอรรถพงศ์ กาวาฬ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ได้มีประกาศพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นไป นั้น

เนื่องด้วยวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ ที่กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี และมาตรา ๑๒ วรรคท้าย ประกอบกับมาตรา ๓๖ ที่กำหนดให้หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประกอบกับความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ...

ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- |   |                   |
|---|-------------------|
| ๑. อธิการบดี  | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | เป็นกรรมการ       |
| ๓. ประธานสภาอาจารย์   | เป็นกรรมการ       |
| ๔. ผู้อำนวยการกอง ในสำนักงานอธิการบดี   | เป็นกรรมการ       |

และให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนใดคนหนึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข<br>อธิการบดี   | เป็นประธานกรรมการ       |
| ๒. คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน<br>ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าหน่วยงานที่<br>เรียกชื่ออื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | เป็นกรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวณีย์ อมรจิตสุวรรณ<br>ประธานสภาอาจารย์  | เป็นกรรมการ             |
| ๔. ผู้อำนวยการกอง ในสำนักงานอธิการบดี  | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

และในส่วนของคณะกรรมการสรรหาลำดับที่ ๔ ที่ประชุมมีมติมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการกอง สังกัดสำนักงานอธิการบดี เมื่อดำเนินการเลือกผู้อำนวยการกองเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

- ๔.๓.๑ การอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการผลิต  
อุตสาหกรรมอาหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ สังกัดคณะเกษตรศาสตร์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รักษาราชการแทนรองอธิการบดี

ฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) คณะเกษตรศาสตร์...

๑) คณะเกษตรศาสตร์ขอนแก่นเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการผลิตอุตสาหกรรมอาหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ วัตถุประสงค์ในการเปิดหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตด้านการจัดการการผลิตอุตสาหกรรมที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรมอาหารให้สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เพื่อผลิตเสริมสร้างผู้บริหาร ผู้ประกอบหรือบุคลากรในอุตสาหกรรมอาหาร เพื่อให้มีศักยภาพในการแข่งขันทั้งในปัจจุบันและอนาคต เพื่อวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน เพื่อบริการวิชาการ เสริมสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม และทำนุบำรุง ฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

๒) สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตรวจสอบรายละเอียดตามรูปแบบเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้ หลักสูตรนี้มีชื่อปริญญาสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยชื่อปริญญาในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๒ (ฉบับที่ ๓) และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. ๒๕๔๙ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรภาคปกติ ในระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เปิดสอนในภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ใช้ระยะเวลาศึกษาไม่เกิน ๕ ปี แบ่งการศึกษาออกเป็น ๓ แผน คือ แผน ก แบบ ก๑ โครงสร้างหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต มีรายวิชาในหมวดวิทยานิพนธ์จำนวน ๓๖ หน่วยกิต แผน ก แบบ ก๒ โครงสร้างหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต มีรายวิชาในหมวดวิชาบังคับจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๔ หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑๒ หน่วยกิต และแผน ข โครงสร้างหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต มีรายวิชาในหมวดวิชาบังคับจำนวน ๑๔ หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๖ หน่วยกิต และการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๖ หน่วยกิต จำนวนรับนักศึกษาปีละ ๒๐ คน (แผน ก แบบ ก๑ ปีละ ๕ คน, แผน ก แบบ ก๒ ปีละ ๕ คน และแผน ข ปีละ ๑๐ คน) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา จำนวน ๕ คน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวในการผลิตบัณฑิตตลอดหลักสูตร ๕๐,๐๐๐ บาท/คน/ปี ใช้อาคาร คณะเกษตรศาสตร์จัดการเรียนการสอนและวิจัย ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ และตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้ การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ กำหนด จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการผลิตอุตสาหกรรมอาหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

อนุมัติ

**๔.๓.๒ การแก้ไขชื่อหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม  
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ สังกัดคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รักษาราชการแทนรองอธิการบดี  
ฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘  
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ การอนุมัติหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม  
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ สังกัดคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ มีมติอนุมัติแล้วนั้น แต่เนื่องจากสภาวิชาชีพ  
สถาปนิก มีข้อเสนอแนะให้รับชื่อหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การ  
กำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนี้

จากเดิม ชื่อหลักสูตร หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

แก้ไขเป็น ชื่อหลักสูตร หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการแก้ไขชื่อหลักสูตรสถาปัตยกรรม  
ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ สังกัดคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแก้ไขชื่อสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม  
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสภาวิชาชีพสถาปนิกพิจารณา  
รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม                      อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับ

สาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รักษาราชการแทนรองอธิการบดี  
ฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้เปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุง  
หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓  
ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓  
และสภาการพยาบาลได้รับรองหลักสูตรเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ในคณะเภสัชศาสตร์ (การบริหารบริการ  
สุขภาพ เภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ) ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับทราบการให้ความเห็นชอบ  
หลักสูตรเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒

๓) หลักสูตร...



๓) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาโสมิโอพาร์ธี หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๒ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๔) การปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุงมาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗

### การดำเนินงาน

๑) มหาวิทยาลัยได้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชกฤษฎีกา นี้ ตามหนังสือที่ศธ ๐๕๒๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ เพื่อขอเพิ่มเติมสาขาการพยาบาล และประกาศนียบัตรบัณฑิต และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้ง(ทางโทรศัพท์) ให้รอสภาวิชาชีพพยาบาลรับทราบหลักสูตรก่อน ระหว่างนี้มีหลักสูตรที่ขอปรับปรุงแก้ไขชื่อปริญญาได้แก่ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

๒) ต่อมา สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้รวบรวมข้อมูลครบถ้วนแล้ว จึงได้เสนอร่าง พระราชกฤษฎีกาว่าปริญญานในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ... ) พ.ศ. .... เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาดำเนินการ ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๒๙/๖๔๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๗

๓) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แจ้งขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น เพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบในการให้พระราชกฤษฎีกา ดังกล่าวมีผลบังคับใช้ย้อนหลัง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. บทบัญญัติ มาตรา ๓ (๖) ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป
๒. บทบัญญัติ มาตรา ๓ (๘) ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป
๓. บทบัญญัติ มาตรา ๓ (๑๖) ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

### สาเหตุความล่าช้าในการดำเนินงาน

สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ติดตามประสานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับแจ้งว่า อยู่ในช่วงการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ทำให้ไม่สามารถเสนอร่างกฎหมายให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาได้ และต่อมาเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ลาออก จึงทำให้ไม่มีผู้ดำเนินการต่อทำให้การเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาของมหาวิทยาลัยล่าช้า ส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาและเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรไปก่อนแล้ว

ในการนี้ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยขอให้พิจารณาเห็นชอบให้มีผลย้อนหลังใน ๓ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะเภสัชศาสตร์ และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ส่วนหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ได้เพิ่มเติมในร่างพระราชกฤษฎีกานี้แล้ว แต่ไม่มีผลย้อนหลัง เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร

ทั้งนี้ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีประเด็นขอเสนอเห็นชอบในหลักการ กรณีในช่วงการขอแก้ไขปรับปรุงนี้ จะมีหลักสูตรใหม่เพิ่มอีกหนึ่งหลักสูตร คือ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติเห็นชอบให้เปิดหลักสูตรในการประชุม ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แล้ว และอยู่ในระหว่างการส่งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบ ซึ่งหากดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะขออนุมัติในหลักการเพิ่มชื่อปริญญาของหลักสูตรไว้ในร่างพระราชกฤษฎีกา ฉบับนี้ (ทั้งนี้ได้ประสานกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้แล้ว)

## ๑.๒ หลักการ/แนวคิด

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทย์ฐานะ เข็มวิทย์ฐานะ และ ครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๖ ตอนที่ ๖๔ ก วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ประกาศแล้ว และตามมติ คณะรัฐมนตรีกำหนดมาตรการและแนวทางการนำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทย์ฐานะ เข็มวิทย์ฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐให้ เสนอร่างพระราชกฤษฎีกา กรณีจัดทำหลักสูตรใหม่ที่มีชื่อตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์ การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว ให้มหาวิทยาลัยเสนอหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบและนำไปใช้ในการจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกา

สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ตรวจสอบแล้ว ชื่อปริญญาที่เสนอขอแก้ไขนี้ ถูกต้องตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นสมควรจัดทำแก้ไขเพิ่ม ชื่อปริญญา ชื่อย่อสำหรับสาขาวิชา ในพระราชกฤษฎีกาของมหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาให้พระราชกฤษฎีกา มีผลย้อนหลัง ๓ หลักสูตร

๒. พิจารณาอนุมัติในหลักการ กรณีหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต หากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบมาก่อน ขอบรรจุชื่อปริญญานี้ไว้ในร่างพระราชกฤษฎีกา ฉบับนี้ด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้พระราชกฤษฎีกา มีผลย้อนหลัง ๓ หลักสูตร

๒. อนุมัติในหลักการ กรณีหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

หากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบมาก่อน ให้บรรจุชื่อปริญญานี้ไว้ในร่างพระราชกฤษฎีกา ฉบับนี้ด้วย

๔.๔.๒ ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้

เงินกองทุนส่งเสริม และพัฒนาการผลิตบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘

- ย้ายไปเป็นระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบ

๔.๔.๓ ขอต้ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษา  
ในต่างประเทศ จำนวน ๕ แห่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รักษาการแทนรองอธิการบดี ฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความประสงค์ในการขอต้ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ (Memorandum of Understanding, MoU) กับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ ที่มีผลการดำเนิน กิจกรรมทางด้านวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๕ แห่ง ดังต่อไปนี้

ประเทศ	ชื่อสถาบัน	วันที่ MOU หมดอายุ	กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
ลาว	Champasack University	๒๖ มีนาคม ๒๕๕๗	รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑
เวียดนาม	College of Foreign Languages, Hue University	๒๐ กันยายน ๒๕๕๗	
เวียดนาม	College of Foreign Languages, University of Danang	๖ มิถุนายน ๒๕๕๗	
เวียดนาม	University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University, Hanoi	๔ มิถุนายน ๒๕๕๗	
กัมพูชา	University of Battambang	๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗	

สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ เห็นว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ยังคงมีกิจกรรมกับสถาบันอุดมศึกษาที่กล่าว มาข้างต้นอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งการขอต้ออายุบันทึกข้อตกลงฯ ดังกล่าวนี้จะเป็นการสนับสนุนกิจกรรมทาง วิชาการ และก่อเกิดประโยชน์ต่ออาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย การนี้ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ จึงได้เสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงฯ ที่จะเสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศทั้ง ๕ แห่ง มาพร้อมประกอบการพิจารณา ตามเอกสารประกอบการประชุม ๒ โดยบันทึกข้อตกลงฯ มีเนื้อหาโดยสรุป ดังนี้

๑. เป็นความร่วมมือทางด้านวิชาการ
๒. แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร
๓. แลกเปลี่ยนข้อมูล อุปกรณ์ ด้านการศึกษา
๔. ร่วมวิจัยและผลิตบทความตีพิมพ์
๕. ร่วมจัดงานสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ และการประชุมด้านวิชาการ
๖. ร่วมโครงการพิเศษระยะสั้น ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านวิชาการ
๗. บันทึกฯ มีอายุ ๕ ปี หรืออาจหมดอายุก่อน เมื่อฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแจ้งยกเลิกเป็นลายลักษณ์อักษร

ต่ออีกฝ่าย

๘. ลงนามโดยอธิการบดีของทั้งสองสถาบัน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศทั้ง ๕ แห่ง ได้แก่ Champasack University สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว College of Foreign Languages, Hue University สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม College of Foreign Languages, University of Danang สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University, Hanoi สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และ University of Battambang ราชอาณาจักรกัมพูชา

### มติที่ประชุม อนุมัติ

#### ๔.๔.๔ ขอบจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษา

ในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน จำนวน ๔ แห่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รักษาราชการแทนรองอธิการบดี

ฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความประสงค์ในการขอจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (Memorandum of Understanding, MoU) กับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่มีผลการดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยมาระยะหนึ่ง แต่ยังไม่มีการจัดทำบันทึกฯ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในแถบภูมิภาคอาเซียน เชื่อมความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบัน และเอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินงานทางด้านวิชาการของอาจารย์ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีรายนามมหาวิทยาลัยที่ประสงค์จัดทำบันทึกฯ จำนวน ๔ สถาบัน ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินกิจกรรมที่ได้ดำเนินการมาแล้วดังต่อไปนี้

ประเทศ	ชื่อสถาบัน	กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
Cambodia	๑. Mean Chey University	๑. ๑ - ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ นักศึกษา จาก Mean Chey University จำนวน ๒ คน เดินทางมาฝึกอบรบที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ๒. ๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ นักศึกษาจาก Mean Chey University จำนวน ๒ คน มาศึกษาระยะสั้นที่ คณะเกษตรศาสตร์ และ ๒ คนที่คณะศิลปศาสตร์ ๓. ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖ อธิการบดีและทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะ เดินทางไปหารือความร่วมมือทางวิชาการ ๔. ๓๐ มกราคม - ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ อาจารย์และนักศึกษารวม ๑๕ คน เดินทางมาร่วมงานแสดงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ Ubon Culture ๒๐๑๔ ที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และทัศนศึกษาวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นบริเวณ จังหวัดอุบลราชธานี

ประเทศ	ชื่อสถาบัน	กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
		<p>๕. ๑๑ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ อาจารย์และนักเรียนรวม ๒๐ คน เดินทางมาร่วมงาน International Night ๒๐๑๔ และ Cultural Tour จัดโดยสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ เพื่อแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมประเพณีผ่านการแสดงประจำชาติ และร่วมทัศนศึกษาประเพณีการแห่เทียนพรรษาของจังหวัดอุบลราชธานี</p> <p>๖. ๒๓ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ อาจารย์ จำนวน ๘ คน นักเรียน จำนวน ๑๒ คน คณะนิติศาสตร์ เดินทางไปแลกเปลี่ยนโครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๗</p> <p>๗. ๑ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ อาจารย์ จำนวน ๑ คน และนักเรียน จำนวน ๒ คน เดินทางมาแลกเปลี่ยนที่คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๗</p>
	๒. Chea Sim University of Kamchaymear	<p>๑. ๑ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ อาจารย์ จำนวน ๑ คน เดินทางมาแลกเปลี่ยนที่คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๗</p> <p>๒. ๑ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ อาจารย์ จำนวน ๑ คน เดินทางมาแลกเปลี่ยนที่คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๗</p> <p>๓. ๑ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ อาจารย์ จำนวน ๑ คน เดินทางมาแลกเปลี่ยนที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๗</p> <p>๔. นักเรียนจำนวน ๒ คน จะได้รับเชิญให้มาร่วม Language and Culture Camp ครั้งที่ ๒ ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘</p>

ประเทศ	ชื่อสถาบัน	กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
Malaysia	๓. Universiti Teknologi Malaysia	<p>๑. ๑๗ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๔ คน เดินทางไปแลกเปลี่ยนโครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๗</p> <p>๒. ๔ - ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๔ คน เดินทางไปแลกเปลี่ยนโครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๗</p> <p>๓. นักศึกษาจำนวน ๒ คน จะได้รับเชิญให้มาร่วม Language and Culture Camp ครั้งที่ ๒ ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘</p>
Lao	๔. University of Health Sciences (UHS)	<p>๑. ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ คณะเภสัชศาสตร์เชิญ Mrs. Sounantha Souvanlasy รองคณบดีฝ่ายบริหาร มาร่วมบรรยายในหัวข้อ “บทบาทของเภสัชกรในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ในงาน “สองทศวรรษแห่งความภาคภูมิใจ” ที่คณะเภสัชศาสตร์</p> <p>๒. ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหาร คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เดินทางไปเยี่ยมเยือน UHS และหารือกิจกรรมความร่วมมือ</p>

ทั้งนี้ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ได้เสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงฯ มาพร้อมประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ตามเอกสารประกอบการประชุม ๑

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ Mean Chey University ราชอาณาจักรกัมพูชา Chea Sim University of Kamchaymear ราชอาณาจักรกัมพูชา Universiti Teknologi Malaysia ประเทศมาเลเซีย University of Health Sciences (UHS) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

มติที่ประชุม

อนุมัติ

**๔.๔.๕ การพิจารณาเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ตามตัวบ่งชี้ที่ ๙ การดำเนินงานของสภาสถาบัน/กรรมการประจำคณะ  
ของ (ร่าง) ตัวบ่งชี้และการพิจารณาระดับอุดมศึกษา เพื่อใช้สำหรับ  
ประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา และการพิจารณาแบบการ  
ประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ  
สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ  
พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒  
พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗  
ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับผิดชอบในส่วนของตัวบ่งชี้ที่ ๙ การดำเนินงานของสภาสถาบัน/กรรมการ  
ประจำคณะ มีผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติของสถาบัน โดยมุ่งเน้นการ  
กำหนดนโยบาย กำกับ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานของอธิการบดี/คณบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้  
การดำเนินการเป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ ๙ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในการนี้ จึงใคร่ขอให้สภามหาวิทยาลัยโปรดพิจารณา แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี  
พ.ศ. ๒๕๕๗

**ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. ตัดส่วนที่ ๓ สภามหาวิทยาลัยทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้องออก

๒. ตัดคำว่า “ท่านคิดว่า” ในส่วนที่ ๔ สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของ  
ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ข้อที่ ๔.๑ – ๔.๒

๓. ตัดคำว่า “ในรอบปีที่ผ่านมา” ในส่วนที่ ๕ สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้  
หลักธรรมาภิบาล ข้อที่ ๕.๑ – ๕.๔ ข้อที่ ๕.๖ – ๕.๙ และข้อที่ ๕.๑๑

**มติที่ประชุม เห็นชอบ แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และมอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัย และเมื่อแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำไปใช้ประเมินต่อไป**

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖...

## ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

- ๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ (ลับ)  
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
- ๖.๒ ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้  
ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ๖.๓ รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ในรอบระยะเวลา ๔ ปี (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)
- ๖.๔ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ผู้รับการประเมินคณบดีคณะรัฐศาสตร์
- ๖.๕ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ผู้รับการประเมินคณบดีคณะศิลปศาสตร์

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม  
๒๕๕๘

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

.....

(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้จดยางงานการประชุม

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย  
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘  
วันเสาร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘

.....

(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจัน จันทรสกุล)

นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย



