

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙

วันเสาร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร และ

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

และการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสุมบูรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๗. นายสฤณี วิฑูรย์
ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๘. ศาสตราจารย์กุลเชษฐ์ เพ็ชรทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี บุตรสอน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๐. นายพรรคเพชร ชายทวีป | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๑. นายอรรถพงศ์ กาวาฬ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณณรงค์ สาริสุต | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ อัครวิรุฬหการ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. นางสาวสิลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๖. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิศร ภูนิคม
ประธานสภาบุคลากร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |

- คณะกรรมการ...

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมวารินข้าราชการ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๑๙. รองศาสตราจารย์พิชญาดา พันธ์ผา กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

ผู้ลาประชุม

๑. นายอัศวิน เตชะเจริญวิกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีภา กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
๓. นางสาวศิริพร จันทนสกุลวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

ผู้เข้าร่วมการประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย
๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ แก้วกุลชัย รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๔. นายฐิติเดช ลือตระกูล รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุวรรณ ธนวิรุฬห์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๖. ศาสตราจารย์ทวนทอง จุฑาเกตุ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
๗. นายนภดล พัฒนะศิษุบอล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน
๘. รองศาสตราจารย์จิตรา สิงห์ทอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและมาตรฐานการวิจัย
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยณัฐ สร้อยคำ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการตลาด
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี หิรัญพงศ์สิน (แทน) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย อันพิมพ์ คณบดีคณะบริหารศาสตร์
๑๒. ศาสตราจารย์นายแพทย์สงวนสิน รัตนเลิศ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
๑๓. นายภูติศ หอมพิกุล (แทน) คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมลักษณ์ เทพสุริยานนท์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๑๕. นายสหรัฐ โนนทะยะ คณบดีคณะนิติศาสตร์
๑๖. นายภาคภูมิ สืบบุญการณ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามระเบียบวาระประธานที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ว่าการประชุมในครั้งนี้ ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร และ ณ ห้องประชุมวารินข้าราชการ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รวมจำนวน ๑๒ คน และการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกรรมการได้แสดงตนเพื่อร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมจำนวน ๗ คน ครบองค์ประชุม

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยลาประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. นายอัศวิน เตชะเจริญวิกุล
๒. นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีภา
๓. นางสาวศิริพร จันทนสกุลวงศ์

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ประกอบกับเพื่อให้การบริหารจัดการงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการเป็นไปตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้เข้ารับฟังการประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว เพื่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะได้รับทราบนโยบายและแนวทางการบริหารงานด้านต่างๆ และนำข้อเสนอแนะที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายไปดำเนินการถ่ายทอดและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในรอบเดือนที่ผ่านมา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ งานประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร โดยทำการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ หรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายใน และกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการสื่อสารภายในมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสื่อสารแนวนโยบายการบริหารจัดการลงสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เช่น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การจัดประชุม และการจัดช่องทาง รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร เป็นต้น ส่วนการสื่อสารภายนอกจะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานต่างๆ ผ่านสื่อมวลชนไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนต่างๆ ตลอดจนการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน และชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อถือศรัทธา และให้ความร่วมมือสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ขอรายงานผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ ข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ได้รับการเผยแพร่จากสื่อต่างๆ ในรูปแบบของ วิดีทัศน์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ สรุปผลการประเมินการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างพื้นฐานของการพัฒนากำลังคนของประเทศและการขับเคลื่อนประเทศไทยให้มีความเจริญก้าวหน้า การจัดการศึกษาต้องตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแผนการศึกษาชาติ และแผนด้านการศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม จึงสมควรส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การจัดการอุดมศึกษาและการพัฒนาบุคลากรของประเทศเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานทัดเทียมนานาชาติได้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาไทย และสถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาและการพัฒนาบุคลากรของประเทศเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีความต่อเนื่อง

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมิน จำนวน ๒๒ ชุด (ตามจำนวนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) และได้แบบตอบรับการประเมินฯ กลับคืนมา จำนวน ๑๔ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๔ โดยสรุปผลการประเมินการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ดังนี้

ด้านที่	รายการปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑	ด้านการทำพันธกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	๔.๗๑	มากที่สุด
๒	ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ และระเบียบ	๔.๒๘	มาก
๓	ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๔.๓๙	มาก
๔	ด้านการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	๔.๕๕	มากที่สุด
๕	ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย	๔.๗๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๕๓	มากที่สุด

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ สรุปผลการประเมินการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และขอคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการทำงาน และเพื่อการพัฒนาต่อไป

ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางการเสริมสร้างความสามารถในการพึ่งพาตนเองของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยเฉพาะด้านการบริหารและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดมูลค่าเพิ่มสูงสุด ทั้งนี้ เนื่องจากแนวโน้มสถานการณ์การคลังของประเทศที่มีข้อจำกัดเพิ่มขึ้น อาจส่งผลให้งบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐลดลงในอนาคต จึงควรเร่งพัฒนากลไกการสร้างรายได้ผ่านหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย หรือรูปแบบการดำเนินงานอื่นๆ ที่ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้เพื่อรองรับการดำเนินงานอยู่แล้ว ประกอบกับการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาภารกิจของมหาวิทยาลัยและเสริมความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว

๒. มอบมหาวิทยาลัยกำกับติดตามการก่อสร้างโรงงานต้นแบบด้านการผลิตเครื่องสำอาง (Pilot Plant ๓) ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดอย่าง พร้อมตรวจรับงานงวดสุดท้ายให้มีความรอบคอบ โดยเฉพาะมาตรฐานทางวิศวกรรมและมาตรฐานด้านการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพ อาทิ การควบคุมอุณหภูมิ ความชื้น และการป้องกันการปนเปื้อน เพื่อป้องกันปัญหาข้อบกพร่องของงานที่อาจก่อให้เกิดการระงับประมาณในการปรับปรุงแก้ไขภายหลัง

๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดตั้งคณะทำงานบูรณาการระหว่างคณะเภสัชศาสตร์และคณะวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการใช้ประโยชน์จากโรงงานต้นแบบด้านการผลิตเครื่องสำอาง (Pilot Plant ๓) ตั้งแต่การพัฒนาผลิตภัณฑ์และวัตถุดิบสำหรับโรงงานต้นแบบด้านการผลิตเครื่องสำอาง (Pilot Plant ๓) โดยกำหนดประเภทผลิตภัณฑ์เป้าหมายและความต้องการวัตถุดิบให้ชัดเจน พร้อมวางแผนการเพาะปลูกและการจัดหาวัตถุดิบล่วงหน้าให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเปิดดำเนินการของโรงงาน การต่อยอดผลงานวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพเชิงพาณิชย์ รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและแหล่งทุนวิจัย เพื่อให้โรงงานสามารถดำเนินการผลิตทดลองได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

๔. มอบมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะที่เกี่ยวข้องศึกษาศักยภาพของทรัพยากรท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น ฝ้าย หรือพืชสมุนไพรต่างๆ เพื่อนำมาต่อยอดสู่การวิจัยพัฒนา และสร้างผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเพิ่ม อาทิ สิ่งทอจากเส้นใยธรรมชาติ เวชสำอาง และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ทั้งนี้การดำเนินการควรมีการศึกษาความเป็นไปได้รอบด้านตลอดห่วงโซ่คุณค่า ตั้งแต่การเพาะปลูกและการจัดหาวัตถุดิบคุณภาพสารสำคัญ กระบวนการแปรรูป ตลอดจนการวิเคราะห์ศักยภาพตลาดและช่องทางการจำหน่าย โดยบูรณาการความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานในระดับพื้นที่ พร้อมทั้งกำหนดบทบาทของมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางด้านวิชาการ การวิจัย การทดสอบ และการรับรองคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานชุมชนและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองสมุนไพรและเศรษฐกิจสุขภาพของภูมิภาค

๕. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนบทบาท ภารกิจ และผลสัมฤทธิ์ของศูนย์หรือหน่วยงานเฉพาะทางต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย อาทิ ศูนย์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและอาหารในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากงา ซึ่งได้จัดตั้งและดำเนินการมาเป็นระยะเวลานาน ทั้งนี้ ควรพิจารณาปรับรูปแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการบูรณาการงานวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยี และการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มและเป็นสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม อันจะช่วยเสริมสร้างศักยภาพด้านนวัตกรรมและการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

รับทราบสรุปผลการประเมินการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
เมื่อวันเสาร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ตามมติที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (เดือนพฤษภาคม - ธันวาคม ๒๕๖๘)

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไปนั้น ซึ่งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกแจ้งเวียนให้ คณะ สำนัก หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายในรอบเดือนที่ผ่านมา และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ครั้งที่	วันที่	จำนวนระเบียบวาระที่มี ข้อเสนอแนะและ มอบหมายให้หน่วยงาน ดำเนินการ (เรื่อง)	ดำเนินการแล้ว (เรื่อง)	ระหว่าง ดำเนินการ (เรื่อง)
๕/๒๕๖๘	๓๑ พ.ค. ๒๕๖๘	๑	๑	-
๑๐/๒๕๖๘	๒๕ ต.ค. ๒๕๖๘	๑	-	๑
๑๑/๒๕๖๘	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๘	๒	๑	๑
๑๒/๒๕๖๘	๒๐ ธ.ค. ๒๕๖๘	๑	๑	-
รวม		๕	๓	๒

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของคณะ สำนัก และ
หน่วยงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เดือนพฤษภาคม - ธันวาคม ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่กำกับ ดูแลการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยโดยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง , ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งต้องจัดทำรายงานทางการเงิน และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๐ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงินและงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สรุปการนำเสนอรายงานทางการเงินและการวิเคราะห์ สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ขอบเขตและข้อจำกัดในการจัดทำงบการเงิน

๑. ข้อมูลรายงานการเงิน งบประมาณแผ่นดินมาจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (Government Fiscal Management Information System : GFMS) และเงินนอกงบประมาณ(เงินรายได้) มาจากระบบงานโปรแกรมบัญชีลักษณะ ๓ มิติ (UBUFMIS)

๒. ข้อมูลที่นำเสนอ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ การนำเสนอของงบการเงิน ซึ่งประกอบด้วย

- บทสรุปและการวิเคราะห์รายงานการเงิน
- งบแสดงฐานะการเงิน
- งบแสดงผลการดำเนินงาน (รายได้ – ค่าใช้จ่าย)
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน
- งบกระแสเงินสด
- สรุปรายได้และค่าใช้จ่าย รายคณะ/สำนัก (จากระบบ UBUFMS)

จากรายงานงบแสดงฐานะการเงิน ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มียอดรวมทั้งสิ้น จำนวน ๕,๕๘๕.๑๑ ล้านบาท ประกอบด้วยสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน ๓,๐๕๗.๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๗๔ โดยส่วนใหญ่เป็นรายการเงินลงทุนระยะสั้น (เงินฝากประจำ) จำนวน ๑,๔๖๘.๗๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓๐ รองลงมาคือเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด (เงินฝากธนาคาร) จำนวน ๑,๕๐๘.๖๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๐๑ ลูกหนี้ระยะสั้น จำนวน ๗๑.๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๘ ในส่วนของ สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน จำนวน ๒,๕๒๘.๐๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒๖ โดยส่วนใหญ่จะเป็นรายการที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ สุทธิ จำนวน ๑,๘๐๔.๕๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๑ รองลงมาคือรายการเงินลงทุนระยะยาว (เงินฝากประจำ) จำนวน ๗๒๓.๑๒ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๕ ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๕,๒๓๓.๑๔ ล้านบาท เป็นสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน ๒,๕๔๐.๙๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๕๕ และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน จำนวน ๒,๖๙๒.๒๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๔๕ รายการส่วนใหญ่เป็นรายการที่ดิน อาคารและอุปกรณ์สุทธิ จำนวน ๑,๘๓๘.๙๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๑๔ รองลงมาเป็นเงินลงทุนระยะสั้น (เงินฝากประจำ) จำนวน ๑,๖๖๖.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๔ และเงินลงทุนระยะยาว (เงินฝากประจำ) จำนวน ๘๕๒.๙๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๐ ของสินทรัพย์รวม และเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด จำนวน ๗๘๕.๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๑ ของสินทรัพย์รวม

หนี้สิน...

หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนรวมทั้งสิ้น ๕,๕๘๕.๑๑ ล้านบาท เป็นสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน ๕,๒๒๕.๘๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๗ หนี้สินหมุนเวียน จำนวน ๓๕๙.๑๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๓ หนี้สินไม่หมุนเวียน จำนวน ๐.๑๗ ล้านบาท ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน รวมทั้งสิ้น ๕,๒๓๓.๑๔ ล้านบาท เป็นสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน ๕,๑๒๙.๐๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๑ หนี้สินหมุนเวียน จำนวน ๑๐๓.๘๘ คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๙ และหนี้สินไม่หมุนเวียน จำนวน ๐.๒๐ ล้านบาท

สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานีมีรายได้รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๙๖.๓๕ ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้จากรัฐบาล จำนวน ๓๒๙.๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๔๗ รายได้จากค่าธรรมเนียมและบริการ จำนวน ๑๑๐.๐๑ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑๖ รายได้จากอุดหนุนและบริจาค จำนวน ๓๘.๕๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๗๗ และรายได้อื่น จำนวน ๑๗.๘๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๐ ของรายได้รวม ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ช่วงระยะเวลาเดียวกัน มีรายได้รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๕๙.๐๕ ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้จากรัฐบาล จำนวน ๒๑๓.๑๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๔๒ รายได้จากค่าธรรมเนียมและบริการ จำนวน ๑๘๖.๖๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๗ รายได้จากอุดหนุนและบริจาค จำนวน ๓๗.๙๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๘ และรายได้อื่น จำนวน ๒๑.๒๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๓ ของรายได้รวม

ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๓๔.๐๑ ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ ๖๗.๒๙ ของรายได้รวม รายการส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๒๑๘.๗๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๗ รองลงมา เป็นค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน ๓๑.๗๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๙ และค่าใช้จ่ายจากอุดหนุนและบริจาค จำนวน ๒๗.๒๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๐ ค่าตอบแทน จำนวน ๑๒.๐๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๓ ค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๑๑.๘๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๙ ค่าวัสดุ จำนวน ๘.๐๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๑ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ช่วงระยะเวลาเดียวกัน มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๑๙.๕๑ ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๐ ของรายได้รวม รายการส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๒๑๓.๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๔๒ รองลงมา เป็นค่าใช้จ่ายจากอุดหนุนและบริจาค จำนวน ๒๓.๒๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๖ ค่าใช้สอย จำนวน ๒๗.๘๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๘๓ ค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๑๖.๓๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๕ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

สรุป มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานทางการเงินเป็นบวกเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงความสามารถในการบริหารรายได้และควบคุมค่าใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ฐานะการเงินโดยรวมมีความมั่นคงมากขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานการเงินมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย

๑. บทสรุปและการวิเคราะห์งบการเงิน

๒. รายงานการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒.๑ งบแสดงฐานะการเงิน

๒.๒ งบแสดงผลการดำเนินงาน

๒.๓ หมายเหตุประกอบงบการเงิน

๒.๔ รายงานรายได้แผ่นดิน

๒.๕ งบกระแสเงินสด

๓. สรุปรายได้ค่าใช้จ่ายสำหรับ คณะ/สำนัก สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ (UBUFMIS)

ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการบริหารการเงินและการคลังให้มีความแม่นยำ โปร่งใส และสามารถสะท้อนสถานะทางการเงินที่แท้จริง โดยเฉพาะการแยกแสดงเงินคงเหลือสุทธิ (Net Cash) ภาระผูกพัน และกระแสเงินสดรายเดือน (Cash Flow) อย่างชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. มอบมหาวิทยาลัยพัฒนาการคาดการณ์ (Foresight) และการวางแผนทางการเงินในอนาคตให้มีความครบถ้วนและแม่นยำยิ่งขึ้น โดยในด้านค่าใช้จ่ายควรจำแนกรายการอย่างชัดเจน เช่น ค่าใช้จ่ายบุคลากร ภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการเกษียณอายุของบุคลากร และค่าใช้จ่ายผูกพันต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถประเมินภาระในอนาคตได้อย่างถูกต้อง ควบคู่กับการจัดทำประมาณการทางการเงิน (Financial Projection) ระยะ ๓-๕ ปี ในรูปแบบหลายสถานการณ์ (Base Case, Best Case, Worst Case) โดยใช้ข้อมูลจากทุกแหล่งงบประมาณทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวโน้มการเติบโตของรายได้และภาระค่าใช้จ่ายในอนาคต เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย และเสริมสร้างความมั่นคงและยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัย

๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดกรอบการบริหารการเงินในเชิงรุก โดยพิจารณาแผนเพิ่มรายได้จากแหล่งต่าง ๆ อาทิ หลักสูตรใหม่ งานวิจัย และความร่วมมือภายนอก ควบคู่กับการควบคุมรายจ่ายและภาระผูกพันระยะยาว เช่น ค่าใช้จ่ายบุคลากรและโครงการลงทุน เพื่อให้โครงสร้างรายรับ-รายจ่ายมีความสมดุลและรองรับการเติบโตในอนาคต

๔. มอบมหาวิทยาลัยพัฒนารูปแบบการจัดทำรายงานทางการเงินให้สามารถใช้ประโยชน์เชิงนโยบายได้อย่างแท้จริง โดยนอกจากการเปรียบเทียบข้อมูลแบบปีต่อปีแล้ว ควรจัดทำวิเคราะห์แนวโน้ม (Trend Analysis) ของตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญย้อนหลังอย่างน้อย ๕-๑๐ ปี เช่น รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา รายได้จากงบประมาณแผ่นดิน รายได้จากแหล่งอื่น และค่าใช้จ่ายหลัก โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายบุคลากร ทั้งนี้เพื่อให้สามารถเห็นทิศทางการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการคาดการณ์ (Foresight) และการวางแผนทางการเงินในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย

๑. บทสรุปและการวิเคราะห์งบการเงิน

๒. รายงานการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒.๑ งบแสดงฐานะการเงิน

๒.๒ งบแสดงผลการดำเนินงาน

๒.๓ หมายเหตุประกอบงบการเงิน

๒.๔ รายงานรายได้แผ่นดิน

๒.๕ งบกระแสเงินสด

๓. สรุปรายได้ค่าใช้จ่ายสำหรับ คณะ/สำนัก สำหรับรอบระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ (UBUFMIS)

และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ต่อไป

๔.๑.๑.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑
(๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงบประมาณเห็นชอบการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๘๖๖,๘๔๖,๐๐๐ บาท โดยได้รับเงินประจำงวด งวดที่ ๑ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๕๐๙,๑๖๙,๕๐๐ บาท คงเหลือยังไม่จัดสรร จำนวน ๓๕๗,๖๗๖,๕๐๐ บาท โดยการอนุมัติเงินงวดในครั้งนั้นงบลงทุนจัดสรรให้เต็มวงเงินที่ได้รับจัดสรร ส่วนงบบุคลากร งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนจัดสรรให้ไม่เกินร้อยละห้าสิบของงบประมาณรายจ่ายแต่ละแผนงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

งบรายจ่าย	ได้รับจัดสรร งบประมาณ	ได้รับอนุมัติเงิน ประจำงวดแล้ว	คงเหลือยังไม่ได้รับ อนุมัติเงินประจำงวด	ร้อยละการ จัดสรร
ก. รายจ่ายประจำ	๗๐๘,๒๙๗,๑๐๐.๐๐	๓๕๐,๖๒๐,๖๐๐.๐๐	๓๕๗,๖๗๖,๕๐๐.๐๐	๔๙.๕๐
งบบุคลากร	๒๒๑,๔๒๘,๓๐๐.๐๐	๑๐๙,๒๗๙,๖๐๐.๐๐	๑๑๒,๑๔๘,๗๐๐.๐๐	๔๙.๓๕
งบดำเนินงาน	๑๑,๐๙๘,๒๐๐.๐๐	๕,๕๕๖,๒๐๐.๐๐	๕,๕๔๒,๐๐๐.๐๐	๕๐.๐๖
งบเงินอุดหนุน	๔๗๕,๗๗๐,๖๐๐.๐๐	๒๓๕,๗๘๔,๘๐๐.๐๐	๒๓๙,๙๘๕,๘๐๐.๐๐	๔๙.๕๖
- เงินอุดหนุน(ค่าใช้จ่าย บุคลากร)	๓๗๐,๔๗๐,๖๐๐.๐๐	๑๘๓,๔๕๘,๙๐๐.๐๐	๑๘๗,๐๑๑,๗๐๐.๐๐	๔๙.๕๒
- เงินอุดหนุน (ค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน)	๑๐๕,๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๒,๓๒๕,๙๐๐.๐๐	๕๒,๙๗๔,๑๐๐.๐๐	๔๙.๖๙
ข. รายจ่ายลงทุน	๑๕๘,๕๔๘,๙๐๐.๐๐	๑๕๘,๕๔๘,๙๐๐.๐๐	-	๑๐๐.๐๐
รวม	๘๖๖,๘๔๖,๐๐๐.๐๐	๕๐๙,๑๖๙,๕๐๐.๐๐	๓๕๗,๖๗๖,๕๐๐.๐๐	๕๘.๗๔

มหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) ดังนี้

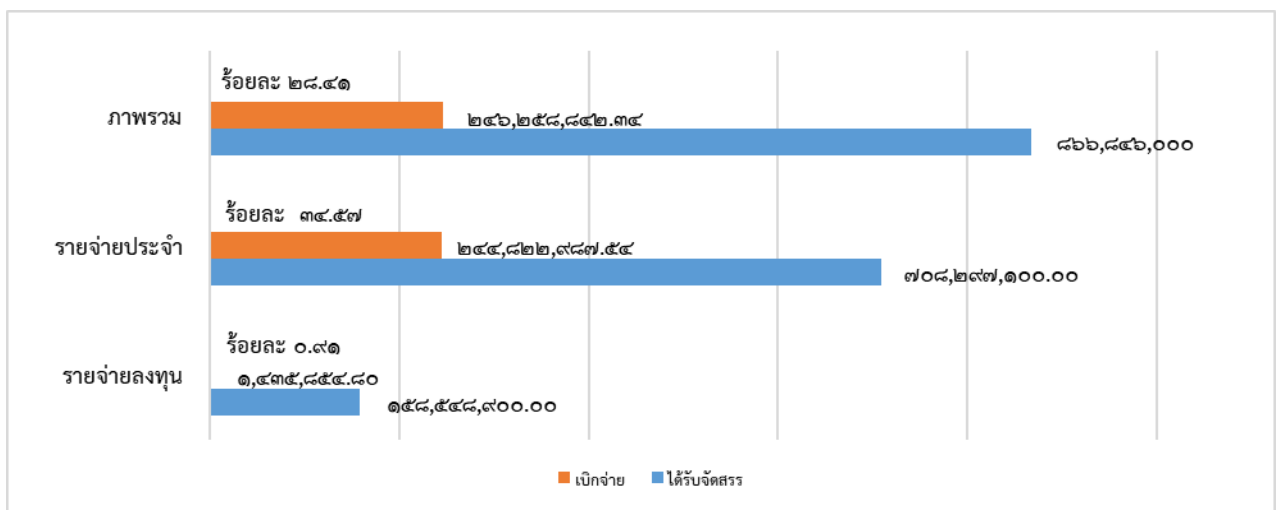
ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ มีผลการเบิกจ่าย ๒๔๖,๒๕๘,๘๔๒.๓๔ บาท จากงบประมาณได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๘๖๖,๘๔๖,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๔.๕๙ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๓๓.๐๐) โดยมีรายละเอียดสรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินจำแนกตามงบรายจ่าย ดังตารางที่ ๑ และสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ ดังแผนภูมิที่ ๑

ตารางที่ ๑ สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินจำแนกตามงบรายจ่าย

งบรายจ่าย	ได้รับจัดสรร งบประมาณ	งบประมาณหลัง โอนเปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ การ เบิกจ่าย	ร้อยละ เป้าหมาย ที่กำหนด
ก. รายจ่ายประจำ	๗๐๘,๒๙๗,๑๐๐.๐๐	๗๐๘,๒๙๗,๑๐๐.๐๐	๒๔๔,๘๒๒,๙๘๗.๕๔	๔๖๓,๔๗๔,๑๑๒.๔๖	๓๔.๕๗	๓๗.๐๐
งบบุคลากร	๒๒๑,๔๒๘,๓๐๐.๐๐	๒๒๐,๙๖๔,๔๗๑.๐๐	๔๓,๗๖๑,๓๒๑.๓๙	๑๗๗,๖๖๖,๙๗๘.๖๑	๑๙.๘๐	
งบดำเนินงาน	๑๑,๐๙๘,๒๐๐.๐๐	๑๑,๐๙๘,๒๐๐.๐๐	๑,๖๔๓,๘๓๐.๙๕	๙,๔๕๔,๓๖๙.๐๕	๑๔.๘๑	
งบเงินอุดหนุน	๔๗๕,๗๗๐,๖๐๐.๐๐	๔๗๖,๒๓๔,๔๒๙.๐๐	๑๙๙,๔๑๗,๘๘๕.๒๐	๒๗๖,๘๑๖,๕๔๓.๘๐	๔๑.๘๗	

งบรายจ่าย	ได้รับจัดสรร งบประมาณ	งบประมาณหลัง โอนเปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ การ เบิกจ่าย	ร้อยละ เป้าหมาย ที่กำหนด
- เงินอุดหนุน(ค่าใช้จ่ายบุคลากร)	๓๗๐,๔๗๐,๖๐๐.๐๐	๓๗๐,๙๓๔,๔๒๙.๐๐	๑๘๓,๙๒๒,๗๒๙.๐๐	๑๘๖,๕๕๗,๘๗๑.๐๐	๔๙.๕๘	
- เงินอุดหนุน (ค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน)	๑๐๕,๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๕,๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๕,๔๙๕,๑๐๖.๒๐	๘๙,๘๐๔,๘๙๓.๘๐	๑๔.๗๒	
ข. รายจ่ายลงทุน	๑๕๘,๕๕๘,๙๐๐.๐๐	๑๕๘,๕๕๘,๙๐๐.๐๐	๑,๔๓๕,๘๕๔.๘๐	๑๕๗,๑๒๓,๐๔๕.๒๐	๐.๙๑	๒๐.๐๐
รวม	๘๖๖,๘๔๖,๐๐๐.๐๐	๘๖๖,๘๔๖,๐๐๐.๐๐	๒๔๖,๒๕๘,๘๘๖.๓๔	๖๒๐,๕๘๗,๑๕๗.๖๖	๒๘.๔๑	๓๓.๐๐

แผนภูมิที่ ๑ แผนภูมิสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑



รายจ่ายภาพรวม เป้าหมายการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ ร้อยละ ๓๓ คณะที่มีผลการเบิกจ่ายสูงกว่าร้อยละ ๓๓ มี ๑ หน่วยงาน และคณะที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าร้อยละ ๓๓ มี ๑๓ หน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละเบิกจ่าย
๑	สำนักงานอธิการบดี	๓๖.๐๑
๒	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลฯ	๑๙.๘๑
๓	คณะศิลปศาสตร์	๑๙.๒๓
๔	คณะนิติศาสตร์	๑๘.๙๘
๕	คณะพยาบาลศาสตร์	๘.๓๙
๖	คณะเภสัชศาสตร์	๗.๐๖
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕.๕๙
๘	คณะเกษตรศาสตร์	๕.๔๗
๙	คณะวิทยาศาสตร์	๔.๘๒

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๓๓

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละเบิกจ่าย
๑๐	คณะบริหารศาสตร์	๔.๐๒
๑๑	คณะรัฐศาสตร์	๔.๐๒
๑๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๓.๙๙
๑๓	คณะศิลปประยุกต์ฯ	๒.๙๔
๑๔	คณะศึกษาศาสตร์	๐.๘๑

รายจ่ายประจำ รายจ่ายประจำ ได้รับจัดสรร จำนวน ๗๐๘,๒๙๗,๑๐๐ บาท เบิกจ่าย

๒๔๔,๘๒๒,๙๘๗.๕๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๗ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๒.๔๓ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๓๗) โดยคณะที่มีผลการเบิกจ่าย สูงกว่าร้อยละ ๓๗ มี ๑ หน่วยงาน และคณะที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าร้อยละ ๓๗ มี ๑๓ หน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละเบิกจ่าย
๑	สำนักงานอธิการบดี	๓๗.๕๕
๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒๗.๕๐
๓	คณะเกษตรศาสตร์	๒๔.๘๘
๔	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลฯ	๑๙.๘๑
๕	คณะศิลปศาสตร์	๑๙.๒๓
๖	คณะนิติศาสตร์	๑๘.๙๘
๗	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๑๖.๐๐
๘	คณะเภสัชศาสตร์	๑๕.๗๑
๙	คณะวิทยาศาสตร์	๑๐.๕๐
๑๐	คณะพยาบาลศาสตร์	๘.๖๕
๑๑	คณะศิลปประยุกต์ฯ	๖.๓๙
๑๒	คณะบริหารศาสตร์	๔.๐๒
๑๓	คณะรัฐศาสตร์	๔.๐๒
๑๔	คณะศึกษาศาสตร์	๓.๑๐

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๓๗

รายจ่ายลงทุน ได้รับจัดสรร จำนวน ๑๕๘,๕๔๘,๙๐๐ บาท เบิกจ่าย ๑,๔๓๕,๘๕๔.๘๐ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๐.๙๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๙.๐๙ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๒๐.๐๐) ทั้งนี้ ไม่มีคณะใดเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด

จากการตรวจสอบกับคณะ/หน่วยงาน ณ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยคงเหลือรายการงบประมาณที่ยังไม่ลงนามในสัญญา จำนวน ๑๘ รายการ จาก ๔๗ รายการ วงเงิน ๘๖,๓๒๑,๐๐๐ บาท ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒...

ตารางที่ ๒ รายการงบประมาณที่ยังไม่ลงนามในสัญญา

รายการ	วงเงิน	ขั้นตอนทางพัสดุ	คาดว่าจะลงนามในสัญญา	หมายเหตุ
๑. คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ๒ รายการ				
๑.๑ เครื่องผลิตต้นแบบสามมิติ สำหรับผลิตต้นแบบขนาดใหญ่ ๒ ชุด	๑,๒๙๙,๓๐๐ ๕๐๐,๐๐๐	อยู่ระหว่างจัดทำ คุณลักษณะเฉพาะ ครุภัณฑ์	ภายในเดือน มี.ค. ๖๙	
๑.๒ เครื่องพิมพ์ผ้าระบบดิจิทัล ๑ ชุด	๗๙๙,๓๐๐	อยู่ระหว่างจัดทำ คุณลักษณะเฉพาะ ครุภัณฑ์	ภายในเดือน มี.ค. ๖๙	
๒. คณะวิทยาศาสตร์ ๒ รายการ				
๒.๑ เครื่องแก๊สโครมาโตกราฟีสำหรับวิเคราะห์แยกชนิดและหาปริมาณของแก๊สเรือนกระจก ๑ เครื่อง	๖,๐๐๐,๐๐๐ ๔,๕๐๐,๐๐๐	รอลงนาม	ภายในเดือน ม.ค. ๖๙	
๒.๒ เครื่องมือปฏิบัติการทางชีวการแพทย์ ๑ เครื่อง	๑,๕๐๐,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ประกาศ ประกวดราคา	ภายในเดือน ก.พ.๖๙	
๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๒ รายการ				
๓.๑ ชุดปฏิบัติการเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า และการซ่อมบำรุง ๑ ชุด	๒,๕๐๐,๐๐๐ ๑,๒๕๐,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ประกาศ ประกวดราคา	ภายในเดือน ก.พ.๖๙	ดำเนินการประกวดราคา ครั้งที่ ๑ ไม่มีผู้ผ่านคุณสมบัติที่กำหนด ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประกาศประกวดราคาครั้งที่ ๒
๓.๒ ชุดเครื่องทดสอบกำลังวัสดุเส้นใยสังเคราะห์แบบเนกประสงค์ขนาดไม่น้อยกว่า ๕๐kN ๑ ชุด	๑,๒๕๐,๐๐๐	อยู่ระหว่าง กระบวนการ การอุทธรณ์	ภายในเดือน ก.พ.๖๙	ประกาศผู้ชนะแล้ว มีผู้ยื่นอุทธรณ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างกรมบัญชีกลางพิจารณา
๔. คณะเกษตรศาสตร์ ๓ รายการ				
๔.๑ กล้องจุลทรรศน์สเตอริโอ ชนิด ๒ กระบอกตา ๓๐ ตัว	๔,๑๙๒,๐๐๐ ๒,๗๐๐,๐๐๐	รอลงนาม	ภายในเดือน ก.พ.๖๙	
๔.๒ ปรับปรุงเรือนเพาะชำพร้อมที่ทำงานและห้องปฏิบัติการ ๑ รายการ	๑,๒๗๘,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง	ภายในเดือน มี.ค. ๖๙	แบบรูปรายการแล้วเสร็จอยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
๔.๓ ปรับปรุงอาคารควบคุมคุณภาพน้ำ ๑ รายการ	๒๑๔,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง	ภายในเดือน มี.ค. ๖๙	แบบรูปรายการแล้วเสร็จอยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
๕. คณะศึกษาศาสตร์ ๑ รายการ				
๕.๑ ชุดห้องปฏิบัติการสอนแบบจุลภาค (Micro-Teaching) ๒ ชุด	๑,๓๖๖,๔๐๐ ๑,๓๖๖,๔๐๐	อยู่ระหว่าง ประกาศ ประกวดราคา	ภายในเดือน ก.พ.๖๙	ยกเลิกการประกาศประกวดราคาครั้งที่ ๑ เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนอเพียง ๑ ราย ขณะนี้อยู่

รายการ	วงเงิน	ขั้นตอนทางพัสดุ	คาดว่าจะลงนามในสัญญา	หมายเหตุ
				ระหว่างประกาศประกวดราคาครั้งที่ ๒
๖. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ภายใต้สำนักงานอธิการบดี ๑ รายการ ๖.๑ เครื่องสกัดไขมัน ๑ เครื่อง	<u>๒,๖๐๐,๐๐๐</u> ๒,๖๐๐,๐๐๐	อยู่ระหว่างการ จัดซื้อจัดจ้าง	ภายในเดือน มี.ค. ๖๘	
๗. คณะพยาบาลศาสตร์ ๑ รายการ ๗.๑ หุ่นจำลองฝึกการทำคลอดครั้งตัว ๒ ตัว	<u>๖๐๐,๐๐๐</u> ๖๐๐,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง	ภายในเดือน ก.พ.๖๘	ดำเนินการประกวดราคา ๒ ครั้ง มีผู้ยื่นข้อเสนอเพียง ๑ ราย จึง ยกเลิกการประกวดราคาทั้งสอง ครั้ง ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณา ดำเนินการจัดซื้อด้วยวิธีการ คัดเลือก
๘. คณะเภสัชศาสตร์ ๓ รายการ ๘.๑ เครื่องวัดการละลายของเม็ดยา ๑ เครื่อง	<u>๘,๘๗๐,๓๐๐</u> ๘,๘๕๕,๓๐๐	อยู่ระหว่าง ประกาศ ประกวดราคา	ภายในเดือน ก.พ.๖๘	ยกเลิกการประกาศประกวด ราคาครั้งที่ ๑ เนื่องจากผู้ยื่น ข้อเสนอราคาไม่ตรงตามคุณ ลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ตามที่ กำหนด ขณะนี้อยู่ระหว่าง ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ ๒
๘.๒ เครื่องตอกยาเม็ด (Rotary Tablet Presses) ๑ เครื่อง	๒,๙๙๖,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ประกาศ ประกวดราคา	ภายในเดือน ก.พ.๖๘	ยกเลิกการประกาศประกวด ราคาครั้งที่ ๑ เนื่องจากผู้ยื่น ข้อเสนอเพียง ๑ ราย ขณะนี้อยู่ ระหว่างประกาศประกวดราคา ครั้งที่ ๒
๘.๓ เครื่องวัดขนาดของอนุภาคและศักย์ซีต้า ในระดับนาโนเมตร ๑ เครื่อง	๕,๐๒๙,๐๐๐	รอลงนาม		
๙. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการ สาธารณสุข ๓ รายการ ๙.๑ เครื่องเอกซเรย์เต้านม (Mammogram) ๑ เครื่อง	<u>๕๘,๘๙๓,๐๐๐</u> ๑๕,๕๐๐,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ประกาศ ประกวดราคา	ภายในเดือน ก.พ.๖๘	
๙.๒ เครื่องเอกซเรย์ทั่วไป ๑ เครื่อง	๑๕,๐๐๐,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ประกาศ ประกวดราคา	ภายในเดือน ก.พ.๖๘	
๙.๓ ปรับปรุงแผนก ICU ผู้ป่วยอายุรกรรม ชั้น ๕ ๑ รายการ	๒๘,๓๙๓,๐๐๐	อยู่ระหว่าง ทบทวน ราคากลาง	ภายในเดือน มี.ค. ๖๘	
รวมเป็นเงิน	๘๖,๓๒๑,๐๐๐			

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีเงินกันเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่เบิกจ่ายไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๑ รายการ วงเงิน ๔,๗๙๗,๐๐๐ บาท ดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ รายการเงินกันเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่เบิกจ่ายไม่แล้วเสร็จ ๑ รายการ ดังนี้

รายการ	วงเงิน (บาท)	สัญญาสิ้นสุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
- อาคารนวัตกรรมการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑ รายการ (งบประมาณผูกพันข้ามปี พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๐ วงเงิน ๕๖,๗๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๕ งวด) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้รับงบประมาณ ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเบิกจ่ายงวดที่ ๑-๔ กันเงินไว้ เบิกจ่ายเหลือปีทั้ง ๔ งวด วงเงิน ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่ายแล้ว ๒ งวด คงเหลือ ๒ งวด วงเงิน ๔,๗๙๗,๐๐๐ บาท	๔,๗๙๗,๐๐๐	๖ ธ.ค. ๒๕๖๙

โดยมหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจากกรมบัญชีกลางให้ขยายการเบิกจ่ายได้ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงขอให้คณะ/หน่วยงานเร่งดำเนินการก่อสร้างและเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่กำหนดไว้

๒. มอบมหาวิทยาลัยและส่วนงานจัดเตรียมความพร้อมในด้านการจัดหาครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง เพื่อให้การดำเนินการในกระบวนการทางพัสดุและการบริหารสัญญา โดยเฉพาะขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการลงนามในสัญญาให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด อีกทั้ง ประเมินความสามารถในการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ

๓. มอบมหาวิทยาลัยและส่วนงานจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบระยะเวลาที่เหลือของปีงบประมาณ และติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนฯ ที่กำหนดไว้

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) และมอบมหาวิทยาลัยและส่วนงานดำเนินการตามข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ หลักเกณฑ์และวิธีการในการได้มาซึ่งรายชื่อของคณะกรรมการ สรรหานายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และกรรมการ สภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยเข้าดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นต้นมา โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ซึ่งจะครบวาระในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๗๐ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ ราย ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยเข้าดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นมา มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ซึ่งจะครบวาระดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๗๐ ซึ่งทั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกล่าวข้างต้น เป็นการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓

อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นมา โดยมาตรา ๓ ได้ยกเลิกพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ และในมาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ทำหน้าที่สภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีสภามหาวิทยาลัยขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้รับทราบกรอบระยะเวลาในการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งคณะกรรมการตรากฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะพิเศษ) ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เห็นชอบในหลักการ โดยจะเริ่มกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ ในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกรอบเวลาที่มาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดไว้ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๖ วรรคห้า ที่กำหนดขั้นตอนก่อนเริ่มกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒินั้น ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กำหนดกลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหา ผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามกลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ และข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ให้มีคณะกรรมการสรรหา จำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน แต่ไม่เกินเก้าคน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกและแต่งตั้ง ประกอบด้วย (๑) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมีใช้บุคลากรในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าสองในสามของคณะกรรมการสรรหา

ทั้งหมด...

ทั้งหมด (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งมิใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินหนึ่งในสามของคณะกรรมการสรรหาทั้งหมด ซึ่งเลือกกันเองตามวิธีการที่เห็นสมควร เพื่อให้ได้จำนวนตามที่กำหนด” วรรคสองกำหนดว่า “การได้มาซึ่งรายชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๑) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดในการสรรหาแต่ละคราว และสภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งอนุกรรมการหรือมอบหมายคณะบุคคลดำเนินการดังกล่าวก็ได้” วรรคสามกำหนดว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการตาม (๑) ผู้หนึ่งให้ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการ” และวรรคสี่กำหนดว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีจำนวนหนึ่งคนเป็นเลขานุการ และแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ” ซึ่งเมื่อพิจารณาเนื้อหาของข้อบังคับฉบับดังกล่าวข้างต้น จะพบว่าสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่พิจารณากำหนดจำนวนองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะดำเนินการสรรหาในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ นี้ รวมถึงมีหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งรายชื่อของผู้ที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการสรรหา เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้แล้วเสร็จภายในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ทั้งนี้เพื่อให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ และเพื่อให้คณะกรรมการสรรหามีกรอบระยะเวลาดำเนินการสรรหาเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ข้อบังคับ และมาตรา ๙๑ กำหนดไว้

ในการนี้ เพื่อให้การได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เป็นไปตามที่ข้อ ๑๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดไว้ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดังนี้

- **ประเด็นที่ ๑** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากำหนดองค์ประกอบจำนวนคณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๑๐ ของข้อบังคับฯ ในประเด็นที่ว่าควรกำหนดจำนวนองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนเท่าใด

- **ประเด็นที่ ๒** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการได้มาซึ่งรายชื่อของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

๒.๑ การได้มาซึ่งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของคณะกรรมการสรรหาทั้งหมด เห็นควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ให้ส่วนงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะ วิทยาลัย สำนัก สำนักงานอธิการบดี หรือ ส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าส่วนงานดังกล่าว โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำส่วนงานนั้น ๆ และสภามหาวิทยาลัย เสนอรายชื่อบุคคลภายนอกที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๑๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแบบเสนอชื่อ กก.สภม.๐๑ โดยส่งเป็นหนังสือมายังกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยหน่วยงานละ ๑ รายชื่อ เพื่อให้กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยตรวจพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ซึ่งควรดำเนินการให้แล้วเสร็จในขั้นตอนนี้ ภายในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙

ขั้นตอนที่ ๒ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน เสนอรายชื่อบุคคลภายนอกที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๑๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแบบเสนอชื่อ กก.สภม.๐๒ โดยจัดส่งเป็นหนังสือ หรือไฟล์อิเล็กทรอนิกส์มายังจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (อีเมล) ของกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย คนละ ๑ รายชื่อ เพื่อให้กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตรวจพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ซึ่งควรดำเนินการให้แล้วเสร็จในขั้นตอนนี้ ภายในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙

ขั้นตอนที่ ๓...

ขั้นตอนที่ ๓ เมื่อกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตรวจสอบพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่ถูกเสนอชื่อมาในขั้นตอนที่ ๑ และขั้นตอนที่ ๒ แล้ว เห็นว่า บุคคลภายนอก รายใดมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามแล้ว ให้กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมรายชื่อทั้งหมดเสนอต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ ในวันที่เสาร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อเรียงตามลำดับพยัญชนะ

ขั้นตอนที่ ๔ ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเลือกบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากบัญชีรายชื่อที่ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอ โดยในวันที่เลือกสำหรับขั้นตอนนี้ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมเลือกบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจัดทำและดูแลระบบโดย สำนักเทคโนโลยี ดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้

ในกรณีนี้ มอบหมายให้ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้ รองผู้อำนวยการ สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้ และบุคลากรสังกัดสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้ เป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีระบบสำหรับเลือกบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงเก็บรักษาข้อมูลในการเลือกผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไว้เป็นความลับ

๒.๒ การได้มาซึ่งรายชื่อกรรมการสรรหา ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและมีใช้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑๐ (๒) จำนวนไม่เกิน ๑ ใน ๓ ของ คณะกรรมการสรรหาทั้งหมด เห็นควรดำเนินการโดยวิธีการเลือกกันเอง โดยให้ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน ประธานสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ประจำ จำนวน ๔ คน ประชุมร่วมกันในวันประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ ในวันที่เสาร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๙ แล้วให้ลงมติเลือกกันเองให้ได้ผู้แทนตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดในประเด็นที่ ๑ และให้ รายงานผลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งดังกล่าว เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการใน คณะกรรมการสรรหา ต่อไป

๒.๓ องค์ประกอบของเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ เห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง รองอธิการบดีจำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ และแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ ในวันที่เสาร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๙

ในการนี้ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการในการได้มาซึ่งรายชื่อของคณะกรรมการสรรหานายก สภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่ได้นำเสนอไปทั้ง ๒ ประเด็นข้างต้น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการในการได้มา ซึ่งรายชื่อของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการในการได้มาซึ่งรายชื่อของ คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ดังนี้

๑. กำหนดจำนวนองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๗ คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย และมีใช้บุคลากรในมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ คน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่ง มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน

๒. หลักเกณฑ์...

๒. หลักเกณฑ์และวิธีการในการได้มาซึ่งรายชื่อของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในส่วนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการสรรหา ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และองค์ประกอบของเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการตามเสนอ

๔.๑.๒.๒ การกำหนดกลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (การสรรหาในปี พ.ศ. ๒๕๖๙)

อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นมา โดยในมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกซึ่งมิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกซึ่งมิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (๓) อธิการบดี (๔) ประธานสภาบุคลากรและประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คนซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน และจากคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบันหรือสำนักจำนวนสามคน (๖) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสี่คน ซึ่งเลือกจากพนักงานมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารหรือประธานสภาบุคลากร” และวรรคสอง บัญญัติว่า “คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๕) และ (๖) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน”

นอกจากนี้ มาตรา ๒๖ ได้บัญญัติว่า “เมื่อมีกรณีที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๒๒ (๒) (๕) และ (๖) โดยวิธีการสรรหาหรือเลือกบุคคล แล้วแต่กรณี ในการดำเนินการดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนดจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ต้องสรรหาหรือเลือก และต้องระบุเหตุผลของการกำหนดจำนวนไว้ในประกาศนั้นด้วย โดยหลักเกณฑ์และวิธีการประกาศให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย” ทั้งนี้ บทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติ ในมาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ทำหน้าที่สภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีสภามหาวิทยาลัยขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”

จากบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ชุดปัจจุบัน ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘) สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปภายหลังจากที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้บังคับ แต่อย่างไรก็ตาม บทบัญญัติดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการให้มีนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนบุคลากร รวมถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง ชุดใหม่ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย

การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดให้มีกฎหมายลำดับรองในการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงเพื่ออนุมัติการให้เป็นไปตามบทเฉพาะกาล ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับทราบกรอบระยะเวลาในการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งคณะกรรมการตรากฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะพิเศษ) ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เห็นชอบในหลักการ โดยจะเริ่มกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาก่อนนายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะครบวาระการดำรงตำแหน่งอย่างน้อยหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และให้คณะกรรมการสรรหาก่อนนายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งอย่างน้อยเก้าสิบวัน” และวรรคห้า กำหนดว่า “ก่อนการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามความในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนดกลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนดจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะสรรหาตามกลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอ โดยต้องระบุเหตุผลของการกำหนดจำนวนไว้ในประกาศนั้นด้วยและให้ถือว่าประกาศดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์ในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิด้วย”

ดังนั้น เพื่อให้การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ และตามข้อ ๖ และข้อ ๑๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้เป็นไปโดยเรียบร้อย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติให้ความเห็นชอบการกำหนดกลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อใช้ในการสรรหา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยแบ่งออกเป็น ๕ กลุ่ม รวมจำนวน ๑๓ คน ดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ กลุ่มวิชาการและการจัดการศึกษา (จำนวน ๓ คน)
- กลุ่มที่ ๒ กลุ่มวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ (จำนวน ๒ คน)
- กลุ่มที่ ๓ กลุ่มการเงินงบประมาณ การตลาดและการลงทุน (จำนวน ๓ คน)
- กลุ่มที่ ๔ กลุ่มบริหารองค์กร (จำนวน ๓ คน)
- กลุ่มที่ ๕ กลุ่มกฎหมาย (จำนวน ๒ คน)

รายละเอียดปรากฏตามรายงานวิเคราะห์กลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๙

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบกำหนดกลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (การสรรหาในปี พ.ศ. ๒๕๖๙)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๓ คน ใน ๕ กลุ่มความเชี่ยวชาญหรือประเภทและจำนวนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในแต่ละกลุ่มฯ ตามเสนอ

๔.๑.๒.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร นำเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุง และพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จากตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน และการบริหารเงินงบประมาณ ในการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒) ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ และถือปฏิบัติในทุกหน่วยงาน

ซึ่งกองแผนงานได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ จากทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยด้วย “ระบบสารสนเทศบริหารจัดการด้านแผน งบประมาณและตัววัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Intelligent Planning Management System: UBU IPMS)” โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามำบันทึกข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับ เพื่อตอบสนองต่อการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้านการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Smart University) โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๔ ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ สิ้นไตรมาส ๔

กองแผนงานได้ขอความอนุเคราะห์ให้คณะ/วิทยาลัย/สำนักและหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ให้รายงานผลการดำเนินงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ในระบบ UBU-IPMS โดยมี **ร้อยละความสำเร็จของแผนฯ ที่ร้อยละ ๙๖.๑๕** จำแนกเป็นตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ร้อยละ ๙๗.๑๐ และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการร้อยละ ๙๕.๒๐ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

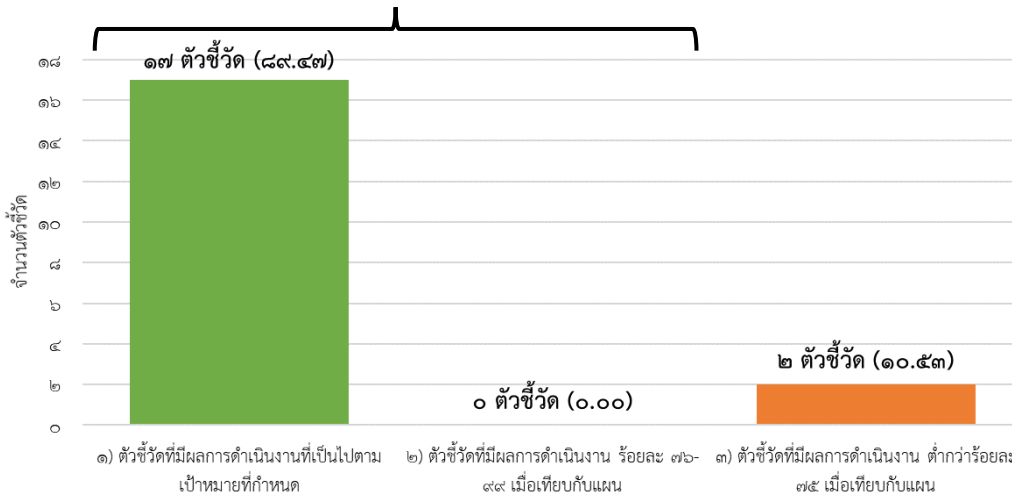
สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางสรุปการบรรลุผลตามตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔

การประเมินตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ปี ๒๕๖๗			ปี ๒๕๖๘		
	จำนวน	ร้อยละ	>๗๖%	จำนวน	ร้อยละ	>๗๖%
๑) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๑๖	๕๗.๑๔	๒๐ ตัวชี้วัด	๑๗	๘๙.๔๗	๑๗ ตัวชี้วัด
๒) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน	๔	๑๔.๒๙	(สะสม	-	-	(สะสม
๓) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ เมื่อเทียบกับแผน	๘	๒๘.๕๗	๗๑.๔๓)	๒	๑๐.๕๓	๘๙.๔๗)
รวมทั้งหมด	๒๘	๑๐๐		๑๙	๑๐๐	

การบรรลุ...

การบรรลุค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป
๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๗

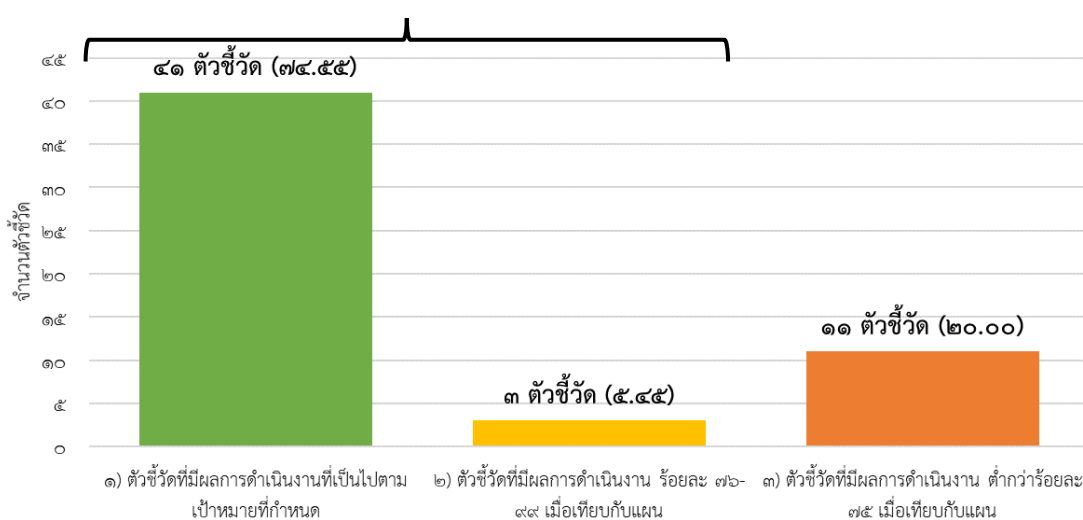


แผนภูมิเปรียบเทียบตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ที่ดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔

ตารางสรุปการบรรลุผลตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔

การประเมินตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปี ๒๕๖๗			ปี ๒๕๖๘		
	จำนวน	ร้อยละ	>๗๖%	จำนวน	ร้อยละ	>๗๖%
๑) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๒๑	๕๑.๒๒	๒๔ ตัวชี้วัด	๔๑	๗๔.๕๕	๔๔ ตัวชี้วัด
๒) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน	๓	๗.๓๒	(สะสม)	๓	๕.๔๕	(สะสม)
๓) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ เมื่อเทียบกับแผน	๑๗	๔๑.๔๖	๕๘.๕๔	๑๑	๒๐.๐๐	๘๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๔๑	๑๐๐		๕๕	๑๐๐	

การบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป
๔๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐



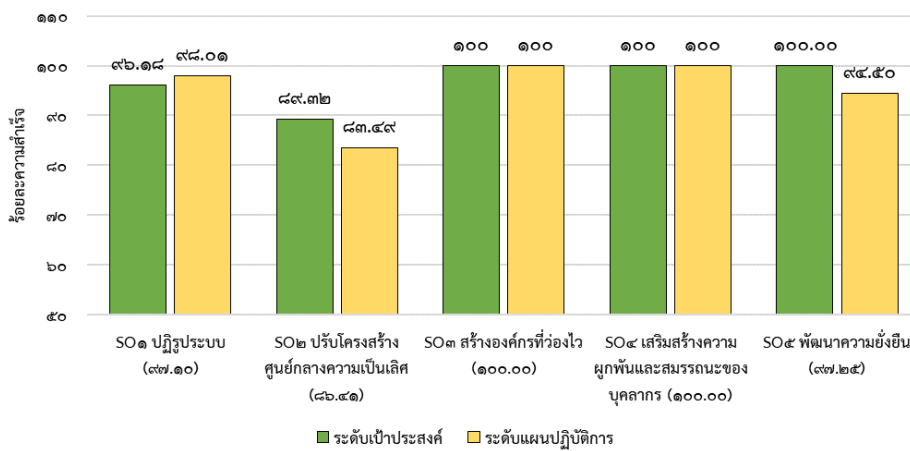
แผนภูมิเปรียบเทียบตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการที่ดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔

โดยมีร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ดังนี้
 ตารางสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ

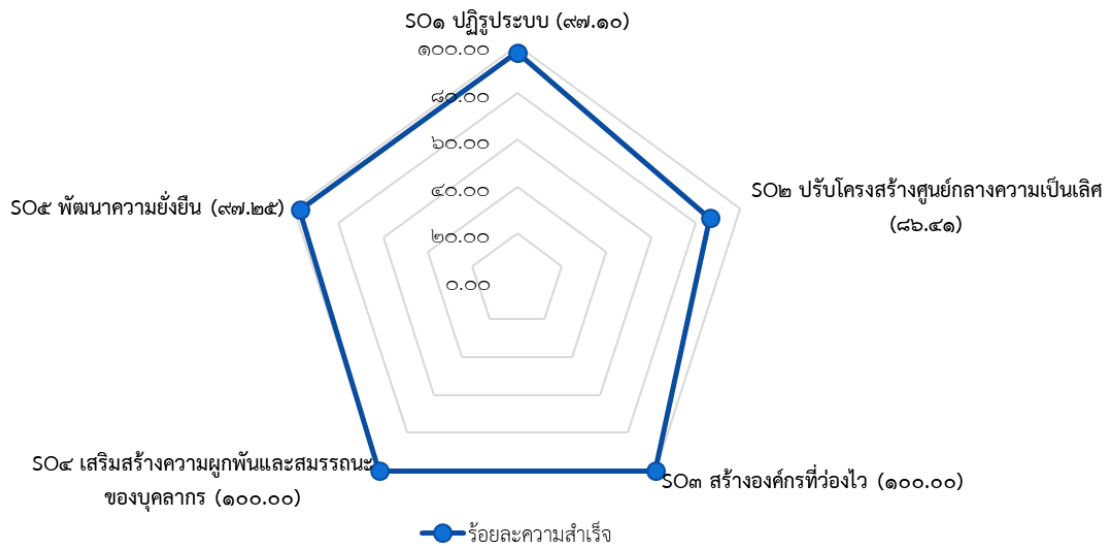
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จการดำเนินงานเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย		งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้)			ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จการดำเนินงาน (๑+๒)/๒*๑๐๐
	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ (๑)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (๒)	จัดสรร (ล้านบาท) (๓)	การเบิกจ่าย (ล้านบาท) (๔)	ร้อยละการเบิกจ่าย (๔)/(๓)*๑๐๐	
SO๑ ปฏิรูประบบ	๙๖.๑๘	๙๘.๐๑	๗๒.๙๙	๕๐.๐๐	๖๘.๕๐	๙๗.๑๐
SO๒ ปรับโครงสร้างศูนย์กลางความเป็นเลิศ	๘๙.๓๒	๘๓.๔๙	๑๒๗.๐๙	๒๗.๘๑	๒๑.๘๘	๘๖.๔๑
SO๓ สร้างองค์กรที่ว่องไว	๑๐๐	๑๐๐	๒๕.๙๙	๘.๙๑	๓๔.๒๙	๑๐๐
SO๔ เสริมสร้างความผูกพันและสมรรถนะของบุคลากร	๑๐๐	๑๐๐	๒.๓๔	๑.๔๘	๖๓.๑๒	๑๐๐
SO๕ พัฒนาคายั่งยืน	๑๐๐	๙๔.๕๐	๔๐.๗๖	๔.๕๕	๑๑.๑๖	๙๗.๒๕
ร้อยละเฉลี่ยทั้งหมด	๙๗.๑๐	๙๕.๒๐	๒๖๙.๑๗	๙๒.๗๕	๓๔.๔๖	๙๖.๑๕

หมายเหตุ: - งบประมาณทั้งหมด จำนวน ๒,๒๑๓.๙๖ ล้านบาท

- งบประมาณที่ใช้ดำเนินงานโครงการประจำตามพันธกิจ จำนวน ๑,๙๔๔.๘๗ ล้านบาท



แผนภูมิแสดงร้อยละการบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ
 ในการดำเนินงานตามแผนฯ ณ สิ้นไตรมาส ๔



แผนภูมิแสดงร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนฯ ณ สิ้นไตรมาส ๔

จากการดำเนินงานโครงการเพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์สามารถสรุปผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายในภาพรวมตามแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔ โดยในภาพรวมทั้งหมดมีแผนงาน/โครงการรวมทั้งสิ้น ๔๑๕ แผนงาน/โครงการ จำแนกเป็น

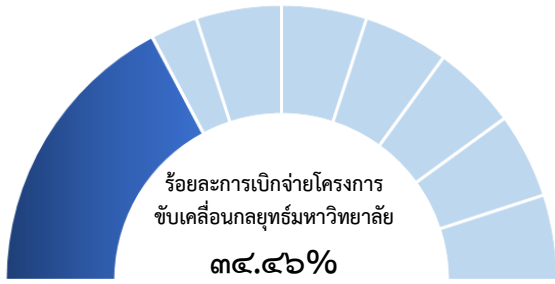
- ๑) แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๙๓ แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๗๙ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๕
- ๒) แผนงาน/โครงการประจำตามพันธกิจมหาวิทยาลัย จำนวน ๓๒๒ แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๒๔๔ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๗๘

ประเภทโครงการ/สถานะโครงการ (๑)	บรรลุค่าเป้าหมาย (๒)	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (๓)	ผลรวมทั้งหมด (๔)	ร้อยละการบรรลุ (๕)=(๒)*๑๐๐/(๔)
โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	๗๙	๑๔	๙๓	๘๔.๙๕
๑. ดำเนินการแล้วเสร็จ	๗๔	๘	๘๒	๙๐.๒๔
๒. อยู่ระหว่างดำเนินงาน	๕	๖	๑๑	๔๕.๔๕
โครงการประจำตามพันธกิจมหาวิทยาลัย	๒๔๔	๗๘	๓๒๒	๗๕.๗๘
๑. ดำเนินการแล้วเสร็จ	๒๒๙	๖๘	๒๙๗	๗๗.๑๐
๒. อยู่ระหว่างดำเนินงาน	๑๕	๑๐	๒๕	๖๐.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	๓๒๓	๙๒	๔๑๕	๗๗.๘๓

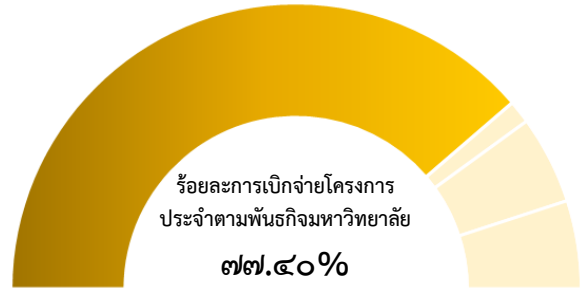
หมายเหตุ: - การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของโครงการ คือบรรลุมากกว่าร้อยละ ๘๐

- ข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

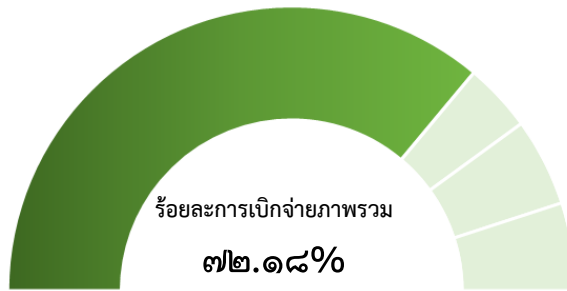
แผนภูมิแสดงผลการใช้งบประมาณ (จัดสรร : เบิกจ่าย)



๒๖๙.๑๗ ล้านบาท : ๗๒.๗๕ ล้านบาท
โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย



๑,๙๔๔.๗๘ ล้านบาท : ๑,๕๐๕.๒๙ ล้านบาท
โครงการประจำตามพันธกิจมหาวิทยาลัย



๒๒๑๓.๙๕๖๒ ล้านบาท : ๑๕๙๘.๐๓๖๓ ล้านบาท
ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการภาพรวมทั้งหมด

**รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำแนกตามกลยุทธ์**

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๑ ปฏิรูประบบ

๑.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการภายใต้กลยุทธ์ที่ ๑

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๑.๑ ปรับโครงสร้างองค์กรและระบบบริหาร	ต้นทุนผลผลิตของมหาวิทยาลัยที่ลดลง		๑ ลป.	๑๒.๒๖ ลป.	๑,๒๒๖.๖๐		
	แผนปฏิบัติการ แผนปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อเคลื่อนองค์กร ลดต้นทุน และมีความคล่องตัว	ผลประเมินการปรับโครงสร้างองค์กรของผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อการปรับโครงสร้างองค์กร	-	-	-	-	เนื่องจากกระบวนการปรับสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ โครงสร้างใหม่และภาระงานใหม่ยังไม่สิ้นสุด จึงทำให้การประเมินผลความพึงพอใจยังไม่สะท้อนผลการดำเนินงาน
๑.๒ ปฏิรูปหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำในองค์กรขนาดใหญ่หรือต่างชาติ		๒๐	๒๑.๗๖	๑๐๘.๘๐		
	ร้อยละของบัณฑิตที่มีเงินเดือนเกินเกณฑ์อัตรามาตรฐานระดับปริญญาตรี		๔๐	๔๕.๙๔	๑๑๔.๘๕		
	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (Scopus Q๑-Q๒) ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด		๑๒	๑๔.๐๘	๑๑๗.๓๓		
	แผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละของหลักสูตรสหกิจศึกษา/CWIE เมื่อเทียบกับหลักสูตรทั้งหมด	๗๕	๗๒.๙๒	๙๗.๒๓	หลักสูตรยังไม่ครอบคลุมเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างเพียงพอ	ปรับปรุงหลักสูตรให้รองรับทักษะใหม่ โดยเฉพาะด้าน AI และการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
	แผนพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่ตอบ โจทย์ภาคอุตสาหกรรมและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มี ทักษะภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับ B๑ ขึ้นไป	๑๕	๑๕.๐๑	๑๐๐.๐๗		
	พัฒนาการจัดการศึกษาเข้าสู่ระดับสากล	จำนวนนักศึกษาใหม่ชาวต่างชาติทุก ระดับ	๒๕	๒๖	๑๐๔.๐๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาไม่ ครบถ้วน ส่งผลต่อการถ่ายทอด องค์ความรู้	จัดทำสื่อบันทึกการอบรม (VDO) เพื่อให้สามารถศึกษา และทบทวนย้อนหลังได้อย่าง ทั่วถึง
	แผนยกระดับคุณภาพวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สามารถ ตีพิมพ์ได้ในระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มี ผลงานวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล นานาชาติต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้น	๑๐	๑๒.๕๐	๑๒๕.๐๐		
	แผนการตลาดเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	๒๕	๒๘.๕๗	๑๑๔.๒๘		
๑.๓ ปฏิรูปการบริหาร จัดการงานวิจัย	ร้อยละจำนวนบทความวิจัยในฐาน SCOPUS ที่เป็น Q๑-Q๒ ต่อบทความ วิจัยในระดับนานาชาติทั้งหมด		๘๐	๘๒.๗๖	๑๐๓.๔๕		
	ร้อยละของผลงานวิจัยที่ต่อยอดเป็น นวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าหรือพัฒนา คุณภาพชีวิต		๔๕	๓๑.๒๕	๖๙.๔๔	ความหลากหลายของสาขาวิชา ที่ทำให้การตีความ “นวัตกรรม” ไม่สอดคล้องกัน นักวิจัยส่วน ใหญ่มุ่งเน้นผลงานเชิงวิชาการ มากกว่าการใช้ประโยชน์จริง ระบบทุนยังขาดกลไกสนับสนุน ช่วงรอยต่อสู่การพัฒนาต้นแบบ และเชิงพาณิชย์ ตลอดจนการ ทำงานขาดการบูรณาการทีมสห สาขาและการเชื่อมโยงผู้ใช้ตั้งแต่ ต้นทาง	ปรับนิยามและเกณฑ์นวัตกรรม ให้ยืดหยุ่นตามบริบทสาขา พัฒนาศักยภาพและแรงจูงใจ นักวิจัย ออกแบบระบบทุนแบบ เป็นช่วง (Stage-based) ให้เอื้อ ต่อการต่อยอดเชิงพาณิชย์ เสริมสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม และทีมสนับสนุนครบวงจร พร้อมส่งเสริมการวิจัยแบบมีผู้ใช้ เป็นศูนย์กลาง เพื่อยกระดับการ ต้นทาง

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
							สร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม
	รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์		๑ ล้านบาท	๑,๐๗๕,๖๑๖ ล้านบาท	๑๐๗.๕๖		
	แผนปฏิบัติการ แผนเพิ่มผลงานวิจัย/นวัตกรรมในระดับนานาชาติ และการต่อยอดผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS ต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	๗๕	๘๒.๔๘	๑๐๙.๙๗	จำนวนผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้น แต่สัดส่วนผลงานระดับ Q๑ - Q๒ ยังไม่สูง ส่งผลต่อค่าร้อยละตามตัวชี้วัด	สนับสนุนงบประมาณและมาตรการจูงใจเพื่อเพิ่มผลงานตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS ระดับ Q๑ - Q๒
		ร้อยละผลงานวิจัยที่มุ่งแก้ตอบโจทย์ปัญหาที่สามารถนำไปสร้างนวัตกรรมต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	๒๐	๒๑.๘๘	๑๐๙.๔๐		
		ร้อยละของผลงานวิจัยที่สามารถพัฒนาไปสู่ระดับ TRL (๔-๕)	๓๕	๔๘.๘๙	๑๓๙.๖๘		
	แผนขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับองค์กร หน่วยงาน สถาบัน ทั้งในและต่างประเทศ	ร้อยละงานวิจัย/นวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงาน สถาบัน ทั้งในประเทศ/ต่างประเทศ	๓๐	๕๐.๖๖	๑๖๘.๘๗		
๑.๔ เน้นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์	ผลตอบแทนจากการลงทุน (SROI) จากกิจกรรมต่างๆ ที่ทำร่วมกับพันธมิตร/คู่ความร่วมมือ		๑.๒๕	๒.๓๘	๑๙๐.๔๐		
	แผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาความร่วมมือเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับคู่ความร่วมมือหรือพันธมิตร	๒	๔	๒๐๐.๐๐		

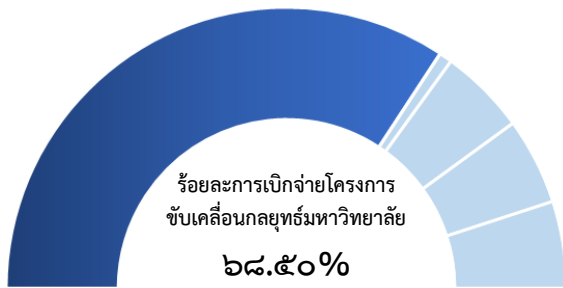
เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
		จำนวนผลงานบริการวิชาการที่ร่วมกับ คู่ความร่วมมือหรือพันธมิตรที่กำหนด	๑	๒	๒๐๐.๐๐		
		จำนวนหลักสูตรระยะยาวหรือระยะสั้นที่ ร่วมพัฒนากับคู่ความร่วมมือหรือ พันธมิตรที่กำหนด	๑	๕	๕๐๐.๐๐	หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นบาง สาขามีผู้เข้าอบรมต่ำกว่า เป้าหมาย	ทบทวนและเพิ่มประสิทธิภาพ การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึง กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น
	แผนพัฒนาความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อ พัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์	๒ ล้านบาท	๑,๘๘๐,๐๐๐	๙๔.๐๐		
	แผนพัฒนาความร่วมมือเพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่	รายได้ที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยต่อเดือนของ ครัวเรือนในชุมชนเป้าหมาย	๔,๕๐๐	๖,๔๙๙	๑๔๔.๔๒	การบูรณาการกับการเรียนการสอนยังไม่ทั่วถึง ขาดระบบ ติดตามผลลัพธ์ระยะยาว และ การมีส่วนร่วมภายนอกยังจำกัด	พัฒนาโลก Service-Learning จัดทำฐานข้อมูลผลลัพธ์ ขยาย เครือข่ายความร่วมมือ และ ออกแบบโครงการต่อเนื่องที่ ยั่งยืน
		ร้อยละของประชากรในชุมชนเป้าหมาย ที่เป็นกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) ที่ มีสถานะที่ควบคุมได้	๘๐	๑๒๕.๑๕	๑๕๖.๔๔		
		จำนวนชุมชนเป้าหมายที่มีการจัดการ สิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน	๕	๖	๑๒๐.๐๐		
		จำนวนการออกแบบที่อยู่อาศัยและการ นำไปใช้สำหรับกลุ่มเปราะบาง	๔	๓	๗๕.๐๐		

๑.๒ ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๑ Transforming & Reforming : ปฏิรูประบบ มีแผนงาน/โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๔๒ แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๓๘ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๘

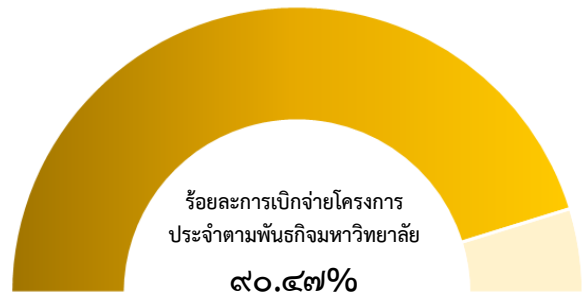
ประเภทโครงการ/สถานะโครงการ (๑)	บรรลุค่าเป้าหมาย (๒)	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (๓)	ผลรวมทั้งหมด (๔)	ร้อยละการบรรลุ (๕)=(๒)*๑๐๐/(๔)
โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	๓๘	๔	๔๒	๙๐.๔๘
๑. ดำเนินการแล้วเสร็จ	๓๖	๓	๓๙	๙๒.๓๑
๒. อยู่ระหว่างดำเนินงาน	๒	๑	๓	๖๖.๖๗

หมายเหตุ: - การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของโครงการ คือบรรลุมากกว่าร้อยละ ๘๐
- ข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

แผนภูมิแสดงผลการใช้งบประมาณ (จัดสรร : เบิกจ่าย)



๗๒.๙๙ ล้านบาท. : ๕๐.๐๐ ล้านบาท.



๑,๒๐๔.๐๕ ล้านบาท. : ๑,๐๘๙.๒๖ ล้านบาท.



๑,๒๗๗.๐๔ ล้านบาท. : ๑,๑๓๙.๒๗ ล้านบาท.

๑.๓ ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะการดำเนินงานแผนปฏิบัติการภายใต้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการ	ประเด็นปัญหา	ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาเข้าสู่ระดับสากลหรือระดับนานาชาติ	การเพิ่มพูนองค์ความรู้/ การอบรม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการไม่ครบทุกหลักสูตร	บันทึก VDO การอบรมเพื่อให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศึกษา/ทบทวนย้อนหลัง
แผนพัฒนาความร่วมมือ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ด้านวิทยาศาสตร์ การแพทย์	การหารายได้จากแหล่ง อื่น นอกเหนือ จาก ค่าธรรมเนียมการศึกษา	๑. หลักสูตรการฝึกอบรบระยะสั้นการ บริบาลทางเภสัชกรรม สาขาเมเรจ ผู้ เข้าอบรมร้อยละ ๗๕ ของแผน ๒. หลักสูตรการฝึกอบรบระยะสั้นการ บริบาลทางเภสัชกรรม สาขาโรคหลอดเลือดสมองผู้เข้าอบรมร้อยละ ๓๓.๓๔ ๓. หลักสูตรการฝึกอบรบระยะสั้นการ บริบาลทางเภสัชกรรม ๔. หลักสูตรการฝึกอบรบระยะสั้นการ บริบาลทางเภสัชกรรม สาขาอายุรศาสตร์ ณ โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ ผู้เข้า อบรมร้อยละ ๕๐ ๕. หลักสูตรการฝึกอบรบระยะสั้นการ บริบาลทางเภสัชกรรม สาขาการประเมิน และติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการ ใช้ยา ณ โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ ผู้เข้าอบรมร้อยละ ๓๓.๓๔	พิจารณาทบทวนและปรับเรื่อง การประชาสัมพันธ์ให้ ถึง กลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น
แผนพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้อัตถุภาพต่อ ภาควิชาการและ ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย มีการ จัดการเรียนการสอนที่ ตอบโจทย์กลุ่มคนรุ่นใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ ยืดหยุ่นและเรียนรู้ได้ทุก ที่ทุกเวลา	การปรับปรุงหลักสูตร	หลักสูตรยังไม่ครอบคลุมเทคโนโลยี ใหม่ๆ ในปัจจุบันเท่าที่ควร	ปรับปรุงหลักสูตรให้รองรับมาก ขึ้น เช่น ทักษะด้าน AI เพื่อใช้ใน งานด้านต่างๆ เป็นต้น
แผนพัฒนาความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพ ชีวิตของประชาชนใน พื้นที่	การให้บริการวิชาการ	๑. การบูรณาการระหว่าง “บริการ วิชาการ” กับ “การเรียนการสอน” อาจยังไม่ทั่วถึงทุกหลักสูตร ๒. ยังขาดระบบติดตามและประเมินผล ความยั่งยืนของโครงการบริการวิชาการ	๑. พัฒนากลไก Service-Learning ให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร ๒. สร้างระบบฐานข้อมูลการบริการ วิชาการและผลลัพธ์ต่อชุมชน

แผนปฏิบัติการ	ประเด็นปัญหา	ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
		๓. การมีส่วนร่วมของชุมชน/หน่วยงานภายนอกอาจจำกัดอยู่ในบางพื้นที่หรือกลุ่ม	๓. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่น ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม ๔. พัฒนา “โครงการต่อเนื่อง” ที่มีความยั่งยืน ไม่เป็นเพียงกิจกรรมระยะสั้น
แผนพัฒนาระบบงานวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและผลงานวิจัย/นวัตกรรม	การจัดทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์	มีจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น แต่ไม่ได้อยู่ระดับ Q๑-Q๒ จึงทำให้ตัวหารเพิ่มขึ้น ร้อยละจึงลดลง	สนับสนุนงบประมาณเพื่อการตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS ระดับ Q๑-Q๒ เพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๒ ปรับโครงสร้างศูนย์กลางความเป็นเลิศ

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการภายใต้กลยุทธ์ที่ ๒

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๒.๑ ศูนย์กลางการศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์	รายได้สุทธิจากศูนย์กลางการศึกษา วิทยาศาสตร์การแพทย์		๑,๒๐๐,๐๐๐	๖๘๗,๓๙๔	๕๗.๒๘	การดำเนินงานของศูนย์ฯ มี ลักษณะของบริการภายใต้ศูนย์ฯ เป็นกิจกรรมบริการเชิงสังคม จึง ไม่สามารถเบิกจ่ายค่าบริการ จากกองทุนต่าง ๆ ได้ครบถ้วน	ทบทวนชุดบริการให้สอดคล้อง กับสิทธิประโยชน์ของกองทุน สุขภาพ พัฒนากิจกรรมที่ สามารถเบิกจ่ายได้อย่างถูกต้อง และจัดทำโมเดลรายได้แบบผสม (Hybrid Model) แยกกิจกรรม เชิงสังคมและเชิงพาณิชย์อย่าง ชัดเจน พร้อมเสริมแผนการ ตลาดบริการเฉพาะทาง
	แผนปฏิบัติการ แผนสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านผู้สูงอายุ	รายได้จากผู้รับบริการศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านผู้สูงอายุ	๑๐๐,๐๐๐	๓๗,๒๑๙	๓๗.๒๒		
		งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย/บริการ วิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก ศูนย์ความเป็นเลิศด้านผู้สูงอายุ	๕๐๐,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐		
	แผนสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านเด็กและ วัยรุ่น	รายได้จากผู้รับบริการศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านเด็กและวัยรุ่น	๑๐๐,๐๐๐	๒๕,๑๗๕	๒๕.๑๘		
		งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย/บริการ วิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเด็กและวัยรุ่น	๕๐๐,๐๐๐	๖๒๕,๐๐๐	๑๒๕.๐๐		
๒.๒ ศูนย์กลางการศึกษา นวัตกรรมวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	รายได้สุทธิจากศูนย์กลางการศึกษา นวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๑๐,๕๐๕,๐๐๐	๑๒,๖๓๖,๗๗๐	๑๒๐.๒๙		
	แผนปฏิบัติการ						

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
	แผนสร้างศูนย์เกษตรอัจฉริยะ/เกษตรแม่นยำ	รายได้จากผู้รับบริการศูนย์เกษตรอัจฉริยะ/เกษตรแม่นยำ	๕๐๕,๐๐๐	๐	๐.๐๐	มีความจำเป็นต้องปรับแผนดำเนินงานและแผนใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้การเบิกจ่ายและผลสัมฤทธิ์ล่าช้า	ปรับแผนพัฒนาศูนย์และกิจกรรมวิจัย/นวัตกรรมให้ตอบสนองต่อโจทย์ผลิตภัณฑ์เกษตรและอาหารฟังก์ชัน เพิ่มการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านหลักสูตรระยะสั้น และยกระดับภาพลักษณ์ศูนย์เพื่อรองรับงานบริการวิชาการ
		งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย/บริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกศูนย์เกษตรอัจฉริยะ/เกษตรแม่นยำ	๖,๔๐๐,๐๐๐	๒,๘๕๐,๐๐๐	๔๔.๕๓		
	แผนสร้างศูนย์นวัตกรรมด้านการเกษตรและอาหารฟังก์ชัน (อาหารผู้สูงวัย)	รายได้จากผู้รับบริการศูนย์นวัตกรรมด้านการเกษตรและอาหารฟังก์ชัน (อาหารผู้สูงวัย)	๓๐๐,๐๐๐	๑๕๐,๐๐๐	๕๐.๐๐		
		งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย/บริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกศูนย์นวัตกรรมด้านการเกษตรและอาหารฟังก์ชัน (อาหารผู้สูงวัย)	๘๐๐,๐๐๐	๑,๐๓๕,๒๕๐	๑๒๙.๔๑		
	แผนสร้างศูนย์คาร์บอนเครดิตและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย/บริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกศูนย์คาร์บอนเครดิตและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	๕๐๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐	๒๐๐.๐๐		
	แผนสร้างศูนย์เชี่ยวชาญด้านโลจิสติกส์	รายได้จากผู้รับบริการศูนย์เชี่ยวชาญด้านโลจิสติกส์	๒๐๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	๑๗๕.๐๐		
		งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย/บริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกศูนย์เชี่ยวชาญด้านโลจิสติกส์	๕๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๑,๐๐๐	๒๔๐.๒๐		
	แผนสร้างศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีพลังงาน	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย/บริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีพลังงาน	๔,๐๐๐,๐๐๐	๔,๒๐๙,๙๘๐	๑๐๕.๒๕		
	แผนสร้างศูนย์เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ	รายได้จากผู้รับบริการศูนย์เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ	๕๐,๐๐๐	๑,๘๔๐,๕๔๐	๓๖๘๑.๐๘		

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๒.๓ การศึกษาเอเชียศึกษา	รายได้สุทธิจากศูนย์กลางการศึกษาเอเชียศึกษา		๑,๔๐๐,๐๐๐	๒,๒๓๘,๓๑๖	๑๕๙.๘๘		
	แผนปฏิบัติการ แผนสร้างศูนย์ศึกษาอินเดียแห่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	รายได้จากผู้รับบริการศูนย์ศึกษาอินเดีย	๔๐๐,๐๐๐	๒๙๒,๙๑๖	๗๓.๒๓	ขาดระบบแรงจูงใจ และกลไกบริหารจัดการรายได้ที่ชัดเจน	พัฒนาระบบแรงจูงใจและโครงสร้างการจัดการรายได้เพิ่มเติมศักยภาพบุคลากรด้านการตลาดและการพัฒนาโครงการ พร้อมขยายการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
		งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย/บริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกศูนย์ศึกษาอินเดีย	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑,๙๔๕,๔๐๐	๑๙๔.๕๔		
๒.๔ ศูนย์กลางการศึกษาตลอดชีวิต	รายได้สุทธิจากศูนย์ UBU Academy และการศึกษาตลอดชีวิต		๕,๒๐๐,๐๐๐	-	-	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน และการจัดตั้งศูนย์บริการนอกมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการสำรวจตลาด	
	แผนปฏิบัติการ แผนสร้างศูนย์ UBU Academy และหลักสูตรระยะสั้น (on Site/Out Site)	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่รองรับการศึกษาทุกช่วงวัย	๓๐	๕๕	๒๐๓.๓๓		
	แผนให้บริการการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนที่รับบริการทางการศึกษา	๑๐	๑๗๖	๑๗๖๐.๐๐		
๒.๕ ศูนย์กลางเศรษฐกิจสร้างสรรค์	มูลค่าทางเศรษฐกิจของศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการต่อยอดสร้างมูลค่า		๕๐๐,๐๐๐	๑,๓๒๘,๓๔๖	๒๖๕.๖๗		
	แผนปฏิบัติการ แผนสร้างศูนย์การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์บนเศรษฐกิจฐานราก	จำนวนชุมชน/ผู้ประกอบการที่มีทุนทางวัฒนธรรมได้รับการต่อยอดสร้างมูลค่า	๒๐	๒๓	๑๑๕.๐๐		

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
		จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการที่พัฒนาจากศิลปวัฒนธรรม	๒๐	๓๔	๑๗๐.๐๐		
๒.๖ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	รายได้สุทธิจาก UBU Science Park อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี		๓.๓๐	(๘.๐๑)	๐.๐๐	<p>รายรับ = ๒๑,๑๗๘,๑๙๓.๑๗</p> <p>รายจ่าย = ๒๙,๑๙๓,๓๐๖.๒๕</p> <p>โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ดำเนินงานโดยมีกิจกรรมและโครงการจากแหล่งทุนหลายแหล่ง ซึ่ง งบประมาณจากแหล่งทุนในแต่ละปีงบประมาณ ได้รับเป็นงวด ตามข้อตกลงแต่ละแหล่งทุน/โครงการ ดังนั้น งบประมาณในแต่ละกิจกรรม/โครงการจะได้รับไม่ครบจำนวน สิ้นปีงบประมาณ จึงเป็น งบประมาณค้างรับที่จะได้รับในปีงบประมาณถัดๆไป ทั้งนี้การใช้จ่ายงบประมาณอุทยานฯ จะใช้จ่ายไม่เกินวงเงินงบประมาณที่ได้รับจากแหล่งทุน</p>	
	<u>แผนปฏิบัติการ</u> แผน UBU Science Park อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	จำนวน Tech Startup	๑๐	๖	๖๐.๐๐	๑. จำนวน Startup ลดลงเนื่องจากได้รับตัวชี้วัดจากแหล่งทุนที่ลดลง	๑. สร้างเครือข่ายทุนทางเลือก เช่น จัดกิจกรรม Pitching Day ร่วมกับเครือข่ายศิษย์เก่า ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณภาครัฐ

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
						๒. Startup ที่พัฒนาผลิตภัณฑ์เทคโนโลยี (Tech Startup) มีจำนวนไม่มาก ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่/มหาวิทยาลัยจะเป็น Startup ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรและอาหาร	๒. ยกระดับด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรและอาหารเพื่อสร้างทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นแหล่งดึงดูดทุนภายนอก
		จำนวน Spin off	๑๕	๗	๔๖.๖๗	จำนวน spin off เป็นไปตามจำนวน startup ที่อยู่ในกระบวนการบ่มเพาะและพัฒนา	เพิ่มการบ่มเพาะผู้ประกอบการก่อนเริ่ม โดยการหางานวิจัยที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ตั้งแต่ระดับห้องปฏิบัติการ และให้คำปรึกษาด้านโมเดลธุรกิจเชิงลึก พร้อมทั้งผลักดันให้มีการทดลองและทดสอบผลิตภัณฑ์ (Prototype) เพื่อให้บริษัท Spin off สามารถดำเนินธุรกิจจริงได้
		ร้อยละของผู้ประกอบการที่เข้ารับบริการมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐	๒๕	๖๒.๑๒	๒๔๘.๔๘		

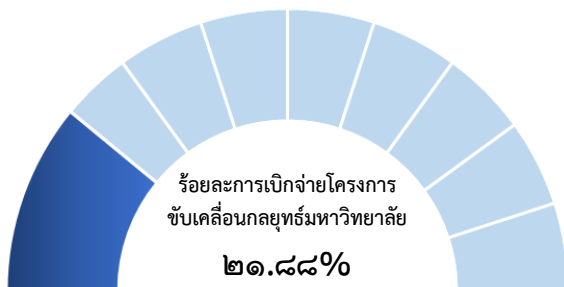
๒.๒ ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๒ Restructuring: ปรับโครงสร้างศูนย์กลางความเป็นเลิศ มีแผนงาน/โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๒๙ แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๒๑ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๔๑

ประเภทโครงการ/สถานะโครงการ (๑)	บรรลุค่าเป้าหมาย (๒)	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (๓)	ผลรวมทั้งหมด (๔)	ร้อยละการบรรลุ (๕)=(๒)*๑๐๐/(๔)
โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	๒๑	๘	๒๙	๗๒.๔๑
๑. ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑๙	๔	๒๓	๘๒.๖๑
๒. อยู่ระหว่างดำเนินงาน	๒	๔	๖	๓๓.๓๓

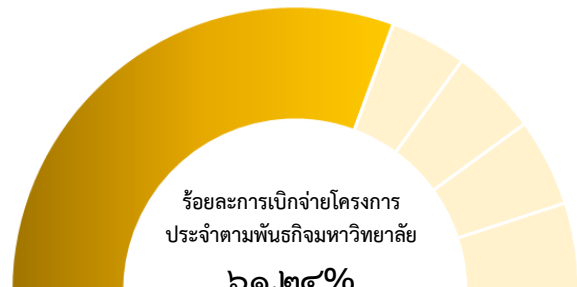
หมายเหตุ: - การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของโครงการ คือบรรลุมากกว่าร้อยละ ๘๐

- ข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

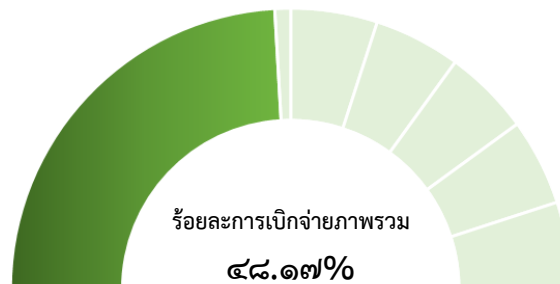
แผนภูมิแสดงผลการใช้งบประมาณ (จัดสรร : เบิกจ่าย)



๑๒๗.๐๙ ล้านบาท. : ๒๗.๘๑ ล้านบาท.



๒๕๕.๖๕ ล้านบาท. : ๑๕๖.๕๖ ล้านบาท.



๓๘๒.๗๕ ล้านบาท. : ๑๘๔.๓๗ ล้านบาท.

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๓ สร้างองค์กรที่ว่องไว

๓.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการภายใต้กลยุทธ์ที่ ๓

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๓.๑ เปลี่ยนเป็นองค์กรที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ร้อยละของต้นทุนโดยรวมที่ลดลงจากการนำระบบ Digital platform ที่ได้รับการพัฒนามาใช้		๖๕	๑๐๙.๓๕	๑๖๘.๓๒		
	แผนปฏิบัติการ แผนพัฒนากระบวนการทำงานด้วยระบบ Digital Platform	ร้อยละกระบวนการทำงานที่พัฒนาให้เป็น Digital platform	๙๐	๙๐	๑๐๐		
	แผนพัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กร Enterprise Architecture (EA)	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กร (EA)	๗๐	๙๐	๑๒๘.๕๗		
	แผนส่งเสริมทักษะการใช้ AI เพื่อการเรียนรู้การสอนและการปฏิบัติงาน	ร้อยละของรายวิชาที่นำ AI มาใช้ในการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล	๓๐	๕๖.๘๓	๑๘๙.๔๓		
		ระดับการนำ AI มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหารและบุคลากร (สายสนับสนุน)	๑	๑	๑๐๐		
		ระดับการนำ AI มาใช้ในการศึกษาของอาจารย์	๑	๑	๑๐๐		
		ระดับการนำ AI มาใช้ในการศึกษาของนักศึกษา	๑	๑	๑๐๐		
	แผนพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ตามมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑ และธรรมาภิบาลข้อมูล (Data governance) ตามมาตรฐาน ISO ๓๘๕๐๐	ผลการรับรองมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑	ผ่าน	-	ประเมินผลปี ๒๕๖๙		
		ผลการรับรองมาตรฐาน ISO ๓๘๕๐๐	ผ่าน	-	ประเมินผลปี ๒๕๖๙		

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
	แผนพัฒนา Digital Library และ Personalized Library	ร้อยละความพึงพอใจต่อการใช้งาน Digital library และ Personalized library	๘๕	๘๗.๘๔	๑๐๓.๓๔		

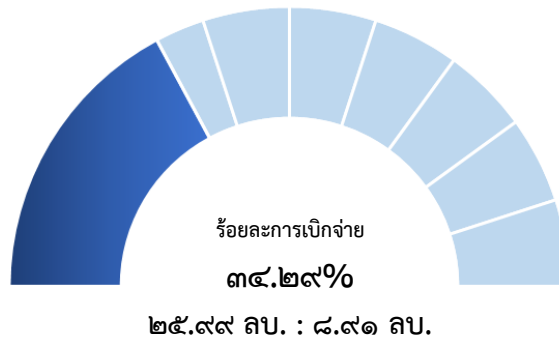
๓.๒ ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๓ Agility Building : สร้างองค์กรที่ว่องไว มีแผนงาน/โครงการที่ดำเนินงาน ๘ แผนงาน/โครงการ เป็นแผนงาน/โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์/แผนงาน/โครงการประจำตามพันธกิจมหาวิทยาลัย จำนวน ๘ แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๘ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ประเภทโครงการ/สถานะโครงการ (๑)	บรรลุค่าเป้าหมาย (๒)	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (๓)	ผลรวมทั้งหมด (๔)	ร้อยละการบรรลุ (๕)=(๒)*๑๐๐/(๔)
โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	๘	๐	๘	๑๐๐.๐๐
๑. ดำเนินการแล้วเสร็จ	๗	๐	๗	๑๐๐.๐๐
๒. อยู่ระหว่างดำเนินงาน	๑	๐	๑	๑๐๐.๐๐

หมายเหตุ: - การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของโครงการ คือบรรลุมากกว่าร้อยละ ๘๐
- ข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

แผนภูมิแสดงผลการใช้งบประมาณ (จัดสรร : เบิกจ่าย)

โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย/โครงการประจำตามพันธกิจมหาวิทยาลัย



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๔ เสริมสร้างความผูกพันและสมรรถนะของบุคลากร

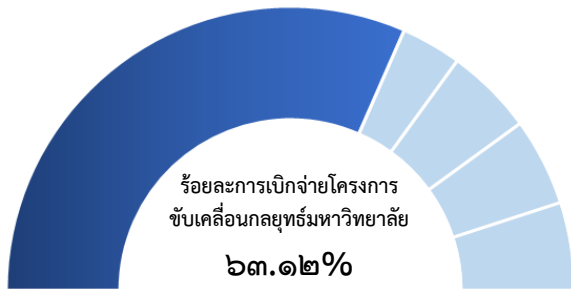
๔.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการภายใต้กลยุทธ์ที่ ๔

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๔.๑ ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากรและบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการทำงานที่โดดเด่น	รายได้ทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด (Productivity per Head)		๕๕๐,๐๐๐	๗๗๒,๒๙๙	๑๔๐.๔๒		
	แผนปฏิบัติการ แผนส่งเสริมความผูกพันของบุคลากรและสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการทำงานที่โดดเด่น	ระดับความผูกพันของบุคลากร	๔.๓	๔.๔๘	๑๐๔.๑๙		
๔.๒ เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรด้านความเป็นผู้นำ	จำนวนบุคลากรที่เป็น Talents เพื่อเป็นผู้บริหาร		-	-	ประเมินผลปี ๒๕๖๙		
	แผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง (UBU Talent) เพื่อเตรียมผู้บริหารในอนาคต	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเป็น Talents เพื่อเป็นผู้บริหาร	-	-	ประเมินผลปี ๒๕๖๙	๑. งบประมาณบางหลักสูตรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และยังมีไม่มีกองทุนสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ	๑. ปรับโอนงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็น และจัดตั้งงบประมาณ/กองทุนสนับสนุนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ
						๒. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการ	๒. กำหนดการเข้าร่วมพัฒนาเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานและตัวชี้วัดการประเมินผลบุคลากรและปรับช่วงเวลาการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม (ก่อนเปิดภาคการศึกษา/ช่วงปิดภาคเรียน)
						๓. บางโครงการต้องยกเลิกเนื่องจากเปิดภาคการศึกษาและระยะเวลาใกล้สิ้นปีงบประมาณ	๓. วางแผนกำหนดปฏิทินโครงการล่วงหน้าให้สอดคล้องกับรอบการศึกษาและวงจรรงบประมาณ

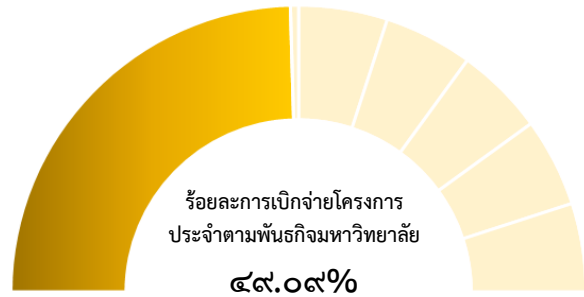
๔.๒ ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๔ Mindset Building: สร้างทัศนคติบุคลากร มีแผนงาน/โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๓ แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

ประเภทโครงการ/สถานะโครงการ (๑)	บรรลุค่าเป้าหมาย (๒)	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (๓)	ผลรวมทั้งหมด (๔)	ร้อยละการบรรลุ (๕)=(๒)*๑๐๐/(๔)
โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	๒	๑	๓	๖๖.๖๗
๑. ดำเนินการแล้วเสร็จ	๒	๑	๓	๖๖.๖๗
๒. อยู่ระหว่างดำเนินงาน	๐	๐	๐	-
หมายเหตุ: - การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของโครงการ คือบรรลุมากกว่าร้อยละ ๘๐ - ข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘				

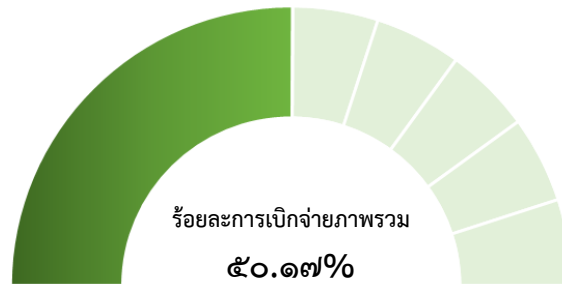
แผนภูมิแสดงผลการใช้งบประมาณ (จัดสรร : เบิกจ่าย)



๒๓.๓๔ ล้านบาท : ๑๓.๔๘ ล้านบาท



๒๗.๔๑ ล้านบาท : ๑๓.๖๕ ล้านบาท



๓๐.๑๕ ล้านบาท : ๑๕.๑๓ ล้านบาท

๔.๓ ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะการดำเนินงานแผนปฏิบัติการภายใต้โครงการประจำปีตามพันธกิจมหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการ	ประเด็นปัญหา	ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
แผนการบริหาร องค์กรสู่ความเป็น เลิศ	โครงการพัฒนาบุคลากร	๑. งบประมาณรายจ่าย หลักสูตร พัฒนา งานนิติการอุดมศึกษาได้รับจัดสรรไม่ เพียงพอต่อการดำเนินงาน	โอนงบประมาณรายจ่าย จาก หลักสูตรกฎหมายเกี่ยวกับการ ปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ไป ยังหลักสูตร พัฒนางานนิติการ อุดมศึกษาเพื่อใช้ดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ประเด็นปัญหา	ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
		๒. โครงการพัฒนาบุคลากรจากเป้าหมายจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมโครงการ ๑๑๗ คน พบว่า ได้เข้าร่วม ๖๑ คน	กำหนดให้เป็นแผนดำเนินงานและตัวชี้วัดเพื่อประเมินบุคลากร
		๓. ขาดกองทุนสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ตั้งงบประมาณสนับสนุน
		๔. เนื่องจากเปิดเทอมแล้ว และระยะเวลาใกล้สิ้นปีงบประมาณจึงยกเลิกโครงการไปก่อน	ควรจัดกิจกรรมช่วงปิดเทอมบุคลากรสายวิชาการจะได้เข้าร่วมได้
		๕. อาจารย์เข้าร่วมโครงการน้อย	ให้จัดทำโครงการก่อนเปิดภาคการศึกษา

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๕ พัฒนาความยั่งยืน

๕.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการภายใต้กลยุทธ์ที่ ๕

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๕.๑ สร้างรายได้เชิงรุก	รายได้ของสำนักบริหารทรัพย์สิน		๑๔ ลป.	๒๓.๐๖๙ ลป.	๑๖๔.๗๘		
	รายได้จากการพัฒนาพื้นที่ทางการเกษตร		๑ ลป.	๘.๙๙๓ ลป.	๘๙๙.๓๔		
	อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนทางการเงินของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ)		๑๐	๑๒.๐๔	๑๒๐.๔๐		
	แผนปฏิบัติการ แผนการบริหารจัดการพื้นที่เชิงพาณิชย์	รายได้จากผู้เช่าใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย	๑๐ ลป.	๑๐.๖๑ ลป.	๑๐๖.๑๑		
		รายได้จากนักศึกษาที่เข้าพักในหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัย	๒๒ ลป.	๒๕.๕๒ ลป.	๑๑๖.๐๑		
		รายได้จากพัฒนาพื้นที่การเกษตร	๒ ลป.	๘.๙๙ ลป.	๔๔๙.๖๗		
๕.๒ ยกระดับความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์องค์กร	ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร		๘๐	๘๑.๐๗	๑๐๑.๓๔		
	แผนปฏิบัติการ แผนเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารองค์กร	ร้อยละความพึงพอใจต่อการสื่อสารองค์กรของผู้บริหารระดับสูง	๘๐	๘๓.๔๑	๑๐๔.๒๖		
๕.๓ ส่งเสริมสิ่งแวดล้อม	คะแนน UI Green Metric		๗,๗๐๐	๗,๘๕๐	๑๐๑.๙๕		
	แผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาการบริหารจัดการและเสถียรภาพด้านพลังงาน	ร้อยละของพลังงานทดแทนที่ผลิตได้เทียบกับพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ต่อปี	๒	๒.๐๖	๑๐๓.๐๐		

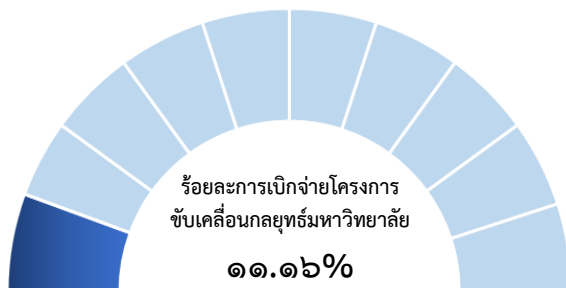
เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัววัด SO/ แผนปฏิบัติการ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	ผลปี ๒๕๖๘	ร้อยละ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละปริมาณขยะที่นำไปฝังกลบนอกมหาวิทยาลัยโดยเทศบาล วารินชำราบ	๘๐	๑๐๐	๑๒๕.๐๐		
		ร้อยละการลดลงของ Carbon Footprint (ตัน/CO ₂ e)	๕	๓.๓๕	๖๗.๐๐	การใช้ระบบปรับอากาศที่ใช้สารทำความเย็น R๒๒ ซึ่งมีค่า GWP สูง และการใช้ยานพาหนะส่วนบุคคลภายในมหาวิทยาลัยที่ยังอยู่ในระดับสูง	การทยอยเปลี่ยนระบบปรับอากาศเป็นสารทำความเย็นที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ติดตั้ง Solar Rooftop และรณรงค์ การประหยัดพลังงาน ควบคู่กับการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะภายใน (EV Shuttle Bus) เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและยกระดับการบริหารจัดการคาร์บอนอย่างเป็นระบบ

๕.๒ ผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายตามแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาส ๔ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๕ Sustainability Development : พัฒนาความยั่งยืน มีแผนงาน/โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๑๑ แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่า เป้าหมาย จำนวน ๑๐ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๑

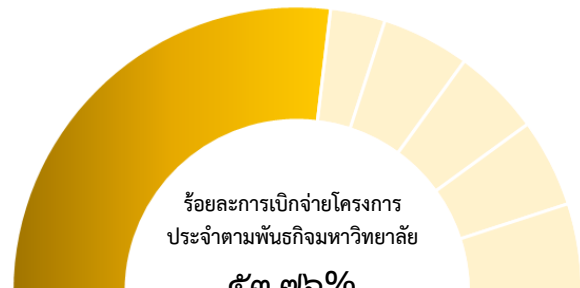
ประเภทโครงการ/สถานะโครงการ (๑)	บรรลุค่าเป้าหมาย (๒)	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (๓)	ผลรวมทั้งหมด (๔)	ร้อยละการบรรลุ (๕)=(๒)*๑๐๐/(๔)
โครงการขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย	๑๐	๑	๑๑	๙๐.๙๑
๑. ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑๐	๐	๑๐	๑๐๐.๐๐
๒. อยู่ระหว่างดำเนินงาน	๐	๑	๑	-

หมายเหตุ: - การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของโครงการ คือบรรลุมากกว่าร้อยละ ๘๐
- ข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

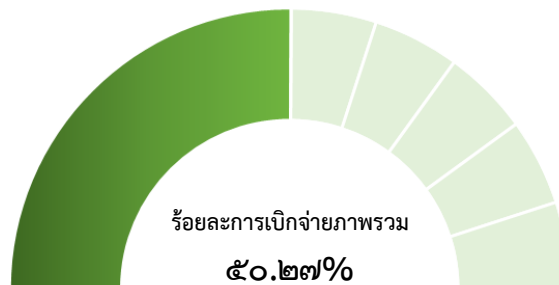
แผนภูมิแสดงผลการใช้งบประมาณ (จัดสรร : เบิกจ่าย)



๔๐.๗๖ ลบ. : ๔.๕๕ ลบ.



๔๕๗.๒๖ ลบ. : ๒๔๕.๘๒ ลบ.



๔๘๘.๐๒ ลบ. : ๒๕๐.๓๖ ลบ.

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมมหาวิทยาลัยทบทวนและปรับปรุงแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้มีความชัดเจนและสะท้อนข้อเท็จจริงมากยิ่งขึ้น โดยแยกประเภทสถานะหลังสำเร็จการศึกษาให้สามารถนำไปวิเคราะห์เชิงนโยบายได้จริง รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลกับการพัฒนาหลักสูตรและสมรรถนะของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

๒. มอบ...

๒. มอชมมหาวิทยาลัยดำเนินการแบบบูรณาการ (Collective Action) เพื่อเร่งรัดการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก กำหนดมาตรการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม และติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ และ มอชมมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๔ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๗

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร นำเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ ได้นำเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรจาก ASEAN University Network Quality Assurance, AUN-QA มาเป็นเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน และกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการดังกล่าวตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕^๑ เพื่อ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๒) โดยมีเป้าหมายเพื่อเตรียมความพร้อมหลักสูตรในการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๖๕ และการรับรองในระดับสากล

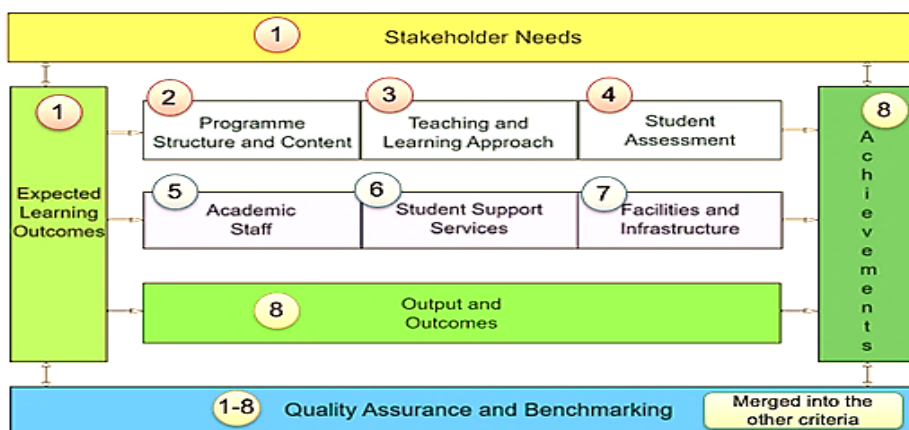
๑) วัตถุประสงค์การประเมินฯ

(๑) เพื่อผลักดันให้หลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐

(๒) เพื่อรวบรวมชุดข้อมูลและข้อเสนอแนะการตรวจประเมินฯ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และเตรียมความพร้อมสู่การรับรองระดับสากล

๒) กรอบการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA

กรอบมาตรฐานคุณภาพ AUN-QA Framework มุ่งเน้นการดำเนินงานของหลักสูตร ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes (PLOs) ที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องของหลักสูตรและยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยเกณฑ์ปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ คือ AUN-QA Version ๔.๐ ประกอบด้วย ๘ เกณฑ์ (Criteria) ๕๘ ข้อย่อย (Requirements) ดังนี้



<p>กลุ่มสาระสำคัญของหลักสูตร (Core): เกณฑ์ Criteria ที่ ๑-๔</p>	<p>กลุ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (Support): เกณฑ์ Criteria ที่ ๕-๗</p>	<p>กลุ่มผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (Outcomes): เกณฑ์ Criteria ที่ ๘</p>
---	---	---

¹ ค.ก.สภามหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 30 ก.ค. 65 เห็นชอบระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

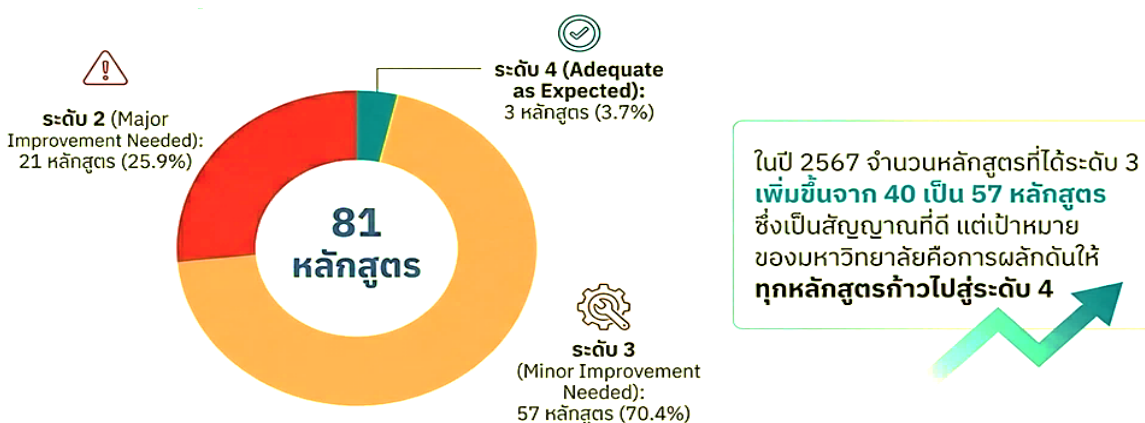
เกณฑ์การให้คะแนน ๗ ระดับ (Score Rating Scale) - โดยผลการประเมินจะถูกจัดระดับคะแนนตามมาตรฐานคุณภาพ ๗ ระดับ ตั้งแต่ระดับที่ต้องปรับปรุงจนถึงระดับความเป็นเลิศ

ระดับ	ชื่อระดับ (ภาษาอังกฤษ)	ชื่อระดับ (ภาษาไทย)
๑	Absolutely Inadequate	ไม่เพียงพออย่างยิ่ง
๒	Inadequate & Necessary Improvement	ไม่เพียงพอและจำเป็นต้องปรับปรุง
๓	Inadequate but Minor Improvement Needed	ไม่เพียงพอแต่ปรับปรุงเล็กน้อยได้
๔	Adequate as Expected	เพียงพอตามที่คาดหวัง
๕	Better than Adequate	ดีกว่าที่คาดหวัง
๖	Example of Best Practices	แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด
๗	Excellent - World-Class Example	ยอดเยี่ยม (เป็นแบบอย่างระดับโลก)

๓) จำนวนหลักสูตรที่ประเมิน: ประเมินทั้งหมด ๘๑ หลักสูตร จาก ๘๒ หลักสูตร (ยกเว้นหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ประเมินโดย WFME)

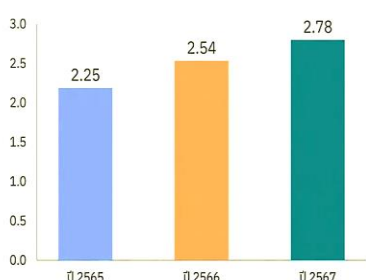
๔) รูปแบบการประเมิน: รูปแบบการประเมิน: แบ่งเป็น Desktop Assessment (๖๖ หลักสูตร), Online Site Visit (๘ หลักสูตร) และ Site Visit ณ ที่ตั้ง (๗ หลักสูตร)

๕) สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗



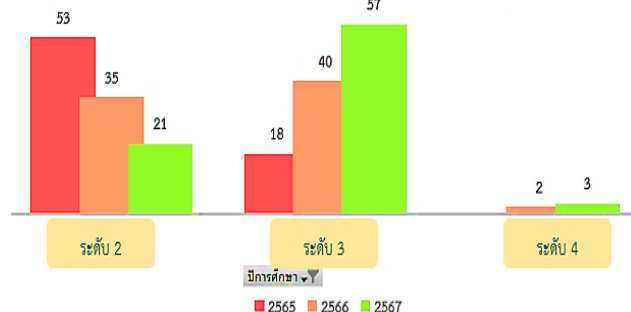
* ประเมินทั้งหมด 81 หลักสูตร จาก 82 หลักสูตรที่เปิดสอน (ยกเว้นแพทยศาสตรบัณฑิต)

ภาพรวมคุณภาพหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี



ค่าเฉลี่ยผลประเมินที่เพิ่มขึ้นทุกปีสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามและความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบคุณภาพของทุกหลักสูตร

ภาพรวมผลประเมินภายใน ปีการศึกษา 2565-2567 แนวโน้มการพัฒนาคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (จำนวนหลักสูตร)



ส่วนที่ ๑: สรุปสถานะภาพรวมมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน			เทียบกับปีที่ผ่านมา
		ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗	
ผลประเมินฯ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	๑๐๐%	๐%	๒.๕๖%	๓.๗๐%	↑ แนวโน้มดีขึ้น
- หลักสูตรที่ได้ผลประเมิน ระดับ ๔ ในปี กศ.		๐	๒	๓	
- หลักสูตรที่รับการประเมินฯ ในปี กศ.		๗๑	๗๘	๘๑	

หมายเหตุ ระดับ* หมายถึง Rating Scale ตามเกณฑ์ AUN-QA

จากตารางส่วนที่ ๑ ถึงแม่ภาพรวมมหาวิทยาลัย “คุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง” ช่วง ๓ ปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามและความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบคุณภาพของทุกหลักสูตร แต่มี **สาเหตุหลักที่ทำให้อัตราการขยับระดับผลประเมินไม่ถึงระดับ ๔ (ตามความคาดหวัง) ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย** : เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ได้นำเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรจาก ASEAN University Network Quality Assurance, AUN-QA มาเป็นเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน และกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการดังกล่าวในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่ง ณ ขณะนั้น ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ และยังไม่ถึงวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง Outcome-based Education (OBE) ดังนั้น ตลอดช่วง ๓ ปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้ผลการตรวจประเมินฯ หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่สามารถยกระดับคุณภาพถึงระดับ ๔ ได้ เนื่องจากการบริหารจัดการหลักสูตรเดิม เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบอิงเนื้อหา (Content-based) มากกว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based), การประเมินผลผู้เรียนที่อาจยังไม่สะท้อนคุณภาพจริงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้, และระบบบริหารจัดการที่ไม่เอื้อต่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานสากล ยกตัวอย่างเช่น

- **โครงสร้างหลักสูตรไม่สอดคล้อง (Curriculum Design):** หลักสูตรอาจยังไม่ได้เน้นการออกแบบที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered learning) ทุกรายวิชา รวมถึงอาจยังไม่แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร PLOs (Program Learning Outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา CLOs (Course Learning Outcomes) ที่ชัดเจน

- **การประเมินผลลัพธ์ผู้เรียน (Student Assessment):** การวัดประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ยังไม่ชัดเจนในการแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และความสามารถจริงตามที่กำหนดไว้ ไม่ได้เน้นการวัดสมรรถนะ (Competency-based assessment) ที่แท้จริงของผู้เรียน

- **การบริหารจัดการและการปรับปรุง (Management and Improvement):** ไม่ชัดเจนในการเชื่อมโยงระหว่างผลประเมินฯ และ/หรือรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรใน มคอ.๕-๗ เพื่อจัดทำกับแผนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (PDCA Cycle) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

- **ความแตกต่างของเกณฑ์คุณภาพ:** เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ เน้นความถูกต้องตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่ สป.อว. กำหนด แต่ AUN-QA เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง Outcome-based Education (OBE)

ส่วนที่ ๒: สรุปสถานะภาพรวมหลักสูตร จำแนกตามระดับคณะ/หน่วยงาน

คณะหน่วยงาน	ปี กศ. ๒๕๖๕		ปี กศ. ๒๕๖๖			ปี กศ. ๒๕๖๗			หลักสูตรทั้งหมด	ระดับ ๒ ต่อเนื่อง (๓ ปีการศึกษา)	
	เกณฑ์การประเมินคุณภาพ ๗ ระดับ (Score Rating Scale)										
	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔			
๑) เกษตรศาสตร์	๕	๑	๔	๓	-	๔	๓	-	๗	๓ หลักสูตร (๔๓%)	
๒) นิติศาสตร์	๑	-	๑	-	-	๑	-	-	๑	๑ หลักสูตร (๑๐๐%)	
๓) บริหารศาสตร์	๖	๑	๖	๓	-	๑	๘	-	๙	๑ หลักสูตร (๑๑%)	
๔) พยาบาลศาสตร์	ประเมินฯ โดยสภาวิชาชีพ					-	๑	-	๑	-	
๕) เกษัตริศาสตร์	๓	-	๒	๑	-	-	๓	-	๓	-	
๖) รัฐศาสตร์	๑	๑	-	๒	-	-	๒	-	๒	-	
๗) ว.แพทยศาสตร์ฯ	๒	๒	๓	๒	-	๒	๔	-	๖*	๑ หลักสูตร (๑๗%)	
๘) วิทยาศาสตร์	๑๘	๑	๘	๑๑	-	๕	๑๕	-	๒๐	๔ หลักสูตร (๒๐%)	
๙) วิศวกรรมศาสตร์	๖	๑๐	๒	๑๒	๒	-	๑๔	๓	๑๗	-	
๑๐) ศิลปประยุกต์ฯ	๒	-	๑	๑	-	๑	๑	-	๒	-	
๑๑) ศิลปศาสตร์	๘	๒	๗	๕	-	๖	๖	-	๑๒	๔ หลักสูตร (๓๓%)	
๑๒) ศึกษาศาสตร์	๑	-	๑	-	-	๑	-	-	๑	๑ หลักสูตร (๑๐๐%)	
รวมทั้งหมด	๕๓	๑๘	๓๕	๔๐	๒	๒๑	๕๗	๓	๘๑		
	(๗๑ หลักสูตร)		(๗๘ หลักสูตร)			(๘๑ หลักสูตร)				(๑๕ หลักสูตร)	

หมายเหตุ

๑. ระดับ หมายถึง Rating Scale ตามเกณฑ์ AUN-QA
๒. * ไม่นับรวมหลักสูตรที่ประเมินโดยสภาวิชาชีพ (แพทยศาสตร์บัณฑิต)

จากตารางส่วนที่ ๒ ผลประเมินคุณภาพฯ ของคณะส่วนใหญ่ “มีแนวโน้มดีขึ้น” โดยปีการศึกษา ๒๕๖๗ ผลประเมินฯ Rating ระดับ ๓ (ปรับปรุงเล็กน้อย): จำนวน ๕๗ หลักสูตร (๗๐.๔%) ซึ่งเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุดและมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (๔๐ หลักสูตรในปี ๒๕๖๖) นับเป็นสัญญาณในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่ดี แต่พบว่า ๒๑ หลักสูตร (๒๕.๙%) มีผลประเมินฯ Rating ระดับ ๒ (ต้องปรับปรุงเร่งด่วน): ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่านมา (๓๕ หลักสูตรในปี ๒๕๖๖) สะท้อนว่า หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานเชิงระบบดีขึ้น **แต่พบว่า ๑๕ หลักสูตรมีผลประเมินฯ “คงที่” (อยู่ในระดับ ๒ ตลอด ๓ ปีการศึกษา)** อาจมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น หลักสูตรไม่ได้ออกแบบหลักสูตรตามกระบวน OBE ทำให้บางประเด็นไม่สามารถขยับผลประเมินได้ หลักสูตรอาจมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพไม่เพียงพอทำให้การนำเสนอผลการดำเนินงานไม่ตรงตามเกณฑ์ หรือประสบการณ์ของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากหลายค่ายคุณภาพ เช่น AUN inter/ ทปอ. ซึ่งมีจุดเน้นการให้ข้อเสนอแนะแตกต่างกัน เป็นต้น

ส่วนที่ ๓: ประเด็นวิกฤตด้านหลักสูตร

ประเด็นที่สำคัญ	ผลกระทบ	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
ด้านมาตรฐานหลักสูตร		
<p>๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย อาจเนื่องมาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลาออก/ เกษียณ / เสียชีวิต - ปัญหาด้านสุขภาพ เช่น ป่วย ลากลอย ฯลฯ - ไม่มีผลงานทางวิชาการในปีที่ประเมินฯ ตามที่เกณฑ์มาตรฐาน สป.อว.กำหนด 	<p>๑. การบริหารจัดการหลักสูตรอาจไม่ต่อเนื่อง</p> <p>๒. ทำให้ขาดคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เสี่ยงต่อการไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สป.อว.</p>	<p>มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาจัดทำ ระบบติดตามตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ): เพื่อใช้ในการกำกับติดตาม และแจ้งเตือน (Warning) ให้คณะ/หลักสูตรรับทราบล่วงหน้า เพื่อหาแนวทางดำเนินการให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน สป.อว. ทุก ๆ ปี</p> <p>เหตุผลเพิ่มเติม: แม้การปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบกำหนดไว้ทุก ๕ ปี แต่มหาวิทยาลัยฯ ต้องรายงานข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHE QA ของ สป.อว.ทุกปี</p>
ด้านความยั่งยืนของหลักสูตร		
<p>๒. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>อาจเนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลาออก /โอนย้าย / เสียชีวิต - ปัญหาด้านสุขภาพ / อื่น ๆ 	<p>๑. กระทบเงินรายได้</p> <p>๒. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและหลักสูตร</p>	<p>มหาวิทยาลัยฯ พิจารณา ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์ประจำคณะ ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการและส่วนตัวแก่ผู้เรียน เป็นต้น โดยอาจพิจารณาจัดทำระบบช่วยเหลือผู้เรียนเชิงรุก เช่น ระบบสารสนเทศอาจารย์ที่ปรึกษา: สำหรับบันทึกประวัติการให้คำปรึกษา ติดตามเกรด และแจ้งเตือนความเสี่ยงของผู้เรียนรายบุคคล เป็นต้น</p>
<p>๓. หลักสูตรที่ไม่มีผู้สมัครเข้าศึกษา/ มีผู้สมัครน้อย</p>	<p>๑. สิ้นเปลืองงบประมาณบริหารจัดการ</p> <p>๒. กระทบเงินรายได้</p> <p>๓. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและหลักสูตร</p>	<p>มหาวิทยาลัยฯ มีเกณฑ์การพิจารณาสำหรับหลักสูตรที่ไม่มีผู้สมัครเรียน/ไม่มีนักศึกษา เช่น ปิดหลักสูตร งดรับนักศึกษา หรือ ควบรวมหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>ดังนั้น หลักสูตร อาจพิจารณาตามบริบทหลักสูตร เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปฏิรูปโครงสร้างหลักสูตร: การทำ Credit Bank เพื่อดึงดูดวัยทำงานที่อยาก Upskill แต่ไม่มีเวลาเรียนเต็มเวลา การปรับสัดส่วนการเรียนออนไลน์ให้มากขึ้น หรือจัดตารางเรียนที่เอื้อต่อคนทำงาน การตั้ง

ประเด็นที่สำคัญ	ผลกระทบ	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
		<p>ภาคเอกชนมาร่วมสอน และทำบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อให้ นักศึกษามีที่ฝึกงาน และโอกาสรับเข้าทำงานทันทีที่จบการศึกษา</p> <p>- การปรับวิธีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น เช่น รีวิวจากศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ ผ่าน Social media และการเผยแพร่สื่อโฆษณาแบบเจาะจง เช่น กลุ่มที่สนใจเทคโนโลยี หรือกลุ่มที่กำลังมองหาการเปลี่ยนสายงาน เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร อาจต้องพิจารณารวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ทิศทาง/แนวโน้มหลักสูตร เช่น ถามบุคคลที่ "ไม่เลือก" เรียน ว่ามีสาเหตุอะไร (ค่าธรรมเนียมการศึกษาแพง ชื่อเสียงทางวิชาการไม่เพียงพอ หรือหลักสูตรไม่ทันสมัย/เป็นที่สนใจของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน) เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงก่อนปิดหลักสูตรหรือยุบรวม เป็นต้น</p>
<p>๔. หลักสูตรไม่ได้ออกแบบตามกระบวน Outcome Based Education, OBE</p>	<p>๑. ความเชื่อมั่นและโอกาสในการแข่งขันในตลาดแรงงาน เนื่องจาก กระบวนการ OBE เน้นการออกแบบหลักสูตรตามความคาดหวังว่าบัณฑิต จะมีทักษะ (Competency) ที่ผู้ประกอบการต้องการ</p> <p>๒. ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร เนื่องจากตัวชี้วัดเกณฑ์ AUN-QA มุ่งเน้นการจัดการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	<p>ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยฯ (กองแผนงาน/ กองบริการการศึกษา/กองการเจ้าหน้าที่) ได้ดำเนินการจัดอบรมพัฒนาความรู้ด้าน AUN-QA และ OBE มาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หลักสูตรควรพิจารณาการมีส่วนร่วมการอบรมพัฒนาทักษะความรู้ที่มหาวิทยาลัย/คณะจัดขึ้น หรือขอคำแนะนำจากผู้ตรวจประเมินฯ ที่มีประสบการณ์ การปรึกษาแนวทางกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</p>

ส่วนที่ ๔: ประเด็นแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ

อ้างอิง: พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ หมวด ๓ การประกันคุณภาพและการประเมินมาตรฐาน ๕๔ “ให้มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้ส่วนงานของมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามแผนดังกล่าว”

ดังนั้น...

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตาม พรบ. ข้างต้น กองแผนงาน ใคร่ขอเสนอข้อมูลแนวทางการปรับปรุงพัฒนาที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ประเด็นข้อมูลจากการวิเคราะห์ทางสถิติฯ ปัจจัยที่มีผลต่อผลประเมินฯ และคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรสูงสุด เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณากำหนดนโยบาย/แผนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๔.๑ ประเด็นเชิงพัฒนาระดับมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	ปัจจัย/ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	แนวทางการจัดทำนโยบาย/แผนพัฒนา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ผลักต้นสู่ความสำเร็จ	(Super Drivers) - ข้อย่อย ๔.๖, ๔.๑, ๑.๒ ๔.๖ (การให้ feedback ในการประเมินผู้เรียน) ๘.๑ (การคงอยู่ การตอกออก อัตราความสำเร็จการศึกษา) ๑.๒ (กระบวนการสะท้อนกลับ (BCD) ทั้ง PLOs และ CLOs)	พิจารณายกระดับให้เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น (r-๔.๖) - อาจจัดให้มี "ระเบียบวิธี/แนวปฏิบัติมาตรฐานในการให้ข้อเสนอแนะ" หรือ "ขั้นตอนมาตรฐานการให้ข้อมูลย้อนกลับ" โดยกำหนดช่วงเวลาและช่องทางการให้ข้อมูลป้อนกลับที่ชัดเจน (เช่น ภายใน ๒ สัปดาห์หลังสอบกลางภาค/ทุกภาคการศึกษา) และใช้ระบบ Digital Platform เพื่อติดตามว่าผู้เรียนได้รับและนำ Feedback ไปปรับปรุงจริงเป็นต้น	กองบริการการศึกษา (งานมาตรฐานฯ หลักสูตร)
		(r-๘.๑) - อาจพิจารณาพัฒนาระบบ "แจ้งเตือนนักศึกษากลุ่มเสี่ยง" เพื่อคัดกรองนิสิตกลุ่มเสี่ยงที่จะออกกลางคัน รายบุคคลแบบ Real-time	กองบริการการศึกษา (งานทะเบียน)
		(r-๑.๒) - จัดให้มี คลินิกให้คำปรึกษาเชิงลึก เกี่ยวกับการเขียน Expected Learning Outcomes (ELOs) ตามหลัก Taxonomy และระดับการเรียนรู้ ตามมาตรฐานหลักสูตร และ การ Coaching เฉพาะทางด้าน OBE: จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง Constructive Alignment เพื่อให้หลักสูตรสามารถเชื่อมโยงโครงสร้างหลักสูตร (Criteria ๒) และการวัดผลประเมินผู้เรียน	กองบริการการศึกษา (งานมาตรฐานฯ หลักสูตร)

ยุทธศาสตร์	ปัจจัย/ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	แนวทางการจัดทำนโยบาย/แผนพัฒนา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		(Criteria ๔) เข้ากับ PLOs ได้จริง รวมถึงการวัดผลการบรรลุ ELOs ของหลักสูตร	
ลงทุนเชิงกลยุทธ์	เกณฑ์ที่ ๕ (มุ่งเน้นเฉพาะข้อย่อย ๕.๗ – ระบบในการกำหนดแผนการอบรมและพัฒนาอาจารย์ตามความจำเป็นรายบุคคล)	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาลงทุน พัฒนาบุคลากร (IDP) แบบเจาะจง เพื่อให้ตรงความต้องการของอาจารย์มากกว่า เช่น ให้หลักสูตรวิเคราะห์ Skill Gap ของอาจารย์รายบุคคล แล้วจัดสรรงบประมาณให้ตามความจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตรนั้น ๆ - สร้างระบบแรงจูงใจสำหรับอาจารย์ที่สามารถพัฒนาสื่อการสอนหรือวิธีการสอนใหม่ๆ ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLO ของนักศึกษา 	กองการเจ้าหน้าที่
ปรับปรุงกระบวนการ	เกณฑ์ที่ ๖ (สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนรู้ของนักศึกษา) และ ๗ (สิ่งสนับสนุนด้านแวดล้อมและความเป็นอยู่)	<p>ทบทวนและออกแบบกระบวนการ/กิจกรรม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยสนับสนุน (สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลฯ, สำนักงานพัฒนานักศึกษา, กองบริการการศึกษา) ร่วมบูรณาการ “ให้เกิดการทำงานเชิงรุก” โดยใช้ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษามาออกแบบ Service Design ใหม่ ที่ช่วยลดปัญหาในการเรียนรู้ของนักศึกษา - ปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่ส่วนกลางให้เป็น Active Learning Space ที่รองรับการทำงานร่วมกันและการสืบค้นข้อมูลยุคใหม่เป็นต้น 	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลฯ, สำนักงานพัฒนานักศึกษา, กองบริการการศึกษา, กองแผนงาน
ลดภาระ/ทบทวนงาน/จัดสรรใหม่	ข้อย่อย ๑.๑, ๑.๓, ๒.๕, ๒.๗, ๔.๒, ๔.๓ ๑.๑, การใช้ level learning Taxonomy ในแต่ละระดับการศึกษา และระดับการเรียนรู้	<p>พิจารณา ลดขั้นตอนหรือทรัพยากร/วิธีการ โดยพิจารณากระบวนการที่สร้าง Impact ในการสนับสนุนหลักสูตร เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำ Mapping รายวิชา ตามกระบวนการ 	กองบริการการศึกษา (งานมาตรฐานฯ หลักสูตร)

ยุทธศาสตร์	ปัจจัย/ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	แนวทางการจัดทำนโยบาย/แผนพัฒนา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>โดยสัมพันธ์กับ Vision / mission ของ UBU</p> <p>๑.๓, การกำหนด LOs ทักษะการเรียนรู้ ทั้ง generic outcomes และ subject specific outcomes ของรายวิชาหลัก และ สอดคล้องของวิชาเลือกที่ช่วยส่งเสริมทักษะ ให้ครอบคลุมทุกด้านที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>๒.๕, โครงสร้างหลักสูตร มีการวางลำดับวิชาอย่างเป็นระบบจากพื้นฐานไปสู่ระดับสูง และมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นรูปธรรม ทุกรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>๒.๗, การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและ สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมงานของหลักสูตร</p> <p>๘.๒, ข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิต ต้องมีการกำกับติดตาม และเทียบเคียง</p> <p>๘.๓ ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ และนักศึกษาในหลักสูตร ต้องมีการกำกับติดตาม และเทียบเคียง</p>	<p>Constructive Alignment ในการจัดทำหลักสูตร/ปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>- การปรับปรุงหลักสูตร (๒.๗) อาจพิจารณา ออกนโยบายให้ต้องมีการเชิญตัวแทนภาคอุตสาหกรรม/การตลาดงาน เป็น "ร่วมออกแบบหลักสูตร" ตั้งแต่ต้น เพื่อให้มั่นใจว่า วิชาที่สอนตอบโจทย์ตลาดงานจริง ๆ และตัดวิชาที่ซ้ำซ้อนหรือล้าสมัยออก หรือบางหลักสูตรอาจต้องพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นทันต่อการเปลี่ยนแปลง/ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เช่น หลักสูตรทางด้าน IT เป็นต้น</p> <p>- ระบบฐานข้อมูลกลาง (Centralized UBU Database): พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่สำคัญและจำเป็นเพื่อการบริหารและตัดสินใจของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบดังกล่าว ควรเชื่อมโยงและจำแนกได้ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ข้อมูล (Data) เป็นศูนย์กลางในการวางแผน ตัดสินใจ หรือจัดการกับกระบวนการต่าง ๆ ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มความแม่นยำในการวางแผน เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และลดความเสี่ยงในการตัดสินใจ</p>	<p>กองบริการการศึกษา</p> <p>(งานมาตรฐานฯ หลักสูตร)</p> <p>สำนักเทคโนโลยี ดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้</p>

๔.๒ ประเด็นเชิงพัฒนาหน่วยสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรบรรลุเกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์คุณภาพต่าง ๆ ปัจจัยที่จำเป็นและสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร คือ ระบบสนับสนุนจากส่วนกลางและคณะ ทั้งนี้ หน่วยงานส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย อาจพิจารณาบทบาทในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาเชิงระบบ อาทิเช่น:

หน่วยงาน...

หน่วยงานกลาง	ประเด็นการปรับปรุง/ พัฒนา/ สนับสนุน
<p>กองบริการการศึกษา</p> <p>- งานพัฒนามาตรฐานหลักสูตร</p> <p>: หน่วยงานนี้เป็นกลไกหลักในการแก้ปัญหา Criteria ๑ (ELOs), Criteria ๒ (Structure) และ Criteria ๔ (Assessment)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ การอบรม OBE และ Taxonomy: จัดอบรมให้ความรู้เชิงลึกเกี่ยวกับการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ตามอนุกรมวิธาน (เช่น Bloom's Taxonomy) เพื่อยกระดับการเรียนรู้สู่ขั้นการวิเคราะห์และการสร้างสรรค์ ○ กำกับมาตรฐานหลักสูตร: กำกับดูแลให้ มคอ. ๒ และรายวิชาต่าง ๆ ให้ความสำคัญสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) อย่างแท้จริง ○ ระบบติดตามตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: เพื่อใช้ในการกำกับติดตาม และแจ้งเตือนให้คณะ/หลักสูตร มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในทุก ๆ ปี ○ แหล่งรวบรวมเกณฑ์การประเมินผู้เรียน (Rubrics): เพื่อสนับสนุนเครื่องมือให้หลักสูตรในการเลือก/สร้างเกณฑ์การวัดประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน (Rubrics) ○ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา: เพื่อให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายรับทราบบทบาทหน้าที่การกำกับติดตาม ดูแล กำกับนักศึกษาที่รับผิดชอบทั้งระดับ ป.ตรี และ บัณฑิตศึกษา และตลอดจนแผนพัฒนาทักษะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่จำเป็น เช่น ป.ตรี (เน้นการดูแลผลการเรียน การใช้ชีวิต) / บัณฑิตศึกษา (เน้นการดูแลการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์) เป็นต้น ○ ระบบข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Loop): ควรมียุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยในการกำกับให้ผู้สอนให้ Feedback แก่นักศึกษาอย่างรวดเร็ว (Timely Feedback) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ตกลงในเกือบทุกหลักสูตรที่ได้คะแนนน้อย ○ ระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน: ควรมียุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย เป็น third party แหล่งรับเรื่องร้องเรียนโดยหน่วยงานกลาง เพื่อแจ้ง/นำเสนอผลการอุทธรณ์ “ผลการเรียน” ต่อนักศึกษา ทั้งนี้ มคอ.๒ หมวด ๕ เกณฑ์ประเมินผลนักศึกษา จะมีเรื่องการอุทธรณ์ผลการเรียน หลายหลักสูตร ไม่ชัดเจนในวิธีดำเนินการ จึงทำให้ ค.กก. ประเมินฯ ไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้
<p>กองบริการการศึกษา</p> <p>-งานบริหารบัณฑิตศึกษา</p> <p>และ สำนักงานพัฒนานักศึกษา</p> <p>สนับสนุน Criteria ๖ (Student Support Services) เพื่อส่งเสริมทักษะทั่วไป</p>	<p>กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษา ทั้งระดับ ป.ตรี และ บัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ การส่งเสริมทักษะทั่วไป (Generic Skills): จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ทั้ง ป.ตรี และ บัณฑิตศึกษา) ที่ช่วยพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร ไอที การทำงานเป็นทีม และหรือทักษะที่พึงมีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรมีระบุใน PLOs แต่ไม่สามารถจัดสอนได้ครบถ้วนในวิชาเรียน เพิ่มช่องทางให้นักศึกษาสามารถเลือกเก็บกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากหน่วยงานกลาง ○ ระบบดูแลและติดตามนักศึกษา: สนับสนุนระบบการให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษาที่เรียนล่าช้าหรือมีปัญหาที่มีผลต่อการเรียน/การใช้ชีวิตระหว่างศึกษา (ทั้ง ป.ตรี และ บัณฑิตศึกษา) ○ ระบบติดตามศิษย์เก่า: เพื่อลดภาระงานของหลักสูตรและเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูล

หน่วยงานกลาง	ประเด็นการปรับปรุง/ พัฒนา/ สนับสนุน
<p>กองบริการการศึกษา</p> <p>- งานทะเบียน</p> <p>ต้องสนับสนุน Criteria ๘ (Output and Outcomes) – ๘.๑ เพื่อแก้ปัญหาการขาดข้อมูลเชิงประจักษ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระบบ monitoring workload นักศึกษา: หลักสูตรสามารถติดตาม การลงทะเบียน และผลการเรียนของนักศึกษารายบุคคล และหลักสูตร ○ ระบบ "แจ้งเตือนนักศึกษากลุ่มเสี่ยง" เพื่อคัดกรองนักศึกษากลุ่มเสี่ยงที่จะออกกลางคัน ○ ระบบรายงานข้อมูลนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา (ทั้งปัจจุบันและย้อนหลัง) : ที่หลักสูตรสามารถเรียกใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และเทียบเคียงได้ real time ○ ระบบรายงานผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ทั้งปัจจุบันและย้อนหลัง) : ที่หลักสูตรสามารถเรียกใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และเทียบเคียงได้ real time
<p>สำนักงานบริหารงานวิจัย</p> <p>ต้องสนับสนุน Criteria ๘ (Output and Outcomes) – ๘.๓ เพื่อแก้ปัญหาการขาดข้อมูลเชิงประจักษ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระบบผลงานวิจัยของอาจารย์รายบุคคล (ทั้งปัจจุบันและย้อนหลัง): ที่หลักสูตรสามารถเรียกใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และเทียบเคียงได้ real time ○ มาตรการการเชื่อมโยงข้อมูลฐานข้อมูลงานวิจัย กับฐานข้อมูลของคณะ: เนื่องจากปัจจุบัน ข้อมูลผลงานวิจัยของคณะกับมหาวิทยาลัย ยังมีช่องว่างในการ up to date จึงควรมีมาตรการข้อบังคับ/แนวทางปฏิบัติการดำเนินงาน “ให้เป็นปัจจุบันตรงกัน” และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานที่เกี่ยวข้อง
<p>กองแผนงาน</p> <p>ต้องสนับสนุน Criteria ๘ (Output and Outcomes) – ๘.๒ เพื่อแก้ปัญหาการขาดข้อมูลเชิงประจักษ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระบบฐานข้อมูลการติดตามบัณฑิต: พัฒนาระบบติดตามข้อมูลอัตราการได้งานทำ และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต (ทั้งปัจจุบันและย้อนหลัง) เพื่อให้หลักสูตรสามารถเรียกใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และเทียบเคียงได้ real time ○ พัฒนาระบบผู้ตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร
<p>กองการเจ้าหน้าที่</p> <p>ต้องสนับสนุน Criteria ๕ (Academic Staff) เพื่อยกระดับศักยภาพบุคลากร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ ระบบกำหนดแผนการอบรมและพัฒนาอาจารย์: ตามความจำเป็นรายบุคคล เพื่อมั่นใจว่าอาจารย์มีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เน้นการพัฒนาบุคลากร (IDP) แบบเจาะจง เพื่อให้ตรงความต้องการของอาจารย์มากกว่า เช่น ให้หลักสูตรวิเคราะห์ Skill Gap ของอาจารย์รายบุคคล แล้วจัดสรรงบประมาณให้ตามความจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตรนั้น ๆ ○ ระบบบริหารจัดการภาระงานบุคลากร (Workload Monitoring): โดยเฉพาะบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเป็นเครื่องมือให้มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตรในการกำกับติดตาม และบริหารการกระจายภาระงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้สมดุลเพื่อรักษาคุณภาพ ○ ระบบการประเมินสมรรถนะบุคลากร: ตามสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด อย่างเป็นระบบ

หน่วยงานกลาง	ประเด็นการปรับปรุง/ พัฒนา/ สนับสนุน
	<ul style="list-style-type: none"> ○ มาตรการการเชื่อมโยงข้อมูลบุคลากรของคณะและมหาวิทยาลัย: ควรมีมาตรการข้อบังคับ/แนวทางปฏิบัติการดำเนินงาน “ให้เป็นปัจจุบันตรงกัน” และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานที่เกี่ยวข้อง
สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและ ทรัพยากรการเรียนรู้ สนับสนุน Criteria ๗ (Facilities and Infrastructure)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Digital Library และ IT Infrastructure: พัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ออนไลน์และโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมและทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อรองรับการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ○ ช่วยสนับสนุนการจัดทำระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาและเชื่อมโยงระบบเครือข่ายต่าง ๆ ข้างต้น ให้สามารถใช้งานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ○ ระบบฐานข้อมูลกลาง (Centralized UBU Database): พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่สำคัญและจำเป็นเพื่อการบริหารและตัดสินใจของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบดังกล่าวควรเชื่อมโยงและจำแนกได้ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะในประเด็น
ดังนี้

๑) รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา
๒๕๖๗

๒) ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้งในระดับ
แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และการปรับปรุงระดับกระบวนการสนับสนุน
หลักสูตรของหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการเชิงรุกในการยกระดับคุณภาพหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่มี
ผลการประเมินระดับ ๒ อย่างต่อเนื่อง ให้จัดทำแผนพัฒนาที่มีเป้าหมายและระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน ทั้งนี้
ควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรดำเนินการตามแนวทาง Outcome-Based Education อย่างเป็นรูปธรรม และเชื่อมโยง
ผลการประเมินกับการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเพิ่มความน่าสนใจและความสามารถในการแข่งขันในการรับนักศึกษา
อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัยใน

๒. มอบมหาวิทยาลัยและคณะศึกษาศาสตร์ให้ความสำคัญเป็นพิเศษต่อการยกระดับคุณภาพ
หลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๒ ต่อเนื่องหลายปี โดยกำหนดเป็นประเด็นเชิง
ยุทธศาสตร์ที่ต้องเร่งรัดปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และระบบ
สนับสนุนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการยกระดับผลการประเมินในระยะเวลาที่ชัดเจน และติดตาม
ประเมินผลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สอดคล้องกับการลงทุนของมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการกับคณะศึกษาศาสตร์และทิศ
ทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนรักษาภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. มอบมหาวิทยาลัยยกระดับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA จากการ
มุ่งเน้นเพียงกระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output/Outcome) ไปสู่การสร้างผลกระทบเชิงสังคม (Impact)
อย่างเป็น...

อย่างเป็นรูปธรรม โดยบูรณาการตัวชี้วัดด้านการตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของสังคมเข้าไว้ในระบบการประเมิน ทั้งนี้ควรเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อสร้างคุณค่าและความแตกต่างในระดับสากล รวมถึงใช้เป็นกลไกในการพัฒนาแหล่งรายได้ใหม่และเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๗ และมอบมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล และทรัพยากรการเรียนรู้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้วยสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยข้อ ๔ (๑๓) กำหนดให้จัดตั้ง สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล และทรัพยากรการเรียนรู้ เป็นส่วนงานภายในมีฐานะเป็นสำนัก และข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง ของประกาศมหาวิทยาลัยฉบับดังกล่าว กำหนดให้ยุบเลิกสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายและสำนักวิทยบริการ ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ และวรรคสอง กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการของสำนักตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเพราะเหตุยุบเลิกหน่วยงาน และวรรคสาม กำหนดให้ในวาระเริ่มแรก ให้บุคคลผู้พ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการตามวรรคสอง ไปเป็นผู้รักษาการผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการของสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้ ไปจนกว่าการสรรหาเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการของสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้จะแล้วเสร็จ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ จำนวน ๕ ราย ของสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้ ปฏิบัติหน้าที่ระหว่างวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ (๑๘๐ วัน)

ดังนั้น เพื่อให้การสรรหาผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้ เป็นไปตามระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนด จึงขอเสนอที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
.....
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
.....
๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
.....
๔. ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย หรือประธานสภาบุคลากร หรือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
.....
๕. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่อธิการบดีเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
.....

จึงเสนอ...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ
สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและทรัพยากรการเรียนรู้

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล
และทรัพยากรการเรียนรู้ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ธนชาติ นุ่มนนท์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์พีชญาดา พันผา
กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |

๔.๒.๒ ขออนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

อธิการบดี ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ นำเสนอที่
ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙
มีมติเห็นชอบและอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ที่ ๒/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙ ซึ่งตามข้อ ๗ วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาต้องเสนอผลการ
สรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง
กล่าวคือเสนอผลการสรรหาต่อสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า ในเดือนเมษายน ๒๕๖๙ นั้น สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มิได้กำหนดให้มี
การประชุมในเดือนดังกล่าวไว้ ประกอบกับหากคณะกรรมการสรรหาเร่งรัดให้มีการดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายใน
เดือน มีนาคม ๒๕๖๙ อาจทำให้คณาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องเข้าเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหาได้น้อย
ส่งผลให้การสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีขาดการมีส่วนร่วม ซึ่งถือเป็นเจตนารมณ์สำคัญของข้อบังคับมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จึงได้พิจารณากำหนดปฏิทินการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ โดยกำหนดให้มี
ประชาสัมพันธ์กระบวนการสรรหา และ เผยแพร่ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ผ่าน ช่องทาง
ต่าง ๆ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นต้นไป และจะมีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ สถานภาพ
บริบท ปัญหา อุปสรรค โอกาสในการพัฒนาคณะ และชี้แจงกระบวนการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ให้แก่
บุคลากรและผู้บริหารสังกัดคณะศึกษาศาสตร์กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๙ กำหนด
เปิดรับสมัครบุคคลเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และกำหนดให้มีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรง
ตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๙-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙ กำหนดให้มีการทาบทามบุคคลเข้าสู่
กระบวนการสรรหา ระหว่างวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ กำหนดให้มีเข้าแสดงวิสัยทัศน์

ของผู้ตอบรับ...

ของผู้ตอบรับการทาบถามเข้าสู่กระบวนการสรรหาและพิจารณาเสนอผู้สมควรดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และสภามหาวิทยาลัยจะได้ประชุมพิจารณาผลการสรรหาและเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ในการประชุมประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๙ ในวันที่เสาร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙

คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินกระบวนการสรรหาตามปฏิทินการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น มีระยะเวลาการดำเนินการเกินกว่าระยะเวลาที่ข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดไว้ และถือเป็นกรณีที่มีความจำเป็นที่ไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนดไว้ได้ ตามข้อ ๕ ของข้อบังคับฉบับเดียวกัน และเห็นว่า หากมีการขยายระยะเวลาการดำเนินกระบวนการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ออกไปสักระยะหนึ่งจากวันที่ครบกำหนดเวลาเดิม คือขยายระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙ (๒๙ วัน) ก็ยังคงทำให้การดำเนินการสรรหาในภาพรวมอยู่ภายในระยะเวลาที่ไม่ล่าช้าจนเกินไป และส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีสำหรับกระบวนการสรรหาในภาพรวม จึงเห็นควรที่สภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาในเรื่องนี้

ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จึงมีมติให้นำเรียนสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ตามข้อ ๗ วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเดิมครบกำหนด ๙๐ วัน ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โดยขอขยายระยะเวลาดำเนินการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ออกไปอีก ๒๙ วัน ตั้งแต่วันที่ครบระยะเวลาดำเนินการเดิม คือ ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติขยายระยะเวลาในการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ออกไปอีก ๒๙ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โดยคณะกรรมการสรรหา จะเสนอผลการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๙ (วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙)

มติที่ประชุม อนุมัติขยายระยะเวลาในการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ออกไปอีก ๒๙ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และคณะกรรมการสรรหา จะเสนอผลการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๙ (วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙)

๔.๒.๓ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ขออนุมัติครั้งที่ ๒/๒๕๖๙)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วย งานทะเบียน นักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยผ่านการรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการประจำคณะสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา และผ่านความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่อังคารที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๑ คน (ขออนุมัติครั้งที่ ๒/๒๕๖๙)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๑ คน (ขออนุมัติครั้งที่ ๒/๒๕๖๙)

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๔ ขออนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้จัดตั้ง คณะศึกษาศาสตร์ เป็นส่วนงาน ภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ขึ้นในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง จัดตั้ง ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยในช่วงแรก ของการจัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ชะลอการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ออกไป เพื่อให้คณะดำเนินงานไปสักระยะหนึ่ง จนสามารถกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และสำหรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดีให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้อธิการบดี พิจารณามอบหมายรองอธิการบดี หรือคณบดีคนใดคนหนึ่งไปรักษาราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ จนกว่าการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์จะ แล้วเสร็จ

ต่อมา อธิการบดี ได้มีคำสั่งมอบหมายให้ นายฐิติเดช ลือตระกูล ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ พัฒนาคุณภาพองค์กร ไปรักษาราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อยมาจนกระทั่งมีการจัดตั้งคณะขึ้นใหม่ตาม มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยออกประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นมา ซึ่งข้อ ๘ ของประกาศมหาวิทยาลัยฉบับดังกล่าวกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีที่ดำรงตำแหน่งอยู่ใน ปัจจุบันดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระ ซึ่งขณะนั้นนายฐิติเดช ลือตระกูล ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ พัฒนาคุณภาพองค์กร เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๒๘๑๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๙

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบและอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ที่ ๒/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ กำหนด ปฏิทินการสรรหาไว้ โดยจะเสนอผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัย สำหรับการประชุมในเสาร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ซึ่งคาดว่าคณบดีคณะศึกษาศาสตร์คนใหม่ จะเข้ารับตำแหน่งได้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในระหว่างที่กระบวนการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ดังกล่าวข้างต้นยังไม่แล้วเสร็จ จึงนำเรียน สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง นายฐิติเดช ลือตระกูล ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคณาภพ องค์กร ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบข้อ ๖ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วยการรักษาการแทน การมอบอำนาจ และการมอบอำนาจช่วงให้ปฏิบัติการแทน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็น ผู้รักษาการแทน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง ในระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติแต่งตั้งให้ นายฐิติเดช ลือตระกูล ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคณาภพองค์กร เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งให้ นายฐิติเดช ลือตระกูล รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ
พัฒนาคุณภาพองค์กร เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ ถึงวันที่
๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

๔.๒.๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๒๗/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๐/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (เพิ่มเติม) จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๒ ธันวาคม
๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นไปอย่างต่อเนื่องและ
เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปตามความชอบบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่กำหนด ดังนี้

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยคณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธานกรรมการ และ
กรรมการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกซึ่งมิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าสิบคน
แต่ไม่เกินยี่สิบคน โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้แทนจากสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายจำนวนหนึ่งคนเป็นเลขานุการ

ให้อธิการบดีมอบหมายผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๗ ประธานกรรมการและกรรมการต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- (๑) ไม่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
- (๒) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเป็นที่ยอมรับในสังคม
- (๓) มีความรู้ความสามารถหรือมีคุณลักษณะอันจะส่งเสริมและพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัย
- (๔) สามารถอุทิศตนเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มความสามารถ
- (๕) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

ข้อ ๑๐ ในการได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการนั้น ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทำ
หน้าที่ พิจารณากลั่นกรองและคัดเลือกรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการเสนอ
ต่ออธิการบดี

ในการคัดเลือกรายชื่อผู้สมควรดำรงประธานกรรมการและกรรมการตามวรรคหนึ่ง กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยอาจเสนอมายังอธิการบดีเพื่อเข้าสู่การกลั่นกรองและคัดเลือกรายชื่อก็ได้

เมื่ออธิการบดีได้รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการตามวรรคหนึ่ง และวรรค
สองแล้ว ให้อธิการบดีเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอ สภา
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์
๒๕๖๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณารายชื่อผู้มีคุณสมบัติและความเหมาะสมเป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
แทนชุดปัจจุบันที่ครบวาระ ในการนี้ มีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตอบรับการทาบทามเป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังมีรายนามต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	ประเภท
๑	นายสฤกษ์ดี วิฑูรย์	อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี	ประธานกรรมการ
๒	นายมีชัย แต่สุจริยา	๑. ผู้ก่อตั้งพิพิธภัณฑสถานบ้านคำปูน ๒. ศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (ประณีตศิลป์ทอผ้า) พุทธศักราช ๒๕๖๔	กรรมการ
๓	นายสิทธิคุณ เทียมประเสริฐ	๑. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดอุบลราชธานี ๒. กรรมการผู้จัดการบริษัทอุบลรวมใจพัฒนาเมืองจำกัด	กรรมการ
๔	นายศรีวรรณ เกียรติสุรนนท์	ประธานผู้พิพากษาสมทบศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดศรีสะเกษ	กรรมการ
๕	นายพสธร จงสุวัฒน์	ผู้จัดการทั่วไป บริษัท ยิงยงมินิมาร์ท จำกัด	กรรมการ
๖	นายไกรรวี ศิริกุล	๑. คณะกรรมการบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ๒. คณะกรรมการสถาบันอนุญาโตตุลาการ ๓. คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงการต่างประเทศ ๔. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายตามคำสั่ง อ.ก.พ. กระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
๗	นายสุริยา ปิ่นรัฐ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานปฏิบัติการสาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ฝ่ายบริหารทรัพยากรสินบริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)	กรรมการ
๘	นายมงคล จุลทัศน์	๑. ประธานอาวุโสหอการค้าจังหวัดอุบลราชธานี ๒. ประธานกรรมการบริษัทห่มงคลคาร์เซ็นเตอร์ จำกัด	กรรมการ
๙	นางมยุรี ฐานานุศักดิ์	กรรมการผู้จัดการกลุ่มบริษัทอิชูซุตั้งปักกูปูล	กรรมการ
๑๐	นายเด่นชัย ดอกพอง	นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	กรรมการ
๑๑	นายชุมพล เทียงธรรม	๑. กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ๒. ผู้บริหารบริษัท ไทยนคร อินทิเม็กซ์ จำกัด	กรรมการ
๑๒	นายชัยยงค์ สัจจิตานนท์	ที่ปรึกษาศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย	กรรมการ
๑๓	นายสัมพันธ์ ศิลปะนาฏ	๑. รองประธานฝ่ายปฏิบัติการฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล สตอเรจ เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ๒. นายกสมาคมสหกิจศึกษาไทย ๓. ประธานความร่วมมือสหกิจศึกษาโลก (WACE) ๔. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	ประเภท
		(สสวท.) ๕. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วาระปี ๒๕๖๕-๒๕๖๗) ๖. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
๑๔	นายทองพูน ทองดี	๑. Plant General Manager FMP Group (Thailand) Limited ต.ปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง ๒. ศิษย์เก่าดีเด่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับบัณฑิตศึกษา ด้านวิชาชีพ และบริหาร (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	กรรมการ
๑๕	นายชาติรี ตั้งมิตรประชา	ผู้อำนวยการบริหาร บริษัท โฮมฮับ จำกัด	กรรมการ
๑๖	นายรัฐธินันท์ เตชะไชยสิทธิ์	ประธานกรรมการหอการค้าจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๑๗	นายศุภกร บุญขาว	๑. ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม บริษัท อีโอสเอ็นเนอร์จี้ (ประเทศไทย) จำกัด ๒. กรรมการผู้จัดการ บริษัท สมาร์ท เทรนนิง โซลูชั่น แอนร์วิส จำกัด ๓. ศิษย์เก่าดีเด่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี ๒๕๖๘ ระดับปริญญาตรี ด้านบริหารงานภาคเอกชน (วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข)	กรรมการ

ในการนี้ กองกลางได้ดำเนินการทาบถามผู้มีรายชื่อดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานการสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘

หมายเหตุ นายสถิตย์ วิฑูรย์ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้ออกจากห้องประชุมตลอดระยะเวลาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุมนี้

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. นายสุฤษดิ์ วิฑูรย์	ประธานกรรมการ
๒. นายไกรรวิ ศิริกุล	กรรมการ
๓. นายชัยยงค์ สัจจิตานนท์	กรรมการ
๔. นายชาติรี ตั้งมิตรประชา	กรรมการ
๕. นายชุมพล เทียงธรรม	กรรมการ
๖. นายเด่นชัย ดอกพอง	กรรมการ
๗. นายทองพูน ทองดี	กรรมการ
๘. นายพสธร จงสุวัฒน์	กรรมการ
๙. นายมงคล จุลพรรคณ์	กรรมการ
๑๐. นางมยุรี ฐานานุกิติ์	กรรมการ
๑๑. นายมีชัย แต่สุจริยา	กรรมการ
๑๒. นายรัฐธนนินท์ เตชะไชยสิทธิ์	กรรมการ
๑๓. นายศรีวรรณ เกียรติสุรนนท์	กรรมการ
๑๔. นายศุภกร บุญขาว	กรรมการ
๑๕. นายสัมพันธ์ ศิลปะนาฏ	กรรมการ
๑๖. นายสิทธิคุณ เทียมประเสริฐ	กรรมการ
๑๗. นายสุรียา ปิ่นรัฐ	กรรมการ

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

๔.๓.๑ การปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร: การปรับปรุง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
จำนวน ๒ หลักสูตร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะวิทยาศาสตร์
และคณะศิลปศาสตร์ขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้การ
ดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณวุฒิอาจารย์ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาตามระบบ
ISCED ๒๐๑๓ ทั้งนี้ การปรับปรุงนี้เป็นไปตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับ ที่	หลักสูตร	วันที่สภา อนุมัติ	วันที่ ส.ป.อ. รับทราบ	เหตุผลการปรับปรุง	ใช้เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร					
๑	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓	วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓	วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔	<u>ปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ</u> <u>โดยปรับ</u> รองศาสตราจารย์คณิตศา โขติ จันทิก ซึ่งมีผลงานทางวิชาการ/งาน สร้างสรรค์ ๕ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๔- ๒๕๖๘) จำนวน ๗ เรื่อง <u>แทน</u> รองศาสตราจารย์รัตนกร วัฒนทวี	พ.ศ. ๒๕๕๘

ลำดับ ที่	หลักสูตร	วันที่สถา ปนามัน	วันที่ สป.อว. รับทราบ	เหตุผลการปรับปรุง	ใช้เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร
				กฏ เนื่องจากลาออกจากการปฏิบัติ ราชการ ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้ตั้งแต่ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป	
คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร					
๒	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยและการ สื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕	วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕	วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕	ปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จำนวน ๒ คน ได้แก่ ๑) ปรับ นางกมลวัฒน์ เล็กนาวา ซึ่งมี ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ๕ ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) จำนวน ๑ เรื่อง แทน นางสาวนิโลบล นาคพลังกุล เนื่องจากมีจำนวนผลงานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ๒) ปรับ รองศาสตราจารย์พิสิทธิ์ กอบ บุญ ซึ่งมีผลงานทางวิชาการ/งาน สร้างสรรค์ ๕ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๔- ๒๕๖๘) จำนวน ๒ เรื่อง แทน นายภูริวัจน์ วิชาญสุทธิพงศ์ เนื่องจากได้รับอนุมัติให้ลาหยุดราชการ เพื่อไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปี การศึกษา ๒๕๖๘ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	พ.ศ. ๒๕๕๘

ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดอื่นในหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรเดิม
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวง
ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ปรากฏว่าไม่มีมีการเปลี่ยนแปลง

งานมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตร กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาคณะศิลปศาสตร์และผลงานทาง
วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรข้างต้นแล้ว พบว่า

ลำดับที่ ๑ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐.๓ ปริญญาโท ดังนี้

ข้อ ๑๐.๓.๑ “อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการ
ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์
ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดย
อย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย”

ข้อ ๑๐.๓.๒ “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย”

ข้อ ๑๐.๓.๕ “อาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีคุณวุฒิชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนและต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง”

ลำดับที่ ๒ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ ๑๐.๑.๑ “อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง”

ข้อ ๑๐.๑.๒ “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน”

ข้อ ๑๐.๑.๓ “อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน”

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร: การปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จำนวน ๒ หลักสูตร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ ลำดับต่อไปจะได้เสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรในระบบ CHECO ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๒ การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ สังกัดคณะเกษตรศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะเกษตรศาสตร์ เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/ ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ. เดิม) รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเริ่มแรกนั้นเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๓๓ สังกัดวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยขอนแก่น เปิดรับนักเรียนรุ่นแรกในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๓๑ ปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว ๖ ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๓๓ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ มีนักศึกษาในหลักสูตรแล้วจำนวน ๓๗ รุ่น มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร รวมทั้งหมด ๔,๑๙๘ คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรแล้ว ๓๓ รุ่น จำนวน ๓,๑๕๙ คน

หลักสูตร...

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี : ปริญญาตรีทางวิชาการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความรู้และปฏิบัติที่สามารถสร้างสรรค์และพัฒนาด้านการผลิตทางการเกษตรที่เท่าทันต่อบริบทของการเปลี่ยนแปลงด้านการเกษตรและสภาพแวดล้อมของโลกด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม สร้างความก้าวหน้าทางอาชีพเกษตรกรรมด้านการผลิต ให้แก่ภาคการเกษตรของไทยได้อย่างแม่นยำและยั่งยืน เริ่มใช้ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป เป็นหลักสูตรเต็มเวลา ใช้ระยะเวลาในการศึกษา ๘ ภาคการศึกษา/๔ ปีการศึกษา จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๓๐ หน่วยกิต โดยแบ่งเป็นปริญญาตรี หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนเป็นปริญญาตรี ภาษาไทยและหรือภาษาอังกฤษ รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารด้วยภาษาไทยได้ดี ระบบการจัดการศึกษาใช้ระบบทวิภาคจัดการเรียนการสอนวัน-เวลาราชการและนอกวัน-เวลาราชการ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนรับนักศึกษา ๓๒๐ คน/ปี (ปริญญาตรี วิชาเอกพืชไร่ จำนวน ๘๐ คน วิชาเอกพืชสวน จำนวน ๘๐ คน วิชาเอกสัตวศาสตร์ จำนวน ๘๐ คน และวิชาเอกประมง จำนวน ๘๐ คน) ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตนักศึกษา จำนวน ๓๘,๔๙๐ บาทต่อคนต่อปี เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย ภาคการศึกษาละ ๑๕,๐๐๐ บาทต่อคน คิดเป็น ๓๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน ๑๒ คน ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีตัวชี้วัดคุณภาพหลักสูตร ด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ประจำปี เพื่อใช้ในการกำกับและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าวได้รับการตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา คือ ดร.ชัยวุฒิ กรุดพันธ์ สังกัดคณะเกษตรศาสตร์

การขอปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ และผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ ลำดับต่อไปจะได้เสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในระบบ CISA ตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๔.๓.๓ การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ สังกัดคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/ ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ. เดิม) รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว ๑ ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ มีนักศึกษาในหลักสูตรแล้วจำนวน ๕ รุ่น มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร รวมทั้งหมด ๑๖๔ คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรแล้ว ๖ รุ่น จำนวน ๑๒๙ คน

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๕ ปี : ปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิกว่าด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตหมวดวิชาของมาตรฐานวิชาการในสาขาสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วย การรับรองปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๕ และตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีจุดมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะ สามารถสร้างสรรค์สถาปัตยกรรมจากรากฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับบริบทสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อคุณภาพชีวิตสังคมทุกช่วงวัยและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เริ่มใช้ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป เป็นหลักสูตรเต็มเวลา ใช้ระยะเวลาในการศึกษา ๑๐ ภาคการศึกษา/๕ ปีการศึกษา จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๖๒ หน่วยกิต โดยแบ่งเป็น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๓๒ หน่วยกิต (กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน ๗๘ หน่วยกิต, กลุ่มวิชาชีพบังคับ จำนวน ๔๖ หน่วยกิต, กลุ่มวิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต, กลุ่มฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๒ หน่วยกิต (ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ ชั่วโมง)) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและหรือภาษาอังกฤษ รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารด้วยภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษได้ ระบบการจัดการศึกษาใช้ระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนวัน-เวลาราชการ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนรับนักศึกษา ๕๐ คน/ปี ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อคนในการผลิตนักศึกษาตลอดหลักสูตร จำนวน ๘๖,๕๙๖ บาท เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย ภาคการศึกษาละ ๓๒,๐๐๐ บาท ต่อคน คิดเป็น ๖๔,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน ๕ คน ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีตัวชี้วัดคุณภาพหลักสูตร ด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ประจำปี เพื่อใช้ในการกำกับและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร

ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าวได้รับการตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา คือ อาจารย์ภูติศ หอมพิกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

การขอปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลป
 ประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุม
 คณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน
 ๒๕๖๘ และผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย
 อุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์
 บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ ลำดับต่อไปจะได้เสนอต่อสำนักงาน
 ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในระบบ
 CISA ตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ.

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่
 สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบแผน
 และแนวทางการตรากฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ และมีมติ
 เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
 อุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘
 โดยในแผนและแนวทางการตรากฎหมายลำดับรองฯ ดังกล่าวนั้น ได้กำหนดแนวทางในการตรากฎหมายลำดับรองไว้
 โดยให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองด้านต่าง ๆ จัดทำร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องต่าง ๆ
 เสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองฯ ตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ
 และให้คณะอนุกรรมการนำร่างกฎหมายลำดับรองไปรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการบริหาร
 มหาวิทยาลัย (กบม.)หรือคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (กบป.) แล้วแต่กรณี หลังจากนั้นให้คณะอนุกรรมการ
 ขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองฯ เสนอร่างกฎหมายลำดับรองต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมาย
 ลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอ
 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองด้านการเงินและวิธีการงบประมาณ ในการ
 ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘ ได้มีมติมอบหมายกองคลัง และกองแผนงาน
 เป็นหน่วยงานในการจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ.
 ซึ่งเป็นร่างกฎหมายลำดับรองในกลุ่ม B คือ กลุ่มกฎหมายลำดับรองที่มีหลักการอยู่แล้วตามพระราชบัญญัติ
 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ และจำเป็นต้องออกใหม่ตามหลักการที่ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติ
 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นกลุ่มกฎหมายที่ต้องดำเนินการจัดให้มี ภายใน ๒ ปี นับแต่ วันที่
 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลใช้บังคับ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการตรา
 กฎหมายลำดับรองด้านการเงินและวิธีการงบประมาณ ในการประชุมครั้งดังกล่าวเห็นว่า แม้ว่าร่างข้อบังคับในเรื่องนี้
 จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี ก็ตาม แต่เพื่อให้การบริหารด้านการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
 สามารถรองรับการบริหารงานสำหรับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นกฎหมายลำดับรอง

ที่เชื่อมโยง...

ที่เชื่อมโยงกับระบบการบริหารงานด้านอื่น ๆ จึงจำเป็นต้องมีร่างข้อบังคับในเรื่องนี้ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลใช้บังคับ

กองคลังและกองแผนงาน ได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. โดยพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมจากระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับปัจจุบัน) กับระเบียบ/ข้อบังคับ ด้านการเงินและทรัพย์สินจากมหาวิทยาลัยที่ปรับสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากนั้น กองแผนงานและกองคลัง ได้ร่วมกันพิจารณาปรับแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองด้านการเงินและวิธีงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘ โดยที่ประชุมมีมติมอบฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนและได้ปรับแก้ถ้อยคำในร่างข้อบังคับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการฯ ต่อมา ฝ่ายเลขานุการฯ โดยกองคลัง กองแผนงาน สำนักงานกฎหมายและนิติการ และกองการเจ้าหน้าที่ ได้ร่วมประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อทบทวนร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. และปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และเสนอต่อที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองด้านการเงินและวิธีงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ และเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาตามลำดับ

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้ตรวจพิจารณาร่างข้อบังคับที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองด้านการเงินและวิธีการงบประมาณเสนอฯ และพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยประกอบแล้ว มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ และมีมติให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อพิจารณาต่อไป โดยร่างข้อบังคับดังกล่าว มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ในการจัดทำร่างข้อบังคับ

ร่างข้อบังคับฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ ดังนี้

(๑) เพื่อกำหนดกรอบการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสถานภาพของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘

(๒) เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ การใช้จ่ายเงิน การก่อหนี้ผูกพัน และการบริหารเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ให้สามารถสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม (ร่างข้อ ๑๒ และร่างข้อ ๑๕)

(๓) เพื่อเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินเชิงรุก โดยกำหนดกรอบการฝากเงิน การลงทุน และการนำทรัพย์สินไปจัดหาผลประโยชน์ ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย (ร่างข้อ ๑๓)

(๔) เพื่อรองรับการบริหารการเงินและการบัญชีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มความโปร่งใสความถูกต้องและความสามารถในการตรวจสอบ (ร่างข้อ ๑๙ ถึง ร่างข้อ ๒๑)

(๕) เพื่อวาง...

(๕) เพื่อวางกลไกการกำกับ ดูแล และการรายงานทางการเงินที่เหมาะสมกับการบริหารแบบนิติบุคคล โดยยังคงหลักธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

๒. สารสำคัญของร่างข้อบังคับฯ

๒.๑ กำหนดให้ข้อบังคับเป็นกรอบกฎหมายแม่บท

ร่างข้อบังคับกำหนดหลักการและโครงสร้างอำนาจในระดับข้อบังคับ และให้อำนาจมหาวิทยาลัยออกประกาศหรือกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในรายละเอียดเชิงปฏิบัติ เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงานได้ตามบริบทและสถานการณ์ โดยไม่ต้องแก้ไขข้อบังคับบ่อยครั้ง (ร่างข้อ ๙ ร่างข้อ ๑๐ ร่างข้อ ๑๕ ร่างข้อ ๒๕ และร่างข้อ ๓๐)

๒.๒ การจัดการรายได้และการลงทุน

กำหนดให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากเงินรายได้ โดยการฝากเงินในสถาบันการเงิน การซื้อตราสารหนี้ภาครัฐ และการนำทรัพย์สินไปลงทุนหรือจัดหาผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ โดยอยู่ภายใต้กรอบความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยในกรณีที่มีผลกระทบต่อฐานะการเงินของมหาวิทยาลัย (ร่างข้อ ๑๓)

๒.๓ การบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายเงินรายได้

กำหนดให้มหาวิทยาลัยและส่วนงานต้องใช้งบประมาณรายจ่ายให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติการและแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย (ร่างข้อ ๑๔ และร่างข้อ ๑๕)

๒.๔ การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารการเงิน

กำหนดให้การรับเงิน การนำส่งเงิน การเก็บรักษาเงิน การบันทึกข้อมูลทางการเงินและการบัญชีดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นหลัก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการบริหารจัดการ (ร่างข้อ ๑๙)

๒.๕ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

กำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ร่างข้อ ๒๓)

๒.๖ การจัดทำบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ

กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดทำบัญชีและรายงานทางการเงินตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องและจัดเก็บเอกสารหลักฐานทางการเงินและทะเบียนทรัพย์สินในรูปแบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการตรวจสอบและการกำกับดูแลตามหลักธรรมาภิบาล (ร่างข้อ ๓๑ ถึง ร่างข้อ ๓๓)

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการตรากฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. และมีมติให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อโปรดพิจารณาร่างข้อบังคับต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน พ.ศ.

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน พ.ศ.

**๔.๔.๒ คู่มือการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

รองศาสตราจารย์ธนชาติ นุ่มนนท์ ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยและอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๑๔ (๑) และข้อ ๒๐ (๑) กำหนดให้การติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ให้คณะกรรมการดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ปฏิทินการดำเนินงาน คู่มือหรือแบบเอกสารที่ใช้ในการติดตามและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้ว ให้คณะกรรมการประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ความละเอียดทราบแล้วนั้น

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และเห็นชอบการกำหนดองค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังนี้

ตารางที่ ๑ องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

องค์ประกอบติดตามและประเมินผล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล
องค์ประกอบ ๑ ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยและอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่กำหนดไว้ว่า “คำรับรองการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องประกอบไปด้วยแผนกลยุทธ์การบริหาร ในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย และหรือนโยบายสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ โดยคำนึงถึงการแก้ปัญหาหรือแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยตาม ที่กำหนดไว้ในบทสรุปการวิเคราะห์ปัญหาบริบทและสถานภาพของ มหาวิทยาลัยที่ใช้ประกอบการสรรหาอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีด้วย”	๘๐	- ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

องค์ประกอบการติดตามและประเมินผล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล
องค์ประกอบ ๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือบุคคลอื่น ๆ	๒๐	ผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ของผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือบุคคลอื่น ๆ
รวม	๑๐๐	

องค์ประกอบ ๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือบุคคลอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ๒๐ คะแนน โดยอาจนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น ผลสำรวจความคิดเห็น การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ เป็นต้น มาประกอบการพิจารณา ซึ่งยกเว้นบุคลากรสายวิชาการ ที่ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

ตารางที่ ๒ องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี

องค์ประกอบการติดตามและประเมินผล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล
องค์ประกอบ ๑ ผลการประเมินมหาวิทยาลัย ตามหมวด ๓ การประเมินผลมหาวิทยาลัย ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยและอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๘	๗๐	ใช้คะแนนจากผลการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
องค์ประกอบ ๒ ภาวะผู้นำ สมรรถนะทางการบริหาร และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของอธิการบดี ที่มีใช้เกณฑ์ตามมาตรา ๔๐ (๕) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๐	- รวมองค์ประกอบ ๒ และ ๓ เป็นร้อยละ ๓๐ - ผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ สมรรถนะทางการบริหาร และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของอธิการบดีของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
องค์ประกอบ ๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑๐	
รวม	๑๐๐	

องค์ประกอบ ๒ ภาวะผู้นำ สมรรถนะทางการบริหาร และพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอธิการบดี ที่มีใช้เกณฑ์ตามมาตรา ๔๐ (๕) เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ๒๐ คณะแนบ องค์ประกอบ ๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร (ซึ่งมิใช่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย) คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๑๐ คณะ รวมทั้งสององค์ประกอบเป็น ๓๐ คณะแนบ โดยอาจนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น ผลสำรวจความคิดเห็น การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ เป็นต้น มาประกอบการพิจารณา ซึ่งยกเว้นบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

รายละเอียดคู่มือการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ประกอบด้วย

หัวข้อ	รายละเอียด
ส่วนที่ ๑ หลักการ แนวคิดการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี	๑.๑ ความเป็นมา
	๑.๒ วัตถุประสงค์
	๑.๓ คำจำกัดความ
	๑.๔ คณะกรรมการ
	๑.๔.๑ องค์ประกอบของคณะกรรมการ
	๑.๔.๒ วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ
	๑.๔.๓ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
	๑.๕ การดำเนินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี
	๑.๖ หลักการทำงานของคณะกรรมการ
ส่วนที่ ๒ วัตถุประสงค์ องค์ประกอบ และ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี	๒.๑ วัตถุประสงค์ องค์ประกอบและหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
	๒.๑.๑ วัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัย
	๒.๑.๒ องค์ประกอบของข้อมูลในการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัย
	๒.๑.๓ การติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัย
	๒.๒ วัตถุประสงค์ องค์ประกอบและหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี

หัวข้อ	รายละเอียด
	๒.๒.๑ วัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผล อธิการบดี
	๒.๒.๒ องค์ประกอบและค่าคะแนนการประเมิน
	๒.๒.๓ ระดับของผลการประเมินผลอธิการบดี
	๒.๓ การติดตาม และประเมินผลอธิการบดี
	๒.๔ การนำผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยและอธิการบดีไปใช้ประโยชน์
ส่วนที่ ๓ การจัดทำรายงานและแบบฟอร์มที่ใช้ ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๓.๑ ปฏิทินการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
	๓.๒ การจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงาน
	๓.๓ แบบฟอร์มที่ใช้ในการติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว เห็นขอให้จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย และอธิการบดีเป็นเล่มเดียวกัน เพื่อให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงาน และการบริหาร
มหาวิทยาลัย โดยรูปเล่มของรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี
มีรายละเอียดดังนี้

- ๑.๑ บทสรุปผู้บริหาร
- ๑.๒ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
- ๑.๓ ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
- ๑.๔ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และอธิการบดี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบคู่มือการติดตามและประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ
ปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการ และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบคู่มือการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการ และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖...

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระพิเศษ (ลับ)

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
วาระพิเศษ (ลับ) เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙

๖.๒ รายงานปัญหาและอุปสรรคเพื่อขออนุมัติขยายระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์

๖.๓ รายงานผลการสรรหาคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ และเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ (ลับ)

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(นายอรรถพงศ์ กาวาฬ)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙
เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๙

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทร์สกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี