

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

วันเสาร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
และการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมโดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรมบูรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณณรงค์ สาริสุต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นางสาวภรณ์ บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายอัศวิน เตชะเจริญวิกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายสฤณี วิฑูรย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	
๑๑. นายจิรศักดิ์ บางท่าไม้	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
ประธานสภาอาจารย์	
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี บุตรสอน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๑๓. นายอรรถพงษ์ กาวาฬ	กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๑๔. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
๑๗. นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
๑๘. นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
คณบดีคณะนิติศาสตร์	
๑๙. ศาสตราจารย์กุลเชษฐ์ เพียรทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๒๐. รองศาสตราจารย์พิชญาดา พันผา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๒๑. นายชรรค์เพชร ชายทวีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

ผู้ลาประชุม...

ผู้ลาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ อัครวิรุฬหการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมการประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย

๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ แก้วกุลชัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

๔. นายฐิติเดช ลือตระกูล

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุวรรณ ธนวิรุฬห์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๖. ศาสตราจารย์ทวนทอง จุฑาเกตุ

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา บุญจุง

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

๘. นายณนดล พัฒนะศิษุบอล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยณัฐ สร้อยคำ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช ปวงสุข

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษร ศาสตราธรรม

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี หิรัญพงศ์สิน

(แทน) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์

๑๓. นายแพทย์ประวิ อ่ำพันธุ์

คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

๑๔. นางสาวปวีณา ทองบุญยัง

(แทน) คณะบดีคณะบริหารศาสตร์

๑๕. นางสาวศิริพร จันทนสกุลวงศ์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมลักษณ์ เทพสุริยานนท์

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติพงศ์ สุริยา

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

๑๘. นายภาคภูมิ สืบบุญการณ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ

๑๙. นายมหัทธกร เปลี่ยนสมัย

ผู้จัดการสถานปฏิบัติการโรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี

๒๐. นางเบญจมาศ นามมณี

นักวิชาการเงินและบัญชี คณะบริหารศาสตร์

๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัส พิทักษ์ศฤงคาร

ผู้จัดการโครงการศึกษาและจัดทำแผนแม่บทด้านระบบ

ขนส่งและการจราจรพร้อมทั้งแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน

และอาคาร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามระเบียบวาระประธานที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ว่าการประชุมในครั้งนี้ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รวมจำนวน ๘ คน และการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกรรมการได้แสดงตนเพื่อร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมจำนวน ๑๓ คน ครบองค์ประชุม

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๑ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ อัครวิรุฬหการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ประกอบกับเพื่อให้การบริหารจัดการงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการเป็นไปตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้เข้ารับฟังการประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว เพื่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะได้รับทราบนโยบายและแนวทางการบริหารงานด้านต่างๆ และนำข้อเสนอแนะที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายไปดำเนินการถ่ายทอดและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ การร่วมรณรงค์ให้ปี ๒๐๒๕ เป็นปีแห่ง “วัฒนธรรมการจัดการความรู้”

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยสถาบันคลังสมองของชาติ ได้ทำบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือ “เครือข่ายการจัดการความรู้ประเทศไทย” Thailand Knowledge Management Network หรือ TKMN ระหว่าง สถาบันคลังสมองของชาติ สำนักงานพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) สถาบันที่ปรึกษาด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้กำหนดให้ปี ๒๐๒๕ เป็นปีแห่ง “วัฒนธรรมการจัดการความรู้”

ในการนี้ สถาบันคลังสมองของชาติ จึงมีการจัดรายการเสวนา “คลังสมอง-คลังปัญญาสยาม” นับตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความรู้จากการเสวนามาสังเคราะห์เป็นความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอุดมศึกษา และการใช้องค์ความรู้อุดมศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศ จากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้กำหนดนโยบายผู้บริหาร นักวิชาการ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่สนองความต้องการในการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ โดยรูปแบบการเสวนากระทำทั้งในพื้นที่ของสถาบันฯ และแบบออนไลน์ (ZOOM) รวมทั้งมีการบันทึกการเสวนาเพื่อนำไปเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่องผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ของสถาบันฯ เพื่อรณรงค์ให้สังคมเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้ ซึ่งสถาบันฯ เห็นว่ามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนวัฒนธรรมการจัดการความรู้ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย จึงเรียนมาเชิญชวนร่วมรณรงค์ในเรื่องนี้ โดยขอความอนุเคราะห์ **นำเสนอหัวข้อความรู้และวิทยาการ** ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาอุดมศึกษาและเสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันในประเทศไทย เพื่อให้สถาบันฯ นำไปเผยแพร่ในการเสวนา “คลังสมอง-คลังปัญญาสยาม” ต่อไป

และทั้งนี้...

และทั้งนี้สามารถเสนอหัวข้อและวิทยากรได้ที่คิวอาร์โค้ด และสามารถรับชมตัวอย่างหัวข้อความรู้ที่นำเสนอในการเสวนา “คลังสมอง-คลังปัญญาสยาม” ได้ที่ www.facebook.com/knit๒๐๐๓ (เพจ Facebook ของสถาบันคลังสมองของชาติ)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๔ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการศึกษาและจัดทำแผนแม่บทด้านระบบขนส่งและการจราจรพร้อมทั้งแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัส พัทธ์ศุภการ ผู้จัดการโครงการศึกษาและจัดทำแผนแม่บทด้านระบบขนส่งและการจราจรพร้อมทั้งแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคาร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่ปรึกษาโครงการศึกษาและจัดทำแผนแม่บทด้านระบบขนส่งและการจราจรพร้อมทั้งแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคาร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นำเสนอหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ คำสำคัญ (Key Word) ขอบเขตการศึกษา ขั้นตอนการศึกษา และผลที่คาดว่าจะได้รับของโครงการ รวมถึงผลดำเนินการศึกษาเบื้องต้นทั้งในส่วนงานศึกษา สำรวจ และวิเคราะห์ระบบคมนาคมขนส่งและจราจร และการออกแบบผังแม่บทของโครงการ และงานศึกษา สำรวจ วิเคราะห์และเสนอผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เพื่อให้ทางคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ความเห็น ในการพัฒนาแผนแม่บทโครงการต่อไป โดยแบ่งเป็นงานที่สำคัญในการจัดทำโครงการ ดังต่อไปนี้

๑. งานศึกษา สำรวจ และวิเคราะห์ระบบคมนาคมขนส่งและจราจร

ที่ปรึกษาได้ลงพื้นที่สำรวจในสำรวจในวันจันทร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เป็นการสำรวจข้อมูลในการเดินทาง (Origin-Destination Survey) เพื่อให้ทราบถึงลักษณะและรูปแบบการเดินทาง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการคาดการณ์ปริมาณการเดินทาง ซึ่งข้อมูลนี้ทำการสัมภาษณ์ได้แก่

- ข้อมูลพื้นฐานของผู้เดินทาง
- ข้อมูลการเดินทาง
- ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบขนส่งสาธารณะภายในมหาวิทยาลัย

จากการสำรวจข้อมูลการเดินทางภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจในแต่ละพื้นที่โซนที่ได้กำหนดไว้ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นตัวแทนแสดงจุดต้นทาง – จุดปลายทางของการเดินทาง จำนวนทั้งสิ้น ๒๑ โซน

๒. การดำเนินงานการตรวจสอบความปลอดภัยด้านถนน

ขั้นตอนการดำเนินงานการตรวจสอบความปลอดภัยด้านถนน

- การตรวจสอบและวิเคราะห์ในสำนักงาน (In-Office Analysis)
- การตรวจสอบภาคสนาม (On-Site Analysis)
 - ขับรถตรวจสอบ (Drive-over Inspection)
 - เดินตรวจสอบ (Walk-over Inspection)
- เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุง

จากการรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุจากสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม จากเจ้าหน้าที่สำนักงานรักษาความปลอดภัย และสวัสดิภาพบุคลากรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่า จำนวนอุบัติเหตุ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สูงสุด ๒ อันดับแรก ได้แก่ แยกพยาบาล จำนวน ๔ ครั้ง และแยกเกษตร จำนวน ๓ ครั้ง

จากการรวบรวมข้อมูลประชาสัมพันธ์อุบัติเหตุจากหน่วยงานในพื้นที่ (เพจ กู้ชีพ ม.อุบลฯ) ได้แก่

- แยกไฟแดงหน้ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี บริเวณประตู ๑ และประตู ๒
- สามแยก หน้าคณะบริหารศาสตร์ ใกล้เคียงตู้ ATM
- สามแยกคณะนิติศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ บริเวณใกล้เคียงป้ายคณะนิติศาสตร์ และ

ใกล้เคียงโรงอาหารกลาง ๑

- สามแยกระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์
- สี่แยกระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และคณะเกษตรศาสตร์ บริเวณป้ายคณะเกษตรศาสตร์
- สี่แยกคณะเภสัชศาสตร์ บริเวณใกล้เคียงประตู ๓
- สามแยกระหว่างคณะศิลปศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ บริเวณใกล้เคียงแยกป้าย

คณะศิลปศาสตร์

๓. แนวคิดการแนวคิดการปรับปรุงกายภาพถนนและทางแยก

- การปรับปรุงกายภาพโครงข่ายถนนบริเวณส่วนการศึกษา

๑) การปิด หรือ ปรับเปลี่ยนเกาะกลางถนน เกาะกลางถนนที่มีช่องทางให้รถยนต์สามารถเปลี่ยนทิศทางได้ อาจถูกปรับให้ปิดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบเพื่อลดจุดตัดกระแสรถจร เช่น การปิดช่องทางกลับรถที่ไม่จำเป็น หรือปรับการจราจรให้เป็นแบบทางเดินเดียวเพื่อให้การขับขี่ไหลลื่นมากขึ้น

๒) การออกแบบจุดตัดทางแยกใหม่ ในบางกรณี การปิดเกาะกลางถนนทำให้สามารถออกแบบจุดตัดทางแยกใหม่ โดยให้การขยายพื้นที่การเลี้ยวหรือการใช้สัญญาณไฟจราจรที่เหมาะสม ช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุจากการตัดข้ามช่องจราจรหรือการเลี้ยวผิด

๓) การเพิ่มความปลอดภัย การปิดเกาะกลางถนนช่วยลดการเกิดจุดตัดที่ซับซ้อน ซึ่งเป็นจุดเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ โดยเฉพาะในกรณีที่ผู้ขับขี่ต้องเปลี่ยนทิศทางหรือตัดข้ามช่องจราจร

๔. การศึกษา สำรวจ วิเคราะห์และเสนอผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

- จากการศึกษา สำรวจ และวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง การทบทวน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนงาน โครงการที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงผังแม่บทเดิม เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาของการใช้พื้นที่และผังแม่บทของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปัจจุบัน ที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาทฤษฎีในการออกแบบแนวคิดที่สอดคล้องกัน และตัวอย่างที่สำคัญ เพื่อนำมาประกอบการออกแบบผังแม่บทพร้อมทั้งเสนอแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

- จากการรวบรวมข้อมูล ที่ปรึกษาจึงได้เสนอแนวความคิด “HAPPY GREEN URBAN CAMPUS” ตามแนวคิด Human Centric Development ผสมผสานหลักการ Happy City ของ Charles Montgomery และเมืองมหาวิทยาลัยสีเขียว โดยยึดหลักการที่นึกถึงหัวใจของผู้ใช้งานเป็นศูนย์กลาง โดยให้ความสำคัญในการใช้งาน ผู้ใช้งานมีความสุข มีสุขภาวะที่ดี เดินทางปลอดภัย กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ และมีปฏิสัมพันธ์ต่อผู้อื่น

๕. งานออกแบบผังแม่บท

จากแนวคิดข้างต้น ที่ปรึกษาได้นำเสนอแนวในการออกแบบ และขอความเห็นจากประชาคม ที่ปรึกษาจึงแสดงกระบวนการการออกแบบ โดยมีรายละเอียด หัวข้อดังนี้

๑. ที่มาของแนวความคิดที่ใช้ในการออกแบบ วิสัยทัศน์ พันธกิจและตัวชี้วัดโครงการ

๒. การออกแบบผังแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๓. การนำแนวคิดมาปรับใช้ เพื่อสร้างมาตรฐานการใช้ประโยชน์อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง
ประกอบด้วย

- แนวทางในการออกแบบอาคารสร้างใหม่
- การปรับปรุงอาคารเดิม
- แนวทางการปรับอัตลักษณ์ให้เป็นภาพจำใหม่ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- แนวทางการปรับปรุงภูมิทัศน์ และการเลือกใช้พืชพรรณที่เหมาะสม

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ และให้ข้อเสนอเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานออกแบบ
เป็นลำดับถัดไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอชมมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาผลการดำเนินโครงการศึกษาและจัดทำแผน
แม่บทด้านระบบขนส่งและการจราจรพร้อมทั้งแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
จำนวน ๑ ชุด ประกอบด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อจักได้
พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และแนวทางการปรับปรุงรายละเอียดผลการศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางการ
พัฒนามหาวิทยาลัย ร่วมกับคณะทำงานดำเนินโครงการฯ ภายในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๘ ก่อนที่โครงการ
จะเสร็จสิ้นในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม **รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการศึกษาและจัดทำ**
แผนแม่บทด้านระบบขนส่งและการจราจรพร้อมทั้งแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ต่อไป

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรอบเดือนที่ผ่านมา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
งานประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร
โดยทำการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ หรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายใน
และกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการสื่อสารภายในมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสื่อสาร
แนวนโยบายการบริหารจัดการลงสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เช่น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การจัดประชุม และการจัดช่องทาง รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร เป็นต้น ส่วนการ
สื่อสารภายนอกจะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานต่างๆ ผ่านสื่อมวลชนไปยัง
กลุ่มเป้าหมายประชาชนต่างๆ ตลอดจนการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน และชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งใน
จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อถือศรัทธา และให้ความร่วมมือสนับสนุนซึ่งกัน
และกัน ในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
ต่อไป

ทั้งนี้ ขอรายงานผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ ข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ
ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ได้รับการเผยแพร่จากสื่อต่างๆ ในรูปแบบของ วิดีทัศน์รายงานผลการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๘

จึงเสนอ...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอชมหาวิทยาลัยจัดหาหนังสือ “ภววิทยาแม่น้ำโขง” ของศาสตราจารย์กนกวรรณ มะโนรมย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษา โดยหนังสือดังกล่าวได้มีการวิเคราะห์บริบทของแม่น้ำโขงทั้งในมิติภูมิวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อชุมชน หรืออาจเชิญศาสตราจารย์กนกวรรณ มะโนรมย์ มาแลกเปลี่ยนและนำเสนอข้อคิดในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องในอนาคต

มติที่ประชุม รับทราบและมอชมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศและต่างประเทศ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๔.๓ ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานและองค์กรในประเทศ ที่ประชุมมีมติให้กองกลางพิจารณารายงานความคืบหน้าหรือผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเฉพาะภายในประเทศต่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศและต่างประเทศ และรายงานข้อมูลการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการทั้งหมดต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง นั้น

ในการนี้ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ที่รับผิดชอบการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ จึงขอรายงานการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) ต่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศและต่างประเทศ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรภายนอกในประเทศ ที่ผ่านการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งสิ้น ๔๗ เรื่อง

๒. รายงานผลการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) มีรายละเอียดโดยสรุปได้

ตารางที่ ๑ จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในประเทศ จำแนกตามหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ลำดับ	คณะ/หน่วยงาน	จำนวน MOU
๑.	คณะเกษตรศาสตร์	๒๓
๒.	สำนักงานส่งเสริมและบริหารงานวิจัย ฯ	๑๗
๓.	คณะบริหารศาสตร์	๑๖

ลำดับ	คณะ/หน่วยงาน	จำนวน MOU
๔.	คณะวิทยาศาสตร์	๑๕
๕.	คณะพยาบาลศาสตร์	๑๒
๖.	คณะเกษตรศาสตร์	๑๐
๗.	คณะรัฐศาสตร์	๑๐
๘.	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๐
๙.	อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๘
๑๐.	กองบริการการศึกษา	๗
๑๑.	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๗
๑๒.	สำนักงานพัฒนานักศึกษา	๖
๑๓.	กองแผนงาน	๕
๑๔.	คณะนิติศาสตร์	๕
๑๕.	คณะศิลปศาสตร์	๓
๑๖.	สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	๓
๑๗.	สำนักวิทยบริการ	๓
๑๘.	กองการเจ้าหน้าที่	๒
๑๙.	กองกลาง	๑
๒๐.	กองคลัง	๑
๒๑.	คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑
ผลรวม		๑๖๕

ตารางที่ ๒ สถานการณ์ดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ

คณะ/หน่วยงาน	มีการดำเนินงาน	ไม่มีการดำเนินงาน	ยกเลิก	อยู่ระหว่างประสานการลงนาม	ผลรวม
กองกลาง	๑	-	-	-	๑
กองการเจ้าหน้าที่	-	๒	-	-	๒
กองคลัง	๑	-	-	-	๑
กองบริการการศึกษา	-	๗	-	-	๗

คณะ/หน่วยงาน	มีการ ดำเนินงาน	ไม่มีการ ดำเนินงาน	ยกเลิก	อยู่ระหว่าง ประสานการ ลงนาม	ผลรวม
กองแผนงาน	๔	๑	-	-	๕
คณะเกษตรศาสตร์	๗	-	-	๓	๑๐
คณะนิติศาสตร์	๕	-	-	-	๕
คณะบริหารศาสตร์	๑๒	-	-	๔	๑๖
คณะพยาบาลศาสตร์	๑๒	-	-	-	๑๒
คณะเภสัชศาสตร์	๒๑	-	-	๒	๒๓
คณะรัฐศาสตร์	๘	-	-	๒	๑๐
คณะวิทยาศาสตร์	๑๒	๒	-	๑	๑๕
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๘	๑	-	๑	๑๐
คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑	-	-	-	๑
คณะศิลปศาสตร์	๑	๒	-	-	๓
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๗	-	-	-	๗
สำนักงานพัฒนานักศึกษา	๓	๒	-	๑	๖
สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	๑	๒	-	-	๓
สำนักงานส่งเสริมและบริหารงานวิจัย ฯ	๑๒	๓	-	๒	๑๗
สำนักวิทยบริการ	๑	-	๑ ^(*)	๑	๓
อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๕	๒	-	๑	๘
ผลรวม	๑๒๒	๒๔	๑	๑๘	๑๖๕

หมายเหตุ ^(*): บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่ยกเลิกเป็นการยกเลิกบันทึกข้อตกลงฉบับเดิม และอยู่ระหว่างประสานการลงนามบันทึกข้อตกลงฉบับใหม่

ตารางที่ ๓ จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในประเทศ จำแนกตามวัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ

คณะ/หน่วยงาน	MOU ทั้งหมด	ด้านการจัด การศึกษา การพัฒนา หลักสูตร	ด้านการวิจัย และ นวัตกรรม	ด้านบริการ วิชาการ	ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ของ ด้าน กิจกรรม พัฒนา นักศึกษา	ด้านบริหาร จัดการ และ อื่น ๆ
กองกลาง	๑	๑	-	๑	-	-	๑
กองการเจ้าหน้าที่	๒	-	-	-	-	-	๒

คณะ/หน่วยงาน	MOU ทั้งหมด	ด้านการจัด การศึกษา การพัฒนา หลักสูตร	ด้านการวิจัย และ นวัตกรรม	ด้านบริการ วิชาการ	ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ของ ด้าน กิจกรรม พัฒนา นักศึกษา	ด้านบริหาร จัดการ และ อื่น ๆ
กองคลัง	๑	-	-	-	-	-	๑
กองบริการการศึกษา	๗	๖	๒	๓	๑	-	๑
กองแผนงาน	๕	๔	๔	๕	๑	-	-
คณะเกษตรศาสตร์	๑๐	๕	๘	๙	-	-	-
คณะนิติศาสตร์	๕	๔	๔	๕	-	-	๑
คณะบริหารศาสตร์	๑๖	๑๖	๓	๑๕	๑	-	-
คณะพยาบาลศาสตร์	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	-	-	-
คณะเภสัชศาสตร์	๒๓	๒๒	๒๑	๒๐	-	-	-
คณะรัฐศาสตร์	๑๐	๑๐	๓	๑๐	๓	๑	๑
คณะวิทยาศาสตร์	๑๕	๑๐	๙	๑๑	๑	๓	๔
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๐	๑๐	๑๐	๙	-	-	-
คณะศิลปประยุกต์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	๑	๑	-	๑	-	-	-
คณะศิลปศาสตร์	๓	๓	๑	๓	-	-	-
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และ การสาธารณสุข	๗	๓	๓	๓	๑	๑	๒
สำนักงานพัฒนานักศึกษา	๖	๑	๑	๒	-	๕	๑
สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	๓	๑	-	๑	-	-	๒
สำนักงานส่งเสริมและ บริหารงานวิจัย ฯ	๑๗	๑๐	๑๖	๑๗	๘	๔	๑
สำนักวิทยบริการ	๓	๓	๑	๓	-	-	-
อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๘	-	๓	๘	-	-	๑
ผลรวม	๑๖๕	๑๒๒	๑๐๑	๑๓๘	๑๖	๑๔	๑๘

ตารางที่ ๔ จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในประเทศ จำแนกตามประเภทหน่วยงานคู่ความร่วมมือ

คณะ/หน่วยงาน	มหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษา	สถานประกอบการ/เอกชน	หน่วยงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ
กองกลาง	-	-	๑
กองการเจ้าหน้าที่	-	๑	๑
กองคลัง	-	๑	
กองบริการการศึกษา	๔	๑	๒
กองแผนงาน	-	-	๕

คณะ/หน่วยงาน	มหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษา	สถานประกอบการ/เอกชน	หน่วยงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ
คณะเกษตรศาสตร์	-	๓	๗
คณะนิติศาสตร์	-	-	๕
คณะบริหารศาสตร์	๑	๑๑	๔
คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	๑๒
คณะเภสัชศาสตร์	๒	๕	๑๖
คณะรัฐศาสตร์	๗	๑	๒
คณะวิทยาศาสตร์	๗	๒	๖
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑	๗	๒
คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-	๑
คณะศิลปศาสตร์	-	๑	๒
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๑	๒	๔
สำนักงานพัฒนานักศึกษา	-	๑	๕
สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	๒	-	๑
สำนักงานส่งเสริมและบริหารงานวิจัย ฯ	๑	-	๑๖
สำนักวิทยบริการ	๑	-	๒
อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๒	๑	๕
รวม	๒๙	๓๗	๙๙

ตารางที่ ๕ ผลลัพธ์ที่เกิดจากความร่วมมือสรุปได้ ดังนี้

ผลลัพธ์ที่เกิดจากความร่วมมือ	จำนวน
จำนวนหลักสูตรหรือหลักสูตรระยะสั้นที่เกิดจากความร่วมมือ (หลักสูตร/โครงการ)	๖๖
จำนวนนักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา (ราย)	๑,๑๘๙
ผลงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม/ตีพิมพ์บทความทางวิชาการ (ผลงาน)	๔๗
กิจกรรมอื่น ๆ (กิจกรรม)	๕๖
งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม (บาท)	๒๙,๕๔๕,๙๑๗.๖๖
งบประมาณที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม (บาท)	๓๘,๘๐๖,๘๗๖.๑๒*

จากตารางที่ ๕ ผลลัพธ์ที่เกิดจากความร่วมมือ พบว่ามีการพัฒนาหลักสูตรหรือหลักสูตรระยะสั้นหรือโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๖๖ หลักสูตร/โครงการ เช่น หลักสูตรเกษตรอัจฉริยะที่คณะเกษตรศาสตร์ดำเนินการร่วมกับ สป.อว. และภาคเอกชน, โครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ (โดยอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ) ดำเนินการร่วมกับธนาคารออมสิน นอกจากนี้ มีจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการฝึกงานหรือสหกิจศึกษาสูงถึง ๑,๑๘๙ คน เช่น นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ และพยาบาลศาสตร์ รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงพยาบาลเครือข่าย, นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการที่มีชื่อเสียง เช่น โรงแรมเครือ Inter Continental การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการตลาดค้าปลีกร่วมกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มธุรกิจการตลาดและการจัดจำหน่าย ผลงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมที่ตีพิมพ์บทความทางวิชาการจำนวน ๔๗ ผลงาน เช่น การร่วมพัฒนาแหล่งข้อมูลเอกลักษณ์ยาระหว่างคณะเภสัชศาสตร์ กับคณะกรรมการอาหารและยา เป็นต้น รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำบ้านพักข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลั้ยดำเนินการติดตามและประเมินผลความร่วมมือภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศอย่างเป็นระบบ โดยให้พิจารณาทั้งในด้านผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดขึ้น ผลกระทบ (Impact) ที่สร้างได้ และความคุ้มค่าของการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเชิงนโยบายในอนาคต อีกทั้งขอให้เพิ่มความระมัดระวังในการจัดทำ MOU ที่มีลักษณะเชิงธุรกิจเป็นพิเศษ เนื่องจากอาจมีปัญหาด้านข้อกฎหมายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๓ การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ประจำปีการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยคณะต้นสังกัดได้ขอขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ งานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา จึงใคร่ขอรายงานข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามคณะสังกัดนักศึกษาและระดับการศึกษา รวมทั้งหมดจำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. ระดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน

๑.๑ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน

(๑) นางสาวนันทกานต์ เนืองศรี รหัสนักศึกษา ๖๒๑๒๐๕๗๐๐๔๕ (ขอขยายครั้งที่ ๑) ศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร แผน ก ๒ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

■ ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๒/๒๕๖๒) และในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๖

■ ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๒/๒๕๖๗) รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๑ ภาคการศึกษา

■ ข้อมูลการศึกษา ลงทะเบียนเรียนครบและผ่านรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการจำนวน ๑ บทความ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ สอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา สอบวิทยานิพนธ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

๒. ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

๒.๑ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน

(๑) นายมาโนช ขำเจริญ รหัสนักศึกษา ๖๐๑๒๐๔๘๐๐๑๒ (ขอขยายครั้งที่ ๔)

ศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง แบบ ๑.๑ โดยมีรายละเอียดประกอบการขอขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

ระยะเวลา...

■ ระยะเวลาการศึกษา คือ เข้าศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑/๒๕๖๐) และในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๘

■ ระยะเวลาที่ขอขยายการสำเร็จการศึกษา คือ ครั้งที่ ๑ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาที่ขอขยาย คือ ๑ ภาคการศึกษา

■ ข้อมูลการศึกษา สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ สอบผ่านการวัดความรู้ภาษาอังกฤษ คงเหลือส่วนที่ต้องดำเนินการ คือ ลงทะเบียนเรียนให้ครบและผ่านรายวิชาตามหลักสูตรกำหนด สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ในวารสารวิชาการจำนวน ๒ บทความ สอบวิทยานิพนธ์ ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ และขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาแนวทางการขอขยายเวลาการศึกษา ซึ่งมีข้อกฎหมายหรือมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติหลักการดำเนินงานตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือขอให้ขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โดยให้นักศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่มีความประสงค์ยื่นคำร้องผ่านคณะต้นสังกัดและได้รับความเห็นชอบจากคณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อเสนออธิการบดีพิจารณาเป็นรายกรณี ทั้งนี้ ให้ระบุประเภทการขยายระยะเวลาการศึกษา ว่าเป็นประเภทการขยายภาคการศึกษาหรือประเภทการขยายระยะเวลาการศึกษาของภาคการศึกษา

๒. ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๘๔๗๑ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โดยได้มีการพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ได้คลี่คลายแล้ว แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา

ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาศึกษาให้กับนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน และระดับปริญญาเอก ๔ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๕ คน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๘๔๗๑ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๔ แจ้งผล...

๑.๒.๔ แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ พิจารณา เห็นว่าสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มีคุณสมบัติและแนวทางการประเมินสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ และเงื่อนไข ในการกำหนดหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ตามมติ คณะกรรมการมาตรฐานการ อุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ จึงมีมติ ประกาศกำหนดให้สถาบันเพิ่ม ผลผลิตแห่งชาติ เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

สำหรับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในวันเสาร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเห็นชอบให้สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพ ภายนอก และมหาวิทยาลัยได้จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อใช้ประเมินคุณภาพ ภายนอก

ในการนี้สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติได้ แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก และส่งรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) ซึ่งเป็นการตรวจประเมินความสอดคล้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษา ด้วยรายงานประเมิน ตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) และรายงานผลการตรวจประเมินจากการ ตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยผู้ตรวจประเมิน รางวัลคุณภาพแห่งชาติทั้งทีม ภายใน ๒ ปี (Fast Track) โดยใช้ข้อมูลจากรายงานประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน EdPEX ประจำปี ๒๕๖๕ มีระยะเวลาในการตรวจ ประเมิน ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย การตรวจประเมิน ๓ ส่วน

(๑) ตรวจประเมินความสอดคล้องตามกฎกระทรวง เรื่องมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐาน การดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

(๒) ตรวจประเมินระดับพัฒนาการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award – TQA) และ/หรือ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence - EdPEX) ประกอบด้วยเกณฑ์การบริหารจัดการองค์กร ๗ หมวด โดยระบุ ถึงจุดแข็ง (Strengths) โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement) และช่วงคะแนน ของระดับพัฒนาการ เพื่อให้องค์กร เห็นแนวทางการปรับปรุงอย่างมีทิศทาง ทั้งในส่วนกระบวนการและผลลัพธ์

(๓) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงองค์กร (Possible Actions) เป็นข้อเสนอแนะจากมุมมองของ คณะ ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยพิจารณาจากรายงานป้อนกลับ ซึ่งได้ระบุระดับพัฒนาการ จุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุง ร่วมกับรายงานผลการดำเนินการขององค์กร เพื่อเสนอแนะทางเลือก ในการปรับปรุง องค์กร พร้อมด้วยประเด็นการปรับปรุงที่ครอบคลุมกรอบการบริหารจัดการในหมวดต่าง ๆ ในการตรวจประเมิน องค์กร โดยผ่านกระบวนการรับรองความเชี่ยวชาญ และดำเนินการตรวจประเมินภายใต้ กระบวนการที่เป็นระบบตาม หลักการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติแจ้งผลการพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี **ได้รับการประเมิน คุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ด้วยแนวทางการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศระดับสากล (World Excellence Framework) พ.ศ. ๒๕๖๗** ซึ่งผลการประเมินมีระยะเวลาการรับรอง ๕ ปี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนา

ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาขยายการประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จหรือมาตรฐานที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการให้ครอบคลุมช่องทางที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี เสริมความภาคภูมิใจในองค์กร และเพิ่มการรับรู้ของสาธารณชน โดยอาจพิจารณาจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย หรือใช้สื่อสารผ่านช่องทางอื่นที่เหมาะสม

มติที่ประชุม รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๕ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอุบลราชธานี ซึ่งได้รับพระมหากรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ครบวาระดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ (วาระลับ) เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๑๐ ราย ที่สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีมติให้นำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งต่อไป โดยมีหนังสือที่ อว ๐๖๐๔/๖๓๒๕ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอให้นำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๑๐ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพจน์ อัครวิรุฬหการ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการและการจัดการศึกษา
๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการและการจัดการศึกษา
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณณรงค์ สาริสุต
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ
๔. นางสีลาภรณ์ บัวสาย
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ
๕. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสทธิ์
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงิน งบประมาณ การตลาดและการลงทุน
๖. นายอัศวิน เตชะเจริญวิกุล
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงิน งบประมาณ การตลาดและการลงทุน
๗. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารองค์กร
๘. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารองค์กร

๙. นางสาวจันทิมา...

๙. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย

๑๐. ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสมบูรณ์

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย

บัดนี้ ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๒ ตอนพิเศษ ๑๕๒ ง วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘) สรุปความได้ว่า บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามที่เสนอทูลกราบ ทูลขึ้นตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

มติที่ประชุม รับทราบ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบคณะ วิทยาลัย สำนัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในประเด็นที่สำคัญต่างๆ เช่น การพัฒนามาตรฐานสวัสดิการและคุณภาพชีวิต การจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการพลังงาน การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินที่ยังต่ำกว่าเป้าหมาย การรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรบางสาขาวิชา และการพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและภาคอุตสาหกรรม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข และมอบคณะ วิทยาลัย สำนัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ตามมติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (เดือนมกราคม ๒๕๖๗ – มกราคม ๒๕๖๘)

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไปนั้น ซึ่งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกแจ้งเวียนให้ คณะ สำนัก หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายในรอบเดือนที่ผ่านมา และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

บัดนี้...

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ครั้งที่	วันที่	จำนวนระเบียบวาระที่มี ข้อเสนอแนะและมอบหมาย ให้หน่วยงานดำเนินการ (เรื่อง)	ดำเนินการแล้ว (เรื่อง)	ระหว่าง ดำเนินการ (เรื่อง)
๑/๒๕๖๗	๒๗ ม.ค. ๒๕๖๗	๑	-	๑
๘/๒๕๖๗	๓๑ ส.ค. ๒๕๖๗	๑	-	๑
๙/๒๕๖๗	๒๘ ก.ย. ๒๕๖๗	๑	-	๑
๑๐/๒๕๖๗	๒๖ ต.ค. ๒๕๖๗	๒	-	๒
๑๒/๒๕๖๗	๒๑ ธ.ค. ๒๕๖๗	๑	-	๑
๑/๒๕๖๘	๒๕ ม.ค. ๒๕๖๘	๘	๔	๔
รวม		๑๔	๔	๑๐

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของ คณะ สำนัก และหน่วยงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้ข้อเสนอแนะและมอบหมายให้ ดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๗ – มกราคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของคณะ สำนัก และ หน่วยงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ให้ดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๗ – มกราคม ๒๕๖๘

๓.๒ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงาน แสงอาทิตย์ แบบลอยน้ำ (Solar Floating)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รายงานผลการดำเนินการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอในที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ รายงานความคืบหน้าในการดำเนิน โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบลอยน้ำ (Solar Floating) และแผนการดำเนินการ ประกวดราคาโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบลอยน้ำ (Solar Floating) วิธี e-bidding จึงสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินการดำเนินการฯ ดังนี้

เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา งานพัสดุ กองคลัง รายงานผลการพิจารณากรณีมีผู้ยื่น อุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง จ้างโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดยเรื่องเสนอเพื่อพิจารณารายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาตามรายละเอียดข้างต้นเพื่อเสนอต่ออธิการบดี ซึ่งสรุปว่า

- รายที่ ๑ ผู้อุทธรณ์ บริษัท เอกรัฐวิศวกรรม จำกัด (มหาชน) ยื่นอุทธรณ์ ๗ ประเด็น คณะ กรรมการฯ พิจารณาเห็นด้วยในประเด็นที่ ๖ ส่วนที่เหลือไม่เห็นด้วยทุกประเด็น

- รายที่ ๒...

- รายที่ ๒ ผู้อุทธรณ์ บริษัท พีซีซี ไฟศาลสิน จำกัด ยื่นอุทธรณ์ ๓ ประเด็น คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยทุกประเด็น

อยู่ระหว่างเสนอรายงานผลการพิจารณาอุทธรณ์นี้ต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณารายงานความเห็นอุทธรณ์ฯ (แบบอธ.๒) ไปยังคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ (กอร.) เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. รายงานผล ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม จึงขอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบลอยน้ำ (Solar Floating) ดังนี้

เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการชี้แจงเหตุผล ต่อกองกลางพัสดุภาครัฐ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ซึ่งคาดว่าคณะกรรมการฯ จะพิจารณาแล้วเสร็จประมาณสิ้นเดือนเมษายน ๒๕๖๘ โดยตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการฯ พิจารณาไม่เกิน ๓๐ วัน ถ้าไม่แล้วเสร็จขยายเวลาได้ ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละ ไม่เกิน ๑๕ วัน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบลอยน้ำ (Solar Floating)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบลอยน้ำ (Solar Floating)

๓.๓ การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้วยนายแพทย์ประวิ อ่ำพันธุ์ ซึ่งได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวาระดำรงตำแหน่งสี่ปีตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อดำเนินกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขคนใหม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๗

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วาระพิเศษ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณารายงานผลการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอ และได้มีมติเลือกและแต่งตั้ง ศาสตราจารย์นายแพทย์สงวนสิน รัตนเลิศ ให้ดำรงตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๗๒

อย่างไรก็ตาม ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ นั้น จะไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงาน ตลอดจนการควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการโดยทั่วไปในวิทยาลัยแพทยศาสตร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วาระพิเศษ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้มีมติในหลักการมอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทำหน้าที่เป็นผู้รักษาราชการแทน คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขอีกตำแหน่งหนึ่ง ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ นี้

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

เป็นผู้รักษา...

เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ นี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ชูตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปริชา อธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ชูตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปริชา อธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘

๓.๔ การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะนิติศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วย นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะนิติศาสตร์ ซึ่งได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวาระดำรงตำแหน่งสี่ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ เพื่อดำเนินกระบวนการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ คนใหม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งตามข้อ ๗ ของข้อบังคับฉบับดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาเสนอผลการสรรหาต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งในกรณีของการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ในครั้งนี้ ต้องเสนอผลการสรรหาต่อสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๘

อย่างไรก็ตาม ด้วยปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี ๒๕๖๘ มิได้กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเดือนเมษายน ๒๕๖๘ ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ จึงได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ ออกไปอีก ๓๐ วัน ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เห็นชอบให้ขยายการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ ออกไปอีก ๓๐ วัน ตามที่คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์เสนอ ซึ่งตามกำหนดการของคณะกรรมการสรรหาที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะได้พิจารณารายงานและพิจารณาผลการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ เพื่อลงมติเลือกคณบดีคณะนิติศาสตร์คนใหม่ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในวันเสาร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ฉะนั้น ในระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นั้น จะไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานตลอดจนการควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการโดยทั่วไปในคณะนิติศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้มีมติเป็นหลักการไว้โดยมอบหมายให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทำหน้าที่เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดี ในกรณีที่กระบวนการสรรหาคณบดียังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ชูตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปริชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นี้

จึงเสนอ...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ชูตินันท์ ประสิทธิ์ภู่ปริชา อธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ชูตินันท์ ประสิทธิ์ภู่ปริชา อธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๓.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙)

ประธานคณะกรรมการจัดทำนโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำนโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ มีการจัดประชุมคณะกรรมการจัดทำนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งคณะกรรมการจัดทำนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีการพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ และได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนในส่วนของรายละเอียดต่างๆ อีกครั้ง ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ และคณะกรรมการจัดทำนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙) เรียบร้อยแล้ว และฝ่ายกรรมการและเลขานุการจึงได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีฯ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการนี้คณะกรรมการจัดทำนโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ จึงใคร่ขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙) เพื่อจักได้ประกาศใช้ในลำดับต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำนโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ เพิ่มเติมรายละเอียดดังนี้

๑. เป้าหมายที่ ๔ เปลี่ยนเป็น “มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างองค์กรและระบบบริหารจัดการที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความมั่นคงทางการเงิน บุคลากรมีสมรรถนะสูงในการทำงาน มีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมที่ดี ระบบสื่อสารองค์กรรวดเร็วและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ส่งเสริมให้มีการใช้ระบบพลังงานทดแทนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความสุขร่วมกันในการทำงานส่งเสริมให้มีการใช้ระบบพลังงานทดแทนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม”

๒. นำแนวคิดจากการดำเนินโครงการศึกษาและจัดทำแผนแม่บทด้านระบบขนส่งและการจราจร พร้อมทั้งแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มากำหนดเป็นนโยบายเพิ่มเติมในการบริหารจัดการพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย การพัฒนาที่ยั่งยืนนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง การพัฒนาระบบคมนาคมที่ปลอดภัยและลดมลพิษ รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในเป้าหมายที่ ๔ ของนโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙

๓. เพิ่มเติมข้อความในวรรคแรกของนโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๖๙ คำว่า จากเดิม “ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยได้พิจารณาร่วมกันและเห็นว่า” แก้ไขเป็น “ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยได้พิจารณาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย จึงมีความเห็นว่า”

มติที่ประชุม มอชมมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้ว จัดส่งให้รองศาสตราจารย์ปัทมดี วีรภักดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามในประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๖๙) และเพื่อประกาศใช้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณ

รายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรณีคณะวิศวกรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๕,๖๗๘,๗๐๐ บาท เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรคณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุงปี ๒๕๖๕ มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้เน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริงผ่านการฝึกงานหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม การเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง และผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาว่าคณะฯ ควรพัฒนาทักษะ Future Skill ที่จำเป็นเพิ่มเติม

อนึ่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำหนดแผนกลยุทธ์ที่ ๑ Smart Education ภายใต้แผนพัฒนาหลักสูตรเพื่อการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน Accreditation Criteria & Supporting Documents (ABET) โดยมีเป้าหมายในปีการศึกษา ๒๕๗๐

ดังนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงวางแผนจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษาและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพิ่มเติมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งจะเป็นการพัฒนา นักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘ นี้ อีกทั้งยังมีรายวิชาปฏิบัติการบางส่วน เช่น รายวิชาปฏิบัติการวัสดุสมัยใหม่และการเลือกใช้วัสดุ เดิมใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ หากมีการจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าว จะทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริงควบคู่กับการเรียนการสอนโดยใช้สื่อออนไลน์ และสามารถพัฒนาทักษะด้านการฝึกปฏิบัติ และเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา จากเหตุผลดังกล่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงได้ขอใช้งบประมาณเงินรายได้สะสม ระหว่างปี เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์กรณีเร่งด่วนในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ซึ่งหากไม่ดำเนินการจะส่งผลกระทบต่อ การเรียนของนักศึกษาในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยรายละเอียดการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมตามรายการ ดังต่อไปนี้

๑. จัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษาเพิ่มเติม จำนวน ๒๓ รายการ งบประมาณ ๒,๔๙๗,๒๐๐ บาท

๒. จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานเพิ่มเติม จำนวน ๑ รายการ งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๓. จัดซื้อ...

๓. จัดซื้อครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่เพิ่มเติม จำนวน ๑ รายการ งบประมาณ ๔๙๙,๕๐๐ บาท

๔. โครงการปรับปรุงอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการวิจัย ภาควิชาวิศวกรรมเคมี และภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม งบประมาณ ๒,๕๘๒,๐๐๐ บาท

รวมงบประมาณเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๗๘,๗๐๐ บาท

แต่เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะวิศวกรรมศาสตร์ **มิได้**ตั้งแผนงบประมาณเพื่อรองรับรายการค่าใช้จ่ายรายการดังกล่าวไว้ ทั้งนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ตรวจสอบแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้วว่า ไม่สามารถนำงบประมาณในส่วนของแผนรายจ่ายที่ได้ตั้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณมาใช้จ่ายได้ และมีงบประมาณที่เหลืออยู่ไม่เพียงพอที่จะดำเนินการตามรายการที่เสนอได้

ในการนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงใคร่ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติม และปรับปรุงห้องปฏิบัติการภายในอาคาร EN ๑ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณาอนุมัติ ประกอบด้วย รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะรายการครุภัณฑ์ ใบเสนอราคา จำนวน ๑ - ๓ ร้าน แบบสรุปราคากลางงานก่อสร้างอาคาร, แบบแสดงรายการปริมาณงาน (BOQ) และแบบรูปรายการก่อสร้าง, เหตุผลความจำเป็น และการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมดังกล่าวผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบมาพร้อมนี้ โดยคณะฯ ได้จัดทำรายละเอียดการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตารางที่ ๑ ดังนี้

ตารางที่ ๑ รายละเอียดการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อดำเนินงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
งบลงทุน								
ครุภัณฑ์								
ครุภัณฑ์การศึกษา								
๑	เครื่องวัดความหนาดีจิจิตอล	๑	เครื่อง	๑๗,๗๐๐	๑๗,๗๐๐	-	/	๑. ใช้สำหรับทำวิจัยในเรื่องแบตเตอรี่ เรื่องวัสดุอื่นๆ ๒. ใช้ในวิชาปฏิบัติการวัสดุสมัยใหม่และการเลือกใช้วัสดุ ๑๓๐๒๓๑๖-๖๕ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งเดิมใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับนักศึกษา ๑๒๐ คน/ภาคการศึกษา หากมีการจัดซื้อจะมีทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริงควบคู่กับการเรียนการสอนโดยใช้สื่อออนไลน์ และสามารถพัฒนาทักษะด้านการฝึกปฏิบัติ และเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒	เครื่องกวนสารพร้อมให้ความร้อน	๑	เครื่อง	๑๘,๘๐๐	๑๘,๘๐๐	-	/	๑. ใช้สำหรับทำวิจัยในเรื่องแบตเตอรี่ เรื่องวัสดุอื่นๆ ๒. ใช้ในวิชาปฏิบัติการวัสดุ ๑๓๐๒๒๐๖-๖๕ วิชาวัสดุสมัยใหม่และการเลือกใช้วัสดุ ๑๓๐๒๓๑๖-๖๕ วิชาโลหะวิทยาวิศวกรรม ๑๓๐๒๒๐๘-๖๐ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งเดิมมีครุภัณฑ์ ๒ เครื่อง จึงมีสัดส่วนครุภัณฑ์:นักศึกษา ๑:๖๐ หากมีการจัดซื้อเพิ่มเติมจะสามารถปรับสัดส่วนให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริงที่สัดส่วน ๑:๔๐ จะทำให้

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
								นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริง และสามารถพัฒนาทักษะด้านการฝึกปฏิบัติ และเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๓	ตู้ดูดความชื้น	๑	ตัว	๗,๕๐๐	๗,๕๐๐	-	/	๑. ใช้สำหรับทำวิจัยในเรื่องแบตเตอรี่ เรื่องวัสดุอื่นๆ ๒. ใช้ในวิชาปฏิบัติการวัสดุ ๑๓๐๒๒๐๖-๖๕ วิชาวัสดุสมัยใหม่และการเลือกใช้วัสดุ ๑๓๐๒๓๑๖-๖๕ วิชาโลหะวิทยาวิศวกรรม ๑๓๐๒๒๐๘-๖๐ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งเดิมมีครุภัณฑ์ ๕ ตัว (ใช้ได้ ๓/ใช้ไม่ได้ ๒) จึงมีสัดส่วนครุภัณฑ์:นักศึกษา ๑:๔๐ หากมีการจัดซื้อเพิ่มเติมจะสามารถปรับสัดส่วนให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริงที่สัดส่วน ๑:๒๔ จะทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริง และสามารถพัฒนาทักษะด้านการฝึกปฏิบัติ และเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๔	เครื่องรีดอัดแผ่นซีวอลิกโทรด	๑	เครื่อง	๑๔๗,๐๐๐	๑๔๗,๐๐๐	-	/	๑. ใช้สำหรับทำวิจัยในเรื่องแบตเตอรี่ เรื่องวัสดุอื่นๆ ๒. ใช้ในวิชาปฏิบัติการวัสดุ ๑๓๐๒๒๐๖-๖๕ วิชาวัสดุสมัยใหม่และการเลือกใช้วัสดุ ๑๓๐๒๓๑๖-๖๕ วิชาโลหะวิทยาวิศวกรรม ๑๓๐๒๒๐๘-๖๐ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งเดิมใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับนักศึกษา ๑๒๐ คน/ภาคการศึกษา หากมีการจัดซื้อจะมีทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริงควบคู่กับการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
								ออนไลน์ และสามารถพัฒนาทักษะด้านการฝึกปฏิบัติ และเตรียมความพร้อมสำหรับการ การทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๕	เครื่องทดสอบแบตเตอรี่ ๘ ช่องสัญญาณ	๑	เครื่อง	๙๐,๐๐๐	๙๐,๐๐๐	-	/	๑. ใช้สำหรับทำวิจัยในเรื่องแบตเตอรี่ เรื่องวัสดุอื่นๆ ๒. ใช้ในวิชาปฏิบัติการวัสดุสมัยใหม่และการเลือกใช้วัสดุ ๑๓๐๒๓๑๖-๖๕ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งเดิมใช้สื่อ การเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับนักศึกษา ๑๒๐ คน/ภาคการศึกษา หากมีการจัดซื้อ จะมีทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริงควบคู่กับการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ ออนไลน์ และสามารถพัฒนาทักษะด้านการฝึกปฏิบัติ และเตรียมความพร้อมสำหรับ การทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๖	เครื่องเคลือบผิว โดยใช้เทคนิค การปาด Lab coating machine	๑	เครื่อง	๒๑๙,๒๐๐	๒๑๙,๒๐๐	-	/	๑. ใช้สำหรับทำวิจัยในเรื่องแบตเตอรี่ เรื่องวัสดุอื่นๆ ๒. ใช้ในวิชาปฏิบัติการวัสดุสมัยใหม่และการเลือกใช้วัสดุ ๑๓๐๒๓๑๖-๖๕ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งเดิมใช้สื่อ การเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับนักศึกษา ๑๒๐ คน/ภาคการศึกษา หากมีการจัดซื้อ จะมีทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้จริงควบคู่กับการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ ออนไลน์ และสามารถพัฒนาทักษะด้านการฝึกปฏิบัติ และเตรียมความพร้อมสำหรับ การทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
								๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๗	ชุดฝึกปฏิบัติการรองรับการ ทดสอบ PLC	๖	ชุด	๔๗,๐๘๐	๒๘๒,๔๘๐	-	/	๑. เพื่อเตรียมใช้ประกอบการเรียนการสอนรายวิชา เทคโนโลยีการวัดและการควบคุม อัจฉริยะ ซึ่งเป็นวิชาบังคับ ในหลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๕ ตามข้อกำหนดของสภาวิศวกร ๒. เพื่อใช้สำหรับการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการแบบหารายได้ ๓. เพื่อใช้สำหรับการจัดโครงการ/กิจกรรมหลักสูตร non-degree ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๘	ชุดบันทึกข้อมูล Data Logger	๒	เครื่อง	๙๒,๘๘๕	๑๘๕,๗๗๐	-	/	๑. เพื่อเตรียมใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาเปิดใหม่หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๕ และ รองรับรายวิชาซีบังคับในหลักสูตรภายในคณะฯ ตามข้อกำหนดของสภาวิศวกร ๑.๑ รายวิชาการจัดการพลังงานสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในโรงงาน ๑.๒ รายวิชาการออกแบบระบบพลังงาน ๑.๓ รายวิชาปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกล ๑.๔ รายวิชาโครงงานวิศวกรรมเครื่องกล ๒. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ๓. เพื่อสนับสนุนใช้ในงานด้านการบริการวิชาการ ๔. เพื่อสนับสนุนใช้ในงานด้านการทำวิจัย

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
๙	เครื่องวัดระดับโอโซนในอากาศ (ozone meter)	๑	เครื่อง	๓๑,๗๕๐	๓๑,๗๕๐	-	/	๑. ใช้เพื่อเป็นเครื่องมือวัดในการจัดทำนวัตกรรมและโครงการของนักศึกษาภายใน คณะฯ ๒. เพื่อใช้สำหรับการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการวิจัย ๓. เพื่อใช้สำหรับการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการแบบหารายได้ ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๐	อุปกรณ์รับส่งสัญญาณวิทยุแบบ กำหนดค่าด้วยซอฟต์แวร์	๑	ชุด	๑๑๗,๗๐๐	๑๑๗,๗๐๐	-	/	๑. เพื่อใช้สำหรับการจัดโครงการ/กิจกรรมด้าน การวิจัย/นวัตกรรมที่มีความร่วมมือกับ กลุ่มวิจัย/ภาคอุตสาหกรรมในประเทศ ๒. เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการเกี่ยวกับการสื่อสารด้วย คลื่นวิทยุ (radio frequency) ที่ใช้ซอฟต์แวร์แบบฟรีและเปิดเผยโค้ดต้นฉบับ (free & open-source) เพื่อทดแทนซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๑	ชุดกล้อง CMOS เสริม ประสิทธิภาพในย่านใกล้ อินฟราเรด (NIR)	๑	ชุด	๑๙๑,๖๐๐	๑๙๑,๖๐๐	-	/	๑. เพื่อรองรับการใช้งานในการการวิเคราะห์โครงสร้างภายใน และลักษณะพื้นผิวของ วัสดุ รวมถึงการใช้งานในด้านชีวการแพทย์ ซึ่งช่วยขยายขอบเขตของการวิจัยให้กว้าง ขึ้น ๒. เพื่อเสริมศักยภาพในการดำเนินงานวิจัย ทำให้ผลงานวิจัยมีคุณภาพและความ น่าเชื่อถือสูงขึ้น อีกทั้งยังช่วยเพิ่มความแข็งแกร่งให้กับข้อเสนอโครงการวิจัย ส่งผลให้มี โอกาสสูงขึ้นในการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในอนาคต

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
								๓. เพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนเกี่ยวกับการควบคุมกล้องและการประมวลผลข้อมูลภาพได้ ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๒	โต๊ะทำงานไม้	๒	ชิ้น	๑,๔๐๐	๒,๘๐๐	-	/	๑. เพื่อใช้วางชุดเครื่องมือวัดสำหรับการทำโครงงานนักศึกษา ๒. เพื่อความสะดวกในการเคลื่อนย้ายชุดเครื่องมือวัด ๓. เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๓	แอลซีอาร์มิเตอร์	๑	เครื่อง	๑๘๖,๒๐๐	๑๘๖,๒๐๐	-	/	๑. ใช้ในการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า ๑ และ รายวิชาปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า ๒ ๒. เครื่องมือสนับสนุนการทำโครงงานนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๓. เครื่องมือสนับสนุนการทำวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๔. เครื่องมือสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ ๕. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๔	เครื่องกรองน้ำบริสุทธิ์	๑	ชุด	๑๐๓,๙๐๐	๑๐๓,๙๐๐	-	/	๑. เพื่อใช้ในการเรียนการสอน/งานวิจัย/งานบริการวิชาการ ในการศึกษาทางวิศวกรรมเคมี และสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นต้องใช้น้ำบริสุทธิ์ที่ปราศจากไอออน เช่น การศึกษากระบวนการแยกสารบริสุทธิ์ กระบวนการสังเคราะห์วัสดุนาโน และกระบวนการบำบัดน้ำเสีย และโลหะหนัก เป็นต้น ๒. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
๑๕	เครื่องปฏิกรณ์ไฮโดรเทอร์มอลแรงดันสูง (Hydrothermal synthesis autoclave reactor)	๑	ชิ้น	๒๑,๗๐๐	๒๑,๗๐๐	-	/	๑. เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนการสอน ด้วยเทคโนโลยีใหม่ ในรายวิชา ดังนี้ ๑) ๑๓๐๔ ๔๔๑ โครงงานวิศวกรรมเคมีและชีวภาพ ๒ ๒) ๑๓๐๓ ๔๔๑ โครงงานทางวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ๓) ๑๓๐๓ ๔๔๒ หัวข้อพิเศษในสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ๔) ๑๓๐ ๓๔๔๔ วิทยานิพนธ์ ๕) ๑๓๐๓ ๘๔๗ การค้นคว้าอิสระ ๒. เพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยด้านกระบวนการทางชีวภาพ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๖	กล้องถ่ายภาพความร้อน	๑	เครื่อง	๑๑,๐๐๐	๑๑,๐๐๐	-	/	๑. เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนการสอน ด้วยเทคโนโลยีใหม่ ในรายวิชา ดังนี้ ๑) ๑๓๐๔ ๔๔๑ โครงงานวิศวกรรมเคมีและชีวภาพ ๒ ๒) ๑๓๐๓ ๔๔๑ โครงงานทางวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ๓) ๑๓๐๓ ๔๔๒ หัวข้อพิเศษในสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ๔) ๑๓๐ ๓๔๔๔ วิทยานิพนธ์ ๕) ๑๓๐๓ ๘๔๗ การค้นคว้าอิสระ

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
								๒. เพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยด้านกระบวนการทางชีวภาพ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๗	มัลติมีเตอร์	๑	ชุด	๓๔,๒๐๐	๓๔,๒๐๐	-	/	๑. เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนการสอน ด้วยเทคโนโลยีใหม่ ในรายวิชา ดังนี้ ๑) ๑๓๐๔ ๔๙๑ โครงการวิศวกรรมเคมีและชีวภาพ ๒ ๒) ๑๓๐๓ ๔๙๑ โครงการทางวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ๓) ๑๓๐๓ ๔๙๒ หัวข้อพิเศษในสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ๔) ๑๓๐ ๓๔๙๙ วิทยานิพนธ์ ๕) ๑๓๐๓ ๘๙๗ การค้นคว้าอิสระ ๒. เพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยด้านกระบวนการทางชีวภาพ ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๘	เครื่องวัดก๊าซไฮโดรเจนแบบพกพา	๑	เครื่อง	๔๔,๓๐๐	๔๔,๓๐๐	-	/	๑. เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนการสอน ด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๒. เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านงานวิจัย ด้านเชื้อเพลิงจากกระบวนการทางชีวภาพ เช่น การสังเคราะห์ก๊าซไฮโดรเจนด้วยสาหร่าย และก๊าซไฮโดรเจนจากกระบวนการหมัก เป็นต้น ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
๑๙	เครื่องเขย่าควบคุมอุณหภูมิ	๑	เครื่อง	๑๕๖,๖๐๐	๑๕๖,๖๐๐	-	/	๑. เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการเรียนการสอน โดยการลดอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาที่ต้องใช้เครื่องต่อจำนวนเครื่องจาก ๔๐:๑ เป็น ๒๐:๑ เนื่องจากปัจจุบันภาควิชามีเครื่องมือนี้ทั้งสิ้น ๑ เครื่อง ด้วยจำนวนนักศึกษารับเข้าภาควิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของทั้งสองหลักสูตรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๗๐ คน ๒. เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านงานวิจัยด้านการสังเคราะห์วัสดุนาโน การสังเคราะห์วัสดุจากพืช เช่น ซิลิกา เป็นต้น ซึ่งเป็นงานวิจัยใหม่ ที่ภาควิชาไม่เคยทำการศึกษามาก่อน ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒๐	ตู้อบเชื้อ (Incubator)	๑	เครื่อง	๘๑,๘๐๐	๘๑,๘๐๐	-	/	๑. เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการเรียนการสอน โดยการลดอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาที่ต้องใช้เครื่องต่อจำนวนเครื่องจาก ๔๐:๑ เป็น ๒๐:๑ เนื่องจากปัจจุบันภาควิชามีเครื่องมือนี้ทั้งสิ้น ๑ เครื่อง ด้วยจำนวนนักศึกษารับเข้าภาควิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของทั้งสองหลักสูตรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๗๐ คน ๒. เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านงานวิจัยด้านการย่อยสลายทางชีวภาพ (Biodegradation) ที่ต้องทำการบ่มเชื้อเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ๓. เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านงานบริการวิชาการ การวิเคราะห์เชื้อในน้ำ ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒๑	ปริมจ่ายสาร	๑	เครื่อง	๔๗,๗๐๐	๔๗,๗๐๐	-	/	๑. เพิ่มสมรรถนะด้านการเรียนการสอน โดยการลดอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาที่ต้องใช้เครื่องต่อจำนวนเครื่องจาก ๑๐:๑ เป็น ๕:๑ เนื่องจากปัจจุบันภาควิชามีเครื่องมือนี้ทั้งสิ้น ๑ เครื่อง รายวิชาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - ๑๓๐๔๔๑ วิศวกรรมเคมีและชีวภาพ

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
								- ๑๓๐๓๔๙๑ โครงการทางวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม - ๑๓๐๓๔๙๒ หัวข้อพิเศษในสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม - ๑๓๐ ๓๔๙๙ วิทยานิพนธ์ - ๑๓๐๓ ๘๙๗ การค้นคว้าอิสระ ๒. เพิ่มศักยภาพด้านงานวิจัยด้านการบำบัดน้ำเสีย และโลหะหนัก ๓. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒๒	เครื่องเก็บข้อมูลถ่ายภาพทาง อากาศ พร้อมอุปกรณ์ประกอบ	๑	ชุด	๒๑๘,๓๐๐	๒๑๘,๓๐๐	-	/	๑. ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการ ๒. ใช้ในการบริการวิชาการของภาควิชา ๓. ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒๓	ซอฟต์แวร์ประมวลผลข้อมูลภาพ ถ่ายทางอากาศจากอากาศยานไร้ คนขับ	๑	ชุด	๒๗๙,๒๐๐	๒๗๙,๒๐๐	-	/	๑. ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการ ๒. ใช้ในการบริการวิชาการของภาควิชา ๓. ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย ๔. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตาม เกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ตามเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์
ครุภัณฑ์สำนักงาน								
๑	เครื่องปรับอากาศ	๒	เครื่อง	๕๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	/	-	เนื่องจากด้วยคณะฯ ได้รับคำร้องเรียนจากนักศึกษา คณาจารย์ภายในคณะฯ ให้ ดำเนินการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน เนื่องจากปัจจุบันห้องปฏิบัติการ Journal Bearing อาคาร EN๔ ชั้น ๑ ยังไม่มี

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
								เครื่องปรับอากาศเพื่อใช้งาน ครั้นเมื่อ นักศึกษา คณาจารย์ภายในคณะใช้งาน มีอาการร้อน และไม่สบาย เนื่องจากอากาศไม่ถ่ายเท เป็นอุปสรรคในการเรียนการสอน จึงเห็นควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องดังกล่าว ทั้งนี้ กองแผนงาน ได้ตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะและราคา รายการครุภัณฑ์เครื่องปรับอากาศ พบว่า คณะฯ เสนอราคาต่ำกว่าบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ แต่มีคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์เป็นไปตามเกณฑ์บัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ที่สำนักงานงบประมาณกำหนด
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่								
๑	ชุดกล้องวงจรปิดคณะวิศวกรรมศาสตร์	๑	ชุด	๔๙๙,๕๐๐	๔๙๙,๕๐๐	-	/	เนื่องด้วยคณะฯ มีความประสงค์ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อสร้างใช้สำหรับการตรวจสอบ กรณีเกิดเหตุร้าย เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษา บุคลากร ผู้ติดต่อราชการในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งปัจจุบัน คณะฯ มีกล้องวงจรปิดไม่เพียงพอ และไม่ครอบคลุมทุกจุดที่มีความเสี่ยง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการจัดซื้อเพื่อติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในบริเวณกลุ่มอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์ อาคาร EN๑-๒-๓-๖-๗ ซึ่งเป็นการดำเนินการในระยะที่ ๑ ในส่วนของเครื่องแม่ข่ายหลักติดตั้งบริเวณอาคาร EN๖ และบริเวณอาคารห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นต้น ทั้งนี้ กองแผนงาน ได้ตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะและราคา รายการครุภัณฑ์ชุดกล้องวงจรปิดคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ไม่มีบัญชีราคากลางที่สำนักงานงบประมาณกำหนด แต่เนื่องจากรายการดังกล่าว มีลักษณะการใช้งานผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ กองแผนงาน จึงได้โทรประสานไปยังฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบราคาและ

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบครุภัณฑ์บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗		เหตุผลความจำเป็น
						มี	ไม่มี	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)
								คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์รายการชุดกล้องวงจรปิดเรียบร้อยแล้ว พร้อมข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ คือ รายการครุภัณฑ์ที่อยู่ภายใต้ชุดกล้องวงจรปิดคณะ วิศวกรรมศาสตร์ เห็นควรให้คณะฯ ดำเนินการต่อรองกับผู้เสนอราคาโดยให้ สอดคล้องกับราคาที่เหมาะสมตามท้องตลาด ณ ปัจจุบัน และมีรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่สอดคล้องตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะ พื้นฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาต่อ หน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบรายการสิ่งก่อสร้าง			เหตุผลความจำเป็น
						แบบสรุปราค ากลางงาน ก่อสร้างอาคาร	BOQ	แบบรูป รายการ ก่อสร้าง	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)	(๑๐)
๑	โครงการปรับปรุงอาคารเรียน และห้องปฏิบัติการวิจัย ภาควิชา วิศวกรรมเคมี คณะ วิศวกรรมศาสตร์	๑	งาน	๒,๕๘๒,๐๐๐	๒,๕๘๒,๐๐๐	/	/	/	เนื่องจากห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมเคมี และสาขาวิศวกรรม สิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสื่อมสภาพ จากการใช้งานที่มีอายุมากกว่า ๓๕ ปี จึงมีความจำเป็นเร่งด่วน ที่จะ ปรับปรุงเพื่อรองรับการใช้งานในการจัดการเรียนการสอนทั้ง ๒ สาขา และเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา วิศวกรรมศาสตร์ จาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ของสหรัฐอเมริกา (เนื่ องด้วยคณะ วิศวกรรมศาสตร์กำหนดเป้าหมายกลยุทธ์แผนพัฒนาหลักสูตรให้

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	หน่วย นับ	ราคาต่อ หน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ตรวจสอบรายการสิ่งก่อสร้าง			เหตุผลความจำเป็น
						แบบสรุปราคา กลางงาน ก่อสร้างอาคาร	BOQ	แบบรูป รายการ ก่อสร้าง	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)=(๓)*(๕)	(๗)	(๘)	(๙)	(๑๐)
									สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา ๒๕๗๐) ทั้งนี้ เพื่อรองรับการใช้งานด้านการเรียนการสอน เพิ่มพื้นที่ในงานวิจัย ในการจัดทำบทความนานาชาติ เพิ่มพื้นที่งานปฏิบัติการด้านวิศวกรรม เคมีและวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และเพื่อจำนวนผลงานวิจัยที่พัฒนาเป็น ต้นแบบและสามารถนำไปใช้ประโยชน์และถูกพัฒนาเป็นนวัตกรรม ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อไป
รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น					๕,๖๗๘,๗๐๐				

หมายเหตุ : การจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติการด้านวิศวกรรมเคมีและวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์จาก ABET ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ในการพัฒนาหลักสูตรให้สามารถรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ABET ได้ในปีการศึกษา 2570 ตามเป้าหมาย และยังเป็น การเพิ่มพื้นที่ในการทำงานวิจัย พัฒนาผลงานวิจัยที่พัฒนาเป็นต้นแบบและสามารถนำไปใช้ประโยชน์และถูกพัฒนาเป็นนวัตกรรมในอนาคต และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรสร้างผลงานวิจัย เพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS ระดับ Q1-Q2 และพัฒนาศูนย์ความเชี่ยวชาญ ศูนย์บริการวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ กอปรกับปัจจุบันอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวน 7 หลัง และอยู่ระหว่างการก่อสร้างเพิ่มเติมอีก 1 หลัง คณะฯ จึงสำรวจกล้องวงจรปิดเดิมที่มีอยู่พบว่าชำรุด ไม่สามารถซ่อมแซมได้บางส่วน และบางจุดยังไม่มี จึงเพิ่มจำนวนติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติม

งานงบประมาณ กองแผนงาน ได้ทำการตรวจสอบเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า **ครุภัณฑ์การศึกษา** จำนวน ๒๓ รายการ **ไม่มี**รายการในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์, **ครุภัณฑ์สำนักงาน** จำนวน ๑ รายการ คือ รายการเครื่องปรับอากาศ ขนาด ๓๖,๐๐๐ บีทียู คณะฯ เสนอราคาต่ำกว่าบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ แต่มีคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์เป็นไปตามเกณฑ์บัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ **ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่** จำนวน ๑ รายการ คือ รายการชุดกล้องวงจรปิด **ไม่มี**รายการในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ที่สำนักงบประมาณกำหนด แต่เนื่องจากรายการดังกล่าวมีลักษณะการใช้งานผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ งานงบประมาณ กองแผนงาน จึงได้โทรประสานไปยังฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ประเด็นการขออนุมัติให้ใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมเพื่อดำเนินการจัดซื้อรายการครุภัณฑ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบราคาและคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์รายการชุดกล้องวงจรปิดเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ กองแผนงาน ได้ประสานงานกับ งานบัญชี กองคลัง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบและยืนยันข้อมูลบัญชีเงินฝากส่วนกลาง - กองคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งงานบัญชี กองคลัง ได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว พบว่า มีเงินรายได้เหลือจ่ายสะสมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖๐,๖๐๒,๒๙๙.๒๖ บาท เมื่อหักภาระผูกพันที่ต้องจ่าย ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘

ดังนั้น จึงขอเรียนที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นจำนวน ๕,๘๗๒,๒๐๐ บาท เพื่อดำเนินการตามรายการ ดังนี้

๑. จัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษาเพิ่มเติม จำนวน ๒๓ รายการ งบประมาณ ๒,๔๙๗,๒๐๐ บาท

๒. จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานเพิ่มเติม จำนวน ๑ รายการ งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๓. จัดซื้อครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่เพิ่มเติม จำนวน ๑ รายการ งบประมาณ ๔๙๙,๕๐๐ บาท

๔. โครงการปรับปรุงอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการวิจัย ภาควิชาวิศวกรรมเคมี และภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม งบประมาณ ๒,๕๘๕,๐๐๐ บาท

รวมงบประมาณเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๗๘,๗๐๐ บาท

เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ใช้สำหรับการเรียนการสอนประจำภาควิชา สำนักงาน และปรับปรุงอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการวิจัย ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้มีสภาพพร้อมใช้งานตามโครงสร้างที่เหมาะสมต่อไป

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ขออนุมัติให้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๕๘๗,๒๐๐ บาท จำแนกเป็น ในขั้นการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๑,๙๐๘,๕๐๐ บาท และที่ขออนุมัติในคราวนี้อีกจำนวน ๕,๖๗๘,๗๐๐ บาท

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมของคณะวิศวกรรมศาสตร์ งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๕,๖๗๘,๗๐๐ บาท

มติที่ประชุม **อนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมของคณะวิศวกรรมศาสตร์**
งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๕,๖๗๘,๗๐๐ บาท

**๔.๑.๑.๒ ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณราย
จ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติม
กรณีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข**

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบการทบทวนหลักการและแนวทางในการพิจารณาการออกสลากการกุศล โดยให้องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการพิจารณาโครงการสลากการกุศล (คณะกรรมการฯ) เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาการออกสลากการกุศล (หลักเกณฑ์ฯ) และคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ระยะเวลาการยื่นข้อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากการออกสลากการกุศล โดยหลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาการออกสลากการกุศล กำหนดให้จัดทำรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่ขอรับการสนับสนุน และจะต้องมีความเห็นของหน่วยงานระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนด้วย และกำหนดระยะเวลาการยื่นข้อเสนอขอรับการสนับสนุนโครงการสลากการกุศลภายใน ๑ เดือน (สิ้นสุดในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากการออกสลากการกุศล ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพบริการทางการแพทย์สู่ความเป็นเลิศในเขตอีสานตอนล่าง ๒งบประมาณทั้งสิ้นในการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลังที่ ๒ จำนวน ๙๙๖,๔๔๐,๔๐๐ บาท (เก้าร้อยเก้าสิบหกล้านสี่แสนสี่หมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน) จัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ฯ กำหนดให้มีความเห็นของหน่วยงานระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนด้วย ซึ่งนางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาศักยภาพบริการทางการแพทย์สู่ความเป็นเลิศในเขตอีสานตอนล่างของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อประกอบการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการสลากการกุศล เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดส่งความเห็นของรัฐมนตรีฯ ให้กับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เพิ่มเติมแล้ว โดยมีรายละเอียดของโครงการพัฒนาศักยภาพบริการทางการแพทย์สู่ความเป็นเลิศในเขตอีสานตอนล่าง ๒ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑) เพื่อให้สามารถผลิตแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์ที่จะรองรับและขยายศักยภาพการให้บริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ในเขตบริการสุขภาพที่ ๑๐ และเขตภูมิภาคอีสานตอนล่าง ๒ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ขาดแคลนแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์มากที่สุดพื้นที่หนึ่งของประเทศ

๒) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการรับบริการทางการแพทย์ตติยภูมิระดับสูงของประชาชนในพื้นที่ และลดปัญหาของการขาดแคลนแพทย์ อาจารย์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญในสาขาเฉพาะทาง และการกระจายแพทย์ที่ไม่เท่าเทียมกันของประเทศ

๓) เพื่อพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้เป็น Medical excellence center ที่จะตอบโจทย์การเป็น Medical and Wellness Hub ภูมิภาคอีสานตอนล่าง ๒ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

๔) ศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาและบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น แพทยศาสตร์ เกษศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และสาธารณสุขศาสตร์

๕) ศูนย์การศึกษา...

๕) ศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะเป็นศูนย์ในการให้บริการทางการแพทย์ที่มีมาตรฐานให้กับประชาชนในเขตอีสานตอนล่าง ๒ และประเทศในเขตลุ่มแม่น้ำโขงตอนล่าง

๖) เป็นแหล่งวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ โดยบูรณาการองค์ความรู้ วิจัยและนวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในการแก้ปัญหาสุขภาพของชุมชน ในภูมิภาคอีสานตอนล่าง ๒ และประเทศในเขตลุ่มแม่น้ำโขงตอนล่าง

๒. รายละเอียดค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการตลอดระยะเวลาของโครงการ

เพื่อให้การดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขต้องการงบประมาณสนับสนุนทั้งสิ้น จำนวน ๙๙๖,๔๔๐,๔๐๐ บาท จำแนกเป็น ค่าก่อสร้าง จำนวน ๙๑๙,๘๒๖,๕๐๐ บาท และ ค่าครุภัณฑ์ประกอบอาคาร จำนวน ๗๖,๖๑๓,๙๐๐ บาท ดังนี้

ปีงบประมาณ	เงิน งบประมาณ	เงิน นอกงบประมาณ	รวมทั้งสิ้น
ปี ๒๕๖๘	-	๔๙,๘๒๒,๐๐๐	๔๙,๘๒๒,๐๐๐
ปี ๒๕๖๙	๓๕๘,๗๑๘,๔๐๐	๑๙,๙๕๒,๔๐๐	๓๗๘,๖๗๐,๘๐๐
ปี ๒๕๗๐	๓๗๘,๖๔๗,๒๐๐	๑๙,๙๕๒,๔๐๐	๓๙๘,๕๙๙,๖๐๐
ปี ๒๕๗๑	๒๕๙,๐๗๔,๘๐๐	๙,๙๗๗,๒๐๐	๒๖๙,๐๕๒,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น	๙๙๖,๔๔๐,๔๐๐	๙๙,๗๖๔,๐๐๐	๑,๐๙๖,๒๐๔,๔๐๐

โดยแบ่งเป็นค่าก่อสร้างระบบต่าง ๆ ดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
๑	งานก่อสร้างอาคาร	๙๑๙,๘๒๖,๕๐๐
	๑) งานสถาปัตยกรรม	๓๔๑,๓๗๒,๕๐๐
	๒) งานระบบ	๓๘๐,๖๕๓,๑๐๐
	๓) งานโครงสร้าง	๑๙๗,๘๐๐,๙๐๐
๒	งานครุภัณฑ์ประกอบอาคาร	๗๖,๖๑๓,๙๐๐
	รวมเป็นเงินค่าดำเนินการก่อสร้าง	๙๙๖,๔๔๐,๔๐๐

๓. แหล่งเงินทุนสำหรับการดำเนินโครงการตลอดระยะเวลาของโครงการ

๓.๑ แหล่งเงินทุนสำหรับดำเนินโครงการ

รายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณ (บาท)	แหล่งเงิน
๑. ค่าออกแบบก่อสร้าง (ค่าออกแบบงานโรงพยาบาล ลักษณะงานที่ซับซ้อนมาก เกิน ๗๕๐ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๒,๕๐๐ ล้านบาท คิดร้อยละ ๕ ของงบประมาณในการก่อสร้างทั้งหมด)	๔๙,๘๒๒,๐๐๐	เงินสะสมวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีเงินสะสม ๒๕๘,๒๙๗,๑๗๑.๓๘ บาท) ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
๒. ค่าก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลังที่ ๒	๙๙๖,๔๔๐,๔๐๐	ขอสนับสนุนงบประมาณจากโครงการออกสลากการกุศล
๓. ค่าสมทบค่าก่อสร้าง (ถ้ามี กรณีที่หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการออกสลากการกุศล ได้ต่ำกว่าจำนวนที่ขอรับการสนับสนุน)	-	-
๔. ค่าควบคุมงาน (คิดร้อยละ ๕ ของงบประมาณในการก่อสร้างทั้งหมด)	๔๙,๘๒๒,๐๐๐	-

๓.๒ การดำเนินโครงการในการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒

ปี งบประมาณ	ระยะโครงการ	งวดงาน			งวดเงิน					
					เดือน-ปี	ค่าสำรวจ ออกแบบ	ค่าก่อสร้าง/ค่าครุภัณฑ์	ค่าควบคุมงาน ก่อสร้าง	แหล่งงบประมาณ	
		งวดที่	วัน	ร้อยละ					งบประมาณ	นอกงบฯ
๒๕๖๘	ระยะที่ ๑: การศึกษาและวางแผน โครงการ		๓๐		เม.ย. ๖๘	๘,๓๑๓,๖๐๐	-	-	-	๘,๓๑๓,๖๐๐
			๓๐		พ.ค. ๖๘	๘,๓๑๓,๖๐๐	-	-	-	๘,๓๑๓,๖๐๐
			๓๐		มิ.ย. ๖๘	๘,๓๑๓,๗๐๐	-	-	-	๘,๓๑๓,๗๐๐
			๓๐		ก.ค. ๖๘	๘,๓๑๓,๗๐๐	-	-	-	๘,๓๑๓,๗๐๐
			๓๐		ส.ค. ๖๘	๘,๓๑๓,๗๐๐	-	-	-	๘,๓๑๓,๗๐๐
			๓๐		ก.ย. ๖๘	๘,๓๑๓,๗๐๐	-	-	-	๘,๓๑๓,๗๐๐
๒๕๖๙	ระยะที่ ๒: การเตรียมพื้นที่และ งานฐานราก และการก่อสร้าง โครงสร้างอาคาร ชั้น ๑-๔	๑	๓๐	๓๐.๐๐	ต.ค. ๖๘	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๒	๓๐	๓๐.๐๐	พ.ย. ๖๘	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๓	๓๐	๓๐.๐๐	ธ.ค. ๖๘	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๔	๓๐	๓๐.๐๐	ม.ค. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๕	๓๐	๓๐.๐๐	ก.พ. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๖	๓๐	๓๐.๐๐	มี.ค. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
	ระยะที่ ๓: การก่อสร้างโครงสร้าง อาคาร ชั้น ๕-๑๐	๗	๓๐	๓๐.๐๐	เม.ย. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๘	๓๐	๓๐.๐๐	พ.ค. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๙	๓๐	๓๐.๐๐	มิ.ย. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๑๐	๓๐	๓๐.๐๐	ก.ค. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๑๑	๓๐	๓๐.๐๐	ส.ค. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๑๒	๓๐	๓๐.๐๐	ก.ย. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
๒๕๗๐	ระยะที่ ๔: การติดตั้งระบบ สาธารณูปโภคและอุปกรณ์ภายใน	๑๓	๓๐	๓๐.๐๐	ต.ค. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๑๔	๓๐	๓๐.๐๐	พ.ย. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๑๕	๓๐	๓๐.๐๐	ธ.ค. ๖๙	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๑๖	๓๐	๓๐.๐๐	ม.ค. ๗๐	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๑๗	๓๐	๓๐.๐๐	ก.พ. ๗๐	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๑๘	๓๐	๓๐.๐๐	มี.ค. ๗๐	-	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๒๙,๘๙๓,๒๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐

ปี งบประมาณ	ระยะโครงการ	งวดงาน			งวดเงิน					
					เดือน-ปี	ค่าสำรวจ ออกแบบ	ค่าก่อสร้าง/ค่าครุภัณฑ์	ค่าควบคุมงาน ก่อสร้าง	แหล่งงบประมาณ	
		งวดที่	วัน	ร้อยละ					งบประมาณ	นอกงบฯ
		๑๙	๓๐	๓.๒๐	เม.ย. ๗๐	-	๓๑,๘๘๖,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๓๑,๘๘๖,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๒๐	๓๐	๓.๒๐	พ.ค. ๗๐	-	๓๑,๘๘๖,๑๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๓๑,๘๘๖,๑๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๒๑	๓๐	๓.๒๐	มิ.ย. ๗๐	-	๓๑,๘๘๖,๑๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๓๑,๘๘๖,๑๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๒๒	๓๐	๓.๒๐	ก.ค. ๗๐	-	๓๑,๘๘๖,๑๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๓๑,๘๘๖,๑๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๒๓	๓๐	๓.๒๐	ส.ค. ๗๐	-	๓๑,๘๘๖,๑๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๓๑,๘๘๖,๑๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๒๔	๓๐	๔.๐๐	ก.ย. ๗๐	-	๓๙,๘๕๗,๖๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๓๙,๘๕๗,๖๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
		๒๕๗๑	ระยะที่ ๕: การตกแต่งภายในและ จัดเตรียมพื้นที่ใช้งาน	๒๕	๓๐	๔.๓๐	ต.ค. ๗๐		๔๒,๘๔๖,๙๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
๒๖	๓๐			๔.๓๐	พ.ย. ๗๐		๔๒,๘๔๗,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๔๒,๘๔๗,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
๒๗	๓๐			๔.๓๐	ธ.ค. ๗๐		๔๒,๘๔๗,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๔๒,๘๔๗,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
๒๘	๓๐			๔.๓๐	ม.ค. ๗๑		๔๒,๘๔๗,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๔๒,๘๔๗,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
๒๙	๓๐			๔.๓๐	ก.พ. ๗๑		๔๒,๘๔๗,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐	๔๒,๘๔๗,๐๐๐	๑,๖๖๒,๗๐๐
๓๐	๓๐			๔.๕๐	มี.ค. ๗๑		๔๔,๘๓๙,๙๐๐	๑,๖๖๓,๗๐๐	๔๔,๘๓๙,๙๐๐	๑,๖๖๓,๗๐๐
ระยะที่ ๖: การตรวจสอบและส่งมอบงาน			๓๐		เม.ย. ๗๑					
			๓๐		พ.ค. ๗๑					
			๓๐		มิ.ย. ๗๑					
			๓๐		ก.ค. ๗๑					
รวมทั้งสิ้น			๙๙๐	๑๐๐.๐๐		๔๙,๘๘๒,๐๐๐	๙๙๖,๔๔๐,๔๐๐	๔๙,๘๘๒,๐๐๐	๙๙๖,๔๔๐,๔๐๐	๙๙,๗๖๔,๐๐๐

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม ทั้งด้านการเงินและไม่ใช้ด้านการเงิน

การดำเนินงานโครงการจะเห็นผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ โดยคาดการณ์จะเป็นไปตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๗๔ เป็นต้นไป หลังจากการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน หลังที่ ๒ เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ ๒๕๗๑ และดำเนินกิจการโรงพยาบาลไปมากกว่า ๒ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๗๒ - ๒๕๗๓) โดยแบ่งตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งด้านการเงินและไม่ใช้ด้านการเงิน ดังนี้

๔.๑ ตัวชี้วัดด้านการเงิน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๗๔	รายละเอียด
๑. รายได้จากการให้บริการทางการแพทย์	> ๓๐๐ ล้านบาท	รายรับเงินรายได้จากการให้บริการทางการแพทย์ จากทุกกองทุนสุขภาพ อาทิ สปสช. กรมบัญชีกลาง สำนักงานประกันสังคม โรงพยาบาลเครือข่าย บริษัทคู่สัญญา หรือ ลูกค้าชำระเงินสด
๒. กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาล	> ๕๐ ล้านบาท	กำไร = รายได้ - ค่าใช้จ่าย (ผลการดำเนินงานรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย)
๓. ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (Risk Scoring)	ระดับ ๐	ตามเกณฑ์การพัฒนาระบบการควบคุมภายใน (Internal Control : IC) ที่กำหนดโดยกองเศรษฐกิจสุขภาพและหลักประกันสุขภาพ สป.
๔. ระดับการบริหารประสิทธิภาพการเงินการคลัง หน่วยบริการ TPS (Total Performance Score)	ระดับ B ดีขึ้นไป	ตามเกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพ Total Performance Score V ๓.๐ (TPS)

๔.๒ ตัวชี้วัดด้านไม่ใช้การเงิน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๗๔	รายละเอียด
๑. จำนวนเตียงผู้ป่วยใน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ที่เปิดให้บริการแก่ประชาชน	๓๖๒ เตียง	จำนวนเตียงที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานประกันสุขภาพแห่งชาติ
๒. สัดส่วนเตียงต่อประชากร ในเขตสุขภาพที่ ๑๐	ดีขึ้นเป็น ๑ : ๔๘๐	อ้างอิงข้อมูลจาก รายงานทรัพยากรสาธารณสุข กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข
๓. จำนวนผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบท ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๑๐๐ คนต่อปี	ข้อมูล ปี ๒๕๖๗ ผลิตแพทย์ ๖๘ คนต่อปี
๔. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับผิดชอบฝึกปฏิบัติงานนักศึกษาแพทย์ ชั้นคลินิก	> ๑๒ คนต่อปี	ข้อมูล ปี ๒๕๖๗ ฝึกปฏิบัติงานนักศึกษาแพทย์ ชั้นคลินิก ๐ คนต่อปี
๕. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับผิดชอบฝึกปฏิบัติงานนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ	> ๑๐๐ คนต่อปี	ข้อมูล ปี ๒๕๖๗ ฝึกปฏิบัติงานนักศึกษาเภสัชศาสตร์ ชั้นปีที่ ๖ จำนวน ๑๔ คนต่อปี
๖. สัดส่วนแพทย์ต่อประชากรในเขตสุขภาพที่ ๑๐	ดีขึ้นเป็น ๑ : ๒,๐๐๐	อ้างอิงข้อมูลจาก รายงานทรัพยากรสาธารณสุข กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข
๗. จำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับบริการทางการแพทย์ ผู้ป่วยนอก	๓๖๐,๐๐๐ คนต่อปี	อ้างอิงข้อมูลจาก รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	รายละเอียด
๘. จำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับบริการทางการแพทย์ผู้ป่วยใน	๗๐,๐๐๐ คนต่อปี	อ้างอิงข้อมูลจาก รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๙. จำนวนสาขาของแพทย์เฉพาะทาง	> ๑๕ สาขา	อาทิ แพทย์เวชศาสตร์ฉุกเฉิน แพทย์อายุรศาสตร์ แพทย์ศัลยกรรม แพทย์ศัลยกรรมออร์โธปิดิกส์ แพทย์กุมารเวช แพทย์นิติเวชศาสตร์ แพทย์จักษุวิทยา แพทย์โสต ศอ นาสิกและลาาริงซ์วิทยา แพทย์พยาธิวิทยากายวิภาค แพทย์สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา แพทย์วิสัญญีวิทยา แพทย์จิตเวชศาสตร์ แพทย์รังสีวิทยา แพทย์เวชศาสตร์ป้องกันและเวชกรรมสังคม แพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว แพทย์เวชศาสตร์ฟื้นฟู
๑๐. ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์	> ๕ ศูนย์	๑. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านผู้สูงอายุ ๒. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเด็กและวัยรุ่น ๓. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านรังสีวิทยา ๔. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านศัลยกรรม ๕. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านโรคผิวหนัง
๑๑. โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล	Advance HA	ข้อมูลปี ๒๕๖๗ ผ่าน HA ขั้นที่ ๒ อยู่ระหว่างประเมิน HA ขั้นที่ ๓
๑๒. โรงพยาบาลผ่าน เกณฑ์มาตรฐานพื้นที่ใช้สอยอาคาร โรงพยาบาลศูนย์ ตติยภูมิ ระดับ A	ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ	ตามเกณฑ์มาตรฐานระบบบริการสุขภาพด้านอาคารและสภาพแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข
๑๓. ความพึงพอใจในการรับบริการทางการแพทย์	> ร้อยละ ๙๕	อ้างอิงข้อมูลจาก รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๑๔. CMI	> ๒	ข้อมูลปี ๒๕๖๗ CMI ๐.๖
๑๕. Refer in จากโรงพยาบาลเขตสุขภาพที่ ๑๐	> ๕๐๐ คนต่อปี	อ้างอิงข้อมูลจาก รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๑๖. พัฒนาเศรษฐกิจของภูมิภาคสร้างงาน	> ๑,๐๐๐ ตำแหน่ง	อ้างอิงข้อมูลจากอัตราค่าจ้างทุกตำแหน่งในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลังที่ ๒ จำนวน ๙๙๖,๔๔๐,๔๐๐ บาท จำเป็นต้องมีการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบอาคารผู้ป่วยในฯ โดยเร่งด่วนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการออกสลากการกุศลต่อไป

ตามกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนด อัตราค่าจ้างผู้ให้บริการฯ รายการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ขนาดโครงการ ตั้งแต่ ๗๕๐ ล้านบาทขึ้นไป ไม่ถึง ๒,๕๐๐ ล้านบาท เป็นลักษณะ “ซับซ้อนมาก” มีอัตราค่าจ้างไม่เกินร้อยละ ๕ ของวงเงินงบประมาณค่าก่อสร้าง และหนังสือของกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๕๗ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง คำอธิบายประเภทงานก่อสร้างและวิธีการคำนวณเทียบสัดส่วนจากขนาดโครงการใกล้เคียงกันตามกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดลักษณะความซับซ้อนของงานสถาปัตยกรรม “ซับซ้อนมาก” หมายถึง งานอาคาร งานสถาปัตยกรรมภายใน งานภูมิสถาปัตยกรรม ที่มีแบบแผนวิจิตรต้องใช้ความประณีตขั้นสูง ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ความชำนาญเฉพาะด้านมีความสลับซับซ้อน หรือมีผู้ใช้สอยจำนวนมาก มีลักษณะพิเศษ เชิดชูคุณค่าทางด้านสถาปัตยกรรมศิลปกรรม วัฒนธรรมหรือธรรมชาติ เช่น พิพิธภัณฑ์ อาคารทางศาสนา ศาลากลาง จังหวัด โรงพยาบาล ฯลฯ

ตามกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังกล่าวข้างต้น สามารถคำนวณงบประมาณเพื่อขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อรองรับเป็นค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ รวมทั้งสิ้น ๔๙,๘๒๒,๐๒๐ บาท (ค่าออกแบบงานโรงพยาบาล ลักษณะงานที่ซับซ้อนมาก เกิน ๗๕๐ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๒,๕๐๐ ล้านบาท คิดร้อยละ ๕ ของงบประมาณในการก่อสร้างทั้งหมด = ๙๖๖,๔๔๐,๔๐๐ x ๕%)

ทั้งนี้ ตามรายงานข้อมูลเงินรายได้เหลือจ่ายสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มียอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันที่ต้องจ่ายคืน ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จำนวน ๒๕๘,๒๙๗,๑๗๑.๓๘ บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเพียงพอต่อการขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม จำนวน ๔๙,๘๒๒,๐๐๐ บาท

การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ (วาระพิเศษ) วันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติมอบกองแผนงาน ประสานวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขทบทวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะและเสนอที่ประชุมในคราวถัดไป โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวใช้งบประมาณที่สูง การดำเนินการดังกล่าวจึงมีความเสี่ยง ดังนั้น วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ควรมีการวางแผนสำรองโดยการเสนอขอรับงบประมาณผ่านแหล่งอื่นด้วย เช่นงบประมาณประจำปีของรัฐ

๒) เนื่องจากมีหลายหน่วยงานขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนดังกล่าวเป็นจำนวนมาก วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ควรศึกษาความเป็นไปได้ในการได้รับงบประมาณก่อนดำเนินการ

๓) มอบวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ จัดทำข้อมูลความคุ้มค่าของโครงการเพื่อประเมินความสามารถในการคืนทุน ประกอบการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๔) ควรพิจารณาปรับลดงบประมาณในการจ้างออกแบบ หรือพิจารณาความเป็นไปได้ในการขอใช้แบบมาตรฐานจากมหาวิทยาลัยอื่นที่เคยมีโครงการลักษณะเดียวกัน

๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติอนุมัติในหลักการให้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติม ค่าออกแบบก่อสร้าง (ค่าออกแบบงานโรงพยาบาล ลักษณะงานที่ซับซ้อนมาก เกิน ๗๕๐ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๒,๕๐๐ ล้านบาท คิดร้อยละ ๕ ของงบประมาณในการก่อสร้างทั้งหมด) จำนวน ๔๙,๘๒๒,๐๐๐ บาท

๓. กองคลังแจ้งผลการตรวจสอบและยืนยันข้อมูลเงินรายได้เหลือจ่ายสะสม ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ซึ่งมียอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันที่ต้องจ่ายคืน จำนวน ๒๕๘,๒๙๗,๑๗๑.๓๘ บาท (สองร้อยห้าสิบล้านแปดแสนสองหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบเอ็ดบาทสามสิบแปดสตางค์) (ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๓/๑๖๑๗ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘)

๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติม กรณีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๔๙,๘๒๒,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านแปดแสนสองหมื่นสองพันบาทถ้วน) เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมเพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติม กรณีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อรองรับค่าออกแบบก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลังที่ ๒ ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพบริการทางการแพทย์สู่ความเป็นเลิศในเขตอีสานตอนล่าง ๒ จำนวน ๔๙,๘๒๒,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านแปดแสนสองหมื่นสองพันบาทถ้วน) ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๑ (ฉบับที่ ๒) ข้อ ๒๐ เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม ให้ใช้ได้เพื่อการดังต่อไปนี้ (๒) เพื่อก่อสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคาร หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นหรือจัดซื้อที่ดิน รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการดำเนินการดังกล่าว และซ่อมแซมครุภัณฑ์ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตาม วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมเพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติม กรณีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อรองรับค่าออกแบบก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลังที่ ๒ ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพบริการทางการแพทย์สู่ความเป็นเลิศในเขตอีสานตอนล่าง ๒ จำนวน ๔๙,๘๒๒,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านแปดแสนสองหมื่นสองพันบาทถ้วน)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางการได้มาซึ่งแบบรูปของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลังที่ ๒ โดยอาจพิจารณาจัดหาแบบรูปของโรงพยาบาลจากโครงการที่มีการดำเนินงานอยู่แล้วในหน่วยงานภาครัฐหรือจากบริษัทผู้ออกแบบ โดยเจรจาซื้อแบบและปรับปรุงแบบรูปของโรงพยาบาลให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายได้อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ อาจขอให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ที่มีความเชี่ยวชาญ เช่น บุคลากรจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ/หรือคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ร่วมดำเนินการปรับปรุงแบบรูปของโรงพยาบาล เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมตามแนวนโยบายการพัฒนาร่วมกันของมหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางการพัฒนาศักยภาพโรงพยาบาลควบคู่กับการพัฒนาด้านกายภาพ โดยเฉพาะในประเด็นการจัดหาบุคลากรทางการแพทย์อย่างเพียงพอ เนื่องจากปัจจุบันมีข้อจำกัดด้านบุคลากร ทำให้ไม่สามารถใช้ศักยภาพของโรงพยาบาลที่มีอยู่ได้อย่างเต็มศักยภาพ ดังนั้น จึงควรกำหนดแผนพัฒนาให้สอดคล้องกันทั้งระบบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม อนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมเพื่อตั้งแผนงบประมาณราย
จ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติม กรณีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อ
รองรับค่าออกแบบก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลังที่ ๒ ภายใต้โครงการพัฒนา
ศักยภาพบริการทางการแพทย์สู่ความเป็นเลิศในเขตอีสานตอนล่าง ๒ จำนวน ๔๙,๘๒๒,๐๐๐ บาท (สี่สิบเก้าล้าน
แปดแสนสองหมื่นสองพันบาทถ้วน) และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ รายงานงบการเงิน และรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน

สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

นายมหัทธกร เปลี่ยนสมัย ผู้จัดการสถานปฏิบัติการโรงแรมยูเพลส

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา อ้างถึงข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยสถาน
ปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามข้อ ๗ (๓) ๒๕ ๓๔ และ ๓๕ กำหนดให้สถานปฏิบัติการ
โรงแรมฯ จัดวางระบบและรักษาไว้ ซึ่งระบบบัญชีอันถูกต้องตามมาตรฐานสากลหรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ
ให้มีการตรวจสอบบัญชีเป็นประจำทุกสิ้นปีงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งผู้สอบบัญชีภายนอก
นางอลิศรา ศาสนนันท์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน ๘๓๒๖ เป็นผู้สอบบัญชี เพื่อดำเนินการตรวจสอบและ
รับรองรายงานงบการเงิน บัดนี้ ผู้สอบบัญชีได้ดำเนินการตรวจสอบงบการเงิน สถานปฏิบัติการโรงแรมและการ
ท่องเที่ยวฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยผู้สอบบัญชีได้มีความเห็นเกี่ยวกับงบแสดงฐานะการเงินของสถาน
ปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ผลการดำเนินการและ
กระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และ
นโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนด

อนึ่ง สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว ได้รายงานผลการตรวจสอบและรับรองรายงาน
งบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และรายงานการวิเคราะห์งบการเงินฯ ต่อที่ประชุมกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘
ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการนี้ จึงใคร่ขอรายงาน
งบการเงิน และรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีรายละเอียดดังนี้

รายงานงบการเงิน

และรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๑.๑ งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

รวมหนี้สิน

๑๗,๐๒๑,๒๕๗.๑๒ บาท

รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

๒๕,๐๐๖,๒๖๒.๘๘ บาท

รวมสินทรัพย์

๔๒,๐๒๗,๕๒๐.๑๐ บาท

๑.๒ งบแสดงผล...

๑.๒ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

รายได้จากการดำเนินงาน

รายได้-ห้องพัก	๓,๕๘๘,๑๔๐.๐๐ บาท
รายได้-แผนกห้องอาหาร	๕๒๖,๗๗๑.๐๐ บาท
รายได้-บริการอาหารให้โรงพยาบาล	๒๗๘,๓๙๐.๐๐ บาท
รายได้-แผนกประชุมสัมมนาและงานจัดเลี้ยง	๕,๐๔๕,๘๔๘.๐๐ บาท
รายได้-จากการเรียนการสอน	- บาท
รายได้-อื่น ๆ	๗๑,๐๒๔.๖๕ บาท
รวมรายได้	๙,๕๑๐,๑๗๓.๖๕ บาท

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๓,๑๐๓,๐๘๘.๐๐ บาท
ค่าตอบแทน	๑๖๗,๙๐๐.๐๐ บาท
ค่าใช้สอย	๑,๓๙๗,๖๓๘.๒๐ บาท
ค่าวัสดุ	๓,๕๕๓,๑๒๙.๖๖ บาท
ค่าสาธารณูปโภค	๑,๔๗๕,๔๕๔.๖๐ บาท
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๓,๕๖๖,๗๗๔.๕๑ บาท
รวมค่าใช้จ่าย	๑๓,๒๖๓,๙๘๔.๙๗ บาท
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(๓,๗๕๓,๘๑๑.๓๒) บาท

๑.๓ งบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน

เงินสดสุทธิรับ(จ่าย)จากกิจกรรมดำเนินงาน	๒๖๓,๑๖๘.๑๗ บาท
---	----------------

กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน

เงินสดสุทธิรับ(จ่าย)จากกิจกรรมลงทุน	๑๙๕,๑๕๙.๔๖ บาท
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	๖๘,๐๐๘.๗๑ บาท
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันต้นงวด	๔๖๒,๑๐๒.๓๔ บาท
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด	๕๓๐,๑๑๑.๐๕ บาท

๑.๔ รายงานการวิเคราะห์งบการเงินของสถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

การวิเคราะห์ฐานะทางการเงิน

- **สินทรัพย์** ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีสินทรัพย์รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๒,๐๒๗,๕๒๐.๑๐ บาท โดยมีสัดส่วนของสินทรัพย์หมุนเวียน เป็นจำนวน

เงิน ๖๒๒,๘๑๖.๙๗ บาท...

เงิน ๖๒๒,๘๑๖.๙๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๘ ของสินทรัพย์รวม และมีสัดส่วนสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน เป็นจำนวนเงิน ๔๑,๔๐๔,๗๐๓.๑๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๒ ของสินทรัพย์รวม

- **หนี้สินและส่วนทุน** ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนรวม เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๕,๐๐๖,๒๖๒.๙๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๐ ของรวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน โดยมีสัดส่วนของหนี้สินรวม เป็นจำนวนเงิน ๑๗,๐๒๑,๒๕๗.๑๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๐ ของรวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

- **รายได้จากการดำเนินงาน** ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีรายได้จากการดำเนินงานรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๙,๕๑๐,๑๗๓.๖๕ บาท โดยรายได้หลักของสถานปฏิบัติการฯ มาจากหลากหลายช่องทาง ทั้งนี้ รายได้สำคัญมีรายละเอียดดังนี้

๑. รายได้จากห้องพัก คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗๓ ของรายได้รวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๖ ที่มีสัดส่วนร้อยละ ๓๘.๒๒ ของรายได้รวม สาเหตุหลักมาจากจำนวนนักท่องเที่ยวลดลงในช่วงเวลา

๒. รายได้จากแผนกห้องอาหาร คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๔ ของรายได้รวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ลดลงจากปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ ๖.๑๓ ของรายได้รวม อันเนื่องมาจากการลดลงของการจัดเลี้ยงและการให้บริการในห้องอาหาร

๓. รายได้จากโรงพยาบาลในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑.๒๒ ในขณะที่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีรายได้ในส่วนนี้คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๑ ของรายได้รวม (๑.๗๑% เป็น ๒.๙๓%)

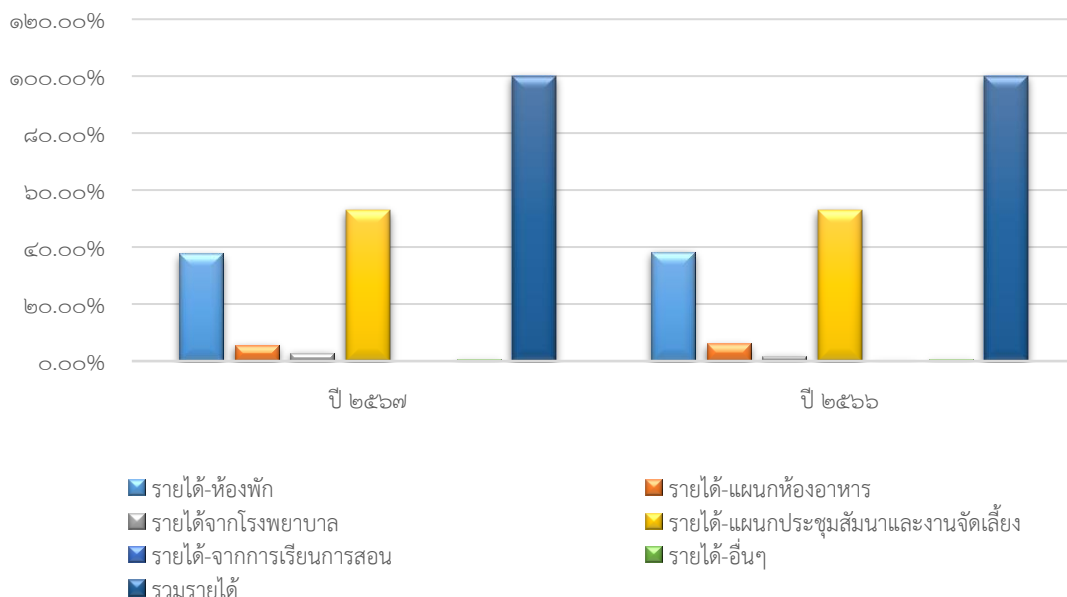
๔. รายได้จากแผนกประชุมสัมมนาและงานจัดเลี้ยง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๖ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๕๒.๙๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของการจัดสัมมนาและอีเวนต์จากหน่วยงานภายนอก

๕. รายได้จากการเรียนการสอน ไม่มีการบันทึกในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ในขณะที่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีรายได้ในส่วนนี้คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๔ ของรายได้รวม

๖. รายได้อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ที่มีสัดส่วนร้อยละ ๐.๗๔ สาเหตุหลักเกิดจากการบันทึกรายได้เพิ่มเติมจากแหล่งรายได้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รายได้รวมเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รวมถึงรายได้ในส่วนอื่น ๆ ได้แสดงการเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ซึ่งสะท้อนถึงการปรับตัวในแหล่งรายได้ของสถานปฏิบัติการ

แผนภูมิ เปรียบเทียบรายได้ผลการดำเนินการทางการเงิน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๗ - ๒๕๖๖



- ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิเป็นจำนวน ๑๓,๖๒๓,๙๘๔.๙๗ บาท ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายที่สำคัญมีรายละเอียดดังนี้

๑. ค่าใช้จ่ายบุคลากร คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๓๙ ของรายได้รวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ ๒๑.๒๘ โดยเพิ่มขึ้น ๒.๑๑% จากปีก่อน

๒. ค่าตอบแทน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๗ ของรายได้รวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ลดลงจากปีก่อนที่มีสัดส่วนร้อยละ ๒.๐๓ โดยลดลงประมาณ ๑ % เนื่องจากการลดค่าตอบแทนในบางส่วนของพนักงาน

๓. ค่าใช้สอย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๔ ของรายได้รวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ลดลงจากปีก่อนที่มีสัดส่วนร้อยละ ๑๕.๗๒ โดยลดลงประมาณ ๕ % อันเนื่องมาจากการลดกิจกรรมและการบำรุงรักษาอาคารสถานที่

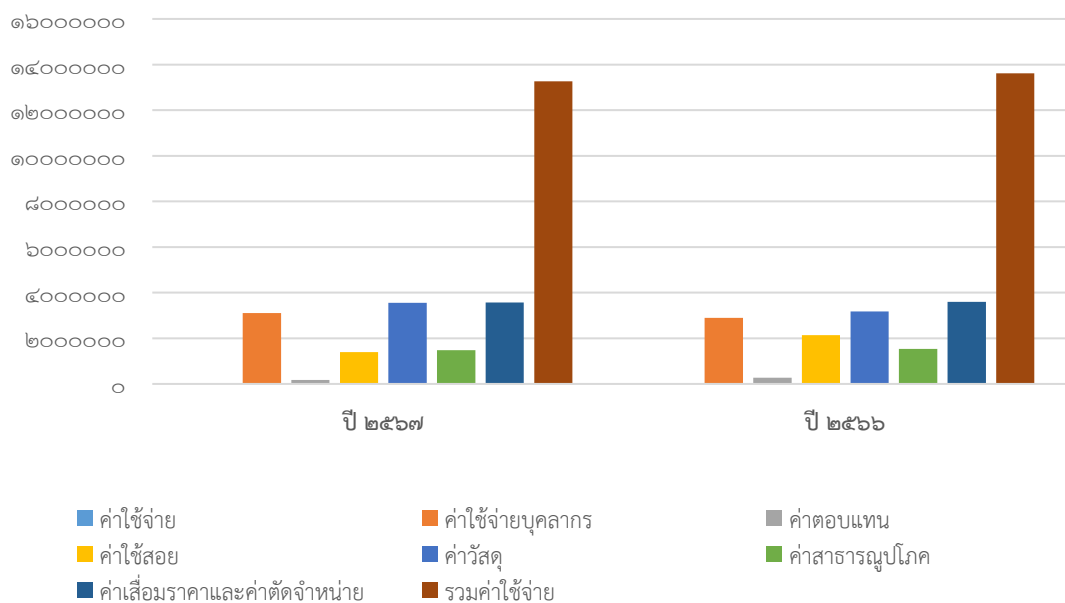
๔. ค่าวัสดุ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๙ ของรายได้รวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๒๓.๓๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยเพิ่มขึ้น ๓.๔๔% เนื่องจากการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่จำเป็นในปีดังกล่าว

๕. ค่าสาธารณูปโภค คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๒ ของรายได้รวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ลดลงเล็กน้อยจากปี ๒๕๖๖ ที่มีสัดส่วนร้อยละ ๑๑.๒๓ โดยลดลง ๐.๑๑% เนื่องจากการลดลงของการใช้ทรัพยากรไฟฟ้าและน้ำ

๖. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๙ ของรายได้รวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี ๒๕๖๖ ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ ๒๖.๓๙ โดยเพิ่มขึ้น ๐.๓ %

การลดลงของค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าวัสดุช่วยให้การบริหารจัดการค่าใช้จ่ายมีประสิทธิภาพมากขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แม้ว่าค่าสาธารณูปโภคและค่าใช้สอยจะมีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

แผนภูมิ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายผลการดำเนินงานทางการเงิน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๗ - ๒๕๖๖



การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

อัตราส่วนทางการเงิน

๑. สภาพคล่องทางการเงิน

อัตราส่วนหมุนเวียน/อัตราส่วนสภาพคล่อง ความสามารถในการบริหารสภาพคล่อง อัตราส่วนสภาพคล่องได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นจาก ๐.๔๗ ในปี ๒๕๖๖ เป็น ๐.๘๔ ในปี ๒๕๖๗ บ่งชี้ถึงความสามารถในการชำระหนี้สินหมุนเวียนที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ขณะเดียวกัน อัตราส่วนหมุนเวียนเร็วที่เพิ่มขึ้นจาก ๐.๔๔ เป็น ๐.๗๒ สะท้อนถึง

ความสามารถ...

ความสามารถในการชำระหนี้ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาการขายวัสดุคงเหลือ ซึ่งเป็นสัญญาณของการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างความเชื่อมั่นต่อสถานะทางการเงิน

๒. วัดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

อัตราส่วนหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีอัตราส่วนหมุนเวียนของสินทรัพย์รวมเพิ่มขึ้นจาก ๐.๒๐ เป็น ๐.๒๓ ในปี ๒๕๖๗ แสดงถึงการใช้สินทรัพย์ในการสร้างรายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสะท้อนถึงความคุ้มค่าในการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรที่มีอยู่

๓. วัดภาระหนี้สิน

อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวมจะเพิ่มขึ้นจาก ๐.๓๗ เป็น ๐.๔๑ บ่งบอกถึงภาระหนี้ที่เพิ่มขึ้นในสินทรัพย์รวม แต่เมื่อพิจารณาพร้อมกับอัตรากำไรต่อรายได้และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ จะเห็นได้ว่าการปรับปรุงที่ชัดเจน อัตรากำไรต่อรายได้ปรับตัวดีขึ้นจาก (๕๒.๔๕%) เป็น (๓๙.๔๕%) ในปี ๒๕๖๗ แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการควบคุมค่าใช้จ่ายและลดผลขาดทุนได้อย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ปรับตัวดีขึ้นจาก (๑๐.๓๓%) เป็น (๘.๙๓%) ซึ่งสะท้อนถึงการใช้สินทรัพย์ที่มีอยู่ในการลดผลขาดทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ความสามารถในการหากำไร

อัตรากำไรต่อรายได้ สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีอัตรากำไรต่อรายได้ ปรับตัวดีขึ้นจาก -๕๒.๔๕% ในปี ๒๕๖๖ เป็น -๓๙.๔๕% ในปี ๒๕๖๗ แสดงถึงความพยายามในการควบคุมค่าใช้จ่ายและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ปรับตัวดีขึ้นจาก -๑๐.๓๓% ในปี ๒๕๖๖ เป็น -๘.๙๓% ในปี ๒๕๖๗ สะท้อนถึงการบริหารจัดการที่ลดการขาดทุนเมื่อเปรียบเทียบกับสินทรัพย์รวม

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานงบการเงิน และรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบสถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโรงแรมในรูปแบบรายเดือน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายใน โดยควรรายงานรายได้แยกตามประเภทบริการ ได้แก่ ห้องพัก ห้องอาหาร การจัดเลี้ยง และอื่น ๆ พร้อมระบุสัดส่วนการเข้าพัก จำนวนห้องพักที่สามารถให้บริการ และอัตราเฉลี่ยค่าห้องต่อคืน ทั้งนี้ ควรพิจารณาค่าใช้จ่ายหลัก เช่น ค่าวัสดุและบุคลากร รวมถึงเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในระยะต่อไป

๒. มอบสถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการจัดทำรายงานงบการเงิน และรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน ที่มีการเปรียบเทียบย้อนหลังอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาย่างชัดเจน พร้อมทั้งควรรายงานอัตรากำไรต่อรายได้แยกตามกลุ่มผู้ใช้บริการ ได้แก่ บุคคลภายนอก และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการสถานปฏิบัติการโรงแรมอย่างจริงจัง โดยใช้กระบวนการ Design Thinking และองค์ความรู้ทางวิชาการจากคณาจารย์และนักศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสาขาบริหารธุรกิจ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริง และสามารถพิสูจน์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการแก้ไขปัญหาธุรกิจ ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้มีการประกวดแผนฟื้นฟูกิจการในรูปแบบการแข่งขัน เพื่อคัดเลือกแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

๔. มอบมหาวิทยาลัย...

๔. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการสถานปฏิบัติการโรงแรมให้ชัดเจน โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามสายงานหลัก อาทิ ฝ่ายห้องพัก ฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม ฝ่ายขายและการตลาด และฝ่ายสนับสนุน (เช่น บุคลากร การจัดซื้อ ฯลฯ) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมรายจ่ายที่ยังอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับรายได้ และเปิดโอกาสให้บางฝ่ายสามารถทำงานร่วมกับพันธมิตรภายนอกเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับสถานปฏิบัติการโรงแรมอีกด้วย

๕. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้บริการของสถานปฏิบัติการโรงแรม โดยอาจกำหนดแนวทางหรือมาตรการภาคบังคับในการจัดประชุม อบรม หรือกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้ หลังจากที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารสถานที่และพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดของสถานปฏิบัติการโรงแรม เพื่อยกระดับคุณภาพบริการให้สอดคล้องกับบทบาท “ห้องรับแขกของมหาวิทยาลัย” โดยมุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมด้านที่พัก อาหาร และการต้อนรับอย่างเหมาะสม

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานงบการเงิน และรายงานการวิเคราะห์งบการเงิน
สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และมอบมหาวิทยาลัย และสถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๒ สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๖

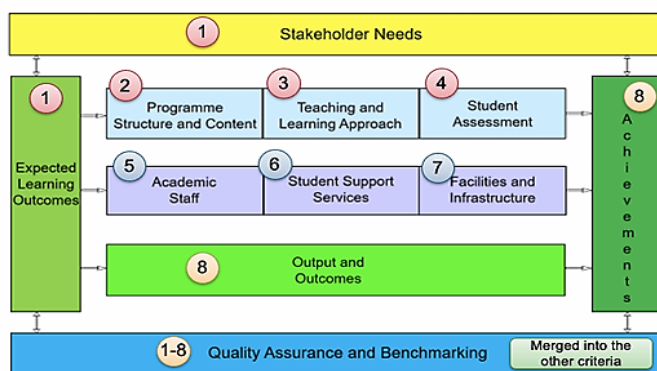
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ปัจจุบัน สป.อว.) ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง จัดให้มีการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อมาสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เห็นชอบแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยฯ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)^๑ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาและเตรียมความพร้อมสู่การรับรองหลักสูตรในระดับสากล ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้นำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ASEAN University Network Quality Assurance ซึ่งเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education, OBE) และกำหนดให้ “ทุกหลักสูตร” ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔^๒ เป็นต้นมา และ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยฯ ได้วางระบบกลไกและการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวทางวงจรคุณภาพ PDCA และเกณฑ์คุณภาพที่มหาวิทยาลัยฯ เลือกดำเนินการ ดังนี้

๑) ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยฯ นำเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA version ๔.๐ มาใช้ในการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งประกอบด้วย ๘ Criteria ๕๘ requirement ซึ่งประกอบด้วย Criterion ๓ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มสาระสำคัญของหลักสูตร (ปรากฏใน Criteria ๑-๔) ๒) กลุ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ปรากฏใน Criteria ๕-๗) และ ๓) กลุ่มผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (ปรากฏใน Criteria ๘) ดังนี้

^๑ ค.ก.สภามหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ วันที่ ๒๖ ต.ค.๖๗ เห็นชอบแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๒ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

^๒ ค.ก.สภามหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๓๐ ก.ค. ๖๕ เห็นชอบระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕

AUN-QA at Programme Level (4th Version)

AUN-QA Programme Level Criteria

Programme	1. Expected Learning Outcomes
	2. Programme Structure and Content
	3. Teaching and Learning Approach
	4. Student Assessment
Resources	5. Academic Staff
	6. Student Support Services
	7. Facilities and Infrastructure
Result	8. Output and Outcomes



Rating	Description	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
๑	Absolutely Inadequate	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือ ไม่มีหลักฐาน) / คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนา <u>โดยเร่งด่วน</u>
๒	Inadequate and Improvement is Necessary	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ / คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้อง</u> มีการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา (Major Improvement)
๓	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน / คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Minor Improvement)
๔	Adequate as Expected	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์
๕	Better Than Adequate	มีเอกสารและหลักฐาน <u>ชัดเจน</u> ที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ / มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
๖	Example of Best Practices	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
๗	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)	คุณภาพดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

๒) วัตถุประสงค์การประเมินฯ

(๑) เพื่อหลักสูตร ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และได้รับข้อเสนอแนะในการวางแผนและพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education, OBE)

(๒) เพื่อเป็นเครื่องมือให้มหาวิทยาลัยฯ/คณะในการผลักดันให้หลักสูตรใช้เป็นแนวทางการเตรียมความพร้อมปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ และเตรียมความพร้อมยกระดับคุณภาพที่สูงขึ้น

๓) ขั้นตอน...

๓) ขั้นตอนการประเมินฯ

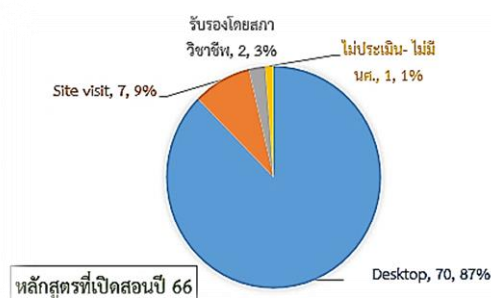
มหาวิทยาลัยฯ ประสานและทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เพื่อในการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบคณะกรรมการฯ หลักสูตรละ ๒ คน คือ ๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่ได้รับการขึ้นทะเบียนผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA จาก AUN-QA Network หรือ ทปอ. (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย) เป็นประธานตรวจประเมินฯ และ ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยฯ ที่ผ่านการอบรมผู้ตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ กำหนดแนวทางการตรวจประเมินฯ ๒ รูปแบบ คือ ๑) การประเมินแบบ Desktop Assessment และ ๒) การประเมินแบบ Site Visit Assessment ดังนี้

รูปแบบการประเมินฯ	แนวทางการประเมินฯ
๑) Site visit Assessment	• คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการดำเนินงานจาก SAR ล่วงหน้า • <u>คณะกรรมการประเมินฯ ลงพื้นที่ตรวจประเมิน ณ ที่ตั้ง</u> • <u>สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง</u> เสีย เช่น อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิต นายจ้าง และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น) • คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลประเมินฯ โดยอ้างอิงจาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนา
๒) Desktop Assessment	• คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาผลการดำเนินงานจาก SAR ล่วงหน้า • คณะกรรมการประเมินฯ นัดหมายและกำหนดวันประเมินผ่านระบบ ZOOM Meeting • คณะกรรมการประเมินฯ <u>พิจารณาผลการดำเนินงานจาก SAR และสรุปผลประเมินฯ พร้อมข้อเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาฯ หลักสูตร</u> (ไม่มีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร)

๔) หลักสูตรที่รับการตรวจประเมินฯ

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติเปิดหลักสูตรจำนวน ๘๐ หลักสูตร แต่ได้รับการประเมินฯ ๗๗ หลักสูตร เนื่องจากอีก ๓ หลักสูตรที่ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เข้าตรวจประเมินฯ เป็นหลักสูตรที่รับรองโดยสภาวิชาชีพ ๒ หลักสูตร และหลักสูตรที่เปิดใหม่ แต่ไม่มีนักศึกษา ๑ หลักสูตร ทั้งนี้ มีหลักสูตรที่รับการประเมินแบบ Desktop Assessment จำนวน ๗๐ หลักสูตร และประเมินแบบ Site Visit Assessment จำนวน ๗ หลักสูตร



คณะ/หน่วยงาน	รูปแบบประเมินฯ		ไม่ ประเมิน ฯ	รวม	หมายเหตุ
	Desktop	Site Visit			
๑) เกษตรศาสตร์	๖	๑		๗	
๒) นิติศาสตร์	๑			๑	
๓) บริหารศาสตร์	๘	๑		๙	
๔) เกษตรศาสตร์	๒	๑		๓	ประเมินโดยสภาวิชาชีพ และประเมินฯ AUN-QA
๕) รัฐศาสตร์	๒			๒	
๖) วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๔	๑	๑*	๖	ประเมินโดยสภาวิชาชีพ
๗) วิทยาศาสตร์	๑๘	๑	๑**	๒๐	ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตร (เปิดใหม่)
๘) วิศวกรรมศาสตร์	๑๕	๑		๑๖	
๙) ศิลปประยุกต์ฯ	๒			๒	
๑๐) ศิลปศาสตร์	๑๒	๑		๑๓	
๑๑) พยาบาลศาสตร์			๑*	๑	ประเมินโดยสภาวิชาชีพ
รวม	๗๐	๗	๓	๘๐	

หมายเหตุ

* ๒ หลักสูตรที่ประเมินฯ โดยสภาวิชาชีพ คือ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

** ๑ หลักสูตรที่สภาฯ อนุมัติเปิด แต่ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ เข้าตรวจ คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์เทคโนโลยีวัสดุ (คณะวิทยาศาสตร์) เนื่องจากไม่มีนักศึกษาเรียนในหลักสูตร

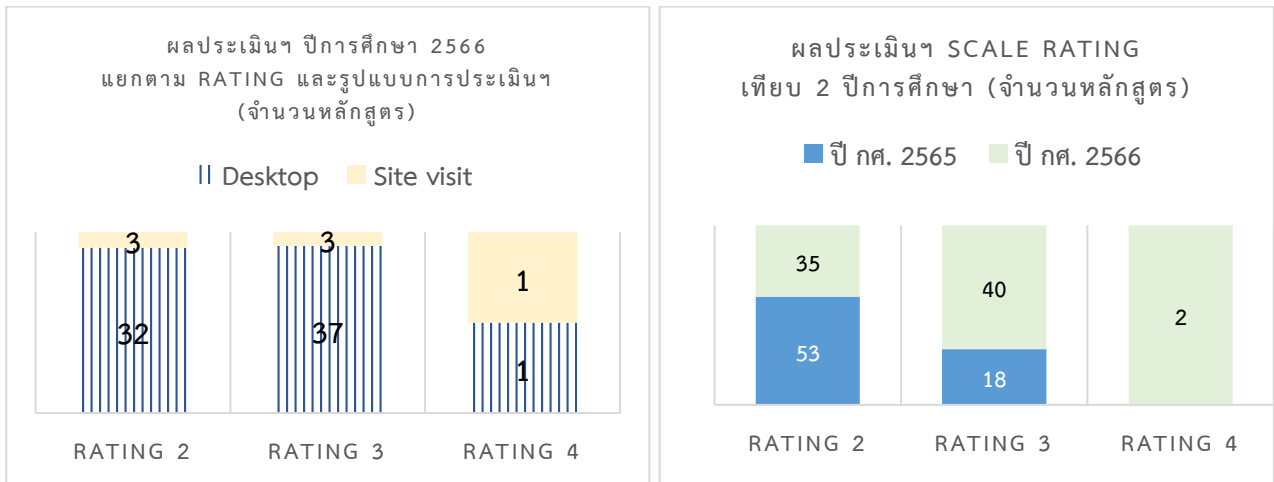
๕) สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

กองแผนงาน ได้นำเสนอสรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพหลักสูตรต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเห็นชอบ ๑) คณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ และ ๒) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงใคร่ขอเสนอ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา โดยมีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ สรุปผลระดับคุณภาพหลักสูตร (Scale Rating)

จากผลการตรวจประเมินฯ พบว่า ภาพรวมมหาวิทยาลัยฯ มีระดับพัฒนาการ (Scale Rating) ของผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา ดังนี้

ผลประเมิน...

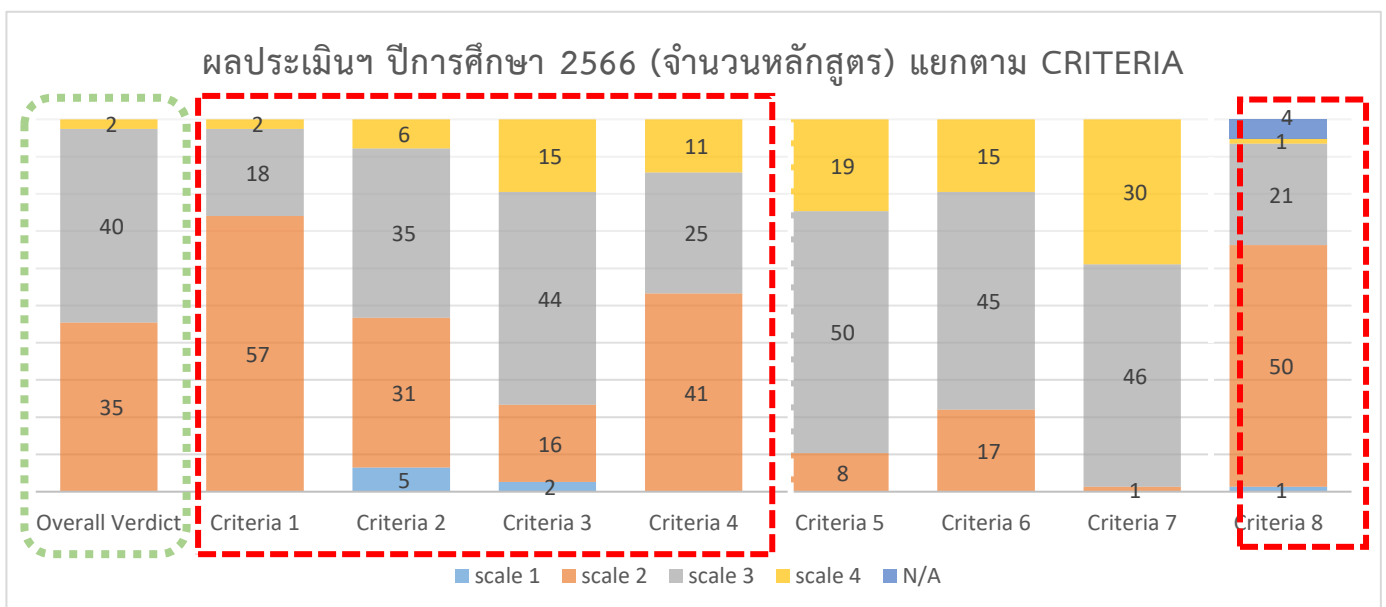


- มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลประเมินฯ Scale Rating ระดับ ๒ จำนวน ๓๕ หลักสูตร ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ลดลง ๑๘ หลักสูตร จากเดิม ๕๓ หลักสูตร) ซึ่งตามเกณฑ์หมายความว่า หลักสูตรจำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนา (Major Improvement) จึงแสดงว่า หลักสูตรมีพัฒนาการผลประเมินฯ ภาพรวม “ดีขึ้น”

- มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลประเมินฯ Scale Rating ระดับ ๓ จำนวน ๔๐ หลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เพิ่มขึ้น ๒๒ หลักสูตร จากเดิม ๑๘ หลักสูตร) ซึ่งตามเกณฑ์หมายความว่า หลักสูตรปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Minor Improvement) จึงแสดงว่า หลักสูตรมีพัฒนาการผลประเมินฯ ภาพรวม “ดีขึ้น”

- มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลประเมินฯ Scale Rating ระดับ ๔ จำนวน ๒ หลักสูตร (เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่มีหลักสูตรที่มีผลประเมินฯ Rating ๔) ซึ่งแสดงว่า หลักสูตรมีพัฒนาการผลประเมินฯ ภาพรวม “ดีขึ้น” ซึ่งตามเกณฑ์หมายความว่า หลักสูตรมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งได้แก่ ๑) หลักสูตรวิศวกรรมโยธา (ป.ตรี) ประเมินแบบ Site visit และ ๒) หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (ป.ตรี) ประเมินแบบ Desktop Assessment

- ทั้งนี้ หากแยกผลการตรวจประเมินฯ ภาพรวมแต่ละ Criteria พบว่า Criteria ที่มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลประเมินฯ อยู่ในระดับที่ต้องเร่งปรับปรุง (Rating ๑-๒) จำนวนมาก คือ Criteria (Criteria ๑-๔) และ Criteria ด้านการจัดการข้อมูลผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (Criteria ๘) ดังนี้



หมายเหตุ

๑. Rating Scale ระดับ Criteria กับ ระดับ Requirement อาจมีความแตกต่างกันได้ เนื่องจากการพิจารณาผลประเมินฯ ระดับ Criteria ไม่ใช้การหารเฉลี่ยทุกข้อ Requirement ของเกณฑ์ แต่เป็นการพิจารณาสรุปผลประเมินภาพรวมที่สำคัญและจำเป็นในการส่งเสริมความสำเร็จของภาพรวมแต่ละ Criteria นั้น ๆ
๒. หลักสูตรที่ได้รับผลประเมิน N/A ส่วนใหญ่อยู่ Criteria ๘ (output outcome) เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ยังไม่มีบัณฑิต

ผลการตรวจประเมินฯ Criteria ๑-๔ และ ๘ ซึ่งเป็นหมวดที่เกี่ยวกับการจัดการของหลักสูตรที่มีจำนวนหลักสูตรที่ผลประเมินฯ อยู่ในระดับที่ต้องเร่งปรับปรุง (Rating ๑-๒) รายละเอียดดังนี้

- Criteria ด้านการจัดการหลักสูตร

- Criteria ๑ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome) - ผลประเมินฯ ภาพรวม มี ๕๗ หลักสูตรจาก ๗๗ หลักสูตร (๗๔.๐๓%) มีผลประเมินฯ อยู่ระดับ Rating ๒ หากพิจารณาเกณฑ์รายย่อยพบว่า หลักสูตร ไม่ชัดเจนในการนำเสนอ การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่ประเมินโดยผู้เรียนเมื่อเรียนจบ (requirement ๑.๕, ๔๐ หลักสูตร) และการ formulate PLOs ไปเป็น CLOs (requirement ๑.๒, ๔๔ หลักสูตร)

- Criteria ๒ โครงสร้างหลักสูตรและสาระรายวิชา (Programme Structure and Content) - หลักสูตรมีผลประเมินฯ ภาพรวม ระดับ Rating ๑-๒ จำนวน ๓๖ หลักสูตร จาก ๗๗ หลักสูตร (๔๖.๒๕%) (โดยเป็น Rating ๑, ๕ หลักสูตร และ Rating ๒, ๓๑ หลักสูตร)

หากพิจารณาผลประเมินฯ เกณฑ์รายย่อย พบว่า หลักสูตร ไม่ชัดเจนในการนำเสนอ ประเด็น การออกแบบหลักสูตร constructively aligned PLOs (requirement ๒.๒, ๖๑ หลักสูตร) (๗๙.๒๒%) ซึ่งประกอบด้วย Rating ๑, ๑๗ หลักสูตร (๒๒.๐๘%) และ Rating ๒, ๔๔ หลักสูตร (๕๗.๑๔%) และการนำข้อมูล/-ข้อเสนอแนะ stakeholders (โดยเฉพาะ stakeholders ภายนอก) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร (requirement ๒.๓, ๓๔ หลักสูตร (๔๔.๑๖%)) ซึ่งประกอบด้วย Rating ๑, ๕ หลักสูตร (๖.๔๙%) และ Rating ๒, ๒๙ หลักสูตร (๓๗.๖๖%))

- Criteria ๓ การจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) - ถึงแม้ภาพรวมส่วนใหญ่ หลักสูตรมีผลประเมินฯ ระดับ Rating ๓ ขึ้นไป จำนวน ๕๙ หลักสูตรจาก ๗๗ หลักสูตร (๗๖.๐๒%) แต่พบว่า มี ๑๘ หลักสูตร (๒๓.๓๘%) ผลประเมินฯ Rating ๑-๒ หลักสูตร ไม่ชัดเจนในการนำเสนอ

- ประเด็นการทบทวน/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนความต้องการของตลาดแรงงาน และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (requirement ๓.๖, ๔๒ หลักสูตร (๕๔.๕๕%)) และการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ (requirement ๓.๑, ๒๕ หลักสูตร (๓๒.๔๗%))

- Criteria ๔ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) - หลักสูตรมีผลประเมินฯ ภาพรวม Rating ๒ จำนวน ๔๑ หลักสูตรจาก ๗๗ หลักสูตร (๕๓.๒๕%) หากพิจารณาผลประเมินฯ เกณฑ์รายย่อยพบว่า หลักสูตร ไม่ชัดเจนในการนำเสนอ ประเด็น การทบทวนการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับ PLOs (requirement ๔.๗) โดย ๕๖ หลักสูตร (๗๒.๗๓%) มีผลประเมินฯ rating ๑-๒ และการใช้วิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน และวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (requirement ๔.๑, ๓๙ หลักสูตร) (๕๐.๖๕%) มีผลประเมินฯ rating ๒

- Criteria ด้านการจัดการข้อมูลผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

- Criteria ๘ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (Output and Outcomes) - หลักสูตรมีผลประเมินฯ ภาพรวม Rating ๑-๒ จำนวน ๕๑ หลักสูตรจาก ๗๗ หลักสูตร (๖๖.๒๓%) โดยเป็น rating ๒, ๕๐ หลักสูตร และ rating ๑, ๑ หลักสูตร ทั้งนี้ หากพิจารณาผลประเมินฯ เกณฑ์รายย่อย พบว่า หลักสูตร ไม่ชัดเจนในการนำเสนอ

ประเด็น...

ประเด็น ติดตามและรายงานข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (requirement ๘.๔, ๖๔ หลักสูตร) (๘๓.๑๒%) ผลประเมินฯ Rating ๑-๒ (rating๑, ๒๙ หลักสูตร และ rating๒, ๓๕ หลักสูตร) และ การติดตามและรายงานข้อมูล ผลประเมินต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม เพื่อนำมาเทียบเคียงปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร (requirement ๘.๕, ๔๗ หลักสูตร) (๖๑.๐๔%) ผลประเมินฯ Rating ๑-๒ (rating๑, ๘ หลักสูตร และ rating๒, ๓๙ หลักสูตร)

ทั้งนี้ กองแผนงาน ไคร์ขอเสนอผลการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เทียบกับ ผลประเมินฯ ระดับหลักสูตรปีที่ผ่านมา โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยฯ มีพัฒนาการแนวโน้มผลประเมินฯ ดีขึ้น ทั้งนี้ หากพิจารณาภาพรวมรายคณะ พบว่า ๘ คณะ (๘๐%) มีแนวโน้มผลประเมินฯ ที่ดีขึ้น รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	ปีการศึกษา ๒๕๖๕			การศึกษา ปี ๒๕๖๖					พัฒนาการ *
	ระดับ Scale rating			ระดับ Scale rating *					
	๒	๓	รวม	ไม่ ประเมิน	๒	๓	๔	รวม	
๑) เกษตรศาสตร์	๕	๑	๖		๔	๓		๗	ดีขึ้น (๒๖.๑๙%)
๒) นิติศาสตร์	๑		๑		๑			๑	-
๓) บริหารศาสตร์	๖	๑	๗		๖	๓		๙	ดีขึ้น (๑๙.๐๕%)
๔) เภสัชศาสตร์	๓		๓		๒	๑		๓	ดีขึ้น (๓๓.๓๓%)
๕) รัฐศาสตร์	๑	๑	๒			๒		๒	ดีขึ้น (๕๐%)
๖) ว.แพทยศาสตร์ฯ	๒	๒	๔		๓	๒		๕	ลดลง (-๑๐%)
๗) วิทยาศาสตร์	๑๘	๑	๑๙	๑	๘	๑๑		๒๐	ดีขึ้น (๔๙.๗๔%)
๘) วิศวกรรมศาสตร์	๖	๑๐	๑๖		๒	๑๒	๒	๑๖	ดีขึ้น (๒๕%)
๙) ศิลปประยุกต์ฯ	๒		๒		๑	๑		๒	ดีขึ้น (๕๐%)
๑๐) ศิลปศาสตร์	๙	๒	๑๑		๘	๕		๑๓	ดีขึ้น (๒๐.๒๘%)
๑๑)ศึกษาศาสตร์ **	๑				๑				-
รวม	๕๓	๑๘	๗๑		๒๘	๔๑	๒	๗๑	ดีขึ้น (๒๙.๗๘%)

หมายเหตุ

- * พัฒนาการ พิจารณาจากร้อยละของหลักสูตรที่ได้ scale rating ๓ ขึ้นไปในแต่ละปีการศึกษา
- ** ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลักสูตรศึกษาศาสตร์ ดำเนินงานภายใต้คณะศิลปศาสตร์ ทั้งนี้ กองแผนงาน นำเสนอ ข้อมูลหลักสูตรศึกษาศาสตร์ แยกเพิ่มเติมออกมา เพื่อให้คณะศึกษาศาสตร์ ได้นำข้อมูลผลประเมินฯ ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา
- สรุปผลประเมินฯ ระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ แยกคณะ ระดับศึกษา หลักสูตร

๕.๒ ประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๕.๒.๑ ระดับการขับเคลื่อนตามกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป้าประสงค์ SG ๑-๒ แผนปฏิบัติการ ๑-๒-๓ พัฒนาการจัดการศึกษาเข้าสู่ระดับสากล ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ๔. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน AUN QA (Inter) ในปี ๒๕๗๑ นั้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ มีโครงการ นำร่องฯ AUN-QA มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๔ หลักสูตร และ ปัจจุบันทั้ง ๔ หลักสูตร เป็นหลักสูตรเกณฑ์ มาตรฐานฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ และมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักในบางหลักสูตรดังกล่าว

ดังนั้น...

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ฯ ข้างต้น คณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบให้ **ยกเลิกหลักสูตรโครงการนำร่องฯ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ ขออนุมัติจัดทำ “โครงการ UBU Fast Track AUN-QA”** โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้หลักสูตรที่ดำเนินงาน หรืออยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ เข้าร่วมโครงการ **โดยมีเงื่อนไข** ดังนี้

- ๑) เป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ /หรือ อยู่ระหว่าง การปรับปรุงตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือเป็นหลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพภายในตาม เกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับ Scale Rating ๔ ขึ้นไป และ
- ๒) มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรแล้ว (โดย ระดับปริญญาตรี ขึ้นต่ำอย่างน้อย ๗ รุ่น, ระดับปริญญาโท ขึ้นต่ำอย่างน้อย ๕ รุ่น และ ระดับปริญญาเอก ขึ้นต่ำอย่างน้อย ๓ รุ่น)

มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางสนับสนุน ๑) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินฯ AUN-QA inter เป็นที่ปรึกษา ๒) ทีมพี่เลี้ยงให้คำแนะนำการดำเนินงาน ๓) งบประมาณดำเนินการและการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เพื่อยื่นรับรองฯ AUN-QA Network ภายในปี ๒๕๗๑-๒๕๗๒

ประโยชน์ที่หลักสูตรได้รับ; เมื่อผ่านการรับรอง AUN-QA Inter หลักสูตรจะได้รับการยอมรับในระดับอาเซียนทำให้บัณฑิตเพิ่มโอกาสในการทำงานในระดับภูมิภาคอาเซียนและระดับนานาชาติ และเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาต่างชาติรู้จักมากขึ้น

๕.๒.๒ ระดับกระบวนการระดับมหาวิทยาลัย

(๑) เกณฑ์คุณภาพหลักสูตร AUN-QA ได้ให้ความสำคัญกับระบบบริหารจัดการหลักสูตร และ สิ่งสนับสนุนการศึกษาในมิติต่าง ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ /หลักสูตรมีความมั่นใจในการผลิตบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ อาจพิจารณาทบทวนกระบวนการในการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น

๑) **งานบุคคล** เช่น วิธีการ/แนวทางในกำหนดภาระงานที่เหมาะสมของผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์และบุคลากรตามสมรรถนะหลัก ระบบการส่งเสริม/ยกย่องเชิดชู และประชาสัมพันธ์อาจารย์ที่ได้รางวัลด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

๒) **งานวิชาการ** เช่น ระบบสนับสนุนการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตร และการเผยแพร่นโยบาย/-แนวทางของมหาวิทยาลัยฯ ที่ปรากฏในหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนกลาง (official) ที่นักศึกษาและสาธารณชนเข้าถึงได้ง่าย เช่น

- นโยบาย/มาตรการด้านการวัดประเมินผลการเรียน เช่น เกณฑ์การประเมินผลการเรียน และการอุทธรณ์ร้องเรียนผลประเมินการเรียนและช่องทางการดำเนินการ เป็นต้น

- นโยบาย/มาตรการในการวัดประเมินผลการเรียน เช่น (๑) มาตรการประเมินผลประเมินการเรียน (๒) มาตรการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และ (๓) มาตรการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น

๓) **งานบริการนักศึกษา** เช่น งานทะเบียน งานพัฒนานักศึกษา งานห้องปฏิบัติการ ควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่บริการนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถตามสมรรถนะ รวมถึงระบบการรับฟังเสียงลูกค้า (บุคลากรและนักศึกษา) ย่อยถึงแต่ละหลักสูตร

๔) **หน่วยงานสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ทางกายภาพ** เช่น สำนักวิทยบริการ สำนักคอมพิวเตอร์ฯ (ห้องปฏิบัติการ และระบบเครือข่าย) งานอาคารเรียนและอุปกรณ์การเรียนรู้ โรงพยาบาล สำนักงานกายภาพฯ เป็นต้น ควรพิจารณารับฟังเสียงลูกค้า (บุคลากรและนักศึกษา) ย่อยถึงแต่ละหลักสูตร โดยประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณา คือ “ความเพียงพอและเหมาะสม (ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ)” ต่อสิ่งสนับสนุนนั้น ๆ

(๒) มหาวิทยาลัยฯ อาจพิจารณาการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลและสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงคณะ และมหาวิทยาลัย เช่น

๑) การเตรียมระบบสารสนเทศ – ที่สนับสนุนการดำเนินงาน การรายงาน และการวัดผลการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น ระบบการวัดผลการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร (กองบริการการศึกษา ระหว่างพัฒนาระบบฯ)

๒) การเตรียมระบบ/แหล่งข้อมูลกลางเพื่อการบริหารและตัดสินใจ – เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย (Big data) ที่รวบรวมข้อมูลและสามารถวิเคราะห์ คาดการณ์แนวโน้มเชิงบริหารและพัฒนา เช่น ข้อมูลนโยบายภาครัฐ ฐานข้อมูล; หลักสูตร นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่า นายจ้าง งานบุคคล งานวิจัย และการเงิน/-งบประมาณต้นทุนหลักสูตร เป็นต้น โดยอาจมีรายละเอียดดังนี้

- มหาวิทยาลัยฯ/คณะ/หลักสูตร – สามารถตรวจสอบเทรนและแนวโน้มการเปิดหลักสูตรเพื่อการแข่งขันทางการศึกษา และสามารถประกอบการพิจารณาในการเปิด-ปิดหลักสูตร

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร – สามารถกำกับและตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการย้อนหลังการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือตรวจสอบอาจารย์ที่มีคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- นักศึกษา/ผู้ปกครอง/นายจ้าง/สาธารณชน/หน่วยงานภายในและภายนอก – รับทราบข้อมูลหลักสูตร และการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ อาจพิจารณาให้หน่วยงานด้านฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับ สำนักคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย วิเคราะห์/พัฒนาระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อประโยชน์ในการกำกับ ติดตาม บริหาร และวางแผนอัตรากำลังเพื่อให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สป.อว.กำหนด และการแข่งขันทางการศึกษาในอนาคต

(๓) เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ได้สะท้อนการดำเนินงานจริงของหลักสูตร มหาวิทยาลัยฯ อาจพิจารณาปรับรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ที่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้น โดยมี (ร่าง) กรอบแนวทางตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

ประเภทหลักสูตร	แนวทางการประเมินฯ			แนวทางการดำเนินงาน
	Site Visit	desktop	ไม่ประเมิน	
หลักสูตรที่รับรองโดยสภาวิชาชีพ *	/	/	/	- รายงาน – ผลการดำเนินงานหลักสูตร ในระบบ CHE QA ตามที่ สป.อว.กำหนด <u>ยกเว้น</u> หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามแนวทาง สป.อว. กำหนด)
หลักสูตรเปิดใหม่ แต่ไม่มีนักศึกษาเรียนในหลักสูตร			/	- รายงาน - ผลการดำเนินงานหลักสูตร ในระบบ CHE QA ตามที่ สป.อว.กำหนด <u>ยกเว้น</u> หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามแนวทาง สป.อว. กำหนด)
หลักสูตรเปิดใหม่ ที่มีนักศึกษา/หลักสูตรที่มีบัณฑิต/ หลักสูตรปรับปรุงฯ	/	/		- แนวทางประเมินฯ (๑) หลักสูตร ต้องได้รับการตรวจประเมินฯ แบบ site visit อย่างน้อย ๑ ครั้ง ในรอบการปรับปรุงหลักสูตร (คณะ/หลักสูตรเลือกปีที่ได้รับการประเมิน) (๒) รายงาน – ผลการดำเนินงานหลักสูตร ในระบบ CHE QA ตามที่ สป.อว.กำหนด <u>ยกเว้น</u> หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามแนวทาง สป.อว. กำหนด)

หมายเหตุ * สามารถเลือกรับการประเมินฯ ภายในหรือไม่ก็ได้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีสภานิติวิชาชีพเข้ามาตรวจและรับรองหลักสูตร

๕.๒.๓ ระดับกระบวนการระดับคณะและหลักสูตร

ถึงแม้ว่า ผลการตรวจประเมินฯ หลักสูตรภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น แต่คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พบว่า หลักสูตรยังมีประเด็นข้อเสนอแนะให้หลักสูตรและหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง อาจใช้พิจารณาปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

๕.๒.๓.๑ ด้านหลักสูตร พบว่า

ข้อดี	ข้อที่ควรพิจารณาปรับปรุง/พัฒนา
๑) มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการจัดทำหลักสูตรที่ชัดเจน ๒) หลักสูตรที่รับการประเมินฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ทุกหลักสูตร) เป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ภายใต้กรอบมาตรฐาน TQF หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ๕ ด้าน	๑) หลักสูตรมีความพยายามในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยมีการกำหนด <u>PLOs แบบไม่เป็นทางการ</u> (กรณีที่เป็น PLOs แบบทางการ ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯ และกำหนดไว้ในเล่ม มคอ.๒) เพื่อใช้ในการตรวจประเมินฯ ทั้งนี้ หลักสูตรควรนำเสนอให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs (แบบไม่เป็นทางการ) ดังกล่าว กับ มคอ.๒ และ/หรือกรอบมาตรฐาน TQF ที่หลักสูตรกำหนดไว้อย่างไร ๒) หลักสูตรควรนำเสนอให้เห็นถึงกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของ Stakeholder (ทุกกลุ่มเป้าหมาย) เพื่อใช้ในการสร้าง หรือ กำหนด PLOs ๓) หลักสูตรควรนำเสนอให้ถึงวิธีการ และการกำหนด CLOs และ learning Taxonomy ในแต่ละรายวิชา เพื่อใช้วัดการบรรลุ CLOs และ PLOs ได้อย่างไร ๔) หลักสูตรควรนำเสนอให้เห็นถึงวิธีการสื่อสาร และการนำ <u>ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ</u> มาใช้ในการสอนของหลักสูตรอย่างไร ๕) หลักสูตรควรนำเสนอให้ถึงกระบวนการที่ใช้ในการกำหนดเกณฑ์ และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา รวมทั้งการแสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่สอดคล้องการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (เกณฑ์ ๑.๕, ๔.๕, ๘.๔) อย่างไร ๖) หลักสูตรควรนำเสนอให้ถึงวิธีการในการพิจารณาเลือกใช้เครื่องมือวัดประเมินผลการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมในการประเมินผู้เรียน ให้สามารถบรรลุ CLOs และ PLOs ได้อย่างไร เช่น Rubric Score , marking scheme หรืออื่น ๆ เป็นต้น หมายเหตุ – ประเด็นข้อ ๓-๖ ทุกหลักสูตรสามารถปรับปรุงได้ระหว่างปี <u>โดยไม่จำเป็น</u> ต้องรอให้ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร

๕.๒.๓.๒ ด้านสิ่ง...

๕.๒.๓.๒ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า

ข้อดี	ข้อที่ควรพิจารณาปรับปรุง/พัฒนา
๑) มหาวิทยาลัยฯ มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับด้านบุคคล และด้านการสนับสนุนงานวิชาการ ๒) มหาวิทยาลัยฯ ระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้แก่นักศึกษาและบุคลากร ทั้ง hardware และ software ที่ทันสมัย หลากหลาย	๑) มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดรายละเอียดและวิธีการคำนวณ FTE เพื่อให้เห็นถึง Workload ของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ในการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนผู้เกี่ยวข้องในหลักสูตร ๒) หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนกระบวนการติดตาม และกำกับดูแลนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถจบตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ๓) คณะ/หลักสูตร อาจพิจารณากำกับดูแลการจัดทำแผนส่งเสริมพัฒนา และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร (IDP) ๔) มหาวิทยาลัยฯ /คณะ อาจพิจารณาหาคู่เทียบด้านหน่วยสนับสนุนการศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถึงกระบวนการวิเคราะห์ที่ได้เรียนรู้จากคู่เทียบ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการสนับสนุนนักศึกษา (เกณฑ์ ๖.๖) อย่างต่อเนื่อง ๕) หน่วยสนับสนุนการบริการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อาจพิจารณาปรับปรุงแบบการเก็บข้อมูลความพึงพอใจ ข้อมูลคุณภาพและการบริการแก่อาจารย์และนักศึกษา รวมถึงศิษย์เก่าที่สามารถแสดงข้อมูลในระดับหลักสูตรได้

๕.๒.๓.๓ ด้านผลลัพธ์ พบว่า

ข้อดี	ข้อที่ควรพิจารณาปรับปรุง/พัฒนา
๑) มหาวิทยาลัยฯ มีระบบสารสนเทศที่หลากหลายในการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น ข้อมูลนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาจากระบบ REG ฐานข้อมูลบุคคลและฐานข้อมูลงานวิจัยจากระบบ DMS ข้อมูลนายจ้างและภาวะมีงานทำ จากกองแผนงาน เป็นต้น ๒) มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการติดตามข้อมูล การสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร	๑) มหาวิทยาลัยฯ /คณะ อาจพิจารณามีแหล่งรวบรวม “ข้อมูลกลาง” ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อหลักสูตรใช้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เชื่อถือในการรายงานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมถึงการกำกับติดตาม การวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนด (เกณฑ์ ๘) ๒) หลักสูตร อาจพิจารณาแนวทาง/วิธีการในการวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาทั้งระหว่างศึกษาและสำเร็จการศึกษา รวมถึงการกำกับติดตาม และการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ในการปรับปรุง และการพัฒนา (เกณฑ์ ๘.๔ และเชื่อมโยงกับเกณฑ์ ๑.๕ และ ๔.๕) ๓) หลักสูตร อาจพิจารณาเลือกคู่เทียบที่มีการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อเรียนรู้วิธีการ/กระบวนการดำเนินงานจากคู่เทียบ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตรให้ดีขึ้น (๖.๖, ๘.๑, ๘.๒, ๘.๓, ๘.๕) รวมถึงการกำกับติดตาม การวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนด

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒) ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในระดับแผนก วิทยาลัย ระดับกระบวนการระดับมหาวิทยาลัย และระดับกระบวนการระดับคณะ/หลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการกำกับติดตามหลักสูตรที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

**๔.๑.๒.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ สิ้นไตรมาส ๔**

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร นำเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุง และพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จากตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน ตัวชี้วัดที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน และการบริหารเงินงบประมาณในการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ และถือปฏิบัติในทุกหน่วยงาน

ซึ่งกองแผนงานได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ จากทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยด้วย “ระบบสารสนเทศบริหารจัดการด้านแผน งบประมาณและตัววัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBU Intelligent Planning Management System: UBU IPMS)” โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีบทบบันทึกข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับ เพื่อตอบสนองต่อการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้านการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Smart University) โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๔ ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ สิ้นไตรมาส ๔

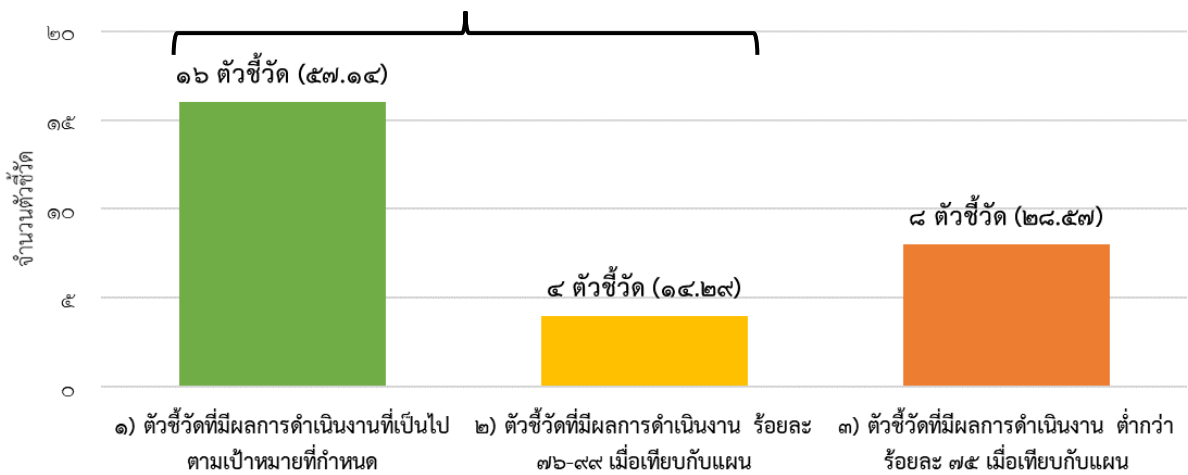
กองแผนงานได้ขอความอนุเคราะห์ให้คณะ/วิทยาลัย/สำนักและหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ให้รายงานผลการดำเนินงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ในระบบ UBU-IPMS โดยมีร้อยละความสำเร็จของแผนฯ ที่ร้อยละ ๗๘.๗๑ จำแนกเป็นตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ร้อยละ ๘๔.๘๐ และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการร้อยละ ๗๖.๔๕ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ณ สิ้นไตรมาส ๔

การประเมินตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ปี ๒๕๖๖			ปี ๒๕๖๗		
	จำนวน	ร้อยละ	>๗๖%	จำนวน	ร้อยละ	>๗๖%
๑) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๑๖	๔๘.๔๘	๑๙ ตัวชี้วัด	๑๖	๕๗.๑๔	๒๐ ตัวชี้วัด
๒) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน	๓	๙.๐๙	(สะสม	๔	๑๔.๒๙	(สะสม
๓) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ เมื่อเทียบกับแผน	๑๔	๔๒.๔๒	๕๗.๕๘)	๘	๒๘.๕๗	๗๑.๔๓)
รวมทั้งสิ้น	๓๓	๑๐๐		๒๘	๑๐๐	

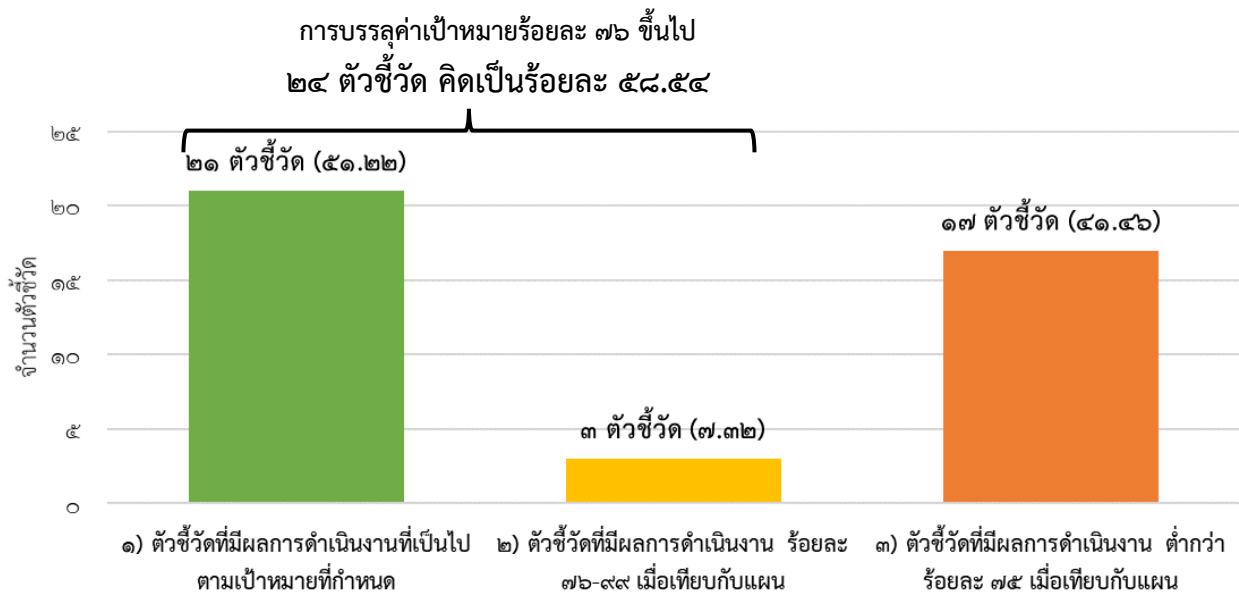
การบรรลุค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๗๖ ขึ้นไป
๒๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓



แผนภูมิเปรียบเทียบตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ที่ดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ณ สิ้นไตรมาส ๔

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ณ สิ้นไตรมาส ๔

การประเมินตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปี ๒๕๖๖			ปี ๒๕๖๗		
	จำนวน	ร้อยละ	>๗๖%	จำนวน	ร้อยละ	>๗๖%
๑) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๒๖	๕๐.๐๐	๓๔ ตัวชี้วัด	๒๑	๕๑.๒๒	๒๔ ตัวชี้วัด
๒) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน	๘	๑๕.๓๘	(สะสม	๓	๗.๓๒	(สะสม
๓) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ เมื่อเทียบกับแผน	๑๘	๓๔.๖๒	๖๕.๓๘)	๑๗	๔๑.๔๖	๕๘.๕๔)
รวมทั้งสิ้น	๕๒	๑๐๐		๔๑	๑๐๐	



แผนภูมิเปรียบเทียบตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการที่ดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ณ สิ้นไตรมาส ๔

มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม จำนวน ๑,๕๐๕.๖๘๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๗ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๖๙๔.๘๑๔๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๘ ของงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด และผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๘๑๐.๘๖๖๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒๔ ของงบประมาณเงินรายได้ทั้งหมด



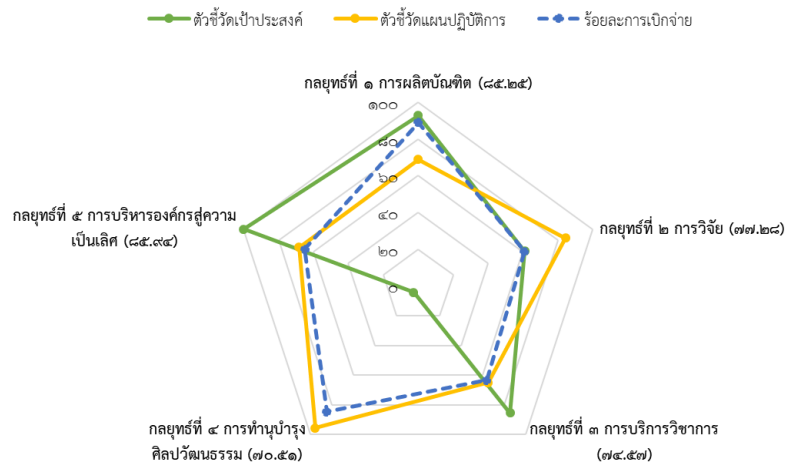
หมายเหตุ: การจัดสรร : การเบิกจ่าย

แผนภูมิแสดงร้อยละการจัดสรรงบประมาณเทียบกับการเบิกจ่าย

โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการเทียบกับการใช้จ่ายงบประมาณที่ดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน และร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จจำแนกตามกลยุทธ์

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จการดำเนินงานเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย		งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้)			ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จการดำเนินงาน $(\frac{(1+2)}{2}) \times 100$
	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ (๑)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (๒)	จัดสรร (ล้านบาท) (๓)	การเบิกจ่าย (ล้านบาท) (๔)	ร้อยละการเบิกจ่าย $(\frac{4}{3}) \times 100$	
กลยุทธ์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๙๒.๗๘	๖๘.๗๗	๑,๑๓๐.๕๕๒๙	๑,๐๐๖.๘๙๘๔	๘๙.๐๖	๘๕.๒๕
กลยุทธ์ที่ ๒ การวิจัย	๖๑.๐๙	๘๔.๔๘	๑๒๖.๐๘๒๒	๗๖.๗๕๑๕	๖๐.๘๗	๗๗.๒๘
กลยุทธ์ที่ ๓ การบริการวิชาการ	๘๕.๓๐	๖๕.๐๓	๒๕๑.๑๔๔๘	๑๕๙.๒๑๒๒	๖๓.๓๙	๗๔.๕๗
กลยุทธ์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๔.๓๓	๙๕.๕๙	๑.๖๐๔๘	๑.๓๕๘๕	๘๔.๖๕	๗๐.๕๑
กลยุทธ์ที่ ๕ การบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ	๑๐๐	๖๘.๓๗	๔๐๑.๙๙๗๐	๒๖๑.๔๖๐๒	๖๕.๐๔	๘๕.๙๔
ร้อยละเฉลี่ยทั้งหมด	๘๔.๘๐	๗๖.๔๕	๑,๙๑๑.๔๒	๑,๕๐๕.๖๘	๗๒.๖๐	๗๘.๗๑



แผนภูมิแสดงร้อยละการบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ และร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนฯ ณ สิ้นไตรมาส ๔

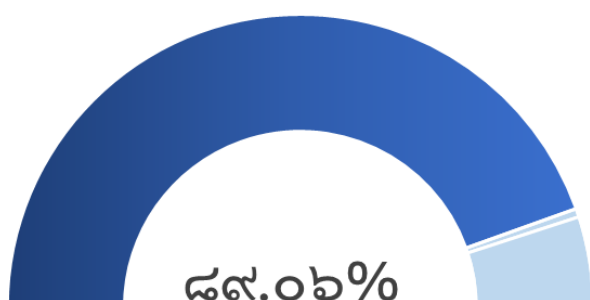
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ณ สิ้นไตรมาส ๔

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๑ บัณฑิตมีคุณภาพอย่างโดดเด่น และพัฒนาการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย

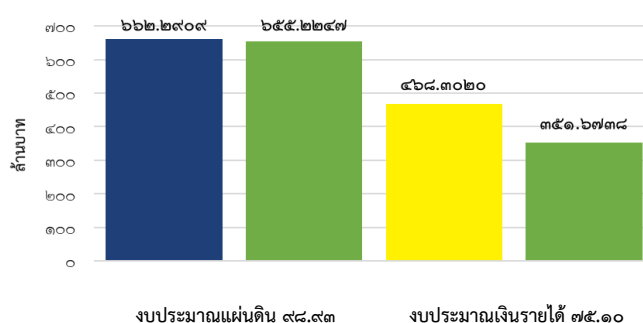
ตารางสรุปผลตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน
๑) ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	๘	๙๒.๗๘
๒) ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	๑๔	๖๘.๗๗
รวมทั้งหมด	๒๒	๘๕.๒๕



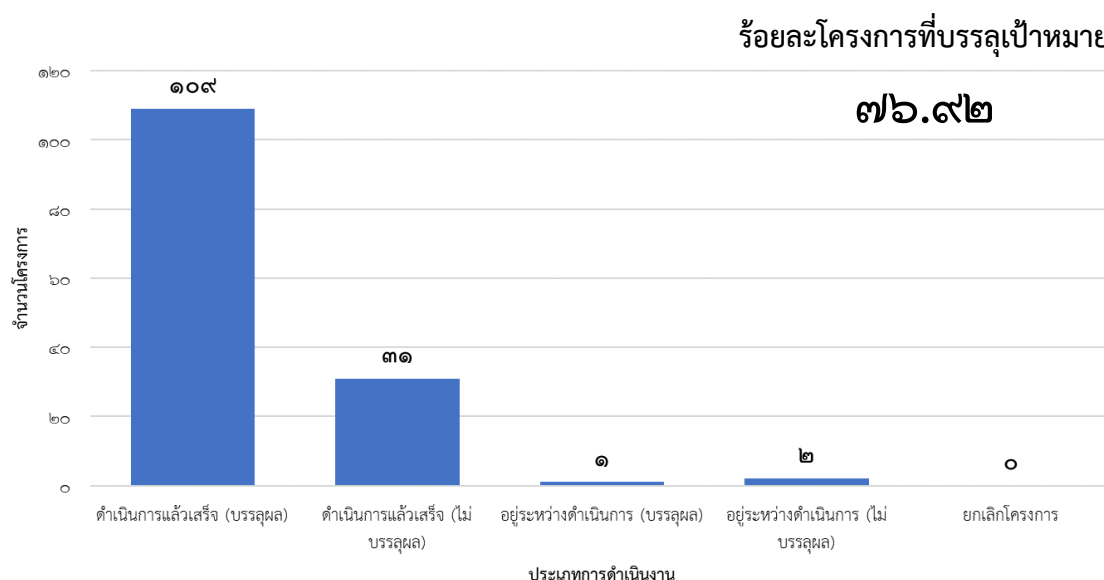
๑,๑๓๐.๕๙๒๙ ลบ. : ๑,๐๐๖.๘๙๘๔ ลบ.

ผลการใช้งบประมาณ จัดสรร : เบิกจ่าย



แผนภูมิเปรียบเทียบการใช้งบประมาณดำเนินโครงการ

(จัดสรร : เบิกจ่าย) จำแนกตามแหล่งเงิน



แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีผลการดำเนินงาน

บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้แผนปฏิบัติการ

จากผล...

จากผลการดำเนินงานวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๑ พบว่ามีร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานเฉลี่ย ร้อยละ ๘๕.๒๕ จำแนกเป็นร้อยละความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ร้อยละ ๙๒.๗๘ และร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ร้อยละ ๖๘.๗๗ โดยมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๙.๐๖ จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๙๘.๙๓ และงบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ ๗๕.๑๐ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑.๑ บัณฑิตมีสมรรถนะสูง ตรงความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศหรือเป็นผู้ประกอบการ มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๕ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๙ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๗๔.๔๖ ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๕๐ คือ

๑) จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) มีข้อจำกัดในการดำเนินงานในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ เนื่องจากอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการเปิดหลักสูตร รวมทั้งขาดความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะรองรับต่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่

ทั้งนี้ การพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ การปรับกระบวนการออกแบบหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น และการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และประสบการณ์ตรง รวมทั้งการจัดหาทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน ที่จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานได้

๒) ร้อยละของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีผลงานวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้น (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) มีสาเหตุมาจากการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานค่อนข้างสูง และอาจใช้เวลาในการพิจารณาผลงานก่อนการตีพิมพ์ รวมไปถึงทักษะการวิจัยและการเขียนบทความทางวิชาการ อีกทั้ง ระยะเวลาที่ไม่เพียงพอในการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพสูงสำหรับการตีพิมพ์ผลงาน

ทั้งนี้ ควรมีการกระตุ้น และส่งเสริมการพัฒนาทักษะการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการให้กับนักศึกษา การสนับสนุนจากอาจารย์ที่ปรึกษาและทรัพยากรที่เพียงพอในการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้สามารถมีผลงานตีพิมพ์ได้ในระดับนานาชาติ รวมไปถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย เพิ่มแหล่งข้อมูลและทรัพยากร และการสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ ในการสนับสนุนทุนการศึกษา ทุนสำหรับนักศึกษาที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

๓) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีทักษะทางภาษาอังกฤษระดับ B๑ ขึ้นไป (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) เป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

สำหรับการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองบริการการศึกษาดำเนินการจัดซื้อโปรแกรม Speexx เพื่อจัดการวัดประเมินผลตามมาตรฐาน CEFR โดยทำการจัดสอบสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เพื่อใช้ในการแบ่งกลุ่มการเรียน และจัดสอบสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของทุกคณะ รวมทั้งใช้ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี

๔) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) ไม่บรรลุผลเนื่องจากหลักสูตรอาจไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอาจไม่ทั่วถึง การแข่งขันจากสถาบันอื่นที่เปิดหลักสูตรคล้ายคลึงกัน และผู้เรียนมีความต้องการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาลดลง

ทั้งนี้ อาจต้องสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้อง พัฒนาหลักสูตรที่มีความโดดเด่น เพิ่มความยืดหยุ่นในการเรียนการสอน เช่น การเรียนออนไลน์ การเรียนนอกเวลาราชการ รวมถึงใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑.๒ การพัฒนาการจัดการศึกษาเข้าสู่ระดับสากลหรือระดับนานาชาติ มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๕๘.๐๐ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๓ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๖๖.๖๗ ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๕๐ คือ

๑) จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาร่วมกันกับต่างประเทศ/หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) ไม่บรรลุผลเนื่องจากคณะ/วิทยาลัย ยังไม่มีความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ

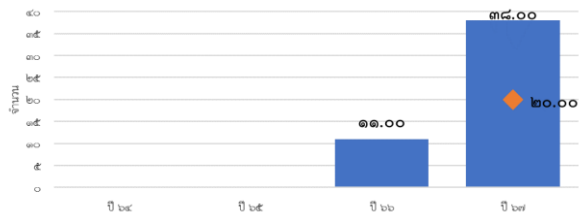
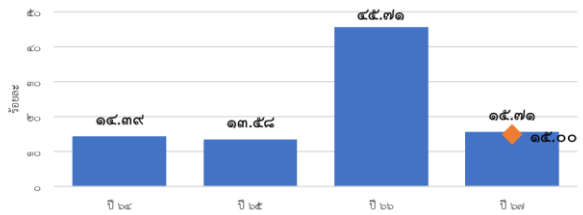
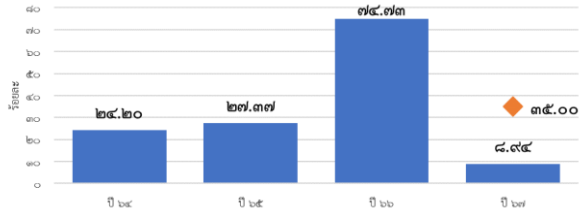
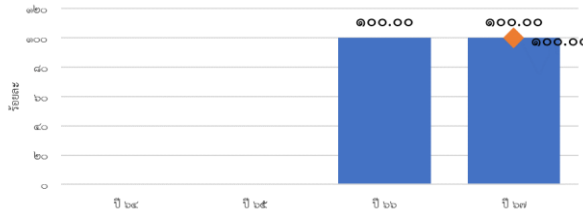
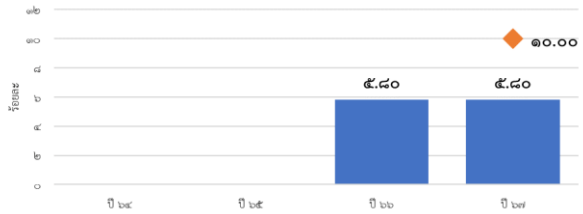
ทั้งนี้ ควรกำหนดเป็นนโยบายระดับมหาวิทยาลัย ในการประเมินความศักยภาพของคณะ/วิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศ การสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือองค์กรต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรในระดับนานาชาติ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑.๓ จัดการศึกษาสำหรับประชาชนทุกช่วงวัยตามความต้องการ มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๒ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๒ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๘๓.๕๗

ตารางสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย									
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗										
กลยุทธ์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิต														
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑.๑ บัณฑิตมีสมรรถนะสูง ตรงความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศหรือเป็นผู้ประกอบการ														
๑.๑ ร้อยละบัณฑิต ป.ตรี ที่ได้งานทำในองค์กรขนาดใหญ่หรือต่างชาติ			๑๙.๕๒	๑๘.๙๗	๑๒.๐๐									
	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑๙.๕๒</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๑๘.๙๗</td></tr></tbody></table>					ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	๑๙.๕๒	ปี ๖๗
ปี	ร้อยละ													
ปี ๖๔	0													
ปี ๖๕	0													
ปี ๖๖	๑๙.๕๒													
ปี ๖๗	๑๘.๙๗													
๑.๒ ร้อยละของบัณฑิต ป.ตรี ที่เป็นผู้ประกอบการภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	๒๐.๘๑	๒๓.๑๑	๑๗.๐๕	๑๓.๐๗	๑๐.๐๐									
	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๒๐.๘๑</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๒๓.๑๑</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑๗.๐๕</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๑๓.๐๗</td></tr></tbody></table>					ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	๒๐.๘๑	ปี ๖๕	๒๓.๑๑	ปี ๖๖	๑๗.๐๕	ปี ๖๗
ปี	ร้อยละ													
ปี ๖๔	๒๐.๘๑													
ปี ๖๕	๒๓.๑๑													
ปี ๖๖	๑๗.๐๕													
ปี ๖๗	๑๓.๐๗													
๑) จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม	๒	๔	๓	๑	๒									
	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๒.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๔.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๓.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๑.๐๐</td></tr></tbody></table>					ปี	จำนวน	ปี ๖๔	๒.๐๐	ปี ๖๕	๔.๐๐	ปี ๖๖	๓.๐๐	ปี ๖๗
ปี	จำนวน													
ปี ๖๔	๒.๐๐													
ปี ๖๕	๔.๐๐													
ปี ๖๖	๓.๐๐													
ปี ๖๗	๑.๐๐													

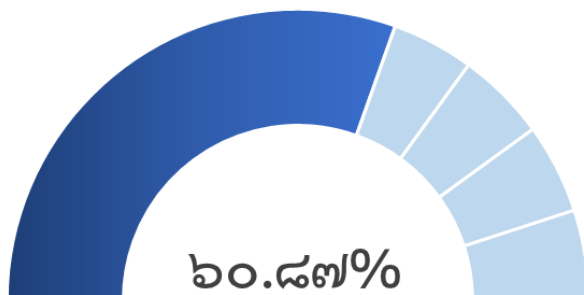
ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย										
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗											
๒) ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีทักษะหรือความรู้การเป็นผู้ประกอบการ	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๑๐.๐๖</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๑๔.๓๒</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑.๒๑</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๒๗.๓๔</td></tr></tbody></table>					ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	๑๐.๐๖	ปี ๖๕	๑๔.๓๒	ปี ๖๖	๑.๒๑	ปี ๖๗	๒๗.๓๔
ปี	ร้อยละ														
ปี ๖๔	๑๐.๐๖														
ปี ๖๕	๑๔.๓๒														
ปี ๖๖	๑.๒๑														
ปี ๖๗	๒๗.๓๔														
๓) ร้อยละของนักศึกษาระดับ ป.ตรี ที่มีทักษะทางภาษาอังกฤษระดับ B๑ ขึ้นไป	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๙.๒๑</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๘.๗๖</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑๐.๒๑</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๑๔.๗๓</td></tr></tbody></table>					ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	๙.๒๑	ปี ๖๕	๘.๗๖	ปี ๖๖	๑๐.๒๑	ปี ๖๗	๑๔.๗๓
ปี	ร้อยละ														
ปี ๖๔	๙.๒๑														
ปี ๖๕	๘.๗๖														
ปี ๖๖	๑๐.๒๑														
ปี ๖๗	๑๔.๗๓														
๔) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะ Future skills ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เทียบกับนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทั้งหมด	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td></td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td></td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๙๒.๓๗</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๗๐.๘๒</td></tr></tbody></table>					ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔		ปี ๖๕		ปี ๖๖	๙๒.๓๗	ปี ๖๗	๗๐.๘๒
ปี	ร้อยละ														
ปี ๖๔															
ปี ๖๕															
ปี ๖๖	๙๒.๓๗														
ปี ๖๗	๗๐.๘๒														
๑.๓ จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ (นักศึกษา ศิษย์เก่า)	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>คน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๓๘</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๑๐๒</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑๗๑</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๒๕๖</td></tr></tbody></table>					ปี	คน	ปี ๖๔	๓๘	ปี ๖๕	๑๐๒	ปี ๖๖	๑๗๑	ปี ๖๗	๒๕๖
ปี	คน														
ปี ๖๔	๓๘														
ปี ๖๕	๑๐๒														
ปี ๖๖	๑๗๑														
ปี ๖๗	๒๕๖														
๑.๓.๑) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนการเข้าร่วมแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td></td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td></td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๔๒๔.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๑๓๒๘.๐๐</td></tr></tbody></table>					ปี	จำนวน	ปี ๖๔		ปี ๖๕		ปี ๖๖	๔๒๔.๐๐	ปี ๖๗	๑๓๒๘.๐๐
ปี	จำนวน														
ปี ๖๔															
ปี ๖๕															
ปี ๖๖	๔๒๔.๐๐														
ปี ๖๗	๑๓๒๘.๐๐														
๑.๔ ร้อยละของบัณฑิตที่มีเงินเดือนเกินเกณฑ์อัตรามาตรฐานระดับปริญญาตรี	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๓๐.๔๔</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๔๐.๙๒</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๕๓.๕๙</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๕๕.๓๐</td></tr></tbody></table>					ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	๓๐.๔๔	ปี ๖๕	๔๐.๙๒	ปี ๖๖	๕๓.๕๙	ปี ๖๗	๕๕.๓๐
ปี	ร้อยละ														
ปี ๖๔	๓๐.๔๔														
ปี ๖๕	๔๐.๙๒														
ปี ๖๖	๕๓.๕๙														
ปี ๖๗	๕๕.๓๐														

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗	
๑.๔.๑) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี			๑๑	๓๘	๒๐
					
๑.๕ ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (Scopus Q๑-Q๒) ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	๑๔.๓๙	๑๓.๕๘	๔๕.๗๑	๑๕.๗๑	๑๕.๐๐
					
๑.๕.๑) ร้อยละของนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่มีผลงานวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้น	๒๔.๒๐	๒๗.๓๗	๗๔.๗๓	๘.๙๔	๓๕.๐๐
					
๑.๕.๒) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	๘๓.๕๑	-๑๒.๓๖	-๕.๑๓	-๒๕.๔๑	๑๕.๐๐
๑.๕.๓) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Technology-enhanced Learning หรือการใช้เทคโนโลยีในอนาคต			๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
					
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑.๒ การพัฒนาการจัดการศึกษาเข้าสู่ระดับสากลหรือระดับนานาชาติ					
๒.๑ Academic Reputation ของ QS Ranking			๕.๘	๕.๘	๑๐
					
๒.๑.๑) จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล (นับสะสม)	๑	๑	๑	๑	๑
๒.๑.๒) จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาร่วมกันกับต่างประเทศ/หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ	๐	๐	๐	๐	๑
๒.๑.๓) จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (ไม่นับสะสม)	๗	๙	๑๐	๓๗	๒๐

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย										
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗											
	<table><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>๖๔</td><td>๗.๐๐</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>๙.๐๐</td></tr><tr><td>๖๖</td><td>๑๐.๐๐</td></tr><tr><td>๖๗</td><td>๓๗.๐๐</td></tr></table>				ปี	จำนวน	๖๔	๗.๐๐	๖๕	๙.๐๐	๖๖	๑๐.๐๐	๖๗	๓๗.๐๐	๑๐.๐๐
ปี	จำนวน														
๖๔	๗.๐๐														
๖๕	๙.๐๐														
๖๖	๑๐.๐๐														
๖๗	๓๗.๐๐														
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑.๓ จัดการศึกษาสำหรับประชาชนทุกช่วงวัยตามความต้องการ															
๓.๑ ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจัดการศึกษาทุกช่วงวัย				๖๐.๔๗	๗.๐๐										
๓.๑.๑) จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (นับสะสม)	๒๕	๑๗	๓๐	๔๗	๗๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>๖๔</td><td>๒๕.๐๐</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>๑๗.๐๐</td></tr><tr><td>๖๖</td><td>๓๐.๐๐</td></tr><tr><td>๖๗</td><td>๔๗.๐๐</td></tr></table>				ปี	จำนวน	๖๔	๒๕.๐๐	๖๕	๑๗.๐๐	๖๖	๓๐.๐๐	๖๗	๔๗.๐๐	๗๐.๐๐
ปี	จำนวน														
๖๔	๒๕.๐๐														
๖๕	๑๗.๐๐														
๖๖	๓๐.๐๐														
๖๗	๔๗.๐๐														
๓.๒ ร้อยละของผู้เข้าศึกษาหลักสูตรระยะสั้น (credit/non-credit) หรือ Credit bank ที่เพิ่มขึ้น (เทียบกับปีที่ผ่านมา)			๐	๕๗.๖๓	๒๐.๐๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>๖๔</td><td>๐.๐๐</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>๐.๐๐</td></tr><tr><td>๖๖</td><td>๐.๐๐</td></tr><tr><td>๖๗</td><td>๕๗.๖๓</td></tr></table>				ปี	ร้อยละ	๖๔	๐.๐๐	๖๕	๐.๐๐	๖๖	๐.๐๐	๖๗	๕๗.๖๓	๒๐.๐๐
ปี	ร้อยละ														
๖๔	๐.๐๐														
๖๕	๐.๐๐														
๖๖	๐.๐๐														
๖๗	๕๗.๖๓														
๓.๒.๑) จำนวนนักศึกษาที่นำรายวิชาในระบบ Credit bank มาใช้ในการจบหลักสูตร				๑๒	๑๐										

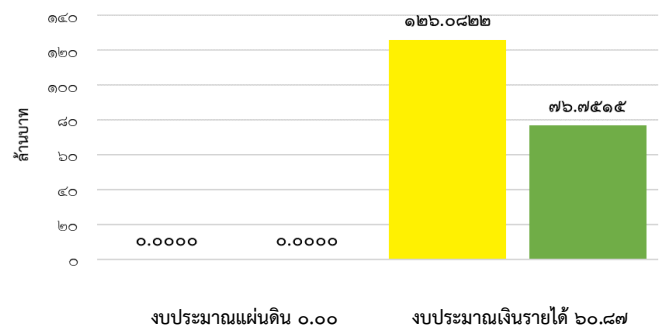
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๒ การวิจัยที่มีคุณภาพสูงและสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของพื้นที่
ตารางสรุปผลตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน
๑) ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	๔	๖๑.๐๙
๒) ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	๙	๘๔.๔๔
รวมทั้งหมด	๑๓	๗๗.๒๘



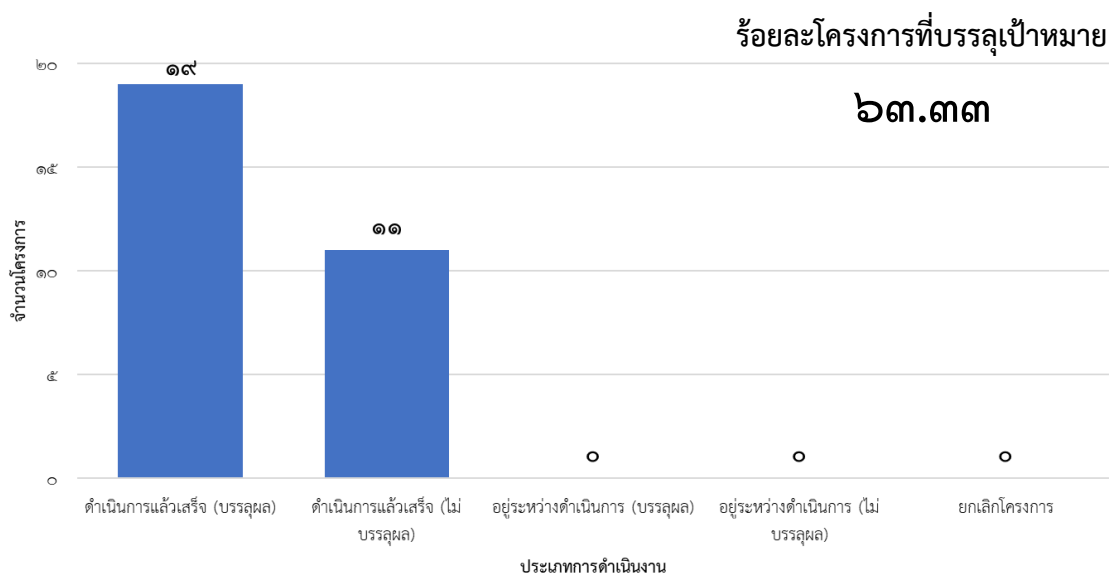
๑๒๖.๐๘๒๒ ลบ. : ๗๖.๗๕๑๕ ลบ.

ผลการใช้งบประมาณ จัดสรร : เบิกจ่าย



แผนภูมิเปรียบเทียบการใช้งบประมาณดำเนินโครงการ

(จัดสรร : เบิกจ่าย) จำแนกตามแหล่งเงิน



แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีผลการดำเนินงาน
บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้แผนปฏิบัติการ

จากผลการดำเนินงานวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๒ พบว่ามีร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานเฉลี่ย ร้อยละ ๗๗.๒๘ จำแนกเป็นร้อยละความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ร้อยละ ๖๑.๐๙ และร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ร้อยละ ๘๔.๔๘ โดยมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน ร้อยละ ๖๐.๘๗ จากแหล่งงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๒.๑ เพิ่มผลงาน วิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิต มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๔๘.๑๑ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๖ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๘๔.๖๐ ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๕๐ คือ

๑) รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์) ไม่บรรลุผลสาเหตุจากขาดระบบและกลไกในการส่งเสริมหรือผลักดันให้นักวิจัยสร้างผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาด และบุคลากรที่รับผิดชอบยังขาดความเชี่ยวชาญในการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ควรส่งเสริม และสนับสนุนทรัพยากร ในการดำเนินงานเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงพาณิชย์และสังคม รวมไปถึงการเพิ่มและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีทักษะ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการส่งเสริมการตลาด

๒) ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจ (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) ไม่บรรลุผลสาเหตุจากมีผลงานวิจัยจำนวนมากไม่ได้ถูกพัฒนาหรือถ่ายทอดเพื่อนำไปใช้ในพื้นที่จริง

ทั้งนี้ ควรจัดสรรงบประมาณที่มุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงประยุกต์ หรือการพัฒนางานวิจัยที่สร้างผลกระทบโดยตรงต่อพื้นที่ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง

๓) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับจากภาคเอกชนหรืออุตสาหกรรม (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) ไม่บรรลุผลสาเหตุจากมหาวิทยาลัยอาจยังไม่มีเครือข่ายความร่วมมือที่แข็งแกร่งกับภาคเอกชนหรืออุตสาหกรรมในพื้นที่ หรือระดับประเทศ รวมทั้งอาจขาดความเข้าใจในความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ทำให้การนำเสนอโครงการวิจัยไม่ตรงกับความต้องการ

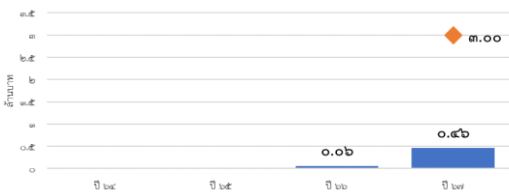
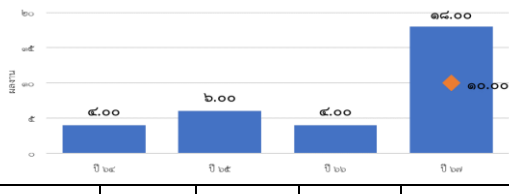
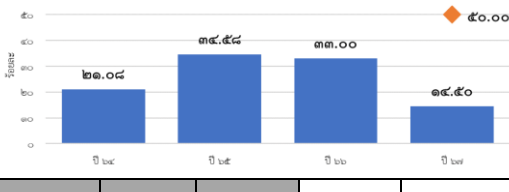
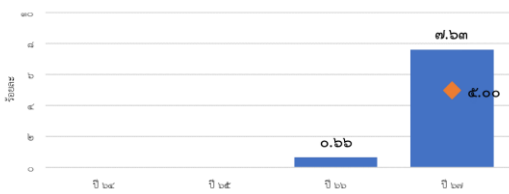
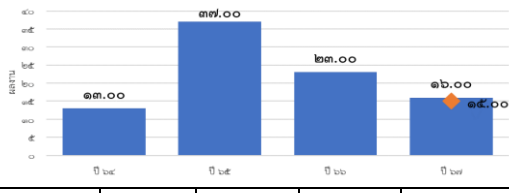
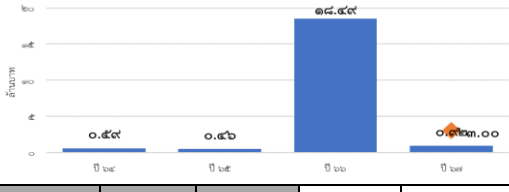
ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมสัมมนา workshop หรือการประชุมร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างเครือข่าย รวมทั้งส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมในโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาด

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๒.๒ เพิ่มผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติและมีคุณภาพในระดับ Q๑-Q๒ ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๓ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๘๔.๒๕ ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๕๐ คือ

๑) ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์เทียบกับอาจารย์ทั้งหมด (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) ไม่บรรลุผลสาเหตุจากอาจารย์ส่วนมากยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย การทำวิจัยใช้เวลานาน ขาดแรงจูงใจหรือการสนับสนุนทุนวิจัยที่น้อย รวมไปถึงกระบวนการตีพิมพ์ผลงานที่ต้องใช้เวลานาน

ทั้งนี้ ควรเพิ่มการกระตุ้น สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์และเผยแพร่ รวมทั้งการพัฒนาทักษะการวิจัยของอาจารย์เพิ่มเติม สนับสนุนด้านทรัพยากร และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่จะช่วยให้อาจารย์มีโอกาสดีพิมพ์ผลงานได้เพิ่มมากขึ้น

ตารางสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

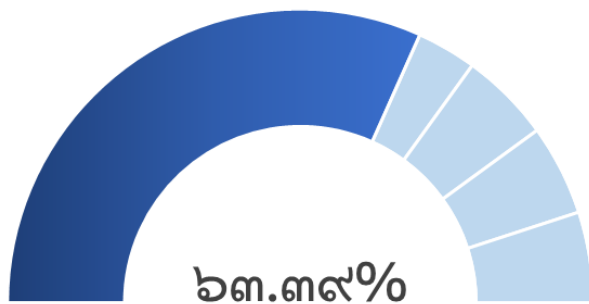
ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗	
กลยุทธ์ที่ ๒ การวิจัย					
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๒.๑ เพิ่มผลงาน วิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิต					
๑.๑ รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา งานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์			๐.๐๕๖๓	๐.๔๖๐๐	๓.๐๐๐๐
					
๑.๑.๑) จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	๔	๖	๔	๑๘	๑๐
					
๑.๒ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจ	๒๑.๐๘	๓๔.๕๘	๓๓.๐๐	๑๔.๕๐	๕๐.๐๐
					
๑.๒.๑) จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม				๑๐	๑๓
๑.๓ ร้อยละของผลงานวิจัยที่สามารถพัฒนาไปสู่ระดับ TRL ๔-๕			๐.๖๖	๗.๖๓	๕
					
๑.๓.๑) จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่เกิดจากการร่วมวิจัยกับภาคเอกชนหรืออุตสาหกรรม	๑๓	๓๗	๒๓	๑๖	๑๕
					
๑.๓.๒) งบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับจากภาคเอกชนหรืออุตสาหกรรม	๐.๕๙	๐.๔๖	๑๘.๔๙	๐.๙๒	๓.๐๐
					
๑.๓.๓) จำนวน Tech Startup (นับสะสม)				๑๙	๑๒
๑.๓.๔) จำนวน Spin off (นับสะสม)				๑๗	๑๒

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย										
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗											
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๒.๒ เพิ่มผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติและมีคุณภาพในระดับ Q๑-Q๒															
๑.๒ ร้อยละจำนวนบทความวิจัยในฐาน SCOPUS ที่เป็น Q๑-Q๒ ต่อบทความวิจัยในระดับนานาชาติทั้งหมด	๗๑.๖๐	๗๕.๒๔	๗๗.๗๒	๑๑๕.๒๗	๕๐.๐๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>ปี ๖๔</th><th>ปี ๖๕</th><th>ปี ๖๖</th><th>ปี ๖๗</th></tr><tr><td>ร้อยละ</td><td>๗๑.๖๐</td><td>๗๕.๒๔</td><td>๗๗.๗๒</td><td>๑๑๕.๒๗</td></tr></table>					ปี	ปี ๖๔	ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗	ร้อยละ	๗๑.๖๐	๗๕.๒๔	๗๗.๗๒	๑๑๕.๒๗
ปี	ปี ๖๔	ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗											
ร้อยละ	๗๑.๖๐	๗๕.๒๔	๗๗.๗๒	๑๑๕.๒๗											
๑.๒.๑) ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS ต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	๗๑.๗๑	๘๐.๓๒	๖๔.๗๕	๒๔๓.๕๑	๘๐.๐๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>ปี ๖๔</th><th>ปี ๖๕</th><th>ปี ๖๖</th><th>ปี ๖๗</th></tr><tr><td>ร้อยละ</td><td>๗๑.๗๑</td><td>๘๐.๓๒</td><td>๖๔.๗๕</td><td>๒๔๓.๕๑</td></tr></table>					ปี	ปี ๖๔	ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗	ร้อยละ	๗๑.๗๑	๘๐.๓๒	๖๔.๗๕	๒๔๓.๕๑
	ปี	ปี ๖๔	ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗										
ร้อยละ	๗๑.๗๑	๘๐.๓๒	๖๔.๗๕	๒๔๓.๕๑											
๑.๒.๒) ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์เทียบกับอาจารย์ทั้งหมด (นับในหัววงระยะเวลา ๕ ปี)			๑๖.๖๗	๓๔.๒๙	๖๕.๐๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>ปี ๖๔</th><th>ปี ๖๕</th><th>ปี ๖๖</th><th>ปี ๖๗</th></tr><tr><td>ร้อยละ</td><td></td><td></td><td>๑๖.๖๗</td><td>๓๔.๒๙</td></tr></table>					ปี	ปี ๖๔	ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗	ร้อยละ			๑๖.๖๗	๓๔.๒๙
	ปี	ปี ๖๔	ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗										
ร้อยละ			๑๖.๖๗	๓๔.๒๙											
๑.๒.๓) ร้อยละของผลงานวิจัยของกลุ่มวิจัยเฉพาะทางที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS(ต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดของกลุ่มวิจัย)			๗๗.๗๘	๘๓.๓๓	๗๐.๐๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>ปี ๖๔</th><th>ปี ๖๕</th><th>ปี ๖๖</th><th>ปี ๖๗</th></tr><tr><td>ร้อยละ</td><td></td><td></td><td>๗๗.๗๘</td><td>๘๓.๓๓</td></tr></table>					ปี	ปี ๖๔	ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗	ร้อยละ			๗๗.๗๘	๘๓.๓๓
	ปี	ปี ๖๔	ปี ๖๕	ปี ๖๖	ปี ๖๗										
ร้อยละ			๗๗.๗๘	๘๓.๓๓											

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๓ การบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม

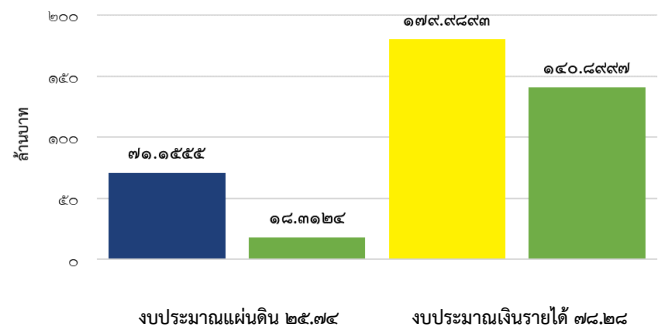
ตารางสรุปผลตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน
๑) ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	๘	๘๕.๓๐
๒) ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	๙	๖๕.๐๓
รวมทั้งหมด	๑๗	๗๔.๕๗



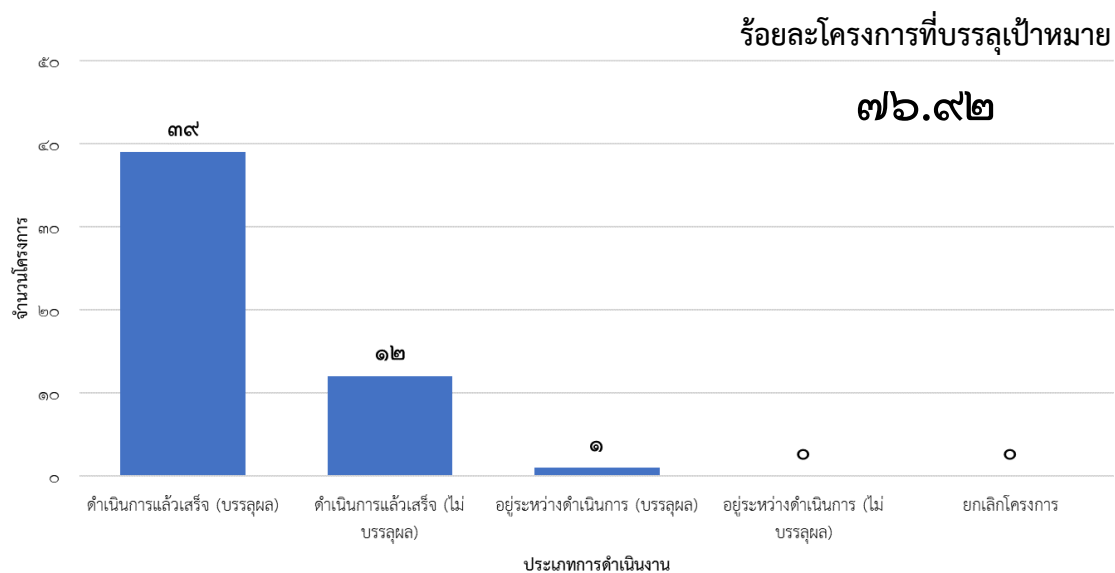
๒๕๑.๑๔๔๘ ลบ. : ๑๕๙.๒๑๒๒ ลบ.

ผลการใช้งบประมาณ จัดสรร : เบิกจ่าย



แผนภูมิเปรียบเทียบการใช้งบประมาณดำเนินโครงการ

(จัดสรร : เบิกจ่าย) จำแนกตามแหล่งเงิน



แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีผลการดำเนินงาน
บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้แผนปฏิบัติการ

จากผลการดำเนินงานวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๓ พบว่ามีร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานเฉลี่ย ร้อยละ ๗๔.๕๗ จำแนกเป็นร้อยละความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ร้อยละ ๘๕.๓๐ และร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ร้อยละ ๖๕.๐๓ โดยมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน ร้อยละ ๖๓.๓๙ จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๒๕.๗๔ และงบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ ๗๘.๒๘ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓.๑ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจในชุมชนเป้าหมาย (ชุมชนรอบมหาวิทยาลัย) มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๘๔.๖๐ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๔ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๖๒.๕๒ ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๕๐ คือ

๑) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการรับบริการ (ด้านเศรษฐกิจ) (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) ไม่บรรลุผลสาเหตุจากโครงการบริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ ยังมีไม่มากพอ ไม่มีความหลากหลาย และงบประมาณที่รองรับการดำเนินงานมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ

ทั้งนี้ ควรจัดหารงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน ให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน รวมทั้งมีโครงการบริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจที่มีความหลากหลายในแต่ละพื้นที่

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓.๒ พัฒนาผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๗๓.๐๕ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๒ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๖๗.๖๔

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓.๓ เพื่อพัฒนาคุณภาพบริการให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสากล และขยายขอบเขตการให้บริการทางการแพทย์ ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๔ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๘๘.๘๘ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๓ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๖๖.๖๗ ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๕๐ คือ

๑) จำนวนห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน ISO ๑๕๑๘๙ (ตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการ) ปรับเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ เป็นห้องปฏิบัติการ ๒ ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์ (Medical laboratory) และห้องปฏิบัติการอณูชีววิทยาทางการแพทย์ (Molecular biology laboratory)

ทั้งนี้ ควรจัดทำแผนการจัดตั้งห้องปฏิบัติการอณูชีววิทยาทางการแพทย์ (Molecular biology laboratory) โดยพิจารณาความคุ้มค่าทุนควบคู่ไปพร้อมกัน เพื่อให้ผ่านการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน ISO

ตารางสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย												
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗													
กลยุทธ์ที่ ๓ การบริการวิชาการ																	
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓.๑ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจในชุมชนเป้าหมาย (ชุมชนรอบมหาวิทยาลัย)																	
๑.๑ รายได้ที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในชุมชนเป้าหมาย	๒,๒๕๐	๓,๐๐๐	๓,๕๐๐	๑๔,๐๖๒	๔,๐๐๐												
	<table><tr><th>ปี</th><th>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)</th></tr><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๒,๒๕๐.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๓,๐๐๐.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๓,๕๐๐.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๑๔,๐๖๒.๐๐</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>๔,๐๐๐.๐๐</td></tr></table>					ปี	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	ปี ๖๔	๒,๒๕๐.๐๐	ปี ๖๕	๓,๐๐๐.๐๐	ปี ๖๖	๓,๕๐๐.๐๐	ปี ๖๗	๑๔,๐๖๒.๐๐	เป้าหมาย	๔,๐๐๐.๐๐
ปี	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)																
ปี ๖๔	๒,๒๕๐.๐๐																
ปี ๖๕	๓,๐๐๐.๐๐																
ปี ๖๖	๓,๕๐๐.๐๐																
ปี ๖๗	๑๔,๐๖๒.๐๐																
เป้าหมาย	๔,๐๐๐.๐๐																
๑.๑.๑) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการรับบริการ (ด้านเศรษฐกิจ)			๑๐๔	๕๐	๒๐๐												
	<table><tr><th>ปี</th><th>จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ</th></tr><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑๐๔</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๕๐</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>๒๐๐</td></tr></table>					ปี	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	๑๐๔	ปี ๖๗	๕๐	เป้าหมาย	๒๐๐
ปี	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ																
ปี ๖๔	0																
ปี ๖๕	0																
ปี ๖๖	๑๐๔																
ปี ๖๗	๕๐																
เป้าหมาย	๒๐๐																
๑.๒ ร้อยละของประชากรในชุมชนเป้าหมายที่เป็นกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) ที่มีสภาวะที่ควบคุมได้ (โรคเบาหวาน ความดัน และไตเรื้อรัง)			๔๗.๗๙	๓๗.๖๖	๗๐.๐๐												
	<table><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๔๗.๗๙</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๓๗.๖๖</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>๗๐.๐๐</td></tr></table>					ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	๔๗.๗๙	ปี ๖๗	๓๗.๖๖	เป้าหมาย	๗๐.๐๐
ปี	ร้อยละ																
ปี ๖๔	0																
ปี ๖๕	0																
ปี ๖๖	๔๗.๗๙																
ปี ๖๗	๓๗.๖๖																
เป้าหมาย	๗๐.๐๐																
๑.๒.๑) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) ที่มีสภาวะที่ควบคุมได้			๑๑๙	๔๐๑	๒๐๐												
	<table><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑๑๙.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๔๐๑.๐๐</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>๒๐๐.๐๐</td></tr></table>					ปี	จำนวน	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	๑๑๙.๐๐	ปี ๖๗	๔๐๑.๐๐	เป้าหมาย	๒๐๐.๐๐
ปี	จำนวน																
ปี ๖๔	0																
ปี ๖๕	0																
ปี ๖๖	๑๑๙.๐๐																
ปี ๖๗	๔๐๑.๐๐																
เป้าหมาย	๒๐๐.๐๐																
๑.๓ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่มีการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานหรือมีที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	๘	๑๐	๑๐	๕	๕												
	<table><tr><th>ปี</th><th>จำนวนชุมชน</th></tr><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๘.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๑๐.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑๐.๐๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๕.๐๐</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>๕.๐๐</td></tr></table>					ปี	จำนวนชุมชน	ปี ๖๔	๘.๐๐	ปี ๖๕	๑๐.๐๐	ปี ๖๖	๑๐.๐๐	ปี ๖๗	๕.๐๐	เป้าหมาย	๕.๐๐
ปี	จำนวนชุมชน																
ปี ๖๔	๘.๐๐																
ปี ๖๕	๑๐.๐๐																
ปี ๖๖	๑๐.๐๐																
ปี ๖๗	๕.๐๐																
เป้าหมาย	๕.๐๐																
๑.๓.๑) จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการที่มีการจัดการสิ่งแวดล้อม (ขยะ/น้ำเสีย) ที่ดีขึ้นเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ			๑๐	๑๓	๑๐												
	<table><tr><th>ปี</th><th>จำนวนชุมชน</th></tr><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๑๐</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๑๓</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>๑๐</td></tr></table>					ปี	จำนวนชุมชน	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	๑๐	ปี ๖๗	๑๓	เป้าหมาย	๑๐
ปี	จำนวนชุมชน																
ปี ๖๔	0																
ปี ๖๕	0																
ปี ๖๖	๑๐																
ปี ๖๗	๑๓																
เป้าหมาย	๑๐																
๑.๓.๒) จำนวนผลงานด้านการพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย			๒	๑	๔												

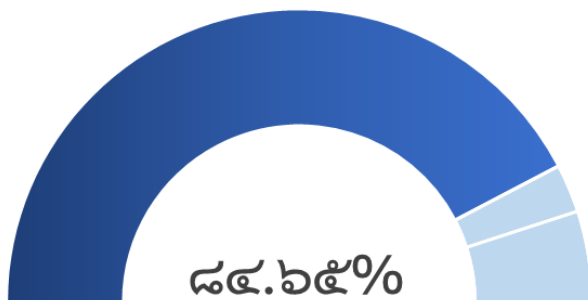
ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย										
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗											
ผู้ด้อยโอกาส หรือผู้สูงอายุที่ถูกนำไปขายผล	<table border="1"><thead><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>2.00</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>1.00</td></tr></tbody></table>				ปี	จำนวน	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	2.00	ปี ๖๗	1.00	๔.๐๐
ปี	จำนวน														
ปี ๖๔	0														
ปี ๖๕	0														
ปี ๖๖	2.00														
ปี ๖๗	1.00														
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓.๒ พัฒนาผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน															
๒.๑ ร้อยละของผู้ประกอบการที่เข้ารับบริการมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๑๐%			๑.๔๙	๑๔.๖๑	๒๐										
	<table border="1"><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>1.49</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>14.61</td></tr></tbody></table>				ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	1.49	ปี ๖๗	14.61	๒๐.๐๐
ปี	ร้อยละ														
ปี ๖๔	0														
ปี ๖๕	0														
ปี ๖๖	1.49														
ปี ๖๗	14.61														
๒.๑.๑) จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับ (นับต่อปี)			๓๓๖	๘๑๔	๗๐										
	<table border="1"><thead><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>336.00</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>814.00</td></tr></tbody></table>				ปี	จำนวน	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	336.00	ปี ๖๗	814.00	๗๐.๐๐
ปี	จำนวน														
ปี ๖๔	0														
ปี ๖๕	0														
ปี ๖๖	336.00														
ปี ๖๗	814.00														
๒.๑.๒) จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับ (นับต่อปี)			๒๘	๙๗	๒๗.๕										
	<table border="1"><thead><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>28.00</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>97.00</td></tr></tbody></table>				ปี	จำนวน	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	28.00	ปี ๖๗	97.00	๒๗.๕.๐๐
ปี	จำนวน														
ปี ๖๔	0														
ปี ๖๕	0														
ปี ๖๖	28.00														
ปี ๖๗	97.00														
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓.๓ เพื่อพัฒนาคุณภาพบริการให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสากล และขยายขอบเขตการให้บริการทางการแพทย์															
๓.๑ รายได้สุทธิจากการให้บริการทางการแพทย์ (ไม่หักค่าเสื่อมราคา)			๑.๑๐	๑๒.๒๒	๑๖.๐๐										
	<table border="1"><thead><tr><th>ปี</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>1.10</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>12.22</td></tr></tbody></table>				ปี	จำนวน	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	1.10	ปี ๖๗	12.22	๑๖.๐๐
ปี	จำนวน														
ปี ๖๔	0														
ปี ๖๕	0														
ปี ๖๖	1.10														
ปี ๖๗	12.22														
๓.๒ ร้อยละของผู้รับบริการทางการแพทย์ผู้ป่วยนอกที่เพิ่มขึ้น			๘.๖๒	๒๗.๗๑	๓๕.๐๐										
	<table border="1"><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>8.62</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>27.71</td></tr></tbody></table>				ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	8.62	ปี ๖๗	27.71	๓๕.๐๐
ปี	ร้อยละ														
ปี ๖๔	0														
ปี ๖๕	0														
ปี ๖๖	8.62														
ปี ๖๗	27.71														
๓.๓ ร้อยละของผู้รับบริการทางการแพทย์ผู้ป่วยในที่เพิ่มขึ้น			๐	๑๐๑.๔๗	๖๐										
	<table border="1"><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>0.00</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>101.47</td></tr></tbody></table>				ปี	ร้อยละ	ปี ๖๔	0	ปี ๖๕	0	ปี ๖๖	0.00	ปี ๖๗	101.47	๖๐.๐๐
ปี	ร้อยละ														
ปี ๖๔	0														
ปี ๖๕	0														
ปี ๖๖	0.00														
ปี ๖๗	101.47														

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗	
๓.๔ ความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์			๔.๖๐	๔.๕๙	๔.๕๐
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ					
๑) จำนวนศูนย์ความเป็นเลิศการให้บริการทางการแพทย์ (นับสะสม)			๐	๒	๒
๒) ผลการรับรองคุณภาพ HA			๒	๒	๓
๓) จำนวนห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน ISO ๑๕๑๘๙ หรือ ISO ๑๕๑๘๐			๑	๑	๓

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๔ อนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่าให้แก่ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

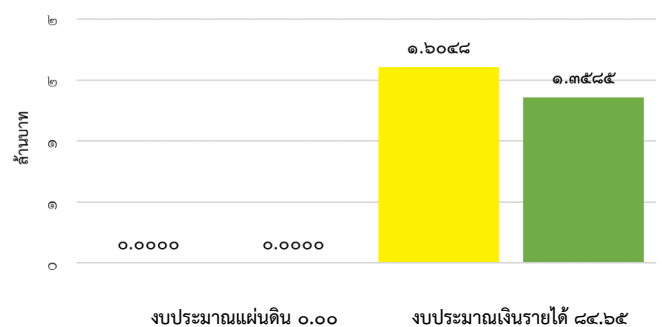
ตารางสรุปผลตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน
๑) ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	๑	๔.๓๓
๒) ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	๓	๙๒.๕๙
รวมทั้งหมด	๔	๗๐.๕๑



๑.๖๐๔๘ ลบ. : ๑.๓๕๘๕ ลบ.

ผลการใช้งบประมาณ จัดสรร : เบิกจ่าย

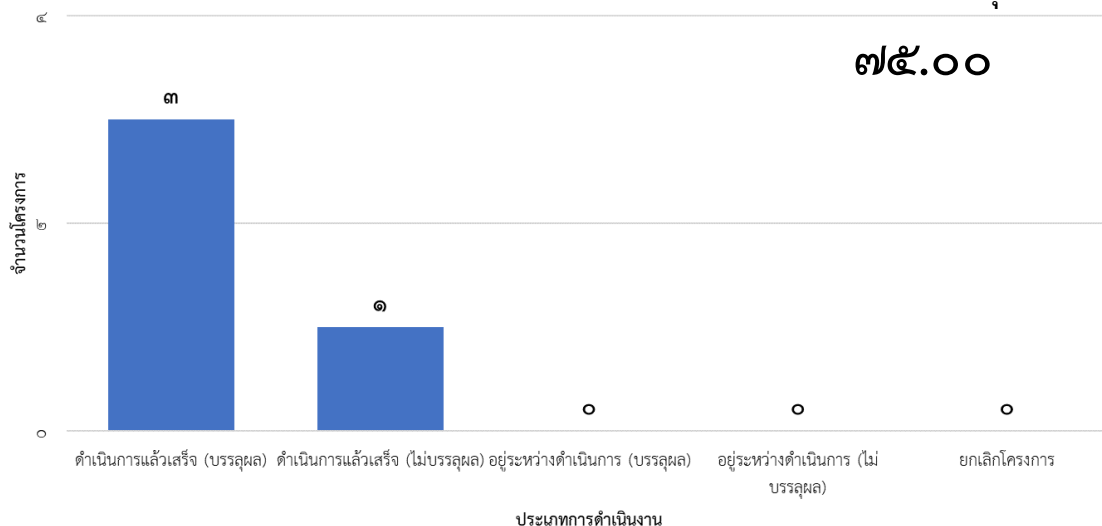


แผนภูมิเปรียบเทียบการใช้งบประมาณดำเนินโครงการ

(จัดสรร : เบิกจ่าย) จำแนกตามแหล่งเงิน

ร้อยละ...

ร้อยละโครงการที่บรรลุเป้าหมาย



แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีผลการดำเนินงาน
บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้แผนปฏิบัติการ

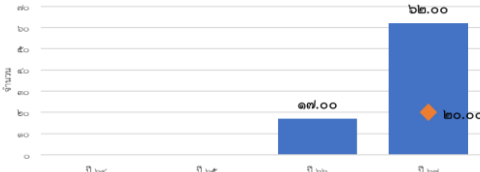
จากผลการดำเนินงานวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๔ พบว่ามีร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานเฉลี่ย ร้อยละ ๗๐.๕๑ จำแนกเป็นร้อยละความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ร้อยละ ๔.๓๓ และร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ร้อยละ ๙๒.๕๙ โดยมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน ร้อยละ ๖๓.๓๙ จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๒๕.๗๔ และงบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ ๗๘.๒๘ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๔.๑ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการอนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่า มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๔.๓๓ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๓ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๙๒.๕๙ ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๕๐ คือ

๑) มูลค่าทางเศรษฐกิจของศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการต่อยอดสร้างมูลค่า (ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์) ไม่บรรลุผลสาเหตุจาก การขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานของชุมชน ซึ่งอาจจะอยู่ในช่วงการเรียนรู้ และการนำผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดของชุมชนที่จะขายจริงยังไม่เกิด แต่เกิดจากการผลักดันของโครงการ โดยอาจจะเกิดจากการที่ชุมชนยังไม่พร้อม และความน่าเชื่อถือของตัวผลิตภัณฑ์ยังมีน้อย และยังไม่เป็นที่รู้จักซึ่งต้องใช้เวลา และการตลาดอย่างแท้จริงเข้ามาช่วย

ทั้งนี้ ควรสร้างความต่อเนื่องของการตลาดเพื่อให้ผลิตภัณฑ์เป็นที่รู้จัก โดยการนำมืออาชีพในด้าน การตลาดเข้ามาช่วยชุมชน รวมไปถึงการหากลุ่มผู้ประกอบการรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วม จะสามารถต่อยอดเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ และทำการตลาดได้มากกว่าเดิม เนื่องจากกลุ่มผู้ประกอบการรุ่นใหม่มีความรู้ในเรื่องการตลาด เครือข่าย และเทคโนโลยี

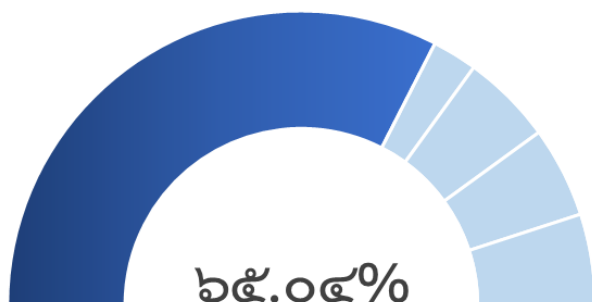
ตารางสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗	
กลยุทธ์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๔.๑ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการอนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่า					
๑.๑ มูลค่าทางเศรษฐกิจของศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการต่อยอดสร้างมูลค่า (นับต่อปี นับของทุกชุมชนที่ได้รับการต่อยอดรวมกัน)				๐.๐๖๔	๑.๕๐
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ					
๑.๑.๑) จำนวนชุมชนที่มีทุนทางวัฒนธรรมได้รับการต่อยอดสร้างมูลค่า (นับสะสม)				๗	๙
๑.๑.๒) จำนวนผู้ประกอบการด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ร่วมต่อยอดและสร้างมูลค่าให้ศิลปวัฒนธรรม				๑๒๑	๙
๑.๑.๓) จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการที่พัฒนาจากศิลปวัฒนธรรม (นับจำนวนต่อปี)			๑๗	๖๒	๒๐
					

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๕ การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

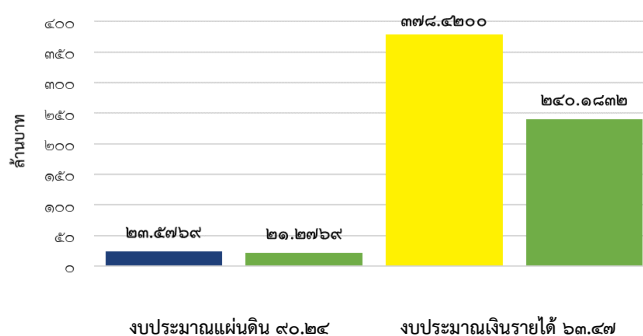
ตารางสรุปผลตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน
๑) ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	๗	๑๐๐.๐๐
๒) ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	๖	๖๘.๓๓
รวมทั้งหมด	๑๓	๘๕.๙๔



๔๐๑.๙๙๗๐ ลบ. : ๒๖๑.๔๖๐๒ ลบ.

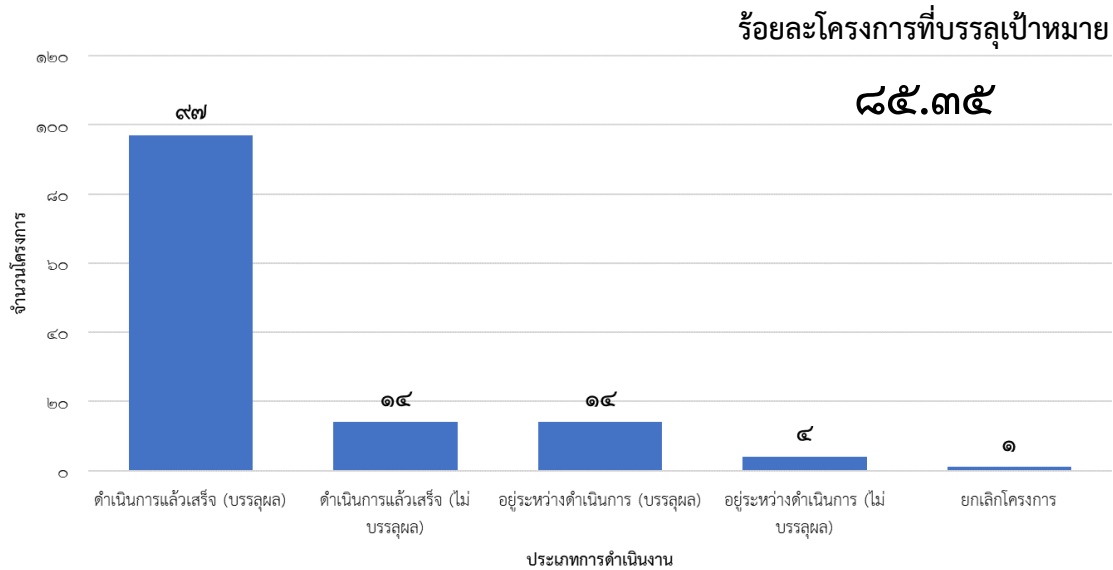
ผลการใช้งบประมาณ จัดสรร : เบิกจ่าย



แผนภูมิเปรียบเทียบการใช้งบประมาณดำเนินโครงการ

(จัดสรร : เบิกจ่าย) จำแนกตามแหล่งเงิน

ร้อยละ...



**แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีผลการดำเนินงาน
บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้แผนปฏิบัติการ**

จากผลการดำเนินงานวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๕ พบว่ามีร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานเฉลี่ย ร้อยละ ๘๕.๙๔ จำแนกเป็นร้อยละความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ร้อยละ ๑๐๐ และร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ร้อยละ ๖๘.๓๗ โดยมีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน ร้อยละ ๖๕.๐๔ จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๙๐.๒๔ และงบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ ๖๓.๔๗ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๕.๑ Smart University มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๓ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๖๗.๓๙

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๕.๒ มหาวิทยาลัยมีความยั่งยืนด้านการเงิน มีตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๒ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐ ขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการจำนวน ๑ ตัวชี้วัด มีร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๗๑.๓๒

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๕.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ ยังไม่มีผลการดำเนินงาน เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ที่อยู่ระหว่างดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรที่เป็น UBU Talents เพื่อเป็นผู้บริหารทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ตารางสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย									
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗										
กลยุทธ์ที่ ๕ การบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ														
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๕.๑ Smart University														
๑.๑ ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการใช้ระบบ Digital platform			๔.๔๓	๔.๑๖	๔.๑๕									
	<table border="1"><caption>ข้อมูลระดับความพึงพอใจ</caption><thead><tr><th>ปี</th><th>ระดับ</th></tr></thead><tbody><tr><td>๒๕๖๔</td><td>3.80</td></tr><tr><td>๒๕๖๕</td><td>3.80</td></tr><tr><td>๒๕๖๖</td><td>4.43</td></tr><tr><td>๒๕๖๗</td><td>4.16</td></tr></tbody></table>					ปี	ระดับ	๒๕๖๔	3.80	๒๕๖๕	3.80	๒๕๖๖	4.43	๒๕๖๗
ปี	ระดับ													
๒๕๖๔	3.80													
๒๕๖๕	3.80													
๒๕๖๖	4.43													
๒๕๖๗	4.16													

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย										
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗											
๑.๑.๑) ร้อยละของต้นทุนโดยรวมที่ลดลงจากการนำระบบ Digital platform ที่ได้รับการพัฒนามาใช้			๔๘.๔๔	๘๘.๕๖	๓๐.๐๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>๖๖</td><td>๔๘.๔๔</td></tr><tr><td>๖๗</td><td>๘๘.๕๖</td></tr></table>					ปี	ร้อยละ	๖๔	0	๖๕	0	๖๖	๔๘.๔๔	๖๗	๘๘.๕๖
ปี	ร้อยละ														
๖๔	0														
๖๕	0														
๖๖	๔๘.๔๔														
๖๗	๘๘.๕๖														
๑.๑.๒) ร้อยละกระบวนการทำงานที่พัฒนาให้เป็น Digital platform			๔๘.๙๘	๑๐๐	๘๐.๐๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>๖๖</td><td>๔๘.๙๘</td></tr><tr><td>๖๗</td><td>๑๐๐</td></tr></table>					ปี	ร้อยละ	๖๔	0	๖๕	0	๖๖	๔๘.๙๘	๖๗	๑๐๐
ปี	ร้อยละ														
๖๔	0														
๖๕	0														
๖๖	๔๘.๙๘														
๖๗	๑๐๐														
๑.๒ คะแนน UI Green Metric	๖,๑๕๐	๖,๙๕๐	๗,๒๕๐	๘,๕๐๐	๘,๐๐๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td>๖๔</td><td>๖,๑๕๐</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>๖,๙๕๐</td></tr><tr><td>๖๖</td><td>๗,๒๕๐</td></tr><tr><td>๖๗</td><td>๘,๕๐๐</td></tr></table>					ปี	คะแนน	๖๔	๖,๑๕๐	๖๕	๖,๙๕๐	๖๖	๗,๒๕๐	๖๗	๘,๕๐๐
ปี	คะแนน														
๖๔	๖,๑๕๐														
๖๕	๖,๙๕๐														
๖๖	๗,๒๕๐														
๖๗	๘,๕๐๐														

๑.๒.๑) ร้อยละของพลังงานทดแทนที่ผลิตได้				๑.๒๒	๕๖.๐๐										
๑.๒.๒) จำนวน zero emission vehicles ต่อจำนวนประชากรทั้งหมด	๐.๘๓	๐.๘๐	๐.๘๗	๐.๙๔	๐.๗๘										
๐ ๐.๒ ๐.๔ ๐.๖ ๐.๘ ๑ ปี ๖๔ ปี ๖๕ ปี ๖๖ ปี ๖๗ <table><thead><tr><th>ปี</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>๖๔</td><td>๐.๘๓</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>๐.๘๐</td></tr><tr><td>๖๖</td><td>๐.๘๗</td></tr><tr><td>๖๗</td><td>๐.๙๔</td></tr></tbody></table>						ปี	ร้อยละ	๖๔	๐.๘๓	๖๕	๐.๘๐	๖๖	๐.๘๗	๖๗	๐.๙๔
ปี	ร้อยละ														
๖๔	๐.๘๓														
๖๕	๐.๘๐														
๖๖	๐.๘๗														
๖๗	๐.๙๔														

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๕.๒ มหาวิทยาลัยมีความยั่งยืนด้านการเงิน															
๒.๑ กำไรสุทธิจากการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (รวมทุกรายการ)			๓๒.๔๙๕๑	๘๘.๘๘๗๔	๑๐										
๒.๒ รายได้ทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด (Productivity per head)	๐.๕๙	๐.๗๔	๐.๖๘	๐.๖๙	๐.๖๒										
	<table><thead><tr><th>ปี</th><th>ล้านบาท</th></tr></thead><tbody><tr><td>ปี ๖๔</td><td>๐.๕๙</td></tr><tr><td>ปี ๖๕</td><td>๐.๗๔</td></tr><tr><td>ปี ๖๖</td><td>๐.๖๘</td></tr><tr><td>ปี ๖๗</td><td>๐.๖๙</td></tr></tbody></table>					ปี	ล้านบาท	ปี ๖๔	๐.๕๙	ปี ๖๕	๐.๗๔	ปี ๖๖	๐.๖๘	ปี ๖๗	๐.๖๙
ปี	ล้านบาท														
ปี ๖๔	๐.๕๙														
ปี ๖๕	๐.๗๔														
ปี ๖๖	๐.๖๘														
ปี ๖๗	๐.๖๙														

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ															
๑) รายรับจากการบริหารธุรกิจและสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย			๑๗.๘๔๓๓	๓๕.๖๕๘๙	๕๐										
	<table><tr><th>ปี</th><th>ล้านบาท</th></tr><tr><td>๖๔</td><td>0</td></tr><tr><td>๖๕</td><td>0</td></tr><tr><td>๖๖</td><td>๑๗.๘๔</td></tr><tr><td>๖๗</td><td>๓๕.๖๖</td></tr></table>					ปี	ล้านบาท	๖๔	0	๖๕	0	๖๖	๑๗.๘๔	๖๗	๓๕.๖๖
ปี	ล้านบาท														
๖๔	0														
๖๕	0														
๖๖	๑๗.๘๔														
๖๗	๓๕.๖๖														
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๕.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ															
๓.๑ บุคลากรที่เป็น UBU Talents เพื่อเป็นผู้บริหารระดับกลาง				๐	๒๔										

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมาย
	๖๔	๖๕	๖๖	๖๗	
๓.๒ บุคลากรที่เป็น UBU Talents เพื่อเป็นผู้บริหารระดับสูง				๐	๖๐
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ					
๑) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเป็นผู้บริหาร				๐	๖๐
๒) จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเป็นผู้บริหาร				๐	๑๕๐

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๕.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ ยังไม่มีผลการดำเนินงาน เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ที่อยู่ระหว่างดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรที่เป็น UBU Talents เพื่อเป็นผู้บริหารทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

**๔.๒.๑ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
(ขออนุมัติครั้งที่ ๑/๒๕๖๘)**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการประจำคณะสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๙๓ คน จำแนกตามปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔ คน

๑.๑ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ

จำนวน ๒ คน

๑.๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล

จำนวน ๑ คน

๑.๓ คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา การจัดการการโรงแรม

จำนวน ๑ คน

๒. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒ คน

๒.๑ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ วิชาเอกพืชสวน

จำนวน ๑ คน

๒.๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์...

๒.๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------|-------|------|
| (๑) สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า | จำนวน | ๑ คน |
| (๒) สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ | จำนวน | ๑ คน |

๒.๓ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|-------|------|
| (๑) สาขาวิชา การท่องเที่ยว | จำนวน | ๑ คน |
| (๒) สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่นและการสื่อสาร | จำนวน | ๑ คน |
| (๓) สาขาวิชา ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร | จำนวน | ๑ คน |

๒.๔ คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|--|-------|------|
| (๑) สาขาวิชา การเงินและการธนาคาร | จำนวน | ๑ คน |
| (๒) สาขาวิชา การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) | จำนวน | ๑ คน |
| (๓) สาขาวิชา การตลาด วิชาเอกการตลาดค้าปลีก | จำนวน | ๑ คน |

๒.๕ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|-------|------|
| (๑) สาขาวิชา – (แพทยศาสตรบัณฑิต) | จำนวน | ๑ คน |
| (๑) สาขาวิชา อนามัยสิ่งแวดล้อม | จำนวน | ๑ คน |

๒.๖ คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|--|-------|------|
| (๑) สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ วิชาเอกการบริหารองค์กร | จำนวน | ๑ คน |
|--|-------|------|

๓. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๕๗๗ คน

๒.๑ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒๖ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|--|-------|------|
| (๑) สาขาวิชา เคมี | จำนวน | ๖ คน |
| (๒) สาขาวิชา จุลชีววิทยา | จำนวน | ๑ คน |
| (๓) สาขาวิชา ชีววิทยา | จำนวน | ๒ คน |
| (๔) สาขาวิชา เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ | จำนวน | ๓ คน |
| (๕) สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวน | ๑ คน |
| (๖) สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | | |
| วิชาเอกเทคโนโลยีเครือข่ายและความมั่นคงทางไซเบอร์ | จำนวน | ๑ คน |
| (๗) สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | | |
| วิชาเอกเทคโนโลยีดิจิทัล | จำนวน | ๑ คน |
| (๘) สาขาวิชา ฟิสิกส์ชีวการแพทย์ | จำนวน | ๙ คน |
| (๙) สาขาวิชา วิทยาการข้อมูลและนวัตกรรมซอฟต์แวร์ | จำนวน | ๑ คน |
| (๑๐) สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม | จำนวน | ๑ คน |

๒.๒ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|--|-------|------|
| (๑) สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ วิชาเอกพืชไร่ | จำนวน | ๑ คน |
| (๒) สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ วิชาเอกพืชสวน | จำนวน | ๔ คน |
| (๓) สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ วิชาเอกสัตวศาสตร์ | จำนวน | ๕ คน |
| (๔) สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร | จำนวน | ๑ คน |

๒.๓ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๓๐ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- | | | |
|------------------------------------|-------|-------|
| (๑) สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและชีวภาพ | จำนวน | ๔ คน |
| (๒) สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล | จำนวน | ๑๑ คน |

(๓) สาขาวิชา...

(๓) สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	จำนวน	๕ คน
(๔) สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	จำนวน	๑ คน
(๕) สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	จำนวน	๓ คน
(๖) สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ	จำนวน	๖ คน
๒.๔ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๒๙ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา การท่องเที่ยว	จำนวน	๑๐ คน
(๒) สาขาวิชา การพัฒนาสังคม	จำนวน	๑ คน
(๓) สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	จำนวน	๔ คน
(๔) สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่นและการสื่อสาร	จำนวน	๗ คน
(๕) สาขาวิชา ภาษาไทยและการสื่อสาร	จำนวน	๑ คน
(๖) สาขาวิชา ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน	จำนวน	๑ คน
(๗) สาขาวิชา ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร	จำนวน	๕ คน
๒.๕ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา - (เกษตรศาสตรบัณฑิต)	จำนวน	๒ คน
(๒) สาขาวิชา - (เกษตรศาสตรบัณฑิต) วิชาเอกการบริบาลทางเกษตรกรรม	จำนวน	๑ คน
(๓) สาขาวิชา - (เกษตรศาสตรบัณฑิต) วิชาเอกเกษตรกรรมอุตสาหการ	จำนวน	๑ คน
๒.๖ คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๘๖ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา - (บัญชีบัณฑิต)	จำนวน	๑๕ คน
(๒) สาขาวิชา การเงินและการธนาคาร	จำนวน	๒ คน
(๓) สาขาวิชา การจัดการการโรงแรม	จำนวน	๑๓ คน
(๔) สาขาวิชา การจัดการธุรกิจ	จำนวน	๔ คน
(๕) สาขาวิชา การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	จำนวน	๒ คน
(๖) สาขาวิชา การตลาด วิชาเอกการตลาด	จำนวน	๕๐ คน
๒.๗ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๗ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา - (แพทยศาสตรบัณฑิต)	จำนวน	๑ คน
(๒) สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	จำนวน	๔ คน
(๓) สาขาวิชา อนามัยสิ่งแวดล้อม	จำนวน	๒ คน
๒.๘ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา การออกแบบ วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์	จำนวน	๒ คน
๒.๙ คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๔๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา นิติศาสตร์	จำนวน	๔๕ คน
๒.๑๐ คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๑๖ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา การปกครอง	จำนวน	๗ คน
(๒) สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ วิชาเอกการบริหารท้องถิ่น	จำนวน	๔ คน
(๓) สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ วิชาเอกการบริหารองค์การ	จำนวน	๕ คน
๒.๑๑ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๙๐ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์	จำนวน	๙๐ คน
๒.๑๒ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน ๒๓๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้		
(๑) สาขาวิชา - (ศษ.บ.) วิชาเอกคณิตศาสตร์	จำนวน	๒๗ คน
(๒) สาขาวิชา...		

(๒) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกเคมี	จำนวน ๒๔ คน
(๓) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกชีววิทยา	จำนวน ๒๘ คน
(๔) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกดนตรีศึกษา	จำนวน ๑๕ คน
(๕) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกเทคโนโลยี	จำนวน ๑๙ คน
(๖) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกพลศึกษา	จำนวน ๒๖ คน
(๗) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกฟิสิกส์	จำนวน ๒๒ คน
(๘) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกภาษาไทย	จำนวน ๒๔ คน
(๙) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ	จำนวน ๒๒ คน
(๑๐) สาขาวิชา – (ศษ.บ.) วิชาเอกสังคมศึกษา	จำนวน ๒๔ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔ คน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒ คน และประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๕๗๗ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๕๙๓ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๒ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ขออนุมัติครั้งที่ ๒/๒๕๖๘)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วย งานทะเบียน นักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยผ่านการรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการประจำคณะ สังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา และผ่านความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่อังคารที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับปริญญาโท จำนวน ๔ คน ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๖ คน (ขออนุมัติครั้งที่ ๒/๒๕๖๘)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับปริญญาโท จำนวน ๔ คน ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๖ คน (ขออนุมัติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘)

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

๔.๓.๑ การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะวิทยาศาสตร์ เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ. เดิม) รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม

พ.ศ. ๒๕๕๐ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว ๓ ครั้งได้แก่ ครั้งที่ ๑ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๓ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ มีนักศึกษาในหลักสูตรแล้วจำนวน ๑๙ รุ่น มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร รวมทั้งหมด ๑๒๗ คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรแล้ว ๑๗ รุ่น จำนวน ๙๔ คน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมุ่งเน้นการผลิต มหาบัณฑิตที่มีความรู้ทางเคมีทั้งในระดับจุลภาคและมหภาคควบคู่กับความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือวิเคราะห์เพื่อ แก้ไขปัญหาทางเคมีด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน อาหารและยาในพื้นที่อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของจริยธรรมทาง การวิจัย มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม เป็นที่ตั้ง มีการใช้กระบวนการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education) เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ ยั่งยืนตลอดชีวิตและมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพร้อมที่จะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เริ่มใช้ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ๑ แบบวิชาการ (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต แบ่งเป็น หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๑ หน่วยกิต (กลุ่มวิชาบังคับ จำนวน ๗ หน่วยกิต และกลุ่มวิชา เลือก ไม่น้อยกว่า ๑๔ หน่วยกิต) และหมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑๕ หน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย และ/หรือภาษาอังกฤษ รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษได้ ระบบการจัดการศึกษาใช้ระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนทั้งในวัน-เวลาราชการและ/หรือนอกวัน-เวลาราชการ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนรับนักศึกษา ๕ คน/ปี ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตนักศึกษาดลอดหลักสูตร จำนวน ๒๘๑,๐๑๔ บาทต่อคนต่อปี เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย ภาคการศึกษาละ ๒๕,๐๐๐ บาทต่อคน คิดเป็น ๕๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน ๔ คน ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีตัวชี้วัดคุณภาพหลักสูตร ด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ประจำปี เพื่อใช้ในการ กำกับและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าวได้รับการตรวจสอบเนื้อหา และการใช้ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ ๑) ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว สังกัด คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒) รองศาสตราจารย์ดวงใจ นาคะปรีชา สังกัด คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และผู้แทนจากองค์กรวิชาชีพหรือผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑ ท่าน คือ นายมนัสชัย คุณาเศรษฐ์ สังกัด สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยได้พิจารณาศัพท์บัญญัติ/- พจนานุกรม และได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะจนเกิดความถูกต้องของการใช้ภาษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

การขอปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาถ่วงถ่วงหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อจะได้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณารับทราบหลักสูตรในระบบ CHECO ตามลำดับ

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๔.๓.๒ การปรับปรุง...

๔.๓.๒ การปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะวิทยาศาสตร์
เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ หลักสูตรเปิดการเรียน
การสอนครั้งแรกตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และสำนักงาน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ. เดิม) รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม
พ.ศ. ๒๕๕๐ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว ๔ ครั้ง ได้แก่
ครั้งที่ ๑ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๘ ครั้งที่ ๒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๓ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๔ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ มีนักศึกษาในหลักสูตรแล้วจำนวน ๑๙ รุ่น มีจำนวน
นักศึกษาในหลักสูตร รวมทั้งหมด ๕๖ คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรแล้ว ๑๓ รุ่น จำนวน ๔๐ คน
(แบบ ๑.๑ จำนวน ๒๔ คน แบบ ๒.๑ จำนวน ๗ คน และ แบบ ๒.๒ จำนวน ๙ คน)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พัฒนาและปรับปรุง
หลักสูตร ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมุ่งเน้นการผลิตดุษฎี
บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน สังเคราะห์องค์ความรู้ และวางแผนได้อย่างเป็นระบบ
สามารถสร้างนวัตกรรมและบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ทางเคมี รวมทั้งมีความสามารถสร้างผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่
ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ มีทักษะแห่งอนาคตที่เหมาะสมกับบริบทของยุคแห่งนวัตกรรมที่สร้าง
ความพลิกผัน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพและมีความรับผิดชอบต่อสังคม เริ่มใช้ใน
ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก แผน ๑.๑ ไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต
ประกอบด้วย หมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๔๘ หน่วยกิต แผน ๒.๑ ไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชา
เฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต (กลุ่มวิชาบังคับ จำนวน ๔ หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า
๘ หน่วยกิต) และหมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๓๖ หน่วยกิต แผน ๒.๒ ไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวด
วิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต (กลุ่มวิชาบังคับ จำนวน ๘ หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า
๑๖ หน่วยกิต) และหมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๔๘ หน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและ/หรือ
ภาษาอังกฤษ รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ ระบบการจัดการศึกษา
ใช้ระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนทั้งในวัน-เวลาราชการและ/หรือนอกวัน-เวลาราชการ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา
เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนรับ
นักศึกษา ๕ คน/ปี ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตนักศึกษาตลอดหลักสูตร จำนวน ๒๖๘,๓๕๓ บาทต่อคน
ต่อปี เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย ภาคการศึกษาละ ๓๐,๐๐๐ บาทต่อคน อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน ๔ คน ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีตัวชี้วัดคุณภาพ
หลักสูตร ด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ประจำปี เพื่อใช้ในการกำกับและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตร
ดังกล่าวได้รับการตรวจสอบเนื้อหา และการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความ
เชี่ยวชาญในสาขาวิชา จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ ๑) ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว สังกัด คณะวิทยาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒) รองศาสตราจารย์ดวงใจ นาคะปรีชา สังกัด คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ
ผู้แทนจากองค์กรวิชาชีพหรือผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑ ท่าน คือ นายมนัสชัย คุณาเศรษฐ์ สังกัด สำนักงานพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยได้พิจารณาศัพท์บัญญัติ/พจนานุกรม และได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะ
จนเกิดความถูกต้องของการใช้ภาษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

การขอปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อจะได้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณารับทราบหลักสูตรในระบบ CHECO ตามลำดับ

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๓ การปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๖๘ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ. เดิม) รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๓ การปรับปรุงครั้งนี้เป็นการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ มีนักศึกษาในหลักสูตรแล้วจำนวน ๑๙ รุ่น มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร รวมทั้งหมด ๑๒๗ คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรแล้ว ๕ รุ่น จำนวน ๔๗ คน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมุ่งเน้นการผลิตมหาบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์และเทคโนโลยีด้านสาธารณสุขที่ทันสมัย ให้เป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า มีการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ มีความสามารถเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานสาธารณสุขที่สอดคล้องกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรม มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานเป็นทีม มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน เริ่มใช้ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ๑ แบบวิชาการ (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต แบ่งเป็น หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต (กลุ่มวิชาบังคับ จำนวน ๑๘ หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต) และหมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑๒ หน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษ รับทั้งนักศึกษาไทย และนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษได้ ระบบการจัดการศึกษาใช้ระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนทั้งในวัน-เวลาราชการและ/หรือนอกวัน-เวลาราชการ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนรับนักศึกษา ๑๐ คน/ปี ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตนักศึกษาตลอดหลักสูตร จำนวน ๙๓,๙๙๖ บาทต่อคนต่อปี เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย ภาคการศึกษาละ ๓๐,๐๐๐ บาทต่อคน คิดเป็น ๖๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชา ที่เปิดสอน จำนวน ๓ คน ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีตัวชี้วัดคุณภาพหลักสูตร ด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ประจำปี เพื่อใช้ในการกำกับและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าวได้รับการตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิม จันทน์วล สังกัด วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

การขอปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัย แพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร มหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อจะได้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณารับทราบหลักสูตรในระบบ CHECO ตามลำดับ

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๔ การเปิดรายวิชาใหม่ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ สังกัดคณะศิลปศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปศาสตร์ เสนอขอเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่อยู่ในหลักสูตร จำนวน ๔ รายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาชีพเลือก หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาที่หลากหลายและเกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการ ทำงานมากขึ้น ได้แก่

ที่	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก			
๑	๑๔๒๙ ๓๐๗	ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรทางธุรกิจ (English for Business Workforce)	๓(๓-๐-๖)
๒	๑๔๒๙ ๓๐๘	ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมไมซ์ (English for MICE Industry)	๓(๓-๐-๖)
๓	๑๔๒๙ ๓๐๙	ภาษาอังกฤษเพื่อการปฏิบัติงานในธุรกิจโรงแรม (English for Hotel Operation)	๓(๒-๒-๕)
๔	๑๔๒๙ ๔๓๓	ทักษะภาษาอังกฤษขั้นสูงเพื่อการสหกิจศึกษา (Advanced English Skills for Cooperative Education)	๓(๒-๒-๕)

โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และให้มีผลกับนักศึกษาที่เข้า ศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผ่านคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ และผ่านคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดอื่นในหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรเดิม และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ปรากฏว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการเปิดรายวิชาใหม่ในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก จำนวน ๔ รายวิชา ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ สังกัดคณะศิลปศาสตร์

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๕ การปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร: การปรับปรุง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล
(หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ สังกัดคณะศิลปศาสตร์
 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปศาสตร์
 ขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้การดำเนินงานของ
 หลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณวุฒิอาจารย์ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาตามระบบ ISCED ๒๐๑๓ ทั้งนี้
 การปรับปรุงนี้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘
 รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับที่	หลักสูตร	วันที่สภา อนุมัติ	วันที่ สป.อว. รับทราบ	เหตุผลการปรับปรุง	ใช้เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร
คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร					
๑.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ ธุรกิจ ในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕	วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๔	วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕	ปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อ เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพ ด้านการบริหารหลักสูตร จำนวน ๓ คน ดังนี้ ๑. ปรับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิราภรณ์ กิจพูนผล ซึ่งมีผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ๕ ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๔) จำนวน ๑๐ เรื่อง แทน นายทรงพล อินทเศียร ๒. ปรับ นางสาวรวิยาภรณ์ เตียวเจริญ ซึ่งมี ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ๕ ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๔) จำนวน ๓ เรื่อง แทน นางสาวณัฏฐา ศรีศักดิ์ดา ๓. ปรับ นายชนัญญู บุรณ์เจริญ ซึ่งมีผลงาน ทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ ๕ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๔) จำนวน ๑ เรื่อง แทน นางสาวสมาพร นนท์พละ	พ.ศ. ๒๕๕๘

ลำดับที่	หลักสูตร	วันที่สภา อนุมัติ	วันที่ สป.อว. รับทราบ	เหตุผลการปรับปรุง	ใช้เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร
				ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขเริ่มใช้ตั้งแต่ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป	

ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดอื่นในหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรเดิม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ปรากฏว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง

งานมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตร กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรข้างต้นแล้ว เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐.๑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ ดังนี้

ข้อ ๑๐.๑.๑ “อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง”

ข้อ ๑๐.๑.๒ “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติและคุณสมบัติเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน”

ข้อ ๑๐.๑.๓ “อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน”

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร กรณีไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร: การปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ลำดับต่อไปจะได้เสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรในระบบ CHECO ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วย หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) คณะศึกษาศาสตร์ และ ๒) คณะบริหารศาสตร์ ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) กรณีคณะศึกษาศาสตร์

ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดตั้งส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี : คณะศึกษาศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นวิชาชีพชั้นสูง ที่มีคุณภาพสูงตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ เท้าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อสร้างองค์ความรู้ วิจัยและนวัตกรรมทางด้านการศึกษาในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของชุมชนและประเทศ เพื่อบริการวิชาการทางการศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับโรงเรียนและชุมชนในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และให้โอนย้ายหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู (ระดับปริญญาตรีอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ๑๕,๐๐๐ บาท/ภาคการศึกษา) และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษาอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ๓๐,๐๐๐ บาท/ภาคการศึกษา) มาสังกัดภายใต้คณะศึกษาศาสตร์

กอปรกับตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของคณะศิลปศาสตร์ ได้แก่ ๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู และ ๒) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นสาขาวิชาทางการศึกษา โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยมอบคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา เนื่องจากอัตราที่กำหนดต่ำกว่าสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว และเพื่อให้เหมาะสมกับต้นทุนค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน

ดังนั้น คณะศึกษาศาสตร์ จึงขอกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑)

- (๑) ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต : หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ทำการสอนเฉพาะเสาร์ - อาทิตย์ ภาคการศึกษาละ ๒๒,๐๐๐ บาท (จากเดิม ๒๐,๐๐๐ บาท) ปรับเพิ่มขึ้น ๒,๐๐๐ บาท
- (๒) ระดับปริญญาโท : หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ทำการสอนเฉพาะเสาร์ - อาทิตย์ ภาคการศึกษาละ ๓๕,๐๐๐ บาท (จากเดิม ๓๐,๐๐๐ บาท) ปรับเพิ่มขึ้น ๕,๐๐๐ บาท

๒) กรณีคณะบริหารศาสตร์

ตามที่คณะบริหารศาสตร์ ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษารายภาคและปฏิทินการศึกษาหลักสูตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ สำหรับนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษารายภาค ที่ทำการสอนวันจันทร์ - อาทิตย์ ภาคการศึกษาละ ๗๐,๐๐๐ บาท ตามที่คณะบริหารศาสตร์นำเสนอความทราบแล้วนั้น เพื่อให้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงใคร่ขออนุมัติดำเนินการในการแก้ไข ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ บัญชีแนบท้าย ๑ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษารายภาค เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๒)

ระดับปริญญาโท : หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ สำหรับนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ทำการสอนจันทร์-อาทิตย์ ภาคการศึกษาละ ๗๐,๐๐๐ บาท

ในการนี้...

ในการนี้ เพื่อให้การจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงใคร่ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.... รายละเอียดตามตารางที่ ๑ ดังนี้

ตารางที่ ๑ สรุปเปรียบเทียบบัญชีแนบท้าย ๑ และ ๓ ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.	หมายเหตุ
(๑)	(๒)	(๓)
บัญชีแนบท้าย ๑ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษารายภาค (เดิม)	บัญชีแนบท้าย ๑ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษารายภาค (เพิ่มเติม)	
(๓) คณะบริหารศาสตร์ ระดับปริญญาโท หลักสูตรที่ทำการสอนจันทร์-อาทิตย์ ภาคการศึกษาละสองหมื่นห้าพันบาท หลักสูตรที่ทำการสอนเฉพาะเสาร์-อาทิตย์ ภาคการศึกษาละสองหมื่นแปดพันบาท	(๕) คณะบริหารศาสตร์ ระดับปริญญาโท (สำหรับนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน) หลักสูตรที่ทำการสอนจันทร์ถึงอาทิตย์ ภาคการศึกษาละเจ็ดหมื่นบาท (๖) คณะศึกษาศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรที่ทำการสอนเฉพาะเสาร์ถึงอาทิตย์ ภาคการศึกษาละสองหมื่นสองพันบาท ระดับปริญญาโท หลักสูตรที่ทำการสอนเฉพาะเสาร์ถึงอาทิตย์ ภาคการศึกษาละสามหมื่นห้าพันบาท	เพิ่มเติม ทั้งนี้ ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษารายภาคและปฏิทินการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว เพิ่มเติม ทั้งนี้ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของคณะศึกษาศาสตร์ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยมอบคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรพิจารณา ทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา
บัญชีแนบท้าย ๓ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษารายหน่วยกิต (เดิม)	บัญชีแนบท้าย ๓ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษารายหน่วยกิต (เพิ่มเติม)	
คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และคณะรัฐศาสตร์ ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก วิชาบรรยาย หน่วยกิตละหนึ่งพันห้าร้อยบาท วิชาปฏิบัติการ/วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ หน่วยกิตละสองพันบาท	ขออนุมัติเพิ่มเติมข้อความ คณะศึกษาศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก วิชาบรรยาย หน่วยกิตละหนึ่งพันห้าร้อยบาท วิชาปฏิบัติการ/วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ หน่วยกิตละสองพันบาท	เพิ่มเติม ทั้งนี้ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของคณะศึกษาศาสตร์ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยมอบคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรพิจารณา ทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา

ดังนั้น จึงขอเรียนที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ การเรียกเก็บอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ตามข้อ ๗ วรรคหนึ่ง (๒) เงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษารายภาค ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษา ค่าปรับและค่าธรรมเนียมอื่นที่เรียกเก็บตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งอื่นใดของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

โดยสำนักงานกฎหมายและนิติการได้พิจารณาตรวจและแก้ไขร่างระเบียบมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... และได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบคณะบริหารศาสตร์พิจารณาทบทวนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในลักษณะที่ครอบคลุมนักศึกษาต่างชาติทุกสัญชาติ มิใช่เฉพาะเจาะจงเฉพาะนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อความยืดหยุ่นและรองรับการขยายตัวของนักศึกษาต่างชาติในอนาคต โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีนักศึกษาต่างชาติจากประเทศอื่นมาเข้าศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และมอบคณะบริหารศาสตร์ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔.๒ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี เรื่อง จำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย

สำหรับหัวหน้าโครงการวิจัย ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

หรือศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓ พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาตามที่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดวิธีการเสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งกำหนดให้ผู้ขอเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา จำนวน ๔ องค์ประกอบ และมีองค์ประกอบที่ ๔ คือ “เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ดังนี้

สาขาวิชาที่เสนอขอ	ข้อกำหนดตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๔	
	การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓	การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓
สำหรับการเสนอขอในสาขาวิชา ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	กรณีเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุน ภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่ สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time)	กรณีเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุน จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time)
สำหรับการเสนอขอในสาขาวิชา ทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	กรณีเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุน ภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่ สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time)	กรณีเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุน จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time)

กองการเจ้าหน้าที่ได้มีการดำเนินการดังนี้

๑. รวบรวมข้อมูลจำนวนเงินจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ในการขอ กำหนดตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓ จากมหาวิทยาลัยต่างๆ จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๒. ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
เกี่ยวกับจำนวนทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยได้รับ ซึ่งพบว่าผู้ที่เป็หัวหน้าโครงการวิจัยและได้รับเงินจากแหล่งทุน
ภายนอก ระหว่างปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๗ อย่างน้อย ๕ โครงการ มีจำนวน ๒๓ คน ซึ่งลำดับที่ ๑ – ๖ สังกัดกลุ่ม
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และลำดับที่ ๗ – ๒๓ สังกัดกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี รายละเอียดจำนวนโครงการ และงบประมาณทั้งหมดเป็นดังนี้

ลำดับที่	จำนวนโครงการ	งบประมาณทั้งหมด (บาท)
๑	๑๒	๒๖,๖๖๔,๙๒๓
๒	๕	๒,๑๗๗,๐๐๐
๓	๕	๓,๒๔๖,๑๐๐
๔	๙	๓,๑๐๑,๔๕๐
๕	๖	๑๖,๕๕๗,๐๐๐
๖	๕	๑,๘๗๐,๒๕๔
๗	๗	๑๐,๘๒๙,๓๘๗
๘	๗	๙,๐๗๘,๕๘๐
๙	๕	๓,๓๘๘,๐๐๐
๑๐	๖	๑,๔๗๙,๕๕๐
๑๑	๕	๑๖,๔๔๘,๔๑๐
๑๒	๗	๖,๗๓๐,๐๐๐
๑๓	๑๐	๑๐,๔๖๓,๖๖๐
๑๔	๕	๒,๓๕๒,๕๐๐

ลำดับที่	จำนวนโครงการ	งบประมาณทั้งหมด (บาท)
๑๕	๖	๑๖,๖๐๑,๓๔๕
๑๖	๘	๗,๖๓๓,๙๘๐
๑๗	๗	๘,๒๘๒,๕๐๐
๑๘	๕	๑,๖๗๑,๐๐๐
๑๙	๕	๕,๒๕๒,๒๖๐
๒๐	๑๑	๑๑,๒๖๔,๑๐๐
๒๑	๘	๓,๓๐๕,๐๐๐
๒๒	๖	๖,๕๔๑,๓๐๐
๒๓	๗	๔,๘๕๐,๕๐๐

๓. ขอความเห็นจากสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ เกี่ยวกับจำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย สำหรับหัวหน้าโครงการวิจัยที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓ ซึ่งสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ได้เสนอคณะกรรมการบริหารโครงการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบจำนวนเงินทุนฯ ดังนี้

สาขาวิชาที่เสนอขอ	จำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย	
	การเสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓	การเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓
สำหรับการเสนอขอในสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	กรณี เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time) โดยจำนวนเงินทุนทุกโครงการรวมกันไม่น้อยกว่า <u>๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท</u>	กรณี เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time) โดยจำนวนเงินทุนทุกโครงการรวมกันไม่น้อยกว่า <u>๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท</u>
สำหรับการเสนอขอในสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	กรณี เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time) โดยจำนวนเงินทุนทุกโครงการรวมกันไม่น้อยกว่า <u>๕๐๐,๐๐๐ บาท</u> ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนในปัจจุบัน	กรณี เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time) โดยจำนวนเงินทุนทุกโครงการรวมกันไม่น้อยกว่า <u>๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท</u> ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนในปัจจุบัน

๔. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้กำหนดจำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย สำหรับหัวหน้าโครงการวิจัยที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการบริหารโครงการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เสนอในข้อ ๓ ข้างต้น รวมทั้งเห็นชอบให้กำหนดคำนิยามคำว่า “แหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย” ดังนี้

“แหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย” หมายความว่า แหล่งทุนจากหน่วยงานอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และให้หมายความรวมถึงแหล่งทุนที่มาจากงบประมาณเงินรายได้ (เงินอุดหนุนรัฐบาล) หรือเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี ซึ่งเป็นเงินที่รัฐบาลจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยโดยตรง เฉพาะกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการจากส่วนกลางเป็นผู้จัดสรรทุน และคณะกรรมการนั้นไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาจำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย สำหรับหัวหน้าโครงการวิจัยที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓ โดยจัดทำเป็นร่างประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง จำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยสำหรับหัวหน้าโครงการวิจัยที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓ พ.ศ.

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง จำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย สำหรับหัวหน้าโครงการวิจัยที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓ พ.ศ.

มติที่ประชุม มอชมหาวิทยาลัยทบพวน (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง จำนวนเงินทุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยสำหรับหัวหน้าโครงการวิจัยที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๓ พ.ศ. อีกครั้ง โดยหารือร่วมกับนางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และนายโกเมศ - ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการพิจารณาทบพวนแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

๔.๔.๓ การจัดทำบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ

Shenyang Institute of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความประสงค์จักดำเนินการจัดทำบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ Shenyang Institute of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อส่งเสริมและสร้างพันธมิตรด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษานานาชาติตามวิสัยทัศน์ที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนที่ยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม โดยได้ดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

๑. วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำโดยอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ชูตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปริชา พร้อมคณะผู้บริหาร และตัวแทนคณะ เดินทางไปแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการภายใต้โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน และได้เข้าพบและเจรจาหารือความร่วมมือทางวิชาการกับ Professor Li Kangju อธิการบดี Shenyang Institute of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน พร้อมคณะผู้บริหาร ซึ่งทั้งฝ่ายได้มีการเจรจาเพื่อแสวงหาโอกาสในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในสาขาหรือหลักสูตรที่ทั้งสองมหาวิทยาลัย

มีการจัด...

มีการจัดการเรียนการสอน อาทิ หลักสูตรทางด้านการบริหารธุรกิจ การจัดการระหว่างประเทศ เป็นต้น การสร้างหลักสูตรร่วม (dual degree/double degree) ในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และการจัดการระหว่างประเทศ

๒. วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ Professor Li Kangju อธิการบดี และคณะผู้บริหารจาก Shenyang Institute of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน เดินทางมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อกระชับความสัมพันธ์และหาหรือความร่วมมือทางวิชาการด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรม ณ ห้องประชุมพิบูลมังสาหาร สำนักงานอธิการบดี ๒ ซึ่งในโอกาสเดียวกันนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล ปุษยตานนท์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ นำเข้าเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พร้อมทั้งหารือเกี่ยวกับการบูรณาการนวัตกรรมในการศึกษาและการพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน

๓. สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ เสร็จจ่ายร่างบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ Shenyang Institute of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน ตามตัวอย่างที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๑.๑๐/ว ๑๒๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอให้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศให้เป็นไปตามแบบตัวอย่างที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งคณะศิลปศาสตร์ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจเทียบเคียงการใช้ภาษาอังกฤษ/ภาษาจีนในร่างบันทึกความเข้าใจดังกล่าวแล้วพบว่าการใช้ภาษาจีนถูกต้องครบถ้วน และอธิการบดีมีความเห็นชอบและให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๔. สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ แปลเนื้อความในร่างบันทึกความเข้าใจจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย และสรุปความสำคัญตามแบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาฯ ดังนี้

๔.๑ ลักษณะ เป็นบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ Shenyang Institute of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน

๔.๒ วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการของทั้งสองฝ่าย

๔.๓ ข้อตกลงสำคัญหรือรายละเอียดที่รับทราบร่วมกันระหว่างสองฝ่าย

๔.๓.๑ ร่วมกันดำเนินกิจกรรมทางวิชาการ อาทิ แลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร จัดประชุมทางวิชาการ

๔.๓.๒ หากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดประสงค์ที่จะยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงข้อความใดในบันทึกข้อตกลงต้องแจ้งความประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามโดยผู้มีอำนาจ

๔.๓.๓ แผนที่จะดำเนินการร่วมกัน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา หลักสูตรร่วม

๔.๓.๔ ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ทั้งสองฝ่ายลงนาม

๔.๔ ผู้มีอำนาจลงนาม

๔.๔.๑ ฝ่ายของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา ตำแหน่ง อธิการบดี

๔.๔.๒ ฝ่ายของ Shenyang Institute of Technology ได้แก่ Professor Li Kangju ตำแหน่ง อธิการบดี

๕. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบ มอบสำนักงานวิเทศสัมพันธ์เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นรองการ จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๖. ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นรองการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการจัดทำบันทึกความเข้าใจดังกล่าวและให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

เพื่อให้...

เพื่อให้ความร่วมมือระหว่างสองสถาบันเป็นรูปธรรมและส่งเสริมประโยชน์ให้แก่งานด้านวิชาการ
ในการนี้ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี จึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำ
บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ Shenyang Institute of Technology

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการจัดทำ Memorandum of Understanding between Ubon Ratchathani University, Thailand and Shenyang Institute of Technology, China

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบสำนักงานวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ พิจารณาทบทวนข้อความในร่างข้อตกลง
ความร่วมมือที่กำหนดให้การแก้ไขหรือยุติข้อตกลงต้องได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากทั้งมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานีและ Shenyang Institute of Technology เท่านั้น ซึ่งอาจสร้างข้อจำกัดหากเกิดปัญหากับฝ่ายใดฝ่าย
หนึ่ง จึงเสนอให้พิจารณาปรับข้อความให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น การแจ้งล่วงหน้าโดยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งตามที่
ปรากฏในข้อตกลงฉบับอื่น เพื่อป้องกันข้อขัดข้องในการดำเนินความร่วมมือในอนาคต

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดทำ Memorandum of Understanding between Ubon Ratchathani University, Thailand and Shenyang Institute of Technology, China และ
มอบสำนักงานวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔.๔ การจัดทำบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ National Taiwan University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ นำเสนอที่ประชุม
เพื่อพิจารณา ด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีพันธกิจสำคัญในการส่งเสริมความเป็นนานาชาติและยกระดับศักยภาพ
ทางวิชาการของสถาบันให้ทัดเทียมกับระดับสากลอย่างต่อเนื่อง สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและ
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการดำเนินงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ได้แสดงความประสงค์ดำเนินการจัดทำ
บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding: MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ National
Taiwan University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับใน
ระดับโลก และได้รับการจัดอันดับให้เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ดีที่สุดในไต้หวัน
มีความโดดเด่นเป็นพิเศษในด้านวิศวกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ การบริหารธุรกิจ และ
นวัตกรรมดิจิทัล สาขาวิชาเหล่านี้มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคณะ/วิทยาลัยของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เป็นอย่างยิ่ง

การดำเนินการจัดทำบันทึกความเข้าใจในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกรอบความร่วมมือทางวิชาการที่
หลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร การดำเนินการวิจัยร่วมกัน การพัฒนาหลักสูตร
บ่มเพาะธุรกิจ รวมทั้งการจัดกิจกรรมสัมมนา หรือโครงการฝึกอบรมในระดับภูมิภาคและนานาชาติ การร่วมมือ
ดังกล่าวจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรของทั้งสองสถาบันได้รับประสบการณ์เชิงวิชาการและวัฒนธรรมที่
หลากหลาย อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาและบุคลากร การยกระดับงานวิจัย และการเรียนการ
สอนสู่มาตรฐานสากล

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่มุ่งเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนที่ยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม” โดยในเบื้องต้นได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

๑) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยการทำงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แจ้งความประสงค์ขอ อนุมัติจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ National Taiwan University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อ สร้างความร่วมมือทางวิชาการในสนับสนุนให้นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้เพิ่มศักยภาพในการพัฒนาทักษะ ความสามารถด้านธุรกิจ และพัฒนาโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นผู้ประกอบการ โดยสำนักงาน วิเทศสัมพันธ์ตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงฯ และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาให้เป็นไปตาม ตัวอย่างที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๑.๑๐/ว ๑๒๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอให้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศให้เป็นไปตามแบบตัวอย่าง ที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด และขอให้โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประสานอีกฝ่ายเพื่อให้ความ เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว

๒) ภายหลัง โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ แจ้งผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบกับร่างบันทึกข้อตกลง ที่เสนอปรับปรุงแก้ไข โดยอธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบและให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๓) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ แปลเนื้อความในร่างบันทึกความเข้าใจจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย และ สรุปความสำคัญตามแบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาฯ ดังนี้

๓.๑ ลักษณะ เป็นบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ National Taiwan University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน

๓.๒ วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการของทั้งสอง ฝ่าย

๓.๓ ข้อตกลงสำคัญหรือรายละเอียดที่รับทราบร่วมกันระหว่างสองฝ่าย

๑. การพัฒนาโปรแกรมบ่มเพาะธุรกิจ

๒. การจัดการสัมมนา การประชุม และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการ

๓. การอำนวยความสะดวกในการให้คำปรึกษาและสร้างเครือข่ายสำหรับผู้ประกอบการที่ ต้องการประสบความสำเร็จ

๔. การพัฒนากิจกรรมบ่มเพาะธุรกิจหรือระบบนิเวศผู้ประกอบการระดับโลก

๕. ความร่วมมือด้านการวิจัยและสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการ

๖. การประสานงานการแลกเปลี่ยนของนักวิชาการและเจ้าหน้าที่เพื่อวัตถุประสงค์ในการสอน การวิจัย และการฝึกอบรมในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการและนวัตกรรม

๗. การประสานงานโครงการแลกเปลี่ยนของนักศึกษาเพื่อการศึกษา การวิจัย การฝึกอบรม และกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับผู้ประกอบการอื่น ๆ

๘. กิจกรรมอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา การวิจัย และโครงการพัฒนา ด้านผู้ประกอบการอื่น ๆ

๙. ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ทั้งสองฝ่ายลงนาม

๓.๔ ผู้มีอำนาจ...

๓.๔ ผู้มีอำนาจลงนาม

๓.๔.๑ ฝ่ายของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
ตำแหน่ง อธิการบดี

๓.๔.๒ ฝ่ายของ National Taiwan University of Science and Technology ได้แก่
Professor Jia-Yush Yen ตำแหน่ง อธิการบดี

๔) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบ มอบสำนักงานวิเทศสัมพันธ์เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาก่อนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๕) ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาก่อนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการจัดทำบันทึกความเข้าใจดังกล่าวและให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

เพื่อให้ความร่วมมือระหว่างสองสถาบันเป็นรูปธรรมและส่งเสริมประโยชน์ให้แก่งานด้านวิชาการ ในการนี้ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ National Taiwan University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการจัดทำ Memorandum of Understanding between Ubon Ratchathani University, Thailand and National Taiwan University of Science and Technology, Taiwan

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดทำ Memorandum of Understanding between Ubon Ratchathani University, Thailand and National Taiwan University of Science and Technology, Taiwan

๔.๔.๕ การจัดทำบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ

Lunghwa University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีพันธกิจสำคัญในการส่งเสริมความเป็นนานาชาติและยกระดับศักยภาพทางวิชาการของสถาบันให้ทัดเทียมระดับสากล คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้แจ้งความประสงค์จะดำเนินการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding: MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ Lunghwa University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงและความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับสาขาวิชาและศักยภาพของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นอย่างดี

การจัดทำบันทึกความเข้าใจในครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อสร้างกรอบความร่วมมือทางวิชาการในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร การวิจัยและพัฒนาเชิงวิชาการ การจัดทำหลักสูตรร่วม ตลอดจนการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวัฒนธรรมระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้คณาจารย์และนักศึกษาของทั้งสองสถาบันได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดี อันจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพในระดับนานาชาติอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่มุ่งเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนที่ยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม” โดยในเบื้องต้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

มาแล้ว...

มาแล้วตามขั้นตอนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

๑) คณะวิศวกรรมศาสตร์ แจ้งความประสงค์ขออนุมัติจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ Lunghwa University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการและดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษา แลกเปลี่ยนบุคลากร จัดทำหลักสูตรร่วม โดยสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงฯ ให้มีเนื้อหาเป็นไปตามตัวอย่างที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๑.๑๐/ว ๑๒๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอให้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศให้เป็นไปตามแบบตัวอย่างที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด โดยอธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบและให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ แปลเนื้อความในร่างบันทึกความเข้าใจจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย และสรุปความสำคัญตามแบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาฯ ดังนี้

๒.๑ ลักษณะ เป็นบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ Lunghwa University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน

๒.๒ วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการของทั้งสองฝ่าย

๒.๓ ข้อตกลงสำคัญหรือรายละเอียดที่รับทราบร่วมกันระหว่างสองฝ่าย

๒.๓.๑ ร่วมกันดำเนินกิจกรรมทางวิชาการ อาทิ แลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร จัดประชุมทางวิชาการ

๒.๓.๒ หากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดประสงค์ที่จะยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงข้อความใดในบันทึกข้อตกลง ต้องแจ้งความประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามโดยผู้มีอำนาจ

๒.๓.๓ แผนที่จะดำเนินการร่วมกัน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา หลักสูตรร่วม

๒.๓.๔ ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ทั้งสองฝ่ายลงนาม

๒.๔ ผู้มีอำนาจลงนาม

๒.๔.๑ ฝ่ายของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา ตำแหน่ง อธิการบดี

๒.๔.๒ ฝ่ายของ Lunghwa University of Science and Technology ได้แก่ Professor Tzu-Hsiang Ko ตำแหน่ง อธิการบดี

๓) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบ มอบสำนักงานวิเทศสัมพันธ์เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔) ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการจัดทำบันทึกความเข้าใจดังกล่าวและให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

เพื่อให้ความร่วมมือระหว่างสองสถาบันเป็นรูปธรรมและส่งเสริมประโยชน์ให้แก่งานด้านวิชาการ ในการนี้ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ Lunghwa University of Science and Technology ประเทศไต้หวัน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการจัดทำ Memorandum of Understanding between Ubon Ratchathani University, Thailand and Lunghwa University of Science and Technology, Taiwan

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดทำ Memorandum of Understanding between
Ubon Ratchathani University, Thailand and Lunghwa University of Science and Technology,
Taiwan

**๔.๔.๖ การจัดทำบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ
University of Ostrava สาธารณรัฐเช็ก**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีพันธกิจสำคัญในการส่งเสริมความเป็นนานาชาติและยกระดับศักยภาพทางวิชาการของสถาบันให้ทัดเทียมระดับสากล คณะรัฐศาสตร์แจ้งความประสงค์จะดำเนินการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding: MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ University of Ostrava สาธารณรัฐเช็ก ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาวิชา โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการในด้านต่าง ๆ เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร การวิจัยร่วม การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมวิชาการและวัฒนธรรมระหว่างประเทศ ตลอดจนการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

การดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่จะเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนที่ยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม” โดยได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องมาแล้วในหลายขั้นตอน ดังนี้

๑) คณะรัฐศาสตร์ แจ้งความประสงค์ขออนุมัติจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ University of Ostrava สาธารณรัฐเช็ก โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือด้านการพัฒนาทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ได้ตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงฯ ให้มีเนื้อหาเป็นไปตามตัวอย่างที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๑.๑๐/ว ๑๒๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอให้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศให้เป็นไปตามแบบตัวอย่างที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด และอธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบและให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ แปลเนื้อความในร่างบันทึกความเข้าใจจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย และสรุปความสำคัญตามแบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาฯ ดังนี้

๒.๑ ลักษณะ เป็นบันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ University of Ostrava สาธารณรัฐเช็ก

๒.๒ วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการของทั้งสองฝ่าย

๒.๓ ข้อตกลงสำคัญหรือรายละเอียดที่รับทราบร่วมกันระหว่างสองฝ่าย

๒.๓.๑ ร่วมกันดำเนินกิจกรรมทางวิชาการ อาทิ แลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร จัดประชุมทางวิชาการ

๒.๓.๒ หากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดประสงค์ที่จะยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงข้อความใดในบันทึกข้อตกลงต้องแจ้งความประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามโดยผู้มีอำนาจ

๒.๓.๓ แผนที่จะดำเนินการร่วมกัน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา หลักสูตรร่วม

๒.๓.๔ ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ทั้งสองฝ่ายลงนาม

๒.๔ ผู้มีอำนาจลงนาม

๒.๔.๑ ฝ่ายของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชุตินันท์
ประสิทธิ์ฐิริปริชา ตำแหน่ง อธิการบดี

๒.๔.๒ ฝ่ายของ University of Ostrava ได้แก่ Kopecký Petr, doc. Mgr. Ph.D.,
ตำแหน่ง อธิการบดี

๓) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันที่ ๔
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบ มอบสำนักงานวิเทศสัมพันธ์เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาก่อนการ
จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔) ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาก่อนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ เมื่อคราว
ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการจัดทำบันทึกความเข้าใจดังกล่าวและให้
นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

เพื่อให้ความร่วมมือระหว่างสองสถาบันเป็นรูปธรรมและส่งเสริมประโยชน์ให้แก่งานด้านวิชาการ ในการ
นี้ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดทำบันทึกความเข้าใจ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ University of Ostrava สาธารณรัฐเช็ก

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการจัดทำ Memorandum of
Understanding between Ubon Ratchathani University, Thailand and University of Ostrava, Czechia

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดทำ Memorandum of Understanding between
Ubon Ratchathani University, Thailand and University of Ostrava, Czechia

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การแต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า
โปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๐
มีนาคม ๒๕๖๘ นั้น เนื่องจากตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๒ ได้กำหนดให้
สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนคนหนึ่ง เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และให้
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้
หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และประกอบกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตั้งเดิมได้
ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็น
อุปนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ปัทมวดี วีริทธิ์ติ กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๕.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อมอบหมายให้เป็น

คณะกรรมการชุดต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีการ
แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีนั้น

และเพื่อ...

และเพื่อดำเนินงานตามภารกิจหลักร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และเนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิม ที่ได้แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ได้ครบวาระลง และประกอบกับได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชุดใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ นั้น และเพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อบอบหมายให้เป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังต่อไปนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๔. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๕. แต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาล
๖. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๗. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๘. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
๙. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการขออนุมัติปรับปรุงอัตรากำลังบุคลากรของ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๑๐. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ
๑๑. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านปัญญาประดิษฐ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อบอบหมายให้เป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มติที่ประชุม อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 - นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล เป็นประธาน
๒. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 - นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ เป็นประธาน
 - รองศาสตราจารย์ปภัวดี วีรภักดิ์ เป็นกรรมการ
๓. คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 - ศาสตราจารย์เกียรติคุณณรงค์ สาริสุต เป็นประธาน
 - รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ เป็นกรรมการ
๔. คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 - ศาสตราจารย์เกียรติคุณณรงค์ สาริสุต เป็นประธาน
๕. คณะกรรมการธรรมาภิบาล
 - มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งสำนักงานกฎหมายและนิติการ เพื่อเสนอแต่งตั้ง

คณะกรรมการธรรมาภิบาล และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

๖. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

- รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ เป็นประธาน

๗. คณะกรรมการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ เป็นประธาน

และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งกองคลัง เพื่อเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

๘. คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

- รองศาสตราจารย์ปภัวดี วีรภิตติ เป็นกรรมการ

๙. คณะกรรมการพิจารณากลับการขออนุมัติปรับกรอบอัตราค่าจ้างบุคลากรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- รองศาสตราจารย์ปภัวดี วีรภิตติ เป็นกรรมการ

- รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ เป็นกรรมการ

๑๐. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ

- รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ เป็นประธาน

๑๑. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านปัญญาประดิษฐ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- ศาสตราจารย์เกียรติคุณณรงค์ สาริสุต เป็นที่ปรึกษา

- รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุธรรม ปิ่นเจริญ เป็นที่ปรึกษา

- รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ เป็นที่ปรึกษา

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระพิเศษ (ลับ)

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

วาระพิเศษ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๖.๒ ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๖.๓ การทบทวนผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๔ รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ (ลับ)

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๐ น.

.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(นายอรรถพงศ์ กาวาฬ)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ (วาระพิเศษ)
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๘

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี