

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓

วันเสาร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร และ

ณ ห้องประชุมวารินขำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. รองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสุมบุรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายอัศวิน เตชะเจริญวิกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย ศรีวีรมาศ
ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชรีดา ปุกหุด
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๒. นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีภา
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๓. ศาสตราจารย์ทวนทอง จุฑาเกตุ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๔. ศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑๖. ศาสตราจารย์ณรงค์ สาริสุต | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๗. นางสีลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๘. นายประวิทย์ อนันตวรธาศิลป์
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |

- คณะกรรมการ...

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๑๙. นายประดิษฐ์ แป้นทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๒๐. นายพัน พงษ์ผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์สุรศักดิ์ คำคง กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย
๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางอรอนงค์ งามซัด ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. รองศาสตราจารย์ชวลิต ถิ่นวงศ์พิทักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ
๕. นายอรรถพงศ์ กาวาฬ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๖. นายนภดล พัฒนะศิษุบอล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน
๗. นายปิยณัฐ สร้อยคำ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๘. รองศาสตราจารย์ธนาทิพย์ แผลมคม (แทน) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา คำพุกกะ (แทน) คณบดีคณะบริหารศาสตร์
๑๐. นายตึก แสนบุญ (แทน) คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สงวน ธาณี คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ แวนรัมย์ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
๑๓. นายสุพจน์ ชาลีพล นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานงานกฎหมายและนิติการ

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจัน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกรรมการที่มาประชุม ณ ห้องประชุม ๑๕ ท่าน ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๓ ท่าน และมาประชุมที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ๒ ท่าน ครอบงำประชุม และมีผู้เข้าร่วมการประชุม ๑๓ ท่าน และกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยลาประชุม จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ...

๑. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภักดิ์

๒. รองศาสตราจารย์สุรศักดิ์ คำคง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ ขออนุญาตให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัย อุบลราชธานี

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เพื่อให้การบริหารจัดการงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการเป็นไปตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้เข้ารับฟังการประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว เพื่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะได้รับทราบนโยบายและแนวทางการบริหารงานด้านต่างๆ และนำข้อเสนอแนะที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมายไปดำเนินการถ่ายทอดและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ ขอแสดงความยินดีกับศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องในโอกาสอายุครบ ๙๐ ปี

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องในโอกาสที่ศาสตราจารย์พิเศษอมร - จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีอายุครบ ๙๐ ปีบริบูรณ์ ในนามของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงขอแสดงความยินดีและขออวยพรให้ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสมบูรณ์ มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ และมีความสุขตลอดไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๔ การเปิดอาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหารประเภทเนื้อสัตว์ (Pilot Plant)

อธิการบดี แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดสร้างโรงงานต้นแบบ ๓ อาคาร คือ อาคารที่ ๑ เป็นโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหารประเภทเนื้อสัตว์ อาคารที่ ๒ โรงงานต้นแบบด้านการแปรรูปผักผลไม้และผลผลิตทางการเกษตร และอาคารที่ ๓ โรงงานต้นแบบด้านการแปรรูปสมุนไพรและเครื่องสำอาง และบัดนี้การจัดสร้างโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหารประเภทเนื้อสัตว์ (Pilot Plan) เพื่อรองรับการผลิตและแปรรูปประเภทเนื้อสัตว์ของผู้ประกอบการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิตของเกษตรกร วิสาหกิจ SMEs และ Startup ในพื้นที่ภายใต้การส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการแปรรูปเนื้อสัตว์ให้มีมาตรฐานสากล ได้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดกิจกรรม Grand Opening Pilot Plan ขึ้นเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการให้กับผู้ประกอบการกลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจ SMEs และ Startup ในพื้นที่ โดยกิจกรรมดังกล่าวจะจัดขึ้นในวันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ อาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหารประเภทเนื้อสัตว์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และในพิธีเปิดอย่างเป็นทางการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้เรียน

เชิญผู้ว่าราชการ...

เชิญผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี สภาอุตสาหกรรมต่างๆ มาร่วมงาน และในโอกาสนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยจักได้เดินทางมาร่วมงานในครั้งนี้ด้วย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๕ การชุมนุมประท้วงทางการเมืองของนักศึกษา

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่มีนักศึกษาหลายๆ สถาบันร่วมชุมนุมประท้วงทางการเมือง ดังนั้น จึงให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยช่วยกำกับ ติดตามความเคลื่อนไหวของนักศึกษาที่มาร่วม และหรือจัดการชุมนุมประท้วง เพื่อจะได้ไม่ทำให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเสียหาย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรอบเดือนที่ผ่านมา

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ งานประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร โดยทำการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ หรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายใน และกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการสื่อสารภายในมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสื่อสารแนวนโยบายการบริหารจัดการลงสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เช่น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การจัดประชุม และการจัดช่องทาง รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร เป็นต้น ส่วนการสื่อสารภายนอกจะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานต่างๆ ผ่านสื่อมวลชนไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนต่างๆ ตลอดจนการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน และชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อถือศรัทธา และให้ความร่วมมือสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานไปตาม วัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ขอรายงานผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ ข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ได้รับการเผยแพร่จากสื่อต่างๆ ในรูปแบบของวีดิทัศน์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

**๑.๒.๒ รายงานการตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ เพิ่มเติม ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรณีได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุน
ภายนอก ไตรมาสที่ ๓**

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามระเบียบมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๒ ในระหว่างปีงบประมาณ กรณีได้รับ
งบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งต้องดำเนินการตามความประสงค์ของแหล่งทุน สภามหาวิทยาลัยมอบ
อำนาจให้อธิการบดีอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพิ่มเติม สำหรับโครงการดังกล่าว และรายงานต่อ
สภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส ซึ่งในไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการตั้งแผนงบประมาณ
รายจ่าย เพิ่มเติม กรณีได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน ๕ โครงการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น
๑,๖๔๓,๓๒๕ บาท (หนึ่งล้านหกแสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยยี่สิบห้าบาทถ้วน) จำแนกเป็นเงินสนับสนุนการบริการ
วิชาการ จำนวน ๑,๐๔๕,๕๒๕ บาท (หนึ่งล้านสี่หมื่นห้าพันห้าร้อยยี่สิบห้าบาทถ้วน) เงินบริจาคหรือเงินทุนการศึกษา จำนวน
๙๖,๔๐๐ บาท (เก้าหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) และเงินสนับสนุนการวิจัย จำนวน ๕๐๑,๔๐๐ บาท (ห้าแสนหนึ่งพันสี่ร้อย
บาทถ้วน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภท รายรับ	คณะ/หน่วยงาน	ชื่อโครงการ	ผู้ให้ทุน	งบประมาณ ตั้งโครงการ	งบประมาณ ที่ตั้งไว้แล้ว	ขอตั้ง งบประมาณ เพิ่มเติม	รวม	
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘) = (๖) + (๗)	
๑. เงิน สนับสนุน การบริการ วิชาการ	๑.๑ สำนักงาน ส่งเสริมบริหาร งานวิจัยฯ	๑.๑.๑ โครงการ สนับสนุนการ พัฒนาเทคโนโลยี ของอุตสาหกรรม ไทย (ITAP) (ครั้งที่ ๔)	สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แห่งชาติ (สวทช.) สำนักงาน	๖๔๕,๕๒๕	-	๖๔๕,๕๒๕	๖๔๕,๕๒๕	
		๑.๑.๒โครงการ ส่งเสริมและ พัฒนาธุรกิจระดับ เด็บบโต (SME Regular Level)	ส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและ ขนาดย่อม	๔๐๐,๐๐๐	-	๔๐๐,๐๐๐	๔๐๐,๐๐๐	
รวม เงินสนับสนุนการบริการวิชาการ						-	๑,๐๔๕,๕๒๕	๑,๐๔๕,๕๒๕
๒. เงิน บริจาค/ ทุนการศึกษ	๒.๑ สำนักงาน พัฒนานักศึกษา	๒.๑.๑ โครงการ ค่าสนับสนุนการ ปฏิบัติงานด้าน แพทย์ฉุกเฉิน	สถาบัน การแพทย์ ฉุกเฉินแห่งชาติ (สพฉ.)	๙๖,๔๐๐	-	๙๖,๔๐๐	๙๖,๔๐๐	
รวม เงินบริจาค/ทุนการศึกษา						-	๙๖,๔๐๐	๙๖,๔๐๐
๓. เงิน สนับสนุน การวิจัย	๓.๑ คณะ วิศวกรรมศาสตร์	๓.๑.๑ โครงการอุปกรณ์ มือกลเสริมกำลัง แบบโครงร่าง ภายนอกสำหรับ ฟื้นฟูผู้ป่วยโรค	สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แห่งชาติ (สวทช.)	๒๔๑,๐๐๐	-	๒๔๑,๐๐๐	๒๔๑,๐๐๐	

ประเภท รายรับ	คณะ/หน่วยงาน	ชื่อโครงการ	ผู้ให้ทุน	งบประมาณ ทั้งโครงการ	งบประมาณ ที่ตั้งไว้แล้ว	ขอตั้ง งบประมาณ เพิ่มเติม	รวม
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘) = (๖) + (๗)
	๓.๒ คณะ เกษตรศาสตร์	ตลอดเลือดสมอง ตีบ ๓.๑.๒ โครงการ การประยุกต์ใช้ จุลินทรีย์ปฏิปักษ์ ควบคุมศัตรูพริก โดยชีววิธีฝนภาค ตะวันออกเฉียง เหนือตอนล่าง	สำนักวิจัย แห่งชาติ	๒๖๐,๔๐๐	-	๒๖๐,๔๐๐	๒๖๐,๔๐๐
รวม เงินสนับสนุนการวิจัย						๕๐๑,๔๐๐	๕๐๑,๔๐๐
รวมงบประมาณทั้งสิ้น						-	๑,๖๔๓,๓๒๕
						๑,๖๔๓,๓๒๕	๑,๖๔๓,๓๒๕

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ การตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรณีได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ไตรมาสที่ ๓ ทั้งสิ้น ๑,๖๔๓,๓๒๕ บาท (หนึ่งล้านหกแสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยยี่สิบห้าบาทถ้วน)

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๓ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อบ. ๓๗๗-๓๗๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๑๑/๑๒/๒๕๖๓ กรณีการแต่งตั้งอธิการบดี ซึ่งมีอายุเกิน ๖๐ ปี

สำนักงานกฎหมายและนิติการ โดยนายสุพจน์ ชาลีพล นิติกรปฏิบัติการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาเกี่ยวกับการแต่งตั้งอธิการบดีที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี ในคดีหมายเลขดำที่ อบ. ๓๗๗-๓๗๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๑๑/๑๒/๒๕๖๓ ระหว่างนายทองเจือ เขียดทอง ผู้ฟ้องคดี กับนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยวุธลักษณ์ เวชวิทย์ชั่ง ดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยให้เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ ซึ่งในขณะที่มีมติดังกล่าว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยวุธลักษณ์ ได้เกษียณอายุราชการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่เนื่องจากนายทองเจือ เขียดทอง ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ปัจจุบันผู้ช่วยศาสตราจารย์ยวุธลักษณ์ฯ มีอายุ ๖๒ ปี จึงไม่มีสภาพใดในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งอธิการบดี มติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น แต่เนื่องจากศาลปกครองชั้นต้นได้พิพากษายกฟ้อง ผู้ฟ้องคดีจึงอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จะต้องเป็นผู้ที่มีอายุไม่เกินหกสิบปีในขณะที่สมัครหรือขณะดำรงตำแหน่งหรือไม่นั้น

เห็นว่า...

เห็นว่า มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดคุณสมบัติของอธิการบดีประกอบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่มีการบัญญัติหรือกำหนดว่า ผู้ที่สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีจะต้องมีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ในขณะสมัคร หรือขณะดำรงตำแหน่งอธิการบดีแต่อย่างใด ซึ่งบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติและหลักเกณฑ์วิธีการได้มาของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีดังกล่าว มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติและหลักเกณฑ์วิธีการได้มาของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ เช่น พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๔ ฯลฯ และแม้ว่ามหาวิทยาลัยทั้งสามแห่งตามที่กล่าวถึงนี้จะมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐไม่มีฐานะเป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีฐานะเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณก็ตาม แต่การที่พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาทั้งสามแห่งตราขึ้นและมีผลบังคับใช้ในภายหลัง มิได้กำหนดห้ามมิให้ผู้ที่มีอายุเกินกว่าหกสิบปีบริบูรณ์ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ย่อมแสดงให้เห็นว่า การให้ผู้ซึ่งมีอายุเกินกว่าหกสิบปีบริบูรณ์ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่ได้เกิดผลกระทบหรือผลเสียหายต่อการบริหารจัดการภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีแต่อย่างใด รวมทั้งยังเป็นโอกาสให้สามารถคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติทั้งด้านความรู้และประสบการณ์ที่เหมาะสมมากที่สุดมาดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกด้วย ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จึงไม่จำเป็นที่จะต้องมียุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ในขณะสมัครหรือขณะดำรงตำแหน่งอธิการบดีแต่อย่างใด

ดังนั้น มติที่ประชุมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ วาระการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีที่มีมติเห็นชอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวลักษณ์ฯ ซึ่งมีอายุเกิน ๖๐ ปี ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขคำที่ อป. ๓๗๗-๓๗๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อป. ๑๑/๑๒/๒๕๖๓ ระหว่างนายทองเจือ เขียดทอง ผู้ฟ้องคดี กับนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างคดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ซึ่งทั้งสองคดีนี้ต่างกันอย่างไร และมีการยกฟ้องเพราะเหตุอะไร รวมทั้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรุปผลข้อดีและข้อเสียเกี่ยวกับการให้ผู้ซึ่งมีอายุเกินกว่าหกสิบปีบริบูรณ์ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย และนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓
เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีกระแส

ระเบียบวาระที่ ๓...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรณีโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะกรรมการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติอนุมัติการใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสมของมหาวิทยาลัย เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรณีโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ในการดำเนินโครงการก่อสร้างและพัฒนาพื้นที่อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรายการค่าใช้จ่ายในการจัดหาอุปกรณ์ และจ้างเหมาขยายระบบเครือข่าย Internet งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) และอนุมัติโดยหลักการในรายการจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งบประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) รวมเป็นงบประมาณ ๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านสองแสนบาทถ้วน) และมอบมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในครั้งถัดไป ความละเอียดทราบแล้วนั้น ในการนี้สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ (โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) จึงขอแจ้งรายละเอียดเพิ่มเติม ค่าจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งบประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เนื่องจากโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม โดยผ่านสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยได้มีการส่งแบบอาคารเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสำนักงบประมาณไปแล้ว ในการนี้โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ได้รับแจ้งว่างบประมาณก่อสร้างอาคารดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาเบื้องต้นแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๖๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๕๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๓๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาการก่อสร้าง ๒๔ เดือน ในการนี้โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ จึงจำเป็นต้องจัดเตรียมแบบรูปรายการ ตลอดจนเอกสารประกอบการจัดจ้างที่สมบูรณ์ เพื่อเตรียมการจัดจ้างให้ทันตามกรอบเวลาของสำนักงบประมาณต่อไป

โดยขั้นตอนการเปิดประมูลเพื่อก่อสร้างศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ จะต้องส่งแบบรูปและเอกสารต่างๆ ที่พร้อมประกอบการประมูล ให้แก่ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นผู้ดำเนินการภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ เพื่อเปิดประมูลโครงการก่อสร้าง ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ (เริ่มต้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔) จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อจ้างออกแบบรูปรายการของอาคารให้มีความเรียบร้อย ตลอดจนจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สมบูรณ์ ทั้งนี้ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) จ้างออกแบบอาคารดังกล่าว และเตรียมร่างข้อกำหนด (TOR) จ้างออกแบบแล้ว โดยมีรายละเอียด (ร่าง) ขอบเขตการงาน (Terms of Reference : TOR) โครงการจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังนี้

กรอบแนวคิด และขอบเขตในการออกแบบ การออกแบบทางด้านสถาปัตยกรรม การตกแต่งอาคารทั้งภายนอกและภายใน ตลอดจนการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมของอาคาร ต้องมีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของพื้นที่วัฒนธรรมท้องถิ่น และยึดหลักอารยสถาปัตย์เป็นส่วนสำคัญ รวมทั้งสอดคล้องกลมกลืนกับสภาพพื้นที่บริเวณก่อสร้าง สอดคล้องกับการใช้งานของอุทยานวิทยาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตัวอาคารมีความแข็งแรงและมีระบบ

ประกอบอาคารที่จำเป็นทั้งภายในภายนอก ให้ใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ และ ตามมาตรฐานการออกแบบ โดยพื้นที่ก่อสร้างตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในบริเวณที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่หลัก ๒ ส่วนได้แก่ พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร และพื้นที่ภายนอกอาคาร โดยพื้นที่ทั้ง ๒ ส่วน ต้องมีความสอดคล้องกันทั้งภายนอกและภายใน โดยมีพื้นที่ใช้สอยภายในอาคารไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ ตร.ม. และพื้นที่ภายนอกอาคารไม่เกิน ๑๗,๐๐๐ ตร.ม. มีพื้นที่ใช้สอยไม่น้อยกว่าที่กำหนด

ระยะเวลาและงบประมาณ กำหนดระยะเวลาการออกแบบ การเขียนแบบ ตลอดจนการจัดทำเอกสารประกอบให้แล้วเสร็จภายใน ๗๕ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา โดยสรุประยะเวลาการดำเนินงาน ค่าจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งบประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

ตารางที่ ๑ ตารางแผน/กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน ค่าจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรมฯ

ที่	แผน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	จำนวนวัน
๑.	จัดทำขอบเขตงานจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓	๑
๒.	จัดทำรายงานผลการกำหนดขอบเขตงานจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และการได้รับอนุมัติขอบเขตงานจ้าง	๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓	๑
๓.	ประกาศเผยแพร่ร่างขอบเขตงานจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๑๒ – ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓	๗
๔.	มีผู้เชี่ยวชาญ/แสดงความคิดเห็น	-	-
๕.	ไม่ปรับปรุง/ปรับปรุง ร่างขอบเขตงานจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	-	-
๖.	ประกาศเผยแพร่ร่างขอบเขตงานจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ครั้งที่ ๒)	-	-
๗.	เผยแพร่ประกาศเชิญชวนฯ	๑๒ – ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓	๗
๘.	ยื่นข้อเสนอและเสนอราคา/ยื่นซองประกวดราคา	๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓	๑
๙.	ตรวจสอบคุณสมบัติ	๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓	๑
๑๐.	ผู้รับจ้างนำเสนอกรอบแนวความคิด	๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓	๑
๑๑.	จัดทำรายงานรายงานผลการพิจารณา	๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓	๑
๑๒.	ขออนุมัติจ้างออกแบบ	๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓	๓
๑๓.	ประกาศผู้ชนะ	๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓	๑
๑๔.	อุทธรณ์	-	๗
๑๕.	แจ้งผู้ที่ได้รับการคัดเลือก	๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓	๑

ที่	แผน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	จำนวนวัน
๑๖.	ลงนามในสัญญาจ้าง	๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	๑
๑๗.	เผยแพร่สาระสำคัญของสัญญา	-	๑
๑๘.	ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	๓๐ กรกฎาคม ถึง ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๓	๗๕
๑๙.	คณะกรรมการตรวจ	๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓	๑

ทั้งนี้ตามที่โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ เสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณในการก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยขอรับงบประมาณในการก่อสร้างรวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวจะแบ่งเป็นงานย่อย ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ค่างานต้นทุน

จำนวนเงินประมาณ ๒๓๘,๑๔๔,๑๐๐ บาท

กลุ่มงานที่ ๑

- งานโครงสร้างวิศวกรรม จำนวนเงินประมาณ ๖๙,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- งานสถาปัตยกรรม จำนวนเงินประมาณ ๖๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท
- งานระบบสุขาภิบาล ดับเพลิงและป้องกันอัคคีภัย จำนวนเงินประมาณ ๕,๓๓๐,๐๐๐ บาท
- งานระบบไฟฟ้าและสื่อสาร จำนวนเงินประมาณ ๒๒,๓๗๘,๐๐๐ บาท
- งานระบบปรับอากาศและระบายอากาศ จำนวนเงินประมาณ ๑๐,๘๐๕,๐๐๐ บาท
- งานระบบลิฟต์ จำนวนเงินประมาณ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มงานที่ ๒

- ครุภัณฑ์จัดจ้างหรือสั่งทำ จำนวนเงินประมาณ ๑๐,๖๔๐,๐๐๐ บาท
- งานตกแต่งภายในอาคาร จำนวนเงินประมาณ ๒๔,๙๗๔,๐๐๐ บาท

กลุ่มงานที่ ๓

- งานภูมิทัศน์ จำนวนเงินประมาณ ๑๑,๘๕๓,๘๐๐ บาท
- งานผังบริเวณและงานก่อสร้างประกอบ จำนวนเงินประมาณ ๑๔,๒๖๓,๓๐๐ บาท

ส่วนที่ ๒ ครุภัณฑ์จัดซื้อหรือสั่งซื้อ

จำนวนเงินประมาณ ๒๙,๙๖๗,๒๘๐.๙๔ บาท

- งานระบบภาพและเสียง
- งานระบบ CCTV
- งานระบบ MATV
- งานระบบ SOLAR ROOF
- งานระบบเสียงประกาศส่วนกลาง
- งานระบบ ACCESS CONTROL
- งานระบบโทรศัพท์
- งานระบบคอมพิวเตอร์
- ครุภัณฑ์ลอยตัวพร้อมติดตั้ง

ส่วนที่ ๓...

ส่วนที่ ๓ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

จำนวนเงินประมาณ ๔๙,๓๖๑,๘๑๑.๓๐ บาท

ทั้งนี้ส่วนงานอื่น ๆ โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ จะร่วมกับสำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อมดำเนินการออกแบบและจัดหารายการครุภัณฑ์

สำหรับการการจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม ที่ขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน จำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำงานส่วนที่ ๑ กลุ่มงานที่ ๑ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

- งานโครงสร้างวิศวกรรม จำนวนเงินประมาณ ๖๙,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- งานสถาปัตยกรรม จำนวนเงินประมาณ ๖๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท
- งานระบบสุขภาพ ดับเพลิงและป้องกันอัคคีภัย จำนวนเงินประมาณ ๕,๓๓๐,๐๐๐ บาท

รวมเป็นเงินประมาณการทั้งสิ้น ๑๓๗,๒๓๐,๐๐๐ บาท

ซึ่งงบประมาณดังกล่าวได้นำมาคำนวณเป็นต้นทุนงานในการจ้างออกแบบอาคารอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม โดยคิดเป็นงานจ้างออกแบบชนิดซับซ้อน ซึ่งราคากลางในการออกแบบเป็นคิดเป็นร้อยละ ๕.๒๕ จึงคำนวณเป็นราคาจ้างออกแบบประมาณการ เป็นเงินจำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

บัญชีอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง

บัญชี ๑

ลำดับ	ประเภทงาน	รายการ	ขนาดโครงการ (ล้านบาท)	อัตรา (ไม่เกินร้อยละของวงเงินงบประมาณค่าก่อสร้าง)		
				ไม่ซับซ้อน	ซับซ้อน	ซับซ้อนมาก
๑.	งานสถาปัตยกรรม	ออกแบบ	ไม่ถึง ๕๐	๔.๕	๖.๕	๘.๕
			ตั้งแต่ ๕๐ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๒๕๐	๔	๕.๒๕	๗
			ตั้งแต่ ๒๕๐ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๗๕๐	๓.๕	๔	๖
			ตั้งแต่ ๗๕๐ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๒,๕๐๐	๓	๓.๕	๕
			ตั้งแต่ ๒,๕๐๐ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๕,๐๐๐	๒.๕	๓	๔
			ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ขึ้นไป	๑.๕	๒.๕	๓
		ควบคุม งานก่อสร้าง	ไม่ถึง ๕๐	๔.๕	๖.๕	๘.๕
			ตั้งแต่ ๕๐ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๒๕๐	๔	๕.๒๕	๗
			ตั้งแต่ ๒๕๐ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๗๕๐	๓.๕	๔	๖
			ตั้งแต่ ๗๕๐ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๒,๕๐๐	๓	๓.๕	๕
			ตั้งแต่ ๒,๕๐๐ ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๕,๐๐๐	๒.๕	๓	๔
			ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ขึ้นไป	๑.๕	๒.๕	๓

อนึ่ง สำนักงบประมาณได้จัดส่งเอกสารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้กับมหาวิทยาลัย โดยตามเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เล่มที่ ๓ (๑) ของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (หน้าที่ ๑๔๔ -๑๔๖) สำนักงบประมาณ อนุมัติงบประมาณในเบื้องต้นเป็นค่าสิ่งก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวอยู่ภายใต้โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาภาค วงเงินทั้งสิ้น

ของโครงการ...

ของโครงการ จำนวน ๓๒๙,๖๘๐,๐๐๐ บาท มีระยะเวลาในการดำเนินการ ๒ ปี (ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ปีงบประมาณ ๒๕๖๕) โดยมีรายละเอียดงบประมาณรายจ่าย โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาภาค ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ดังนี้

โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาภาค	๖๕,๙๓๖,๐๐๐ บาท
๑. งบลงทุน	๖๕,๙๓๖,๐๐๐ บาท
(๑) ค่าควบคุมงานก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม	๒,๕๓๖,๐๐๐ บาท
วงเงินทั้งสิ้น	๑๒,๖๘๐,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ	๒,๕๓๖,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบประมาณ	๑๐,๑๔๔,๐๐๐ บาท
(๒) ค่าก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม	๖๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท
วงเงินทั้งสิ้น	๓๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ	๖๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบประมาณ	๒๕๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท

ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา การขออนุมัติใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรณีโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้มีความพร้อมในการส่งมอบเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทางพัสดุ ให้แก่ สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นผู้ดำเนินการภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ เพื่อเปิดประมูลโครงการก่อสร้าง ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ (เริ่มต้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔) ภายในเวลาที่กำหนดต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายสะสม เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรณีโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ เป็นจำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน)

มติที่ประชุม **อนุมัติ** กรอบวงเงินงบประมาณเป็นค่าจ้างออกแบบอาคารศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงการคลัง กำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่กค ๐๔๐๕๔/ว ๓๕๗ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามบัญชีที่ ๑ ซึ่งเป็นอาคารที่มีความซับซ้อน จำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) เพื่อตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ และรางวัลรตโนบล พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย รางวัลรตโนบล พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนขององค์ประกอบคณะกรรมการและการแต่งตั้งคณะกรรมการ และเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป ความทราบแล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้พิจารณาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับและระเบียบดังกล่าว โดยรวมข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้

ปริญญา...

ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ และระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยรางวัลรัตน์โนบล พ.ศ. ๒๕๕๑ เข้าด้วยกันเป็น (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลรัตน์โนบล พ.ศ. เนื่องจากมี หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงานและองค์ประกอบของคณะกรรมการมีความคล้ายคลึงกัน การจัดทำเป็น ข้อบังคับฉบับเดียวจะทำให้การบริหารจัดการเป็นไปในทิศทางเดียวกันและประหยัดทรัพยากร ซึ่งข้อบังคับฉบับนี้ได้ กำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งประกอบด้วย

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานคณะกรรมการ
- (๒) อธิการบดี เป็นกรรมการ
- (๓) ประธานสภาอาจารย์ เป็นกรรมการ
- (๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสามคนเป็นกรรมการ
- (๕) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในให้อธิการบดีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา เสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและแต่งตั้ง รวมถึงสภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ตาม ความเหมาะสม

นอกจากนี้ยังได้ปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดในคุณสมบัติผู้สมควรได้รับและอำนาจหน้าที่การดำเนินการ ของคณะกรรมการสรรหาเพื่อให้ความชัดเจนยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ได้ผ่านการตรวจทานจากสำนักงานกฎหมายและนิติการ เรียบร้อยแล้วตามหนังสือที่ อว ๐๖๐๔.๑.๑๐/๘๒๔ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ผลการพิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลรัตน์โนบล พ.ศ.

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลรัตน์โนบล พ.ศ. เพื่อให้การดำเนินงานสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญา เกิตติมศักดิ์และรางวัลรัตน์โนบลของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเพิ่มเติมคำนิยาม ที่มาและความสำคัญ ของ “รางวัลรัตน์โนบล”
๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดในการมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่บุคคลสำคัญของ ประเทศและต่างประเทศ
๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดในการพิจารณาเพิกถอนปริญญาเกิตติมศักดิ์ในกรณี ที่ผู้ที่ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์กระทำการใดๆ อันเป็นที่เสื่อมเสียร้ายแรงต่อชื่อเสียง ศักดิ์ศรีเกียรติยศของมหาวิทยาลัย หรือมีคุณสมบัติที่ไม่เป็นไปตามที่ข้อบังคับฯ ได้กำหนดไว้

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการให้ ปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลรัตน์โนบล พ.ศ. และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จัดส่งให้นายโกเมธ ทองบุญโถงชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง แล้วจึงเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนาม ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร****๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน****๔.๑.๑.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓****(๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)**

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สำนัก
งบประมาณเห็นชอบการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
จำนวน ๘๐๙,๘๐๘,๒๐๐ บาท และได้ถูกปรับลดงบประมาณเข้าพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓
จำนวน ๑๖,๐๒๖,๕๐๐ บาท (รายจ่ายประจำ ๔,๕๑๒,๓๐๐ บาท และรายจ่ายลงทุน ๑๑,๕๑๔,๒๐๐ บาท) คงเหลือ
๗๙๓,๗๘๑,๗๐๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลผลิต/โครงการ/งบรายจ่าย/รายการ	ได้รับจัดสรร	ปรับลดเข้าพรบ.โอน	คงเหลือ
รวมทั้งสิ้น	๑๑๙,๔๘๑,๓๐๐	๑๖,๐๒๖,๕๐๐	๑๐๓,๔๕๔,๘๐๐
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
งบเงินอุดหนุน			
๑. โครงการอาสาพัฒนาชนบท	๑๘๐,๐๐๐	๒๗,๐๐๐	๑๕๓,๐๐๐
๒. โครงการแนะแนวทางการศึกษา	๖๐,๐๐๐	๙,๐๐๐	๕๑,๐๐๐
๓. โครงการปฏิรูปหลักสูตร สื่อและการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	๔๑๕,๖๐๐	๔๒,๘๐๐	๓๗๒,๘๐๐
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ			
งบเงินอุดหนุน			
๑. โครงการพัฒนาระบบการฝึกปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพเภสัชกรรมฯ	๖,๐๔๕,๐๐๐	๔๕๓,๔๐๐	๕,๕๙๑,๖๐๐
ผลงานการให้บริการวิชาการ			
งบเงินอุดหนุน			
๑. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	๑๘,๙๑๕,๗๐๐	๒๐๐,๓๐๐	๑๘,๗๑๕,๔๐๐
ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
งบเงินอุดหนุน			
๑. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๗,๒๗๕,๕๐๐	๑๙๕,๘๐๐	๗,๐๗๙,๗๐๐
โครงการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย			
งบเงินอุดหนุน			
๑. โครงการพัฒนาความรู้และทักษะชีวิตสำหรับวัยเรียน	๒,๑๔๑,๔๐๐	๓๒๑,๒๐๐	๑,๘๒๐,๒๐๐
๒. โครงการเสริมสร้างสุขภาพเด็กวัยเรียนนอกเขตชุมชนเมือง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้	๑,๒๓๖,๐๐๐	๑๘๕,๔๐๐	๑,๐๕๐,๖๐๐
โครงการปรับปรุงการเรียนรู้			
งบเงินอุดหนุน			
๑. โครงการยกระดับการเรียนรู้ทางวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายทางวิชาการ	๑๘,๘๗๐,๐๐๐	๒,๗๗๙,๓๐๐	๑๖,๐๙๐,๗๐๐
โครงการพัฒนาระบบกลไกการคุ้มครองทางสังคม นวัตกรรมและเทคโนโลยีการดูแลสุขภาพของผู้สูงวัย			
งบเงินอุดหนุน			
๑. โครงการเตรียมความพร้อมคน เพื่อรองรับสังคมสูงวัยอย่างมีส่วนร่วม	๑,๙๘๗,๑๐๐	๒๙๘,๑๐๐	๑,๖๘๙,๐๐๐
โครงการพัฒนาส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดย่อมเพื่อการส่งออกสู่ประเทศเพื่อนบ้าน			
งบลงทุน	๖๒,๓๕๕,๐๐๐	๑๑,๕๑๔,๒๐๐	๕๐,๘๔๐,๘๐๐

มหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ (๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) ดังนี้

จากผล...

จากผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ มีการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๕๒๐,๓๙๓,๗๗๒.๖๖ บาท จากงบประมาณ ๗๙๓,๗๘๑,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕๖ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๑.๔๔ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๗๗.๐๐) โดยจำแนกตามงบรายจ่าย ดังนี้

รายจ่าย	ได้รับจัดสรร งบประมาณ	งบประมาณคงเหลือ หลังโอนเข้าพรบ.โอน	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ การ เบิกจ่าย	ร้อยละ เป้าหมาย ที่รัฐบาล กำหนด
ก. รายจ่ายประจำ	๖๗๑,๑๔๓,๖๐๐.๐๐	๖๖๖,๖๓๑,๓๐๐.๐๐	๔๙๓,๔๙๔,๖๗๐.๖๖	๑๗๓,๑๓๖,๖๒๙.๓๔	๗๔.๐๓	๘๐.๐๐
งบบุคลากร	๒๔๗,๖๗๐,๐๐๐.๐๐	๒๔๗,๖๗๐,๐๐๐.๐๐	๑๘๘,๔๕๖,๔๔๘.๕๖	๕๙,๒๑๓,๕๕๑.๔๔	๗๖.๐๙	
งบดำเนินงาน	๑๕,๘๑๒,๒๐๐.๐๐	๑๕,๘๑๒,๒๐๐.๐๐	๔,๑๗๘,๒๕๐.๓๔	๑๑,๖๓๓,๙๔๙.๖๖	๒๖.๔๒	
งบเงินอุดหนุน	๔๐๗,๖๖๑,๔๐๐.๐๐	๔๐๓,๑๔๙,๑๐๐.๐๐	๓๐๐,๘๕๙,๙๗๑.๗๖	๑๐๒,๒๘๙,๑๒๘.๒๔	๗๔.๖๓	
ข. รายจ่ายลงทุน	๑๓๘,๖๖๔,๖๐๐.๐๐	๑๒๗,๑๕๐,๔๐๐.๐๐	๒๖,๘๙๙,๑๐๒.๐๐	๑๐๐,๒๕๕,๒๙๘.๐๐	๒๑.๑๖	๖๕.๐๐
รวม	๘๐๙,๘๐๘,๒๐๐.๐๐	๗๙๓,๗๘๑,๗๐๐.๐๐	๕๒๐,๓๙๓,๗๗๒.๖๖	๒๗๓,๓๘๗,๙๒๗.๓๔	๖๕.๕๖	๗๗.๐๐

รายจ่ายลงทุนงบประมาณคงเหลือหลังโอนเข้าพรบ.โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒๗,๑๕๐,๔๐๐ บาท ก่อหนี้ผูกพันแล้ว จำนวน ๑๑๖,๗๕๑,๖๔๒ บาท ยังไม่ก่อหนี้ผูกพัน จำนวน ๒,๓๙๘,๐๐๐ บาท มีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๗,๔๙๓,๗๕๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๙

โดยมีผลการเบิกจ่ายรายจ่ายต่าง ๆ แยกตามคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

รายจ่ายภาพรวม เป้าหมายการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ ร้อยละ ๗๗ คณะที่มีผลการเบิกจ่ายสูงกว่า ร้อยละ ๗๗ มี ๖ หน่วยงาน คณะที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าร้อยละ ๗๗ มี ๙ หน่วยงาน ดังนี้

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละ
๑	รัฐศาสตร์	๑๐๐.๐๐
๒	สำนักทรัพย์สิน	๑๐๐.๐๐
๓	สำนักวิทยบริการ	๙๗.๙๑
๔	พยาบาลศาสตร์	๙๒.๗๑
๕	บริหารศาสตร์	๘๕.๗๒
๖	ศิลปศาสตร์	๘๓.๔๙
๗	เกษตรศาสตร์	๗๐.๑๗
๘	สำนักงานอธิการบดี	๖๘.๑๖
๙	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๖๒.๘๐

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๗๗

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละ
๑๐	วิทยาศาสตร์	๕๖.๒๗
๑๑	นิติศาสตร์	๔๘.๖๘
๑๒	ศิลปประยุกต์ฯ	๔๗.๑๒
๑๓	เภสัชศาสตร์	๔๔.๒๔
๑๔	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	๔๑.๗๑
๑๕	วิศวกรรมศาสตร์	๓๕.๐๗
รวม		๖๕.๕๖

รายจ่ายประจำ มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๖๗๑,๑๔๓,๖๐๐ บาท ถูกปรับลดงบประมาณเข้าพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๔,๕๑๒,๓๐๐ บาท คงเหลือ ๖๖๖,๖๓๑,๓๐๐ บาท เบิกจ่าย ๔๙๓,๔๙๔,๖๗๐.๖๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐๓ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๕.๙๗ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๘๐) คณะที่มีผลการเบิกจ่าย สูงกว่าร้อยละ ๘๐ มี ๘ หน่วยงาน และคณะที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ มี ๗ หน่วยงาน ดังนี้

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละ
๑	รัฐศาสตร์	๑๐๐.๐๐
๒	สำนักทรัพย์สิน	๑๐๐.๐๐
๓	สำนักวิทยบริการ	๙๗.๙๑
๔	พยาบาลศาสตร์	๙๒.๗๑
๕	บริหารศาสตร์	๘๕.๗๒
๖	เภสัชศาสตร์	๘๔.๐๔
๗	ศิลปศาสตร์	๘๓.๐๙
๘	เกษตรศาสตร์	๘๐.๙๔
๙	สำนักงานอธิการบดี	๗๔.๔๕
๑๐	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๖๗.๗๙
๑๑	วิทยาศาสตร์	๕๘.๙๒

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละ
๑๒	ศิลปประยุกต์ฯ	๔๗.๑๒
๑๓	วิศวกรรมศาสตร์	๔๕.๙๘
๑๔	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	๔๑.๗๑
๑๕	นิติศาสตร์	๓๘.๔๓
รวม		๗๔.๐๓

หน่วยงานที่เบิกค่าวัสดุการศึกษาภายใต้สำนักงานอธิการบดี มี ๖ หน่วยงาน และมี ๒ หน่วยงาน มีผลการเบิกจ่ายค่อนข้างต่ำโดยเบิกจ่ายไม่ถึงร้อยละ ๘๐ คือ คณะบริหารศาสตร์ ร้อยละ ๕๖.๑๕ และคณะศิลปประยุกต์ฯ ร้อยละ ๔๐.๖๕ ดังนั้น จึงขอให้เร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จโดยด่วน

รายจ่ายลงทุน มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๓๘,๖๖๔,๖๐๐ บาท ถูกปรับลดงบประมาณเข้าพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑,๕๑๔,๒๐๐ บาท คงเหลือ ๑๒๗,๑๕๐,๔๐๐ บาท เบิกจ่าย ๒๖,๘๙๙,๑๐๒.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๖ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๔๓.๘๔ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๖๕.๐๐) คณะที่เบิกจ่ายเป็นไปตามแผนที่กำหนดมี ๒ หน่วยงาน คือ คณะนิติศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ และคณะที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าร้อยละ ๖๕ มี ๖ หน่วยงาน ดังนี้

ที่	คณะ/หน่วยงาน	ร้อยละ
๑	นิติศาสตร์	๑๐๐
๒	ศิลปศาสตร์	๑๐๐
๓	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๓๖.๘๓
๔	เภสัชศาสตร์	๓๖.๖๗
๕	วิทยาศาสตร์	๒๐.๗๓
๖	วิศวกรรมศาสตร์	๑๑.๘๒
๗	เกษตรศาสตร์	๙.๐๗
๘	สำนักงานอธิการบดี	๔.๙๔
รวม		๒๑.๑๖

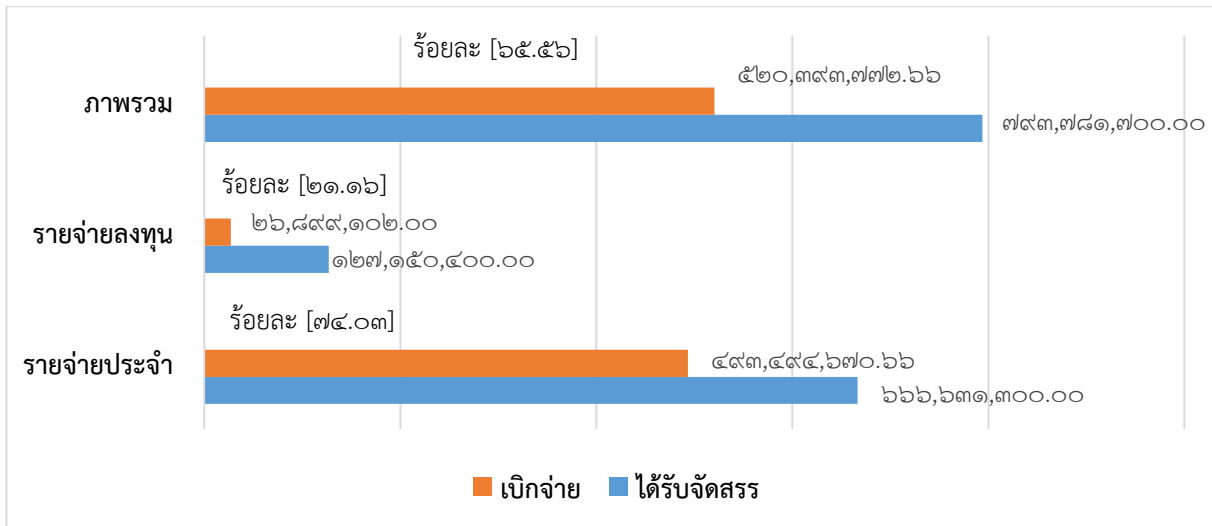
ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๖๕

มหาวิทยาลัยคงเหลือรายการงบประมาณที่ยังไม่ลงนามในสัญญา จำนวน ๕ รายการ วงเงิน ๒,๙๐๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นรายการครุภัณฑ์ของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ดังนี้

ที่	รายการ	วงเงิน	ปัญหาอุปสรรค	คาดว่าจะลงนามในสัญญา
๑	เตาอบสตรีมเมอร์	๑,๔๒๐,๐๐๐	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ไม่มีผู้มายื่นข้อเสนอ ครั้งที่ ๒ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง มีผู้เสนอรายเดียวและไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงขอทบทวนชื่อและคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำ TOR ซึ่งจะประชุมในวันที่ ๑๖ ก.ค. ๖๓	๓๑ ก.ค. ๖๓
๒	เครื่องหั่นเนื้อ เป็นเต่า (MEAT DICER) ๙๐๐*๖๐๐*๒๓๐ มม.	๖๕,๐๐๐	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วไม่มีผู้มาเสนอราคา และได้ทำการสืบราคาจากท้องตลาด พบว่ามีชื่อรายการตามมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรม และราคาสูงกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงขอทบทวนชื่อและคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน และได้เปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย และขณะนี้อยู่ระหว่างการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำ TOR ซึ่งจะประชุมในวันที่ ๑๖ ก.ค. ๖๓	๓๑ ก.ค. ๖๓
๓	ห้องแช่เย็น -๒๐ องศาเซลเซียส (ผนังห้อง CB/CB) CONDENSING UNIT ขนาด ๓๕๕๐*๓๑๒๕*๒๖๐๐ มม.	๕๒๐,๐๐๐	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว มีผู้มาเสนอราคาจำนวน ๒ ราย แต่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงขอทบทวนรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	๓๑ ก.ค. ๖๓
๔	ห้องแช่เย็น +๔ องศาเซลเซียส (ผนังห้อง CB/CB) CONDENSING UNIT ขนาด ๓๕๕๐*๔๖๗๕*๒๗๐๐ มม.	๖๔๐,๐๐๐	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว มีผู้มาเสนอราคาจำนวน ๒ ราย แต่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงขอทบทวนรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	๓๑ ก.ค. ๖๓
๕	เครื่องนวดสุญญากาศ	๒๖๐,๐๐๐	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วไม่มีผู้มาเสนอราคา และได้ทำการสืบราคาจากท้องตลาด พบว่ามีชื่อรายการตามมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรม และราคาสูงกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงขอทบทวนชื่อและคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน และได้	๑๗ ก.ค. ๖๓

ที่	รายการ	วงเงิน	ปัญหาอุปสรรค	คาดว่าจะลงนามในสัญญา
			เปลี่ยนแปลงงบประมาณ ขณะนี้อยู่ระหว่างส่งเรื่องมายังงานพัสดุเพื่อจัดซื้อจัดจ้าง	
รวม		๒,๙๐๕,๐๐๐		

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีเงินกันเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ยังเบิกจ่ายไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๑ รายการ วงเงิน ๘๔๗,๐๐๐ บาท คือ โครงการก่อสร้างรั้วรอบมหาวิทยาลัย ระยะที่ ๒ เนื่องจากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานได้ตามสัญญา มหาวิทยาลัยจึงยกเลิกสัญญา และขณะนี้อยู่ระหว่างกำหนดค่าความเสียหาย และกำหนดแบบรูป โดยสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ แสดงเป็นกราฟดังนี้



จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ (๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยและคณะที่มีภารกิจเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายฯ ดำเนินการชี้แจงสาเหตุการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของรายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุน ที่ต่ำกว่าเป้าหมายฯ และเสนอแนวทางการปรับปรุงการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แล้วรายงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๒

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ “สถานศึกษาทุกแห่ง จะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง....”

ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปี การศึกษา ๒๕๖๒ (วาระที่ ๔.๓) นั้น ซึ่งงานประกันคุณภาพหลักสูตร กองบริการการศึกษา ได้ประสานให้มีการตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

บัดนี้ การตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ในการนี้ งานประกัน คุณภาพหลักสูตร กองบริการการศึกษา ใคร่ขอสรุปผลตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) วัตถุประสงค์การตรวจประเมินฯ

- เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกของหลักสูตรกำหนดขึ้น ตลอดจน ตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน ตลอดจนผู้สำเร็จการศึกษา ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- เพื่อให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานการ จัดการศึกษาของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

๒) ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

● ข้อมูลทั่วไป

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน จำนวน **๗๖ หลักสูตร** โดยมี

- **๓ หลักสูตร** คือ เกษศาสตร์บัณฑิต, แพทยศาสตร์บัณฑิต และพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่ได้รับการ ประเมินและรับรองโดยสภาวิชาชีพ (ไม่ต้องแต่งตั้งกรรมการประเมินเข้าตรวจ)

- **๗๓ หลักสูตร** ที่ประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของ สกอ. (มี ๑ หลักสูตร เป็นหลักสูตรใหม่ที่เปิดรับนักศึกษาปีแรก - เกษกรรมคลินิก ป.โท)

● เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพภายใน แบ่งการแปรผลเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร	ผลการประเมิน ระดับคณะ
๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย	๐.๐๐- ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง	๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี	๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก	๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
	๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

● สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

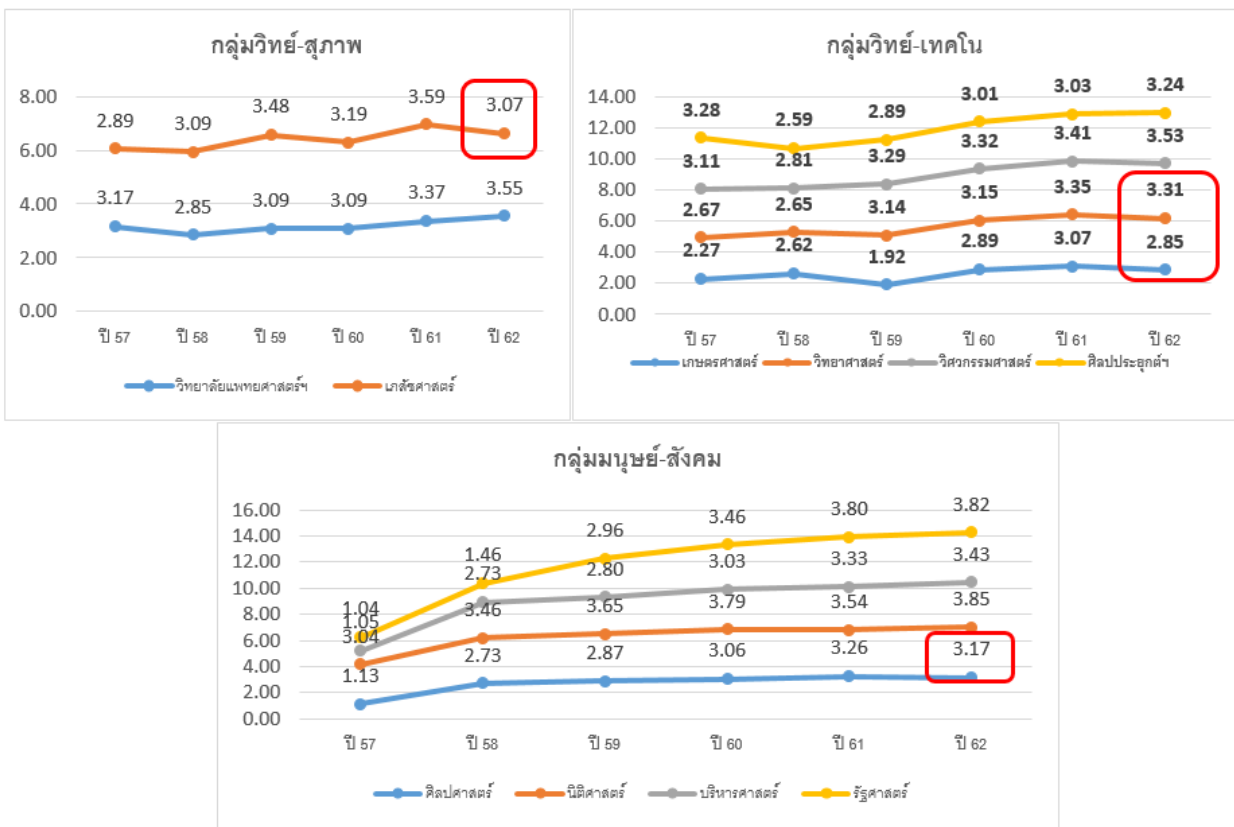
๑) แนวโน้มภาพรวมมหาวิทยาลัย

สถาบัน...



จากแผนภาพข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร “ดีขึ้น” อย่างต่อเนื่องทุกปี โดยได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๗ “ระดับพอใช้”

๒) แนวโน้มภาพรวมกลุ่มสาขาวิชา แยกรายคณะ



จากแผนภาพข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า ๔ คณะ (เภสัชศาสตร์, เกษตรศาสตร์, วิทยาศาสตร์ และ ศิลปศาสตร์) มีผลประเมินภาพรวมทุกหลักสูตรในสังกัด ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีสาเหตุเนื่องจาก

- เภสัชศาสตร์ - มี ๑ หลักสูตร (ร้อยละ ๕๐) จากหลักสูตรที่รับประเมินฯ ๒ หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ (เภสัชกรรมคลินิก-ป.โท) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ส่งผลให้การดำเนินงานในช่วงปีการศึกษาแรก ยังไม่มีการประเมินกระบวนการที่กำหนดไว้ในต้นปีการศึกษา

- ศิลปศาสตร์ - มี ๖ หลักสูตร (ร้อยละ ๕๐) จากหลักสูตรที่รับประเมินฯ ๑๒ หลักสูตร มีผลการประเมินฯ ลดลง

- วิทยาศาสตร์...

- **วิทยาศาสตร์** – มี ๙ หลักสูตร (ร้อยละ ๔๕) มีผลการประเมินฯ ลดลง จากหลักสูตรที่รับประเมินฯ ๒๐ หลักสูตร และมี ๑ หลักสูตร ที่ สกอ. แจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ แยกเล่มหลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเนื่อง) (ป.ตรี) จึงส่งผลให้คณะมีตัวหารผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

- **เกษตรศาสตร์** – มี ๒ หลักสูตร (ร้อยละ ๒๘) จากหลักสูตรที่รับประเมินฯ ๗ หลักสูตร มีผลการประเมินฯ ลดลง และมี ๑ หลักสูตร (หลักสูตรการจัดการการผลิตอุตสาหกรรมอาหาร (ป.โท)) ถึงแม้จะมีผลการประเมินฯ ที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่เป็นหลักสูตรที่ “ยังไม่มีนักศึกษาในหลักสูตร” มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เปิดหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๓ ปีการศึกษา)

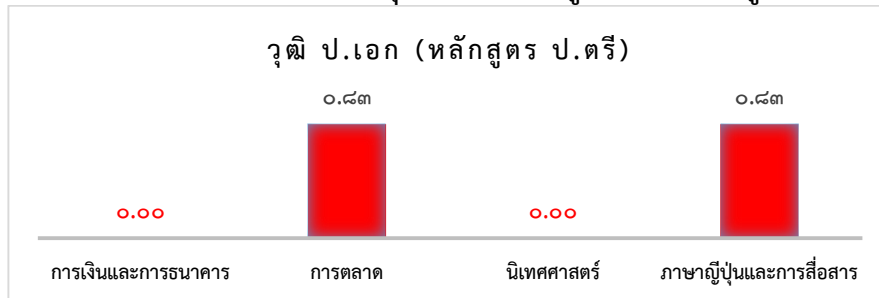
ทั้งนี้ งานประกันคุณภาพหลักสูตร กองบริการการศึกษา ได้จัดทำกราฟสรุปข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ย้อนหลัง ๕ ปีการศึกษา (๒๕๕๗-๒๕๖๒) เพื่อให้หลักสูตรใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในองค์กรประกอบที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่อไป

และรายละเอียดผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ แยกรายองค์ประกอบการประเมิน คณะ และ หลักสูตร รายละเอียดตาม

- **ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ย้อนหลัง ๕ ปีการศึกษา (๒๕๕๗ - ๒๕๖๒)**

จากข้อมูลเบื้องต้นตามรายละเอียด งานประกันคุณภาพหลักสูตร กองบริการการศึกษา ใคร่ขอ นำเสนอค่าเฉลี่ยผลการประเมินฯ ในช่วง ๕ ปีการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) และ ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ที่สะท้อนการบริหารหลักสูตรต่อคุณภาพบัณฑิต ดังนี้

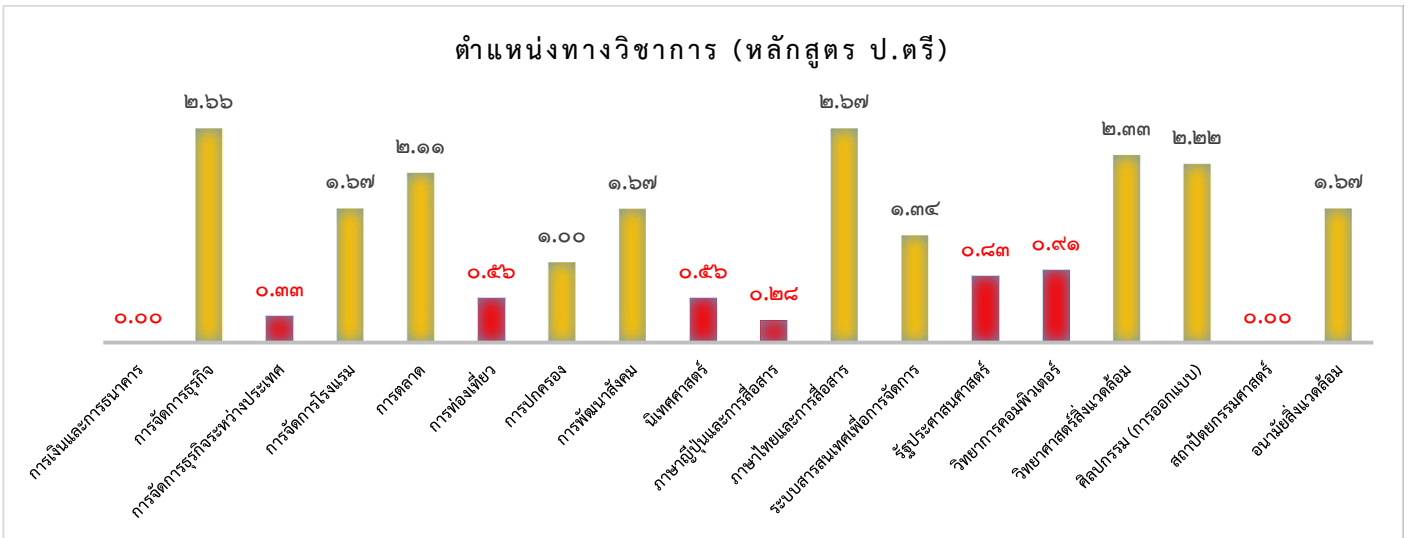
- **ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)**



■ **คุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** – พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ย ในช่วง ๕ ปีการศึกษาที่ผ่านมา “น้อยกว่า” ที่น้อยกว่า ๓.๐๐ คะแนน จำนวน ๔ หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ๔ หลักสูตร โดย ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการเงินและการธนาคาร (คณะบริหารศาสตร์) และหลักสูตรนิเทศศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์) “ยังไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก” (ผลประเมิน ๐ คะแนน) ส่วนอีก ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรการตลาด (คณะบริหารศาสตร์) และหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นและการสื่อสาร (คณะศิลปศาสตร์) มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕ ปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ค่าคะแนน ๐.๘๓)

■ **ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** – พบว่ามี ๒๒ หลักสูตร แยกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๘ หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน ๔ หลักสูตร โดยแยกรายละเอียด ดังนี้

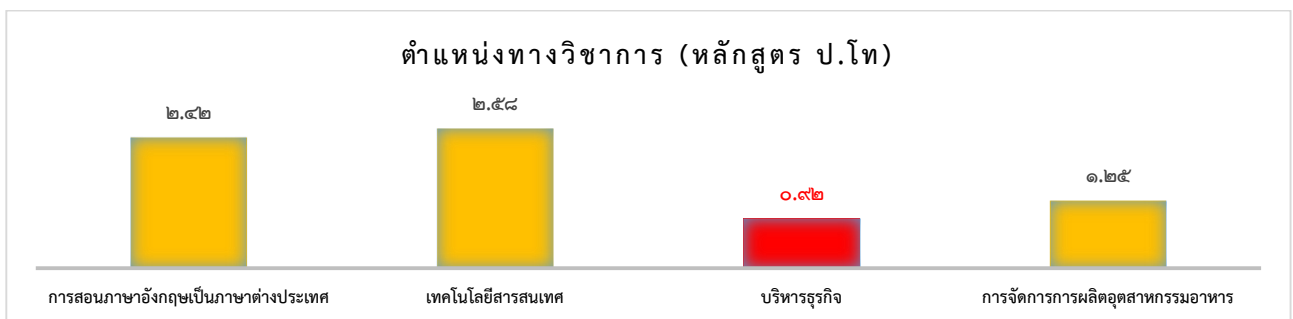
- หลักสูตรระดับปริญญาตรี



จากแผนภาพข้างต้น พบว่า ๑๘ หลักสูตร ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินเฉลี่ยในช่วง ๕ ปี การศึกษาที่ผ่านมา ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร “น้อยกว่า” ๓.๐๐ คะแนน ได้แก่

- คณะบริหารศาสตร์ - จำนวน ๖ หลักสูตร ได้แก่ การจัดการธุรกิจ (๒.๖๖), การตลาด (๒.๑๑), การจัดการโรงแรม (๑.๖๗), ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (๑.๓๓), การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (๐.๓๓) และการเงินและการธนาคาร (๐.๐๐)
- คณะศิลปศาสตร์ - จำนวน ๕ หลักสูตร ได้แก่ ภาษาไทยและการสื่อสาร (๒.๖๗), การพัฒนาสังคม (๑.๖๗), การท่องเที่ยว (๐.๕๖), นิเทศศาสตร์ (๐.๕๖) และภาษาญี่ปุ่นและการสื่อสาร (๐.๒๘)
- คณะรัฐศาสตร์ - จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ การปกครอง (๑.๐๐) และ รัฐประศาสนศาสตร์ (๐.๘๓)
- คณะวิทยาศาสตร์ - จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (๒.๓๓) และ วิทยาการคอมพิวเตอร์ (๐.๙๑)
- คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ - จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ ศิลปกรรม (การออกแบบ) (๒.๒๒) และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ (๐.๐๐)
- วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ - จำนวน ๑ หลักสูตร ได้แก่ อนามัยสิ่งแวดล้อม (๑.๖๗)

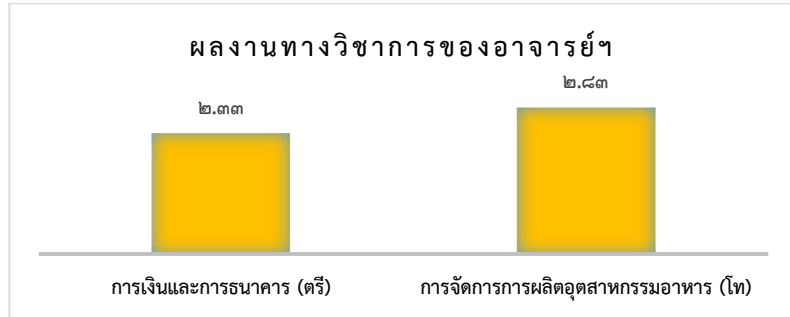
- หลักสูตรระดับปริญญาโท



จากแผนภาพข้างต้น พบว่า มี ๔ หลักสูตร ในหลักสูตรระดับปริญญาโท มีผลการประเมินเฉลี่ยในช่วง ๕ ปี การศึกษาที่ผ่านมา ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร “น้อยกว่า” ๓.๐๐ คะแนน ได้แก่

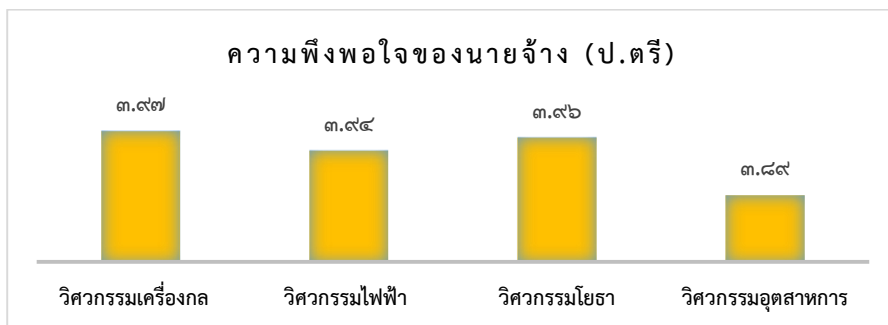
หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (๒.๔๒ คะแนน, คณะศิลปศาสตร์) หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (๒.๕๘ คะแนน, คณะวิทยาศาสตร์) หลักสูตรการจัดการการผลิตอุตสาหกรรมอาหาร (๑.๒๕ คะแนน, คณะเกษตรศาสตร์) และ หลักสูตรบริหารธุรกิจ (๐.๙๒ คะแนน, คณะบริหารศาสตร์)

■ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

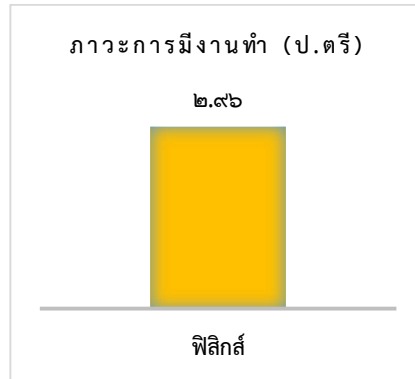


จากแผนภาพข้างต้น พบว่ามี ๒ หลักสูตร มีผลการประเมินเฉลี่ยในช่วง ๕ ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร “น้อยกว่า” ๓.๐๐ คะแนน ได้แก่ หลักสูตรการจัดการการผลิตอุตสาหกรรมอาหาร (ป.โท) (๒.๘๓, คณะเกษตรศาสตร์) และ หลักสูตรการเงินและการธนาคาร (ป.ตรี) (๒.๓๓, คณะบริหารศาสตร์)

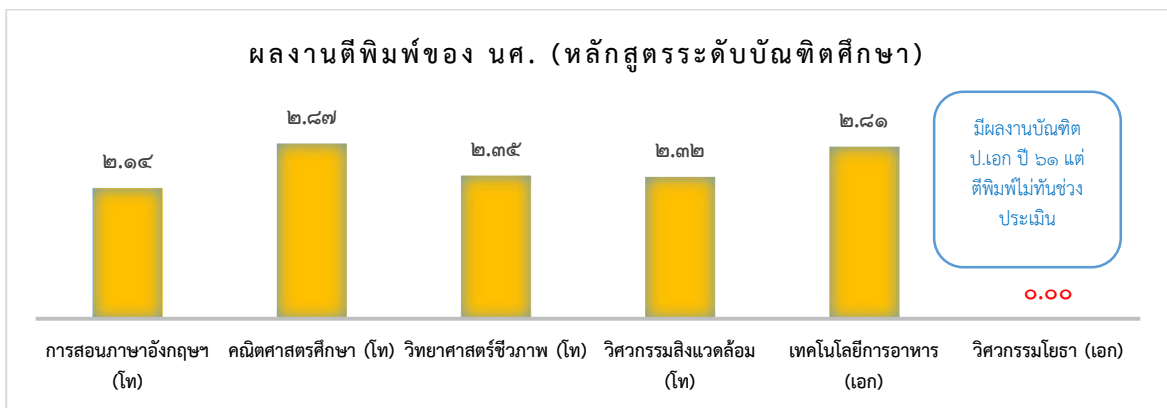
● ตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ (บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษา)



จากแผนภาพข้างต้น พบว่า มี ๔ หลักสูตร เฉพาะในหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินเฉลี่ยในช่วง ๕ ปีการศึกษาที่ผ่านมา ของผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพบัณฑิต “น้อยกว่า” ๔.๐๐ คะแนน โดยทั้ง ๔ หลักสูตรนั้น สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล (๓.๙๗ คะแนน) , หลักสูตรวิศวกรรมโยธา (๓.๙๖ คะแนน) , หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (๓.๙๔ คะแนน) , และหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหกรรม (๓.๘๙ คะแนน) ตามลำดับ



จากแผนภาพข้างต้น พบว่า ผลการสำรวจภาวะมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินเฉลี่ยในช่วง ๕ ปีการศึกษาที่ผ่านมา “น้อยกว่า” ๓.๐๐ คะแนน หรือร้อยละ ๖๐ ของผลการสำรวจฯ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรฟิลิกส์ (๒.๙๖ คะแนน, คณะวิทยาศาสตร์)



จากแผนภาพข้างต้น พบว่า ๖ หลักสูตร มีผลการประเมินเฉลี่ยในช่วง ๕ ปีการศึกษาที่ผ่านมา “น้อยกว่า” ๓.๐๐ คะแนน ได้แก่

- คณะวิทยาศาสตร์ – ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรคณิตศาสตร์ศึกษา ป.โท, (๒.๘๗) , และหลักสูตรวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ป.โท, (๒.๓๕)
- คณะเกษตรศาสตร์ – ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีการอาหาร ป.เอก (๒.๘๑)
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ – ๒ หลักสูตร คือ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ป.โท (๒.๓๒) , และหลักสูตรวิศวกรรมโยธา ป.เอก (๐.๐๐)
- คณะศิลปศาสตร์ – ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษฯ (๒.๔๒)

● **ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (บริหารจัดการหลักสูตรภาพรวม)**

พบว่า มี ๕๗ หลักสูตร มีผลการประเมินเฉลี่ยในช่วง ๕ ปีการศึกษาที่ผ่านมา “น้อยกว่า” ๓.๐๐ คะแนน แต่มีอยู่ ๘ หลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ เฉลี่ย “น้อยกว่า” ๒.๕๐ คะแนน ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	ระดับ	หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย ๕ ปีย้อนหลัง
๑	เกษตรศาสตร์	ตรี	เกษตรศาสตร์	๒.๑๖
๒	เกษตรศาสตร์	โท	การจัดการการผลิตอุตสาหกรรมอาหาร	๒.๒๕
๓	เกษตรศาสตร์	โท	เกษตรศาสตร์	๒.๔๔
๔	เกษตรศาสตร์	เอก	เกษตรศาสตร์	๒.๔๑
๕	บริหารศาสตร์	โท	บริหารธุรกิจ	๒.๔๙
๖	วิทยาศาสตร์	โท	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	๒.๔๙
๗	ศิลปศาสตร์	ตรี	การท่องเที่ยว	๒.๓๒
๘	ศิลปศาสตร์	ตรี	ภูมิภาคลุ่มน้ำโขงศึกษา	๒.๑๕

๓) ปัญหา/อุปสรรค

๑. ความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษา เพื่อประกอบการกำกับ ติดตามการจัดการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนด ของผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เช่น

- กฎระเบียบ/เกณฑ์/แนวปฏิบัติการดำเนินงานตามมาตรฐานหลักสูตร
- การบริหารจัดการหลักสูตรองค์รวม โดยยึดผลผลิต (บัณฑิตที่พึงประสงค์) เป็นที่ตั้งในการบริหารจัดการหลักสูตร

จัดการหลักสูตร

- การกำหนดวิธีการเรียนการสอนที่สะท้อน learning outcome
- การประเมินรายวิชาสะท้อน Outcome-based education (OBE) หรือการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์

ของหลักสูตร

๒. ความเข้าใจในการพิจารณารายละเอียดข้อมูลที่ตรงกัน ระหว่างส่วนกลางและคณะ ตลอดจนความถูกต้อง/ครบถ้วนของข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น

- ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ผู้สอน ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ฯลฯ)
- ข้อมูลบุคลากร (เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ฯลฯ)
- ข้อมูลผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ งานตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานเสนอตำแหน่งทาง

วิชาการ ฯลฯ)

- ข้อมูลนักศึกษา (เช่น ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา/บัณฑิต การคงอยู่ การตกรอก การสำเร็จ การศึกษา ผลการเรียน ฯลฯ)

๔) มาตรการ/แผนงาน

๑. มาตรการระยะสั้น (๑ ปี - ปีการศึกษา ๒๕๖๓) - การสื่อสารสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- **ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ**

- หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง- ศึกษาและพิจารณาปรับกระบวนการให้สอดคล้องกับ ผู้รับบริการของหน่วยงาน เช่น นโยบายของมหาวิทยาลัย ต้นสังกัด (อว.) และ องค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง ณ ที่นี้ ของเน้นในส่วนของการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

หน่วยงาน	(ร่าง) ประเด็นเพื่อพิจารณา														
สำนักงานบริหารงานวิจัยฯ	<p>- แนวทางการเก็บข้อมูลการตีพิมพ์ฯ เพิ่มเติมจากผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากบางผลงานของนักศึกษา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น corresponding author</p> <p>- การส่งเสริม/สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ ที่สูงขึ้น - จากข้อมูลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (๓๕๐ คน) มีการตีพิมพ์ตามค่าน้ำหนักต่างๆ ในกลุ่มผลงานวิจัย ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>- ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)</td> <td>- ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศา (๐.๔๐)</td> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)</td> <td>- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)</td> <td>- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม (๐.๘๐) หรือ</td> <td>- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)</td> <td>- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศา (๑.๐๐)</td> </tr> <tr> <td>๒๘ %</td> <td>๑๗ %</td> <td>๑ %</td> <td>๑๓ %</td> <td>๑ %</td> <td>๑๒ %</td> <td>๒๘ %</td> </tr> </tbody> </table> <p>- ฐานข้อมูลงานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สามารถสืบค้นถึงระดับหลักสูตร (เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลบุคลากร)</p>	- ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)	- ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศา (๐.๔๐)	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)	- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)	- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม (๐.๘๐) หรือ	- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)	- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศา (๑.๐๐)	๒๘ %	๑๗ %	๑ %	๑๓ %	๑ %	๑๒ %	๒๘ %
- ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)	- ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศา (๐.๔๐)	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)	- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)	- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม (๐.๘๐) หรือ	- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)	- ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศา (๑.๐๐)									
๒๘ %	๑๗ %	๑ %	๑๓ %	๑ %	๑๒ %	๒๘ %									
กองการเจ้าหน้าที่	<p>- กรอบ อัตรากำลัง เส้นทางก้าวหน้า และการกำหนดภาระงานที่เหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อการกำกับ</p> <p>- การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>- ฐานข้อมูลบุคลากร ที่สามารถสืบค้นถึงระดับหลักสูตร</p>														
สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	<p>- แนวทางกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรรายงานข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) ให้แล้วเสร็จ</p> <p>- แนวทางการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เป็นประจำทุกปี</p> <p>- ฐานข้อมูลหลักสูตร ที่สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูลบุคลากร</p>														
กองบริการการศึกษา	<p><u>งานประกันหลักสูตร</u></p> <p>- แนวทางการยกระดับคุณภาพหลักสูตรที่สูงขึ้น</p>														

■ **คณะ/หลักสูตร** - ศึกษาและพิจารณาปรับกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ (บัณฑิตที่พึงประสงค์) ของหลักสูตร

- **ด้านข้อมูลสนับสนุนการประกันฯ หลักสูตร** - ขอบเขต รายละเอียดข้อมูล แบบฟอร์มการรายงาน และระยะเวลาในการรายงานข้อมูล ของหน่วยงานส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

■ **งานทะเบียน กองบริการการศึกษา** - ผู้สำเร็จการศึกษา นักศึกษาปัจจุบัน การคงอยู่ การตกรอก การสำเร็จการศึกษา ผลการเรียน โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปี ๑ เป็นต้น

■ **สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา** - หลักสูตรที่เปิดสอน หลักสูตรที่ครบปรับปรุงหลักสูตรที่ปิด/งดรับนักศึกษา รายวิชาที่เปิดสอน การรายงาน มคอ.ต่างๆ เป็นต้น

■ **กองแผนงาน** - ข้อมูลการสำรวจภาวะมีงานทำ ความพึงพอใจของบัณฑิต และนายจ้าง ทุกระดับ

๒. **มาตรการระยะยาว** - มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศ (Big Data) ที่เชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์งานในหลากหลายมิติ ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ได้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒
๒. ปัญหาภาพรวมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ในช่วง ๕ ปีการศึกษาที่ผ่านมา
๓. มาตรการและแนวทางการพัฒนาคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๔. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอชมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการกำหนดค่าเป้าหมายที่จะยกระดับผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ให้สูงขึ้น (ในระดับดี) ภายในระยะเวลา ๕ ปี โดยศึกษาเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ในระดับดี - ดีมาก เพื่อจักได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในกระบวนการต่างๆ ให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปี และใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นตัวชี้วัดและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ รวมทั้งอาจารย์ในแต่ละหลักสูตร

๒. มอชมหาวิทยาลัยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพออนไลน์ (QA Online) เพื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามรอบระยะเวลาของการรายงาน และผู้บริหารระดับต่างๆ จักได้ทราบผลการดำเนินงานที่เป็นปัจจุบัน และใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายได้

๓. มอชมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการวิเคราะห์ และรายงานผลการประเมินคุณภาพกรณีหลักสูตรใหม่ที่มีผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ หรือยังมีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ซึ่งหากนำมาเปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมาอาจมีผลการดำเนินงานที่ลดลง อาจทำให้ผู้ศึกษารายงานฯ มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกับคุณภาพของหลักสูตรดังกล่าว

๔. มอชมหาวิทยาลัยปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อจักได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

๕. มอชมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานโครงการยกระดับคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพภายในมีค่าคะแนนที่ดีขึ้นกว่าเดิม โดยมีรายนามคณะทำงานเบื้องต้น ดังนี้

๑) รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีระกิตติ	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๒) ศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส	คณะทำงาน
๓) ศาสตราจารย์ทวนทอง จุฑาเกตุ	คณะทำงาน
๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย ศรีวิธมาศ	คณะทำงาน

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอชมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๒ การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาตามที่มีสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โดยมีแนวโน้มที่จะเกิดการระบาดรุนแรงในวงกว้างที่ยืดเยื้อยาวนาน และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประกาศมาตรการและ

การเฝ้าระวัง...

การเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาหยุดการเรียนการสอนทุกรูปแบบยกเว้นการสอนแบบออนไลน์ และให้ยกเลิกการฝึกงานทุกรูปแบบ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษานั้น เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาให้กับนิสิตนักศึกษาในสถานการณ์ดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงใคร่ขอความร่วมมือให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาตามแผนการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ปัญหาดังกล่าว ตามหนังสือหนังสือที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๔๘๐ เรื่อง ขอความร่วมมือในการพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

การนี้ จึงใคร่ขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อโปรดพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว สำหรับรายละเอียดการดำเนินการ “นักศึกษาต้องยื่นคำร้องผ่านคณะต้นสังกัดและได้รับความเห็นชอบจากคณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมายังกองบริการการศึกษาเพื่อเสนอให้อธิการบดีพิจารณาเป็นรายกรณี” ทั้งนี้ ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารวิชาการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติหลักการดำเนินงานตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือขอให้ขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โดยนักศึกษาต้องยื่นคำร้องผ่านคณะต้นสังกัดและได้รับความเห็นชอบจากคณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมายังกองบริการการศึกษา เพื่อเสนอให้อธิการบดีพิจารณาเป็นรายกรณี

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการขยายระยะเวลาการศึกษา โดยให้นักศึกษาที่มีความประสงค์ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษา โดยระบุประเภทการขยายระยะเวลาการศึกษา ว่าเป็นประเภทการขอขยายภาคการศึกษา หรือประเภทการขอขยายระยะเวลาของภาคการศึกษา ทั้งนี้ จะต้องเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การขยายระยะเวลาการศึกษาที่ไม่ขัดแย้งกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ สำหรับเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
ระดับปริญญาโท คณะเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามบันทึกข้อความที่
อว ๐๖๐๔.๖.๑/๓๒๐๐ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ คณะเกษตรศาสตร์ เสนอรายชื่อและประวัติผลงาน ของ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อเสนอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับ
ปริญญาโท จำนวน ๔ ท่าน

(๑) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เสนอเป็นที่ ปรึกษาร่วม/กรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ผลงานทางวิชาการ (เรื่อง)		ความเชี่ยวชาญพิเศษ	เหตุผลความจำเป็น
ชื่อ - สกุล	หน่วยงานสังกัด	ชาติ	นานาชาติ		
๑. ดร.วชิระ กว้างขวาง	ประเมินสภาวะ ทรัพยากรประมง กองวิจัยและพัฒนา ประมงน้ำจืด กรม ประมง	๒	๓	การเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำใน แหล่งน้ำ/การเพาะเลี้ยง ปลาและสัตว์น้ำจืด/การ บริหารจัดการประมงใน แหล่งน้ำขนาดใหญ่	ร่วมเป็นที่ปรึกษาทาง วิชาการในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างกรมประมง กับ คณะเกษตรศาสตร์
๒. ดร.ปวีร์จัน นรนาถตระกูล	กลุ่มประเมินสภาวะ ทรัพยากรประมงทะเล กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล กรมประมง	-	๑๔	การประเมินสภาวะ ทรัพยากรประมงทะเล	มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี

(๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เสนอเป็นที่ ปรึกษาร่วม/กรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ผลงานทาง วิชาการ (เรื่อง)		ความเชี่ยวชาญพิเศษ	เหตุผลความ จำเป็น
ชื่อ - สกุล	หน่วยงานสังกัด	ชาติ	นานาชาติ		
๑. ผศ.ดร.สุรพงษ์ พินิจกลาง	มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย	๐	๔๐	Enzyme Technology, Three-dimensional Structure of Protein, Molecular Docking, and Structures and Mechanistic Studies on Cysteine Proteinases, Nutraceutical and Functional Foods and Beverages	เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเอนไซม์ เทคโนโลยี โครงสร้างโปรตีน และผลิตภัณฑ์ เครื่องดื่ม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เสนอเป็นที่ ปรึกษาร่วม/กรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ผลงานทาง วิชาการ (เรื่อง)		ความเชี่ยวชาญพิเศษ	เหตุผลความ จำเป็น
ชื่อ - สกุล	หน่วยงานสังกัด	ชาติ	นานาชาติ		
๒. รศ.ดร.เสาวคนธ์ วงศาสุลักษณ์	THAI UNION MANUFACTURING CO., LTD.	๐	๑๒	Encapsulation , Food Processing	มีความเชี่ยวชาญ ด้าน Microencapsula tion และการแปร รูปอาหาร

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐.๓ ปริญญาโท ข้อ ๑๐.๓.๓ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง ข้อ ๑๐.๔ ปริญญาเอก ข้อ ๑๐.๔.๓ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ สำหรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะเกษตรศาสตร์

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๒ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๒๐ คน (ขออนุมัติครั้งที่ ๙)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยสำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา และงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๙ ข้อ ๔๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผ่านการตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการประจำคณะสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษารียบร้อยแล้วนั้น ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ขออนุมัติครั้งที่ ๙) จำแนกตามระดับและสังกัด ดังนี้

๑. ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๙ คน ดังนี้

- ๑.๑ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน
 (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
 - สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน
- ๑.๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๕ คน
 (๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
 - สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา จำนวน ๓ คน
 - สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ คน
 - สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๑ คน
- ๑.๓ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑๐ คน
 (๑) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑๐ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
 - สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน ๗ คน
 - สาขาวิชา ภาษาไทย จำนวน ๑ คน
 - สาขาวิชา ภูมิภาคลุ่มน้ำโขง จำนวน ๒ คน
- ๑.๔ คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน ๑ คน
 (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
 - สาขาวิชา ศาสตร์แห่งเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์สุขภาพ จำนวน ๑ คน
- ๑.๕ คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๒ คน
 (๑) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
 - สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๒ คน

๒. ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน ดังนี้

- ๒.๑ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ คน
 (๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
 - สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๙ คน และระดับปริญญาเอกจำนวน ๑ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๒๐ คน (ขออนุมัติครั้งที่ ๙)

มติที่ประชุม อนุมัติ**๔.๒.๓ ขอเสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ และรางวัลรัตนโนบล ประจำปี ๒๕๖๓**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยมหาวิทยาลัยจะ ดำเนินการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์สำหรับผู้ที่มีความผลงานทางวิชาการดีเด่นในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย ทำคุณประโยชน์อย่างยิ่งแก่มหาวิทยาลัยหรือประเทศชาติหรือนานาชาติ สมควรได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่น เจริญรอยตาม รวมถึงให้รางวัลรัตนโนบลสำหรับผู้ที่ประกอบคุณงามความดีแก่มหาวิทยาลัย สังคมจนเป็นที่ประจักษ์ สมควรแก่การยกย่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลรัตนโนบลเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรให้มีคณะกรรมการสรรหา เพื่อดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เสนอชื่อบุคคลที่ สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลรัตนโนบล ประเมินคุณภาพผลงาน คัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและ

เสนอชื่อ...

เสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์และรางวัลรัตนโนบลต่อสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วย

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานคณะกรรมการ
- (๒) อธิการบดี เป็นกรรมการ
- (๓) ประธานสภาอาจารย์ เป็นกรรมการ
- (๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย
- (๕) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ มีมติเห็นชอบการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งคณบดีเภสัชศาสตร์และคณบดีเกษตรศาสตร์ เป็นคณะกรรมการสรรหาประเภทกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน เป็นประธาน และแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์และรางวัลรัตนโนบล ประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินงานสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์และรางวัลรัตนโนบลของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งประธาน และคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์และรางวัลรัตนโนบล ประจำปี ๒๕๖๓ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. อธิการบดี | กรรมการ |
| ๓. ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| ๔. คณบดีเภสัชศาสตร์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย | |
| ๕. คณบดีเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย | |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- ๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

-

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

(ร่าง) คณะเกษตรศาสตร์ (ร่าง) คณะวิทยาศาสตร์ (ร่าง) คณะวิศวกรรมศาสตร์

(ร่าง) คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ร่าง) คณะเภสัชศาสตร์

(ร่าง) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ร่าง) คณะพยาบาลศาสตร์

(ร่าง) คณะศิลปศาสตร์ (ร่าง) คณะบริหารศาสตร์ (ร่าง) คณะนิติศาสตร์

(ร่าง) คณะรัฐศาสตร์ (ร่าง) สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

(ร่าง) สำนักวิทยบริการ (ร่าง) สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ และ

(ร่าง) สำนักงานอธิการบดี

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติสภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้กองแผนงาน เป็นหน่วยงานในการประสานข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี และติดตามให้ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีของหน่วยงาน เป็นประจำทุกสิ้น ปีงบประมาณภายใน ๙๐ วัน เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ คณะ/หน่วยงาน/สำนัก เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกต่อไป

กองแผนงานขอเสนอ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ร่าง) คณะเกษตรศาสตร์ (ร่าง) คณะวิทยาศาสตร์ (ร่าง) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร่าง) คณะศิลปประยุกต์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ (ร่าง) คณะเภสัชศาสตร์ (ร่าง) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ร่าง) คณะพยาบาล- ศาสตร์ (ร่าง) คณะศิลปศาสตร์ (ร่าง) คณะบริหารศาสตร์ (ร่าง) คณะนิติศาสตร์ (ร่าง) คณะรัฐศาสตร์ (ร่าง) สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย (ร่าง) สำนักวิทยบริการ (ร่าง) สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ และ (ร่าง) สำนักงานอธิการบดี เอกสารรายงานดังกล่าว ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายใน ของ มหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย เป็นต้น

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และแผนกลยุทธ์ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และการดำเนินงาน ด้านอื่น ๆ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลสารสนเทศของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก เช่น จำนวนนักศึกษาใหม่ นักศึกษาทั้งหมด ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนบุคลากร งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เป็นต้น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ร่าง) คณะเกษตรศาสตร์ (ร่าง) คณะวิทยาศาสตร์ (ร่าง) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร่าง) คณะศิลป ประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ร่าง) คณะเภสัชศาสตร์ (ร่าง) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ร่าง) คณะพยาบาลศาสตร์ (ร่าง) คณะศิลปศาสตร์ (ร่าง) คณะบริหารศาสตร์ (ร่าง) คณะนิติศาสตร์ (ร่าง) คณะรัฐศาสตร์ (ร่าง) สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย (ร่าง) สำนักวิทยบริการ (ร่าง) สำนักบริหารทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์ และ (ร่าง) สำนักงานอธิการบดี เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการสรุปและรวบรวมกิจกรรมที่โดดเด่นของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ต่างๆ และของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นวิดิทัศน์ แล้วนำเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ต่างๆ และของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ราชกิจจานุเบกษา ได้เผยแพร่พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพระราชกำหนดดังกล่าวมีสาระสำคัญคือ กำหนดให้การประชุมของคณะกรรมการต่าง ๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติให้มีการประชุม สามารถดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์นอกเหนือจากการประชุมในรูปแบบปกติได้ และให้มีผลเช่นเดียวกับวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

๒) สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยศึกษา วิเคราะห์ พระราชกำหนดดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้อธิการบดี ได้อนุมัติในหลักการให้กองการเจ้าหน้าที่ เป็นหน่วยงานในการศึกษา วิเคราะห์ และยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยนำหลักการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาเป็นหลักการและสาระสำคัญในการยกร่างข้อบังคับ

๓) กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การประชุมของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน ที่แต่งตั้งตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีหรือของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หรือของส่วนราชการหรือส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สามารถดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ และให้มีผลเช่นเดียวกับวิธีการที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งกำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องตราข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยนำหลักการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาเป็นหลักการและสาระสำคัญในการออกข้อบังคับ และได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

๔) บัดนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีมติให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและออกข้อบังคับมหาวิทยาลัย ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ให้สอดคล้องกับ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. มอบบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ในข้อ ๙ โดยให้อธิการบดีมีอำนาจตีความและวินิจฉัยในการปฏิบัติที่เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และคำวินิจฉัยชี้ขาดของอธิการบดีให้ถือเป็นที่สุด

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. และมอบกองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการปรับแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีฯ ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการปรับแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วจัดส่งให้นายโกเมท ทองภิญโญชัย พิจารณาอีกครั้ง แล้วจึงเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ (ลับ)

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

๖.๒ ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๖.๓ ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาชีพ และขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (สายสนับสนุนวิชาการ)

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี