รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓
วันเสาร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร และ
ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ณรงค์ สาริสุต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ธนชาติ นุ่มนนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นางสีลาภรณ์ บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย ศรีวรมาศ ประธานสภาอาจารย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล ปุษยตานนท์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
๑๒. นายขรรค์เพชร ชายทวีป คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
๑๓. ศาสตราจารย์ทวนทอง จุฑาเกตุ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๑๔. นายประดิษฐ์ แป้นทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๑๕. รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑๖. นายอัศวิน เตชะเจริญวิกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๗. นายประวิทย์...

๑๗. นายประวิทย์ อนันตวราศิลป์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๑๘. นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีภา กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
๑๙. นายพัน พงษ์ผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย
๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางอรอนงค์ งามชัด ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. รองศาสตราจารย์ชวลิต ถิ่นวงศ์พิทักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ จรรยาเลิศอดุลย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๖. นายอรรถพงศ์ กาวาฬ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๗. นายนภดล พัฒนะศิษอุบล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย วงศ์รักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐ์ ดิษเจริญ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๑๐. นายปิยณัฐ สร้อยคำ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์
๑๑. นายนรินทร บุญพราหมณ์ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๑๒. รองศาสตราจารศักดิ์ศรี สุภาษร (แทน) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัชวินนท์ แสงจันทร์ (แทน) คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา จึงวิมุติพันธ์ คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
๑๕. นายฐิติพล ภักดีวานิช คณบดีคณะรัฐศาสตร์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ แว่นรัมย์ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
๑๗. นายประเสริฐ โสนะจิตร นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าการประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกรรมการที่มาประชุม ณ ห้องประชุม ๑๕ ท่าน และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒ ท่าน และมาประชุมที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๒ ท่าน...

๒ ท่าน ครบองค์ประชุม และมีผู้เข้าร่วมการประชุม ๑๗ ท่าน ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยลาประชุม จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษอมร จันทรสมบูรณ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์
๓. ศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ สถาบันคลังสมองของชาติ มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย มอบหนังสือการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษา

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่สถาบันคลังสมองของชาติ ได้จัดส่งหนังสือการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้บรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในหลักสูตร “การกำกับและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย” สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะ ส่วนงาน และกรรมการที่รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะและมหาวิทยาลัย อันจะเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการกำกับดูแลความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจัดทำโดยสถาบันคลังสมองของชาติ มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย มอบให้มหาวิทยาลัย จำนวน ๒๐ เล่ม เพื่อให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education)

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใสใจสะอาด “Youngster with good heart”) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และหลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) ซึ่งสอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ วาระการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ตลอดจนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติ

มิชอบ...

มิชอบและยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมของหน่วยงาน

ในการนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์การจัดทำหลักสูตรและนโยบายการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศ จึงขอความร่วมมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใสใจสะอาด “Youngster with good heart”) ในสถาบันอุดมศึกษาตามความเหมาะสมต่อไป ดังนั้น จึงมอบอธิการบดีมหาวิทยาลัยช่วยพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรดังกล่าวต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในรอบเดือนที่ผ่านมา

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ งานประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร โดยทำการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ หรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายใน และกลุ่มเป้าหมายประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการสื่อสารภายในมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสื่อสารแนวนโยบายการบริหารจัดการลงสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เช่น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การจัดประชุม และการจัดช่องทาง รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร เป็นต้น ส่วนการสื่อสารภายนอกจะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานต่างๆ ผ่านสื่อมวลชนไปยังกลุ่มเป้าหมายประชาชนต่างๆ ตลอดจนการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน และชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อถือศรัทธา และให้ความร่วมมือสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานไปตาม วัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ขอรายงานผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ ข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ได้รับการเผยแพร่จากสื่อต่างๆ ในรูปแบบของวีดีทัศน์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๓

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ-วิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระหว่าง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ มหาวิทยาลัยเครือข่ายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒๓ สถาบัน

- ขอถอนระเบียบเพื่อนำไปปรับปรุงข้อมูลให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๑.๒.๓ การจัดทำ...

๑.๒.๓ การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิศวกรรมศาสตร์ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีแจ้งความประสงค์ขอจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิศวกรรมศาสตร์ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และอธิการบดีมีคำสั่งการมอบกองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นต้นเรื่องในการประสานงานและเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และได้มอบสำนักงานกฎหมายและนิติการ สำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงให้เป็นตามรูปแบบที่สภากำหนด โดยเพื่อให้ดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (อ้างอิงประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการมอบอำนาจในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑) นั้น

ด้วยการจัดทำบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานภายนอกในประเทศต้องได้รับการอนุมัติจากอธิการบดีและผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามข้อ ๗.๑ ของประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการมอบอำนาจในการปฏิบัติราชการ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันอังคารที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มติเห็นชอบการจัดทำบันทึกข้อตกลงดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการลงนาม

ในการนี้ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จึงใคร่ขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อทราบการจัดทำบันทึกข้อตกลงดังกล่าวซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ตามการพิจารณาและข้อเสนอแนะของสำนักงานกฎหมายและนิติการ สำนักงานอธิการบดี เป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยงานที่ร่วมลงนาม

๑. ชื่อหน่วยงาน บุคคล ที่เกี่ยวข้อง

ชื่อหน่วยงาน	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี (กฟฉ.๒)
บุคคลที่ติดต่อ	นายประกรรษวัต ทาเคลือบ
ที่อยู่	เลขที่ ๑๙๕ หมู่ ๗ ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลแจระแม อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐
โทรศัพท์	๐๘๖๓๐๙๒๖๖๖
โทรสาร	๐๔๕๒๔๒๔๓๔
E-mail	herenatt@hotmail.com

สรุปสาระสำคัญในบันทึกข้อตกลงฯ

๑. ลักษณะ

เป็นบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิศวกรรมศาสตร์ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษา การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางด้านวิศวกรรมศาสตร์บนพื้นฐานของความเสมอภาคและความสัมพันธ์ของทั้งสองฝ่าย

๓. ข้อตกลงหรือรายละเอียดที่รับทราบร่วมกันระหว่างสองฝ่าย

ระบุเป็น ๖ หัวข้อใหญ่ ได้แก่

๑) วัตถุประสงค์

๒) การเปิดเผยข้อมูล

๓) ข้อตกลง...

๓) ข้อตกลงและความร่วมมือ

๔) การรักษาผลประโยชน์และทรัพย์สินทางปัญญา

๕) ระยะเวลา การแก้ไขเปลี่ยนแปลง และการยกเลิกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ

๖) คำบอกกล่าว

๔. กำหนดวันที่จะลงนาม ไม่ได้กำหนดไว้

๕. ผู้ลงนามของอีกฝ่าย คือนายมงคล ตรีกิจจานนท์ ผู้อำนวยการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๖. ผู้ลงนามของ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิศวกรรมศาสตร์ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และเสนอสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๔ ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดให้มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนหรือเป็นไปตามวาระการประชุมที่จำเป็นเร่งด่วนนั้น สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการประชุมเป็นไปตามแผนการจัดประชุม และกำหนดการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะหมดลงในสิ้นปีนี้

ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงใคร่ขอรายงานผลการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. สรุปการจัดประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามแผนการประชุมที่กำหนดประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. สรุปจำนวนการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

๓. สรุปจำนวนการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีรายบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

และในการนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงใคร่ขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ครั้งที่	กำหนดวันประชุม	ระเบียบวาระการประชุม	กำหนดเสนอ/ส่งวาระ
๑	วันเสาร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔	๑. รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔
		๒. รายงานผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
		๓. การติดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	
		๔. เสนอ (ร่าง) วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา ๒๕๖๕	
		๕. พิจารณากรอบวงเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔	
๒	วันเสาร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔		วันศุกร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๓	วันเสาร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๔	๑. พิจารณาอนุมัติหลักสูตรใหม่ (สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๕) ครั้งที่ ๑	วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
๔	วันเสาร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔	๑. พิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	วันศุกร์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔
		๒. พิจารณาอนุมัติหลักสูตรใหม่ (สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๕) ครั้งที่ ๒	
		๓. รายงานผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
๕	วันเสาร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔		วันศุกร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔
๖	วันเสาร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔	๑. รายงานผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา ๒๕๖๔	วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔
๗	วันเสาร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔		วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔
๘	วันเสาร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๔	๑. พิจารณากรอบวงเงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕	วันศุกร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔
		๒. พิจารณางบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕	
		๓. พิจารณาแผนการใช้เงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี	
		พ.ศ. ๒๕๖๕	
		๔. รายงานผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
		๕. พิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	
๙	วันเสาร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๔		วันศุกร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔
๑๐	วันเสาร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	๑. พิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (ครั้งสุดท้าย)	วันศุกร์ที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
		๒. รายงานผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
๑๑	วันเสาร์ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๔	๑. งบการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	วันพฤหัสบดีที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ กำหนดการปฏิทินการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๕ รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีการปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ (คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๓๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๘๕๔/๒๕๖๓)

สำนักงานกฎหมายและนิติการ โดยนายประเสริฐ โสนะจิตร นิติกรปฏิบัติการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

ผู้ฟ้องคดี คือ จ่าสิบตรี จอห์นนพดล วศินสุนทร

ผู้ถูกฟ้องคดี คือ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓

<u>เรื่อง</u>

คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำละเมิดอันเกิดจากการออกกฎ (อุทธรณ์คำพิพากษา)

<u>ชื่อตุลาการ</u>...

ชื่อตุลาการองค์คณะในศาลปกครองสูงสุด

(๑) นายสมชาย เอมโอช ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด ตุลาการเจ้าของสำนวน
(๒) นายไชยวัฒน์ ธำรงศรีสุข ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
(๓) นายประสาน บางประสิทธิ์ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
(๔) นายโสภณ บุญกูล ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
(๕) นางสาวพยุง พันสุทธิรางกูร ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
(๖) นายสมสกุล ณ บางช้าง ตุลาการผู้แถลงคดี

ข้อเท็จจริงแห่งคดี

ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณา ปรับปรุงตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอให้ปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๕ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ สำหรับ ๐.๒ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ ใช้สำหรับเป็นสวัสดิการ เช่น เงินตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป และในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ มีมติให้ปรับฐานเงินเดือน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้นำส่วนหัก ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ ไปใช้จ่ายเป็นค่าตำแหน่งทางวิชาการ เงินสมทบประกันสังคม ทั้งที่ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติการปรับค่าจ้างและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ใช้บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๔,๖๓๐ บาท ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประเภทวิชาการ คุณวุฒิปริญญาโท ให้ปรับค่าจ้างโดยคำนวณจากระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน คูณ ๓๐๐ บาท โดยอายุงานให้นับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโท แต่ไม่ก่อนวันที่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าวมาใช้ปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ อันเป็นการกระทำที่ขัดแย้งกับมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ และไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๒ ที่อนุมัติให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างพนักงานในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้าง กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ โดยให้ได้รับค่าจ้างจากเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นต้นไป และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ ที่ให้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการ คือ เพิ่มขึ้น ๑.๒ เท่า จากอัตราเงินเดือนแรกบรรจุข้าราชการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการหรือสาย ก ตามข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) จนกว่ามหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และหลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีคำสั่งตกเบิกเงินชดเชย ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่ให้สถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้สัมพันธ์กับการปรับปรุงค่าตอบแทน ภาคราชการ ซึ่งต้องรวมการคูณสายก ๑.๗ และสาย ข ๑.๕ ตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้นด้วย อีกทั้ง ยังขัดกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่ให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้ มาใช้จ่ายเพื่อเป็นเงินปรับเพิ่มอัตราค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยไปก่อนจนกว่าจะได้รับอนุมัติวงเงินเพิ่ม มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ให้ปรับเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม

ดังกล่าว...

ดังกล่าวไม่ชอบด้วยมติคณะรัฐมนตรี และไม่เป็นธรรมกับ ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต้องดำเนินการปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการเพิ่มจากเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเป็น ๑.๗ เท่า และทำการตกเบิกเงิน ค่าจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยไม่อาจกล่าวอ้างได้ว่ายังไม่ได้รับเงินจากรัฐบาลหรือจะไม่จ่ายเงินให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ที่เกี่ยวข้องกับการฟ้อง รวมถึงระเบียบอื่นๆ ที่ดำเนินการตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่มีการฟ้องคดีนี้

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปรับอัตราค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไป ตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นไปตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นไปตามหลักการเดิมของมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายเงินตกเบิกส่วนต่างตามสิทธิที่พนักงานมหาวิทยาลัย พึงได้รับอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

๔. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ คืนเงิน ๐.๒ ที่หักจากเงินค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย

๕. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายอันเกิดจากการทำละเมิดพร้อมดอกเบี้ย เป็นเงินจำนวน ๑๗๐,๕๔๑ บาท และคิดอัตราค่าจ้างที่ถูกต้องตั้งแต่วันยื่นฟ้อง พร้อมดอกเบี้ย ร้อยละสิบห้าต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ

<u>คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น (สรุปมาเฉพาะคำวินิจฉัยที่สำคัญเท่านั้น)</u>

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า

(๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่ง ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ออกตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

เมื่อระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ออกตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทุกคน ทั้งเป็นหลักเกณฑ์ที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือแก่พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รายใดเป็นการเฉพาะ จึงมีลักษณะเป็นกฎ ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถดำเนินการตามแนวทางตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ที่ให้ปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ อนุมัติให้ปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ในอัตรา ๑.๕ เท่า ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ และอีก ๐.๒ เท่า ของอัตราดังกล่าว แบ่งเป็นสวัสดิการเงินตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ และมีมติในการประชุมครั้งที่ ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ อนุมัติให้ปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๔,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๔,๖๓๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว <u>มติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว จึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย</u>

<u>และเมื่อ</u>...

และเมื่อระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนที่ออกโดยอาศัยมติในการประชุมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

(๒) การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังกล่าว เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะต้องชำระค่าจ้างเพิ่มและชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยอาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังกล่าวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างน้อยกว่าอัตราค่าจ้างที่มีสิทธิจะได้รับตามมติคณะรัฐมนตรี จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ รวมค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีควรได้รับจำนวนทั้งสิ้น ๔๙๓,๕๑๐ บาท แต่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างทั้งสิ้น ๓๔๘,๓๔๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเท่ากับจำนวนค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีควรได้รับเพิ่มขึ้นอีกเป็นเงิน ๑๔๕,๑๗๐ บาท

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาดังนี้ (สรุปมาเฉพาะคำบังคับที่สำคัญเท่านั้น)

(๑) เพิกถอนระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับเพิ่มฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ ออกระเบียบ

(๒) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชำระค่าจ้างจำนวน ๑๔๕,๑๗๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ให้แก่ผู้ฟ้องคดีนับแต่วันถัดจากวันฟ้องคดีไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า **การกำหนดอัตราค่าจ้างในบัญชีอัตราค่าจ้างที่ขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ออกโดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่**

เห็นว่า เมื่อพิจารณาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/๒๓๘๔ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้าง บุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๒ ว่า (๑) อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้าง ที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่... เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาการว่างงาน ควรพิจารณาจ้างผู้ว่างงานที่มีประสบการณ์และมีความรู้ความสามารถ ฯลฯ หลังจากนั้นเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/๑๑๗๕๗ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๒ ถึงรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้าง บุคคลทดแทนอัตราข้าราชการว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ว่า.... ๒. เห็นชอบหลักการ ๒.๑ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างในอัตราต่อไปนี้ จนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยน สถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับ ๒.๑.๑ บุคลากรสาย ก จ้างในอัตราข้าราชการ แรกบรรจุซึ่งเป็นอัตราปัจจุบัน คือ อัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ โดยอัตราดังกล่าวรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล ย่อมแสดงให้เห็นว่า การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยยังคงอยู่บนหลักการเดิมที่ว่าให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนที่สูงกว่าเงินเดือน ข้าราชการ ทั้งนี้เพื่อทดแทนการบรรจุบุคคลเข้าเป็นข้าราชการ ซึ่งจะมีข้อผูกพันและเป็นภาระ แก่รัฐมากกว่าการจ้างเป็นพนักงาน ดังนั้น รัฐจึงชดเชยให้โดยการกำหนดอัตราค่าจ้าง ให้สูงกว่าการบรรจุเป็นข้าราชการ และให้ถือหลักการนี้เป็นแนวทาง

ปฏิบัติต่อเนื่องมา นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยไม่ปรากฏว่าได้มีการยกเลิกมติ คณะรัฐมนตรีดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ จึงมีมติอนุมัติให้ใช้บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ –ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งตามตารางการปรับค่าจ้างระบุว่า สายวิชาการ ปริญญาโท ดังนี้ เงินเดือน ข้าราชการ ณ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ค่าจ้าง ๑๔,๓๐๐ บาท เงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย อัตรา ๑.๕ ค่าจ้าง ๒๒,๗๕๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำมติดังกล่าวมาใช้ปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ใช้บังคับตามมติดังกล่าว มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๔,๖๓๐ บาท จึงเห็นได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กำหนดอัตราค่าจ้างไว้ในบัญชีอัตราค่าจ้างที่ขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัยที่แนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตรา ค่าจ้าง ค่าตอบแทนและเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ไว้เป็นจำนวนที่น้อยกว่าอัตรา ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ต้องกำหนดเงินค่าจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ คือ ขั้นต่ำ ๒๒,๔๕๐ บาท ย่อมเป็นการกระทำที่ไม่มีอำนาจและไม่เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ของค่าตอบแทน ทั้งยังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๒ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ที่ให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ที่สูงกว่าเงินเดือนข้าราชการ

ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงาน มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ในส่วนพนักงาน มหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๔,๖๓๐ บาท และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดำเนินการ หักอัตราค่าจ้าง ๐.๒ ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุไว้สำหรับค่าสวัสดิการ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

เห็นว่า เมื่อพิจารณามติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ประกอบกับในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ๖.๔ การปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ระบุว่า รัฐบาลมีนโยบายกำหนดไว้ชัดเจนว่า กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ให้มหาวิทยาลัยพยายามจ่ายเงินเดือนให้สูงกว่าข้าราชการ เพื่อเป็นการชดเชยที่รัฐบาลไม่ได้จ่ายเงินสวัสดิการให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งพิจารณาแล้ว อนุมัติให้หักเงินค่าจ้าง ๐.๒ เท่า ใช้สำหรับสวัสดิการ ฯลฯ เช่น เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ เพื่อประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยที่อยู่ในสายวิชาการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องดูแล ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน จะเห็นได้ว่าเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเป็นค่าตอบแทนที่อยู่ในความหมาย ตามระเบียบสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร ประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งระเบียบดังกล่าวข้อ ๑๐ กำหนดว่า บุคลากรสายวิชาการมีสิทธิได้รับ ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ... กรณีดังกล่าว จึงเป็นสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะต้องจัดสรรเงินมาทดแทน มิใช่นำเงินสวัสดิการ มาใช้ประโยชน์เพื่อการนี้ อีกทั้งมิใช่ความหมายของคำว่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล ที่บุคลากรทุกรายมีสิทธิได้รับจากหน่วยงานของรัฐเพื่อประโยชน์ของตนเอง เพราะในทางปฏิบัติ บุคลากรเป็นผู้ต้องจ่ายเงินในส่วนนี้เพื่อผู้อื่นเสียเอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลให้พนักงานมหาวิทยาลัย ได้แก่ เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เงินประจำตำแหน่งบริหาร เงินสมทบกรณีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้นนั้น จึงฟังไม่ขึ้น

การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ให้หักเงิน ค่าจ้างในอัตรา ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เพื่อใช้เป็นสวัสดิการ เป็นการใช้ดุลพินิจ ที่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งยังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ในส่วนหลักการเกี่ยวกับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัย

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงใด
เห็นว่า เมื่อมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ และในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังได้วินิจฉัยมาแล้วข้างต้น ซึ่งการกระทำดังกล่าวมีผลให้ผู้ฟ้องคดี ไม่ได้รับเงินค่าจ้างครบถ้วนตามบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย อันเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายแก่ทรัพย์สิน จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ฯลฯ นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วยบางส่วน

พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่ง ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับเพิ่มฐานค่าจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโทขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ระเบียบดังกล่าวมีผลใช้บังคับ คือ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ให้มีการประกาศผลคำพิพากษาในราชกิจจานุเบกษา และให้การประกาศมีผลเป็นการเพิกถอนระเบียบดังกล่าว และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๘๑,๐๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่า จะชำระเสร็จสิ้นให้แก่ผู้ฟ้องคดี ฯลฯ

<u>สรุปคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด</u>

๗.๑ ให้เพิกถอนระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่ง ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับเพิ่มฐานค่าจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโทขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ระเบียบดังกล่าวมีผลใช้บังคับ คือ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

๗.๒ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๘๑,๐๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่า จะชำระเสร็จสิ้นให้แก่ผู้ฟ้องคดี

<u>คดีปกครองที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้ถูกฟ้องคดี</u>

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีกลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการจำนวน ๓๐ ราย ได้ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยต่อศาลปกครองอุบลราชธานีโดยมีข้อเท็จจริงแห่งคดีมีลักษณะเดียวกันกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวข้างต้น ซึ่งยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองอุบลราชธานี ดังนี้

(๑) คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓ ประกอบด้วยผู้ฟ้องคดีรวม ๗ ราย ดังนี้

๑. นางสาวสุวภรณ์ แดนดี
๒. นายปรีดา ปราการกมานันท์
๓. นางสาวกาญจนา แปงจิตต์
๔. นางสาววัลวิสาข์ สุวรรณเลิศ
๕. นางสาวลติพร อุดมสุข

๖. นางสาวรสริน...

๖. นางสาวรสริน การเพียร
๗. นายเชาวลิต ยั่วจิตร

(๒) คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ ประกอบด้วยผู้ฟ้องคดีรวม ๒๒ ราย ดังนี้

๑. นายศักดิ์สกล ปรัสพันธ์
๒. นางนิภาพร เมืองจันทร์
๓. นางสาวไพจิตร ศรีธนานุวัฒน์
๔. นางสาวอุไรวรรณ อกนิตย์
๕. นางสาวธนวดี ปรีเปรม
๖. นางสาววันนิศา คงใต้
๗. นางสาวฑิภาดา สามสีทอง
๘. นางสาววรนันท์ รังสิมาวงศ์
๙. นางสาวณัฏฐ์ชวัล โภคาพานิชวงษ์
๑๐. นายอธิคม เทียนทอง
๑๑. นายณัฐพล ทองปลิว
๑๒. นางสาวสุรีวัลย์ ดวงจิตต์
๑๓. นางสาวอรทัย ทุมทัน
๑๔. นางสาวอ้อฤทัย ใจบุญ
๑๕. นางสาวจีรภัทร นุตริยะ
๑๖. นายวราวุฒิ ผ้สเจริญ
๑๗. นางสาวพัชรี งวษาสนธิ์
๑๘. นางสาวพีชญาดา พื้นผา
๑๙. นายพฤกษ์ เถาถวิล
๒๐. นางสาวสุภาวดี หิรัญพงศ์สิน
๒๑. นางสาวกาญจนา ศิวเลิศพร
๒๒. นางสาวสุภาพ ตาเมือง

(๓) คดีหมายเลขดำที่ ๒๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ราย รายนายขวัญชัย เกิดแดน ผู้ฟ้องคดี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีการปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ (คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๓๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๘๕๔/๒๕๖๓) และพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (เพิ่มเติม) ในคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับโครงสร้างอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย และให้เสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑) นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล คณะทำงาน
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒) นางสาวเฟื่องฟ้า...

๒) นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์ คณะทำงาน
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓) นายประวิทย์ อนันตรวราศิลป์ คณะทำงาน
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

โดยในเบื้องต้น อาจพิจารณานำคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดฯ ดังกล่าวข้างต้น เป็นแนวทางการดำเนินการ ทั้งนี้ ในการปรับโครงสร้างอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าว ควรคำนึงถึงความสามารถในการหารายได้และสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย และภาระทางงบประมาณในส่วนของค่าใช้จ่ายบุคลากรในภาพรวมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งอาจรวมถึงเงินสวัสดิการต่างๆ (ถ้ามี) ที่มหาวิทยาลัยจะต้องจัดให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยด้วย รวมทั้งแหล่งงบประมาณที่จะต้องใช้เพื่อการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ เช่น เงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนของนายจ้าง เป็นต้น

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณานโยบายการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอนาคต และพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัยโดยกำหนดตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และให้คำนึงถึงศักยภาพในการหารายได้ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ หากการปรับโครงสร้างอัตราเงินเดือนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีภาระทางงบประมาณในส่วนของค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มขึ้นแล้ว มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับลดขนาดอัตรากำลังของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

๓. มอบมหาวิทยาลัยศึกษารวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ ที่ถูกต้องและเชื่อถือได้จากหน่วยงานภาครัฐต่างๆ หรือคณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น มติคณะรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นต้น แล้วจึงรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔. มอบมหาวิทยาลัยศึกษา และจัดทำข้อมูลการจ่ายเงินเดือน เงินสวัสดิการ เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และค่าตอบแทนอื่นๆ ที่เบิกจ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่ผ่านมาเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการปรับโครงสร้างอัตราเงินเดือนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย และเป็นข้อมูลประกอบการชี้แจงและทำความเข้าใจกับพนักงานมหาวิทยาลัย

๕. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการชี้แจงและทำความเข้าใจกับพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้ทราบถึงความพยายามของมหาวิทยาลัย และขั้นตอนในการดำเนินงานในการแก้ปัญหา อีกทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากพนักงานมหาวิทยาลัยในการให้ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการดำเนินงานของคณะทำงานทบทวนอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๖ การตอบกลับกรณีขอทำความตกลงนำเงินงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปมาจ่ายเป็นเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) จากกรมบัญชีกลาง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙/๙๐๙๙ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงกระทรวงการคลัง (อธิบดีกรมบัญชีกลาง) ขอทำความตกลงการจ่ายเงินสวัสดิการ สิทธิประโยชน์แก่พนักงานมหาวิทยาลัย จากเงินอุดหนุนทั่วไป จากเงินส่วนต่างที่จ่ายเป็นค่าจ้างบุคลากร ภายในงบประมาณที่ได้รับจัดสรรรายการเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ในส่วนของนายจ้าง) อัตราจ่ายตามที่กำหนดใน (ร่าง) ข้อบังคับ

มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งจดทะเบียนแล้ว พ.ศ. .... โดยถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเป็นสวัสดิการกรณีเสียชีวิตหรือออกจากงาน

๒) สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ วาระเสนอเพื่อพิจารณา วาระที่ ๔.๔.๑ มีมติเห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งจดทะเบียนแล้ว พ.ศ. ... โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุง ร่างข้อบังคับฯ ร่วมกับที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย (นายโกเมท ทองภิญโญชัย) แล้วจึงเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามต่อไป ทั้งนี้ มติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งดังกล่าว **มีเงื่อนไขว่า** จะดำเนินการตามมติได้ก็ต่อเมื่อกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ได้อนุมัติให้นำงบประมาณแผ่นดิน หมวดเงินอุดหนุนทั่วไปรายการค่าใช้จ่ายบุคลากรมาสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในส่วนของนายจ้าง (มหาวิทยาลัย) ตามที่มหาวิทยาลัยได้ขอทำความตกลงไป ในข้อ ๑.๑

๓) มหาวิทยาลัยเห็นว่า ระยะเวลาการพิจารณาตอบข้อตกลงกับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังล่วงเลยมาเป็นระยะเวลากว่า ๑ ปี ๕ เดือนแล้ว จึงได้มีหนังสือ ถึงอธิบดีกรมบัญชีกลางหลายครั้ง เพื่อขอสอบถามความคืบหน้าการขอทำความตกลงการจ่ายเงินสวัสดิการ สิทธิประโยชน์แก่พนักงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจากงบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุนทั่วไป

๔) เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับหนังสือจากกรมบัญชีกลางที่ กค ๐๔๐๒.๒/๕๑๘๒๗ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีหนังสือตามข้อ ๑.๑ และหนังสือติดตามความคืบหน้าตามข้อ ๑.๒ และข้อ ๑.๓ มายังกรมบัญชีกลาง เพื่อขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ขอนำเงินงบประมาณ ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป มาจ่ายเป็นเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) เพื่อเป็นสิทธิประโยชน์และสวัสดิการแก่พนักงานมหาวิทยาลัยในวงเงินที่ได้รับจัดสรรนั้น ซึ่งกรมบัญชีกลางแจ้งว่า ***“มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สามารถอาศัยอำนาจของมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้นำเงินงบประมาณ ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป มาจ่ายเป็นเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) และจ่ายเงินสมทบกองทุนเงินทดแทนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อเป็นสิทธิประโยชน์และสวัสดิการแก่พนักงานมหาวิทยาลัยได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังแต่อย่างใด”***

๕) กองการเจ้าหน้าที่ ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบริหารงานบุคคลและสวัสดิการของบุคลากร จึงนำเรียนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ เพื่อโปรดทราบการตอบกลับกรณีขอทำความตกลงนำเงินงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป มาจ่ายเป็นเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) จากกรมบัญชีกลาง กระทรงการคลัง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ ในเบื้องต้น ให้ชะลอการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไปก่อน เมื่อได้รับข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับโครงสร้างอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยจากคณะทำงานทบทวนอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แล้วจึงดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับโครงสร้างอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๗ รายงานผลคำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานี กรณีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คดีหมายเลขดำที่ บ.๕๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๕/๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วย นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองอุบลราชธานี โดยสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มอบอำนาจให้ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ไปศาล เพื่อไต่สวนในชั้นวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา และไต่สวนข้อเท็จจริงในคดี จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ กระบวนการพิจารณาของศาลปกครอง คำฟ้องของผู้ฟ้องคดี คำให้การและคำคัดค้านวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ประเด็นการพิจารณาของศาล และสรุปคำพิพากษา ดังนี้

๑. สรุปกระบวนการพิจารณาของศาลปกครอง

๑.๑ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดี ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองอุบลราชธานี

๑.๒ ศาลปกครองอุบลราชธานี มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทราบคำฟ้อง และมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไปศาล เพื่อไต่สวนในชั้นวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา และไต่สวนข้อเท็จจริงในคดี โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองส่งคำชี้แจง และคำให้การพร้อมเอกสารให้ศาลเพื่อประกอบการพิจารณาโดยส่งอย่างช้าภายในวันที่ทำการไต่สวน ซึ่งคดีนี้เป็นคดีที่อธิบดีศาลปกครองอุบลราชธานี มีคำสั่งให้พิจารณาคดีเป็นการเร่งด่วน ตามความในข้อ ๔๙/๒ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยพิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓

๑.๓ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดี และผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไปศาลเพื่อให้ศาลไต่สวนวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาและไต่สวนข้อเท็จจริงในคดี โดยในวันดังกล่าวผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเอกสารเพิ่มเติม ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ได้ยื่นคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาและยื่นคำให้การในคดี และศาลได้ทำการไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในวันนั้น

๑.๔ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ศาลปกครองอุบลราชธานี ส่งแจ้งหมายนัดนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก และสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนให้ผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทราบ และกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๑.๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดี และผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไปศาล ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่า ตุลาการเจ้าของสำนวนสรุปข้อเท็จจริง ตามคำให้การที่ได้ยื่นไปแล้วไม่ครบถ้วน จึงยื่นคำแถลงขอให้ตุลาการเจ้าของสำนวนสรุปข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเข้าไปในสำนวน ศาลรับคำแถลงไว้พิจารณา ทั้งนี้ในวันดังกล่าว ตุลาการผู้แถลงคดีได้เสนอรายงานความเห็นต่อองค์คณะพิจารณา และได้อ่านความเห็นต่อหน้าผู้ฟ้องคดีและผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง เป็นอันเสร็จสิ้นกระบวนพิจารณาในวันดังกล่าว

๑.๖ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดี และผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไปศาล ศาลได้ออกนั่งอ่านคำสั่งวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา และอ่านคำพิพากษาต่อหน้าผู้ฟ้องคดี และผู้รับมอบอำนาจจากผู้ฟ้องคดีทั้งสอง เป็นอันเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณาคดีในศาลปกครองชั้นต้นสำหรับคดีนี้

๒. สรุปคำฟ้อง

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยมีวาระดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อทำหน้าที่

สรรหา...

สรรหาบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแต่งตั้งตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนด หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการสรรหา โดยจัดให้กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และบุคลากรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทาบทาม ซึ่งในการเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติ ปรากฏว่ามีผู้มีสิทธิเสนอชื่อจำนวนหนึ่งได้เสนอชื่อผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทาบทาม แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยอ้างว่าผู้ฟ้องคดีมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง จึงขาดคุณสมบัติตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับดังกล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเป็นการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นอกเหนือจากคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงเป็นเหตุให้มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่อ้างข้อ ๕ วรรคสอง (๑) ของข้อบังคับดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองอุบลราชธานี โดยขอให้ศาลมีคำพิพากษา ดังนี้

๑. เพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดี เพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข รวมทั้งมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชะลอการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขไว้ก่อนจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น

๓. สรุปคำให้การและคำคัดค้านวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อันเป็นประเด็นในคดีนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕ ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๕ เป็นข้อบังคับที่ชอบด้วยกฎหมาย การที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างมาในคำฟ้องและคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาว่า ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ออกข้อบังคับดังกล่าว โดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจและขัดต่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในหลักกฎหมายที่ถูกต้องของผู้ฟ้องคดี เพราะวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ไม่ใช่ส่วนราชการ

ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ หากแต่เป็นส่วนงานภายในที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจออกกฎเกณฑ์ในการบริหารงาน รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติของคณบดีด้วย ดังนั้น กฎหมายที่ใช้ในการบริหารและดำเนินงานวิทยาลัยแพทย์ศาสตร์และการสาธารณสุขอันเป็นหน่วยงานที่ผู้ฟ้องคดีประสงค์ที่จะเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีนั้นคือข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ออกตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาฯ ดังนั้น ในการพิจารณาว่าบุคคลใดมีคุณสมบัติในการเป็นคณบดีส่วนงานภายในหรือไม่นั้นจึงต้องพิจารณาจากข้อบังคับดังกล่าว ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) เป็นหลัก มิได้พิจารณาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีฯ ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใด เพราะคุณสมบัติของคณบดีตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ นั้นใช้บังคับเฉพาะคณะที่มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งซึ่งมีฐานะเป็นส่วนราชการเท่านั้น

นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทย์ศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการสรรหาให้ตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ต้องมีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง ก็เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ และห้ามมิให้มีการต่ออายุราชการของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการกับข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะอื่น ๆ ด้วยเช่นกัน ดังนั้น ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงชอบด้วยกฎหมาย มิได้เป็นการออกข้อบังคับกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นอกเหนือจากคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใด การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง จึงขาดคุณสมบัติตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) ของข้อบังคับดังกล่าว มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน นอกจากนี้ผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นคู่กรณีในกระบวนการพิจารณาทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมิได้รับการทาบทามเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อีกทั้งผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนข้อบังคับเมื่อพ้นระยะเวลาการฟ้องคดี ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้อง และมีคำสั่งไม่รับคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา

๔. สรุปประเด็นการพิจารณาของศาล

ศาลปกครองอุบลราชธานี ได้กำหนดประเด็นวินิจฉัยรวม ๔ ประเด็น โดยได้พิเคราะห์ วินิจฉัย และมีความเห็นในประเด็นต่างๆ จนนำไปสู่คำพิพากษา ดังนี้

๔.๑ ประเด็นที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕ วรรคสอง (๑)และข้อ ๑ ภายในระยะเวลาการฟ้องคดีหรือไม่

ในประเด็นนี้ ศาลปกครองอุบลราชธานี เห็นว่า ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทย์ศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ มิได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่มีการประกาศโดยวิธี มีหนังสือแจ้งและวิธีปิดประกาศในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน โดยข้อบังคับพิพาทมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป แต่ในช่วงเวลาดังกล่าวยังไม่มีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ผู้ฟ้องคดี ซึ่งดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จึงเป็นบุคคลที่ยังไม่ได้เข้ามาอยู่ในบังคับของข้อบังคับพิพาทในวันที่มีการประกาศใช้บังคับ ผู้ฟ้องคดีจึงยังมิใช่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ที่จะมีสิทธิฟ้องคดีเพื่อขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนข้อบังคับพิพาท ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ การนับระยะเวลาในการฟ้องคดีต่อศาลเพื่อโต้แย้งความชอบด้วยกฎหมายของข้อบังคับพิพาทในกรณีเช่นว่านี้ จึงต้องเริ่มนับตั้งแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดี เพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีอยู่ภายใต้บังคับของข้อบังคับพิพาทแล้ว และเป็นผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน หรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ที่มีสิทธิฟ้องคดีเพื่อ ขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนข้อบังคับพิพาทตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน **จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีรู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีข้อหานี้เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ การที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีข้อหานี้เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ จึงเป็นการฟ้องคดี ต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโต้แย้งว่า ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนข้อบังคับพิพาทเมื่อพ้นระยะเวลาการฟ้องคดี จึงเป็นข้อโต้แย้งที่ไม่อาจรับฟังได้**

๔.๒ ประเด็นที่สอง ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิฟ้องขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนมติของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ และการสาธารณสุข หรือไม่

ในประเด็นนี้ ศาลปกครองอุบลราชธานีเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยได้พิจารณารายชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติที่จะทาบทาม เพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้ทาบทามเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๑๐ คน รวมทั้งผู้ฟ้องคดีด้วย ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง เนื่องจากได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติว่าสมควรได้รับการทาบทามเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขหรือไม่ ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นคู่กรณี ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคหนึ่ง (๔) และข้อ ๔ วรรคหนึ่ง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ **เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติไม่ทาบทาม ผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยให้เหตุผลว่าผู้ฟ้องคดีมีอายุเกินหกสิบปี**

บริบูรณ์...

บริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้งอันถือว่าขาดคุณสมบัติ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) ของข้อบังคับดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย และเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีข้อหานี้ต่อศาล ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโต้แย้งว่า ผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นคู่กรณีในกระบวนการพิจารณาทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมิใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากมติของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิฟ้องขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเป็นข้อโต้แย้งที่ไม่อาจรับฟังได้

๔.๓ ประเด็นที่สาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ เป็นกฎที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ในประเด็นนี้ ศาลปกครองอุบลราชธานี เห็นว่า มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดคุณสมบัติของคณบดี ไม่มีการบัญญัติว่าผู้ที่สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีจะต้องมีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง อันแสดงให้เห็นว่าการให้ผู้ซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งคณบดี ไม่ได้เกิดผลกระทบหรือผลเสียหายต่อการบริหารจัดการภารกิจของคณะหรือวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ของคณบดีแต่อย่างใด รวมทั้งยังเป็นโอกาสให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง สามารถคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติทั้งด้านความรู้และประสบการณ์ที่เหมาะสมมากที่สุดมาดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกด้วย ประกอบกับมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติว่า วิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย **ซึ่งข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ วิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่เป็นข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ ก็มิได้ห้ามผู้ที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้งสมัครเข้ารับการสรรหาหรือดำรงตำแหน่งคณบดี** อีกทั้ง การใช้บังคับข้อ ๕ ของข้อบังคับดังกล่าวมาเป็นเวลาเกือบสามปี ไม่ปรากฏว่าเคยมีปัญหากรณีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีที่อายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือผลเสียหายต่อการบริหารจัดการภารกิจของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข **นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาเทียบเคียงจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย ซึ่งมีฐานะเป็นส่วนราชการก็ดี หรือผู้ที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐก็ดี จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาทั้งสองลักษณะดังกล่าว ก็มิได้กำหนดห้ามผู้ที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ดำรงตำแหน่งอธิการบดีแต่อย่างใด ทั้งที่การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีมีขอบเขตความรับผิดชอบมากกว่าคณบดีเป็นอย่างมาก** กรณีจึงเห็นได้ว่า การที่ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้งหาได้มีผลกระทบหรือทำให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติภารกิจในฐานะคณบดีแต่อย่างใดไม่ ผู้ที่สมควรได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวจึงไม่จำเป็นที่จะต้องมีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง **ดังนั้น ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่สมควรได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งคณบดีว่าต้องมีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง และผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในวันสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์จึงเป็นกฎที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย**

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโต้แย้งว่า การพิจารณาว่าบุคคลใดมีคุณสมบัติที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ซึ่งเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำต้องพิจารณาจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ออกตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และพิจารณาจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกัน โดยจะพิจารณาจากมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มิได้ เนื่องจากคุณสมบัติของคณบดีตามบทบัญญัติดังกล่าว จะใช้บังคับกับคณะตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๒ เท่านั้น

ในประเด็นที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโต้แย้งดังกล่าว ศาลปกครองอุบลราชธานี เห็นว่า แม้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขจะเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยเป็นการจัดตั้งขึ้น ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ก็ตาม แต่พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ตราขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการและมีความจำเป็นต้องผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาการต่าง ๆ สามารถจัดตั้งส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้ และให้ดำเนินงานจากรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา โดยไม่มีบทบัญญัติใดที่กำหนดคุณสมบัติของคณบดีส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และไม่มีบทบัญญัติใดให้อำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษาออกข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ขั้นตอน และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีส่วนงานภายในที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ คงมีเพียงมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวเท่านั้นที่บัญญัติให้การบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการบริหาร ส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว แต่ในส่วนของข้อ ๙ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดคุณสมบัติของคณบดี ส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะและข้อ ๑๐ ของข้อบังคับดังกล่าวที่กำหนดว่า หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของคณบดีส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการวิทยาลัย **เห็นได้ว่าเป็นการออกข้อบังคับเกินกว่าขอบเขตของพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่อาจนำข้อ ๙ วรรคสอง และข้อ ๑๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ มาใช้บังคับกับเรื่องคุณสมบัติของคณบดีส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของคณบดีส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้**

ดังนั้น คุณสมบัติของบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขและวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จึงต้องบังคับตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโต้แย้งมาข้างต้น จึงเป็น ข้อโต้แย้งที่ศาลไม่อาจรับฟังได้

๔.๔ ประเด็นที่สี่ มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ศาลปกครองอุบลราชธานี เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นกฎที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยอาศัยเหตุผลตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) ประกอบกับข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับดังกล่าว มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงไม่ชอบ ด้วยกฎหมายเช่นกัน

๕. สรุปคำพิพากษา

ด้วยเหตุผลในประเด็นการพิจารณาของศาล ทั้ง ๔ ประเด็นดังกล่าว ศาลปกครองอุบลราชธานี จึงมีคำพิพากษาดังนี้

๑. **พิพากษาเพิกถอน** ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ข้อบังคับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ และ

๒. **พิพากษาเพิกถอน** มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติดังกล่าว

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาว่า เมื่อศาลพิพากษาเพิกถอนข้อบังคับและมติดังกล่าวให้สิ้นผลแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้ทาบทามเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอน หลักเกณฑ์ และวิธีการตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดสำหรับคำสั่งทุเลาการบังคับตามข้อบังคับและ มติดังกล่าวให้มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลแห่งคำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ บ.๕๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๕/๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายและการบริหาร

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ เห็นชอบมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายลงทุน และรายจ่ายประจำ เป้าหมายร้อยละ ๑๐๐

มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สิ้นไตรมาสที่ ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ดังนี้

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน : จากผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐ บาท เบิกจ่าย ๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๑ ต่ำกว่าเป้าหมายในภาพรวมที่รัฐบาลกำหนดร้อยละ ๖.๔๙ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายลำดับที่ ๓๙ จาก ๘๓ ของสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในการกำกับของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือ ลำดับที่ ๑๓ จาก ๕๗ ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยแยกงบรายจ่าย ดังนี้

รายจ่าย	ได้รับจัดสรรงบประมาณ	งบประมาณคงเหลือหลังโอนเข้าพรบ.โอน	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย	ร้อยละเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด
ก. รายจ่ายประจำ	**๖๗๑,๑๔๓,๖๐๐.๐๐**	**๖๖๕,๔๒๗,๑๒๖.๐๐**	**๖๖๐,๑๓๙,๐๖๗.๙๑**	**๕,๒๘๘,๐๕๘.๐๙**	๙๙.๒๐	**๑๐๐.๐๐**
งบบุคลากร	๒๔๗,๖๗๐,๐๐๐.๐๐	๒๕๒,๐๙๖,๓๓๖.๐๔	๒๕๒,๐๙๖,๓๓๖.๐๔	-	๑๐๐	
งบดำเนินงาน	๑๕,๘๑๒,๒๐๐.๐๐	๘,๘๔๐,๔๖๓.๙๖	๕,๗๖๘,๔๐๖.๕๔	๓,๐๗๒,๐๕๗.๔๒	๖๕.๒๕	
งบเงินอุดหนุน	๔๐๗,๖๖๑,๔๐๐.๐๐	๔๐๔,๔๙๐,๓๒๖.๐๐	๔๐๒,๒๗๔,๓๒๕.๓๓	๒,๒๑๖,๐๐๐.๖๗	๙๙.๔๕	
ข. รายจ่ายลงทุน	**๑๓๘,๖๖๔,๖๐๐.๐๐**	**๑๒๕,๘๐๙,๑๗๔.๐๐**	**๗๙,๗๕๖,๓๖๒.๐๐**	**๔๖,๐๕๒,๘๑๒.๐๐**	๖๓.๓๙	**๑๐๐.๐๐**
รวม	**๘๐๙,๘๐๘,๒๐๐.๐๐**	**๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐.๐๐**	**๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑**	**๕๑,๓๔๐,๘๗๐.๐๙**	๙๓.๕๑	**๑๐๐.๐๐**

๑. <u>ภาพรวมทุกงบรายจ่าย</u> งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน ๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐ บาท เบิกจ่าย ๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๖.๔๙ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) คงเหลือ ๕๑,๓๔๐,๘๗๐.๐๙ บาท

๒. <u>รายจ่ายประจำ</u> งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน ๖๖๕,๔๒๗,๑๒๖.๐๐ บาท เบิกจ่าย ๖๖๐,๑๓๙,๐๖๗.๙๑บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๐ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๐.๘๐ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) คงเหลือ ๕,๒๘๘,๐๕๘.๐๙ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ คงเหลือคืนคลังแผ่นดิน จำนวน ๓,๓๙๐,๙๔๔.๙๗ บาท ดังนี้

ผลผลิต/โครงการ	วงเงิน (บาท)	หมายเหตุ
๑. โครงการการเสริมสร้างสุขภาพเด็กวัยเรียนนอกเขตชุมชนเมือง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ (คณะเภสัชศาสตร์)	๑๔๓,๗๘๕.๐๐	เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เป็นการอบรมออนไลน์ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย
๒. โครงการพัฒนาความรู้และทักษะชีวิตสำหรับวัยเรียน (คณะวิทยาศาสตร์)	๑๔๘,๕๐๗.๓๒	เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เป็นการอบรมออนไลน์ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย
๓. โครงการเพิ่มศักยภาพการให้บริการทางด้านสาธารณสุข (วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ)	๐.๒๑	
๔. โครงการยกระดับการเรียนรู้ทางวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายทางวิชาการ (สำนักงานอธิการบดี)	๑๐๐.๐๐	
๕. โครงการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ (สำนักงานอธิการบดี)	๓,๐๗๒,๐๕๗.๔๒	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงบประมาณ มีการบริหารงบประมาณรายจ่ายแผนงานบุคลากรภาครัฐ โดยให้หน่วยรับงบประมาณประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับที่จะเบิกจ่ายภายใต้แผนงานบุคลากร หากมีเงินเหลือจ่ายก็ให้คืนงบประมาณเพื่อจะจัดสรรให้หน่วยรับงบประมาณอื่น หรือหากมีงบประมาณไม่เพียงพอก็ขอรับการจัดสรรงบกลางจากกรมบัญชีกลางได้ สำหรับมหาวิทยาลัยมีงบประมาณเพียงพอในการเบิกจ่าย และได้ประมาณการ การเบิกจ่ายในส่วนของเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นที่ เช่น ตำแหน่ง ศ. รศ. ผศ. ซึ่งตำแหน่งที่กล่าวมานั้น อยู่ระหว่างการดำเนินการ เช่น อยู่ระหว่างการเสนอเรื่องไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (กพอ.) รับทราบการแต่งตั้งและให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่ง แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับความเห็นชอบจาก(กพอ.) ทำให้การ

ผลผลิต/โครงการ	วงเงิน (บาท)	หมายเหตุ
		เบิกจ่ายไม่ทันในปีงบประมาณจึงมีเงินเหลือจ่าย
๖. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานอธิการบดี)	๔๒.๑๖	
๗. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๙๒.๗๒	
๘. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักคอมพิวเตอร์ฯ)	๒๖,๐๙๙.๖๐	เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เป็นการอบรมออนไลน์ ผ่านสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๆ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย
๙. ผลงานการให้บริการวิชาการ (สำนักคอมพิวเตอร์ฯ)	๒๖๐.๐๐	
๑๐. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ (สำนักงานอธิการบดี)	๐.๐๕	
๑๑. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (สำนักงานอธิการบดี)	๐.๔๙	

๒.๒ เงินกันไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๑,๘๙๗,๑๑๓.๑๒ บาท เป็นโครงการยกระดับการเรียนรู้ทางวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายวิชาการ (กองบริการการศึกษา) คาดว่าจะเบิกจ่ายภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓

๓. <u>รายจ่ายลงทุน</u> งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน ๑๒๕,๘๐๙,๑๗๔.๐๐ บาท เบิกจ่าย ๗๙,๗๕๖,๓๖๒.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๓๙ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๓๖.๖๑ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) คงเหลือ ๔๖,๐๕๒,๘๑๒.๐๐ บาท โดยคืนคลังแผ่นดิน ๔,๘๐๓,๑๐๒ และกันเงินเบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๔๑,๒๔๙,๗๑๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ คงเหลือคืนคลังแผ่นดิน จำนวน ๔,๘๐๓,๑๐๒ บาท เป็นเงินเหลือจ่ายจากแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค โครงการก่อสร้างอาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหาร (อุทยานวิทยาศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบ) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขอใช้เงินเหลือจ่ายดังกล่าวแต่เนื่องจากเวลาในการดำเนินการใกล้จะสิ้นปีงบประมาณทำให้การดำเนินการไม่ทันในปีงบประมาณ โดยขั้นตอนในการขอใช้เงินเหลือจ่ายนั้น ต้องเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คือต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานเจ้าภาพหลัก (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน) เมื่อได้รับความเห็นชอบจากเจ้าภาพหลักแล้วจึงขออนุมัติไปยังสำนักงบประมาณต่อไป

๓.๒ เงินกันไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๓ รายการ วงเงิน ๔๑,๒๔๙,๗๑๐ บาท ดังนี้

รายการ	วงเงินก่อหนี้ผูกพัน	สัญญาสิ้นสุด	วงเงินยังไม่เบิกจ่าย	คาดว่าจะเบิกจ่าย	หมายเหตุ
๑. โครงการก่อสร้างลานและอาคารอเนกประสงค์บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย	๕,๑๐๐,๐๐๐	๖ ต.ค. ๖๓	๔,๕๙๐,๐๐๐	ภายในเดือนม.ค. ๖๔	ผู้รับจ้างเข้าทำงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดสิ้นสุดสัญญาแล้วแต่ผู้รับจ้างยินดีจ่ายค่าปรับโดยผู้รับจ้างได้ปรับแผนการดำเนินงาน และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ ๔ ม.ค. ๖๔
๒. อาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหาร ๔.๑ ค่าครุภัณฑ์	๓๖,๖๗๙,๖๒๐ ๔,๐๙๙,๘๑๐		๓๒,๕๗๙,๘๑๐ ๔,๐๙๙,๘๑๐	ภายในเดือนพ.ย. ๖๓	มีการขอใช้เงินเหลือจ่ายในช่วงไตรมาสที่ ๔ ทำให้ก่อหนี้ผูกพันช้าส่งผลให้การเบิกจ่ายล่าช้า
๔.๒ ค่าก่อสร้าง (กำหนด ๑๐ งวด)	๓๕,๖๐๐,๐๐๐	๒๔ มี.ค. ๖๔	๒๘,๔๘๐,๐๐๐ (งวดที่ ๓-๑๐)	ภายในเดือนมี.ค. ๖๔	เนื่องจากลงนามในสัญญาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ทำให้การดำเนินการก่อสร้าง และเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด (กำหนดตรวจรับงานงวดที่ ๓ วันที่ ๑๖ พ.ย. ๖๓)
๓. อาคารนวัตกรรมการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๕๓,๓๓๙,๓๐๐	๒๔ ม.ค .๖๔ (เป็นรายการงบประมาณผูกพันข้ามปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔)	๔,๐๗๙,๙๐๐ (งวดที่ ๑๙)	ภายในเดือนธ.ค. ๖๓	กำหนดตรวจรับงานงวดที่ ๑๙ วันที่ ๓ ธ.ค. ๖๓

ดังนั้น ยอดคงเหลือที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๑,๓๔๐,๘๗๐.๐๙ บาท (คืนคลังแผ่นดิน จำนวน ๘,๑๙๔,๐๔๖.๙๗ บาท และเงินกันไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๔๓,๑๔๖,๘๒๓.๑๒ บาท)

โดยสามารถสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ภาพรวม (ร้อยละ)	รายจ่ายประจำ (ร้อยละ)	รายจ่ายลงทุน (ร้อยละ)
๑. คณะพยาบาลศาสตร์	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-
๒. คณะศิลปประยุกต์ฯ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-
๓. คณะบริหารศาสตร์	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-
๔. คณะรัฐศาสตร์	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-
๕. สำนักทรัพย์สินฯ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-
๖. คณะนิติศาสตร์	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๗. คณะศิลปศาสตร์	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

คณะ/หน่วยงาน	ภาพรวม (ร้อยละ)	รายจ่ายประจำ (ร้อยละ)	รายจ่ายลงทุน (ร้อยละ)
๘. คณะเกษตรศาสตร์	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๙. วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๑๐. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๑๑. สำนักวิทยบริการ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-
๑๒. คณะวิทยาศาสตร์	๙๙.๑๖	๙๙.๑๐	๑๐๐.๐๐
๑๓. สำนักงานอธิการบดี	๙๒.๕๐	๙๙.๑๓	๒๔.๙๗
๑๔. สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	๙๗.๖๒	๙๗.๖๒	-
๑๕. คณะเภสัชศาสตร์	๙๓.๘๖	๙๘.๖๙	๙๒.๙๔
รวม	**๙๓.๕๑**	**๙๙.๒๑**	**๖๓.๓๙**

ผลการเบิกจ่ายในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๑๑ หน่วยงาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ๔ หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และคณะเภสัชศาสตร์

ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๑๑ หน่วยงาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ๔ หน่วยงาน คือ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักงานอธิการบดี

ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๖ หน่วยงาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ๒ หน่วยงาน คือ คณะเภสัชศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณโดยอำนาจหัวหน้าส่วนราชการ จากงบลงทุนไปงบดำเนินงานเพื่อชำระค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๑,๓๔๑,๒๒๖ บาท (ซึ่งเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้มีแนวทางในการแก้ไข เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการ และแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. งบรายจ่ายประจำ ในส่วนของค่าวัสดุการศึกษา ให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ หากหน่วยงานใดเบิกจ่ายไม่แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ จะถือว่าหน่วยงานนั้นไม่มีความจำเป็นที่จะใช้งบประมาณ และมหาวิทยาลัยจะโอนเงินงบประมาณคืนจากหน่วยงานนั้น และจะจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานอื่นที่มีความจำเป็น ต่อไป

๒. งบรายจ่ายลงทุน หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในส่วนของงบลงทุนให้ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ ทุกรายการ หากหน่วยงานใดไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันได้ภายในไตรมาสที่ ๑ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการโอนงบประมาณคืนกลับมหาวิทยาลัย และจะจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานอื่นที่มีความพร้อม และมีความจำเป็นเร่งด่วน ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ (๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบมหาวิทยาลัยกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการ และแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๑.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จากตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน และตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน และการบริหารเงินงบประมาณในการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ตามกรอบระยะเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘๖๙,๕๕๔,๖๐๐ บาท และในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๖๗๙,๓๖๒,๘๐๐ บาท จำแนกเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๘๐๙,๘๐๘,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๒๒ ของงบประมาณทั้งหมด และเงินรายได้ จำนวน ๘๖๙,๕๕๔,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๘ ของงบประมาณทั้งหมด เพื่อพิจารณากรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามประเภทรายจ่าย พบว่า งบบุคลากรมีกรอบงบประมาณรายจ่ายสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๖ ของงบประมาณทั้งหมด รองลงมาคือ งบดำเนินงาน และงบเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๔ และงบลงทุน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๙๖ ตามลำดับ

ในส่วนของกรอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดสรรตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗) พบว่า แผนงบประมาณรายจ่ายกระจายลงทุกยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๘ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๖ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๘ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยน่าอยู่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๔ และยุทธศาสตร์ที่ ๗ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๘ ด้านการมีเสถียรภาพทางการเงิน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๘ ยุทธศาสตร์ที่ ๙ ด้านการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงบประมาณกำหนดจากเป้าหมายในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ตามมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาส ๔ ไว้ที่ร้อยละ ๑๐๐ ในภาพรวมรายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุน ดังนี้

ประเภทรายจ่าย	ไตรมาส ๑	ผลการเบิกจ่ายสะสม ณ ไตรมาส ๒	ผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาส ๓	ผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาส ๔
รายจ่ายประจำ	๒๘.๐๐	๕๘.๐๐	๘๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รายจ่ายลงทุน	๘.๐๐	๔๐.๐๐	๖๕.๐๐	๑๐๐.๐๐
ภาพรวม	**๒๓.๐๐**	**๕๔.๐๐**	**๗๗.๐๐**	**๑๐๐.๐๐**

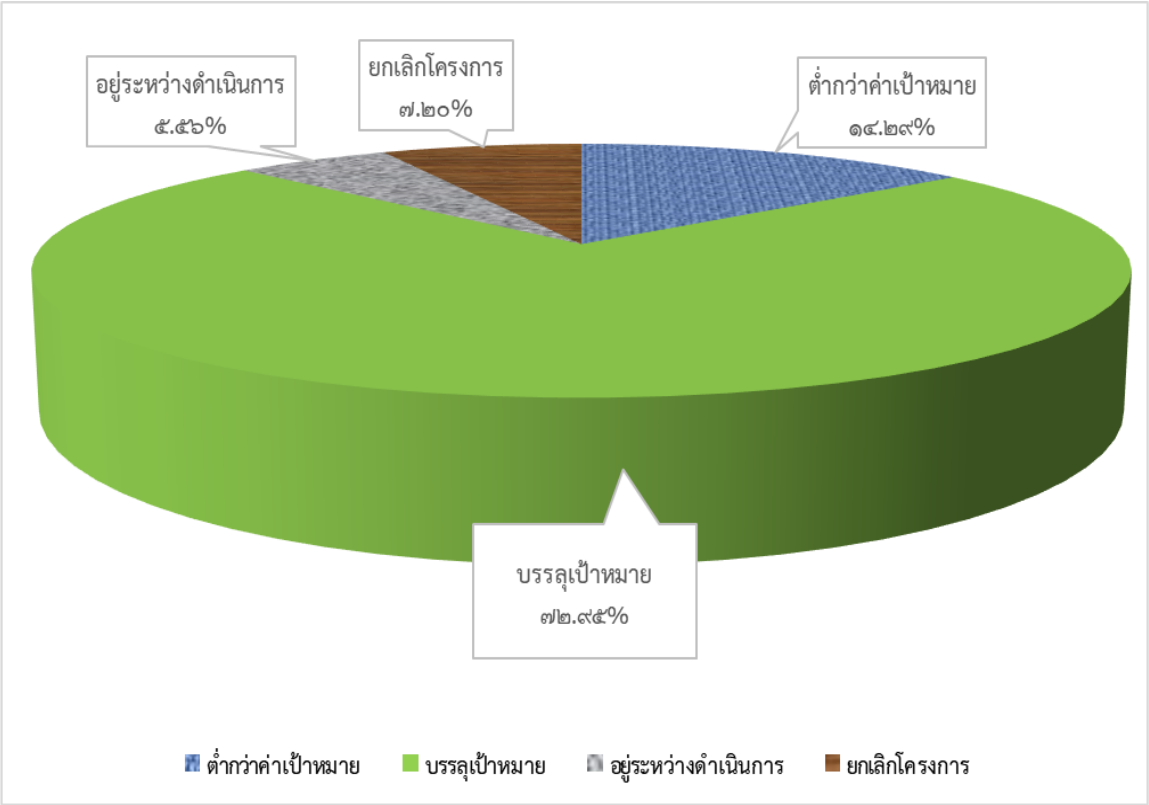
๑. <u>ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔</u>

กองแผนงานได้แจ้งคณะ/วิทยาลัย/สำนัก รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ พบว่า คณะ/หน่วยงานจัดทำข้อเสนอโครงการในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย รวมทั้งสิ้น ๗๙๑ โครงการ ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่**มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย** จำนวน ๕๗๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๕ ของโครงการทั้งหมด จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มี**ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย** จำนวน ๑๑๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ของโครงการทั้งหมด จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่**อยู่ระหว่างดำเนินกา**ร จำนวน ๔๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ของโครงการทั้งหมด และ**ยกเลิกการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม** จำนวน ๕๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๐ ของโครงการทั้งหมด รายละเอียดตามตารางที่ ๑ และแผนภูมิที่ ๑

<u>ตารางที่ ๑</u> สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

สถานะ	จำนวนโครงการ	ร้อยละการดำเนินงาน
๑. ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	๑๑๓.๐๐	๑๔.๒๙
๒. ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย	๕๗๗.๐๐	๗๒.๙๕
๓. อยู่ระหว่างดำเนินการ	๔๔.๐๐	๕.๕๖
๔. ยกเลิกโครงการ	๕๗.๐๐	๗.๒๐
รวม	**๗๙๑.๐๐**	**๑๐๐.๐๐**

อยู่ระหว่าง...



<u>แผนภูมิที่ ๑</u> **แสดงผลการดำเนินงานในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔**

คณะ/หน่วยงาน ได้รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ และพบว่าผลการดำเนินงานในภาพรวมบรรลุ ค่าเป้าหมาย จำนวน ๕๗๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๕ ของโครงการทั้งหมด

๑) คณะ/สำนักที่มีผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ที่บรรลุค่าเป้าหมายและเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการทั้งหมด คือ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย จำนวน ๒๐ โครงการ **รองลงมาคือสำนักงานอธิการบดี** จำนวน ๒๐๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๖ ของโครงการทั้งหมด และ**คณะรัฐศาสตร์** จำนวน ๑๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๑ ของโครงการทั้งหมด

๒) คณะ/สำนักที่มีผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ในภาพรวม จำนวน ๑๑๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ของโครงการทั้งหมด คณะหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการทั้งหมด ประกอบด้วย ๒ หน่วยงาน คือ ๑.๑) สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน ๖ โครงการ **๑.๒) โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี** จำนวน ๑ โครงการ และโรงพิมพ์มีนโยบายงดการสัมมนาประจำปีโดยจัดประชุมภายในแทนการสัมมนาเพื่อลดค่าใช้จ่าย และอนุญาตให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาเฉพาะกิจกรรมที่ไม่มีค่าลงทะเบียน และปรับการประชุมคณะกรรมการบริหารเป็น ๓ เดือนประชุม ๑ ครั้ง และคณะกรรมการอำนวยการประชุม ๑ ครั้งต่อปี **๑.๓) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข** จำนวน ๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๓ ของโครงการทั้งหมด **๑.๔) คณะวิทยาศาสตร์** จำนวน ๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๙ ของโครงการทั้งหมด เนื่องจากผลกระทบการระบาดของ Covid ๑๙

๓) คณะ/สำนักที่มีผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน ในภาพรวม จำนวน ๔๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ของโครงการทั้งหมด ประกอบด้วย

คณะ/สำนัก...

คณะ/สำนัก	สาเหตุ	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
คณะนิติศาสตร์	**๑. ผลกระทบการระบาดของ Covid ๑๙**	๔	คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๓ ของโครงการทั้งหมด ๑. ยกเลิกการจัดฝึกอบรม เนื่องจากแผนการดำเนินงานคือระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ ๒. เนื่องจากไม่สามารถเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อวารสารได้ส่งผลกระทบต่อการผลิตวารสารให้ออกตามกำหนดไม่ทัน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะวางแผนจะจัดเก็บข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจแบบออนไลน์ และผลิตวารสารรูปแบบ e-book ๓. เลื่อนการอบรมและอยู่ระหว่างการรับสมัคร ๔. ประสบปัญหาการเดินทางเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในโครงการวิจัยที่มีพื้นที่เก็บข้อมูลและผู้ร่วมวิจัยจากประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประกอบด้วย ๔ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑. โครงการเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน งบประมาณ ๕๒,๘๐๐ บาท ๒. โครงการทุนวิจัยด้านกฎหมาย งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ๓. โครงการวารสารกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ๔. โครงการอบรมกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง รุ่นที่ ๒ งบประมาณ ๒,๕๑๖,๘๐๐ บาท
	๒.อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร	๑	อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๔ และขาดความชัดเจนในการเทียบโอนรายวิชา และคณะวางแผนจะปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และหรือจัดการเรียนการสอนแบบชุดวิชาและสามารถสะสมหน่วยกิตเพื่อจบการศึกษาและรับปริญญาได้ คือ โครงการบริหารจัดการหลักสูตรภาคนอกเวลาราชการ งบประมาณ ๑,๑๕๘,๐๐๐ บาท และคณะขออนุมัติกันเหลื่อมปี จำนวน ๒๕๘,๗๐๐ บาท
คณะวิศวกรรมศาสตร์	**การดำเนินงานโครงการลักษณะลงทุน**	๕	คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๔ ของโครงการทั้งหมด คือโครงการพัฒนากายภาพระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโครงการปรับปรุงซ่อมแซมครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ประกอบด้วย ๕ โครงการ/กิจกรรมดังนี้ ๑. โครงการซ่อมแซมอาคารเรียนคณะวิศวกรรมศาสตร์ งบประมาณ ๙๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการปรับปรุงพื้นที่ชุ้มอาหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ งบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ๓. โครงการปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ENG Co-Working Space) งบประมาณ ๒,๑๙๐,๐๐๐ บาท ๔. โครงการปรับปรุงพื้นที่อาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์ งบประมาณ ๗๖๐,๐๐๐ บาท

คณะ/สำนัก	สาเหตุ	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
			๕. โครงการอุปกรณ์มือกลเสริมกำลังแบบโครงร่างภายนอกสำหรับการฟื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองตีบ งบประมาณ ๒๔๑,๐๐๐ บาท และคณะขออนุมัติกันเหลื่อมปี จำนวน ๖,๔๗๗,๐๑๐ บาท
คณะบริหารศาสตร์	**การดำเนินงานโครงการลักษณะลงทุน**	๕	จำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๙ ของโครงการทั้งหมด ประกอบด้วย ๕ โครงการ/กิจกรรมดังนี้ ๑. โครงการระบบกันซึมชั้น ๔ อาคารเรียนหลังเก่า งบประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการปรับปรุงห้องเรียนชั้น ๔ อาคารคณะบริหารศาสตร์ งบประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ๓. โครงการปรับปรุงห้องพักอาจารย์ HTM ชั้น ๓ เป็นห้องเรียนขนาดเล็ก งบประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ๔. โครงการปรับปรุงอาคารเรียนรวม ๑ ชั้น ๒ งบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๕. โครงการปรับปรุงห้อง MS๒๐๒/๒ - MS๒๐๓ เป็นห้องคอมพิวเตอร์ ๔ งบประมาณ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และคณะขออนุมัติกันเหลื่อมปี จำนวน ๙,๗๓๑,๕๐๐ บาท
สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	**การดำเนินงานโครงการลักษณะลงทุน**	๖	คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๔ ของโครงการทั้งหมด คือ **โครงการปรับปรุงอาคารและระบบสาธารณูปโภค งบประมาณ ๒,๒๓๙,๐๐๐ บาท** และสำนักขออนุมัติกันเหลื่อมปี จำนวน ๔,๐๕๐,๙๖๐ บาท
สำนักงานอธิการบดี	**๑. การดำเนินงานโครงการลักษณะลงทุน**	๑๗	จำนวน ๑๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๓ ของโครงการทั้งหมด คือ โครงการลักษณะงบลงทุน/โครงการก่อสร้างหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้างต่างๆ โครงการบริการวิชาการ และโครงการวิจัย รวมทั้งโครงการลักษณะการใช้งบประมาณหมวดตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ๑. โครงการปรับปรุงสนามบาสเกตบอล สนาม A งบประมาณ ๔๔๑,๑๖๙ บาท ๒. โครงการปรับปรุงสนามบาสเกตบอล สนาม B งบประมาณ ๒๔๑,๖๖๕ บาท ๓. โครงการบำรุงรักษาและพัฒนาระบบสาธารณูปโภค งบประมาณ ๘,๘๕๐,๐๐๐ บาท ๔. โครงการปรับปรุงอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกลุ่มสนามกีฬา งบประมาณ ๔,๑๒๔,๐๐๐ บาท ๕. โครงการสร้างศูนย์พัฒนาผู้ประกอบการ Startup และ SME และสร้างโรงงานต้นแบบแปรรูปสินค้าการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ (ส่วนการก่อสร้างโรงงานต้นแบบ (Pilot Plant)) งบประมาณ ๖๒,๓๕๕,๐๐๐ บาท ๖. โครงการก่อสร้างขยายแนวสายสัญญาณไฟเบอร์ออฟติก งบประมาณ ๔๙๐,๐๐๐ บาท ๗. โครงการปรับปรุงโครงกรอบรูปพระบรมฉายาลักษณ์บริเวณประตูด้านหน้ามหาวิทยาลัย งบประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท

คณะ/สำนัก	สาเหตุ	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
			๘. โครงการปรับปรุงซ่อมแซมหลังคาและฝ้าเพดานอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบ งบประมาณ ๒๙๐,๐๐๐ บาท ๙. โครงการปรับปรุงถนนบริเวณประตู ๓ งบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ๑๐. โครงการปรับปรุงถนนและระบบจราจรหน้าอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบ งบประมาณ ๓๔๐,๐๐๐ บาท ๑๑. โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณเขตการศึกษา งบประมาณ ๒๘๐,๐๐๐ บาท
	๒. โครงการบริการวิชาการ โครงการวิจัย และโครงการลักษณะตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ		๑. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ งบประมาณ ๓๐,๓๘๔,๐๐๐ บาท ๒. โครงการค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค งบประมาณ บาท ๓,๖๙๒,๔๐๐ บาท ๓. โครงการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจระดับเติบโต (SME Regular Level) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ งบประมาณ ๓,๖๖๐,๐๐๐ บาท ๔. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) งบประมาณ ๑,๖๙๐,๘๘๐ บาท ๕. โครงการทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณ ๓,๘๗๑,๙๐๐ บาท ๖. เครือข่ายคุณค่าและความเป็นท้องถิ่นสู่การสร้างระบบนิเวศอาหารปลอดภัยในจังหวัดอุบลราชธานี งบประมาณ ๕,๖๑๐,๘๕๐ บาท และสำนักงานอธิการบดีขออนุมัติกันเหลื่อมปี รวมจำนวน ๖๗,๗๐๗,๓๑๙.๕๗ บาท เป็นกันเหลื่อมปีเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๓๙,๐๖๖,๙๒๓.๑๒ บาท และกันเหลื่อมปีเงินรายได้ จำนวน ๒๘,๖๔๐,๓๙๖.๔๕ บาท
คณะวิทยาศาสตร์	**๑. อยู่ระหว่างการรายงานผลการดำเนินงาน**	๑	คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๐ ของโครงการทั้งหมด คือโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ระหว่างการดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน และรายงานผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ คือ ความหลากหลายของยีสต์ในพื้นที่อพ.สธ. (พื้นที่อนุรักษ์ต้นน้ำป่าร่องก่อ) งบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท
	๒. รอผลการประเมินของมหาวิทยาลัย	๑	โครงการค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค ซึ่งตัวบ่งชี้คือ ความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คณะใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย งบประมาณ ๖,๑๑๓,๖๐๐ บาท คณะขออนุมัติกันเหลื่อมปี จำนวน ๗๐๓,๐๘๐ บาท
สำนักวิทยบริการ	**อยู่ระหว่างการรอผลการประเมิน**	๔	คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑ ของโครงการทั้งหมด ประกอบด้วย ๔ โครงการ/กิจกรรมดังนี้ ๑. โครงการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารความเสี่ยง งบประมาณ ๑๐๕,๐๐๐ บาท

คณะ/สำนัก	สาเหตุ	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
			๒. โครงการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการ งบประมาณ ๑,๔๘๕,๑๗๐ บาท ๓. โครงการบริหารจัดการศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งบประมาณ ๑๙๒,๒๐๐ บาท ๔. โครงการ Green Library for Life อยู่ระหว่างดำเนินงานรับตรวจประเมินวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ งบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท และคณะขออนุมัติกันเหลื่อมปี จำนวน ๓,๔๙๙,๒๐๗ บาท

๔) คณะ/สำนักที่ไม่มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมหรือยกเลิกโครงการ/กิจกรรม ในภาพรวม จำนวน ๕๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๐ ของโครงการทั้งหมด ประกอบด้วย

สาเหตุการยกเลิก	คณะ/สำนัก	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
๑. ผลกระทบการระบาดของ Covid ๑๙	คณะเกษตรศาสตร์	๑	ยกเลิกการจัดฝึกอบรม เนื่องจากแผนการดำเนินงานคือระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ คือ โครงการการเพาะเห็ดเศรษฐกิจ งบประมาณ ๙๕,๐๐๐ บาท
	คณะนิติศาสตร์	๒๐	๑. ยกเลิกโครงการ โดยเลื่อนไปดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒. ยกเลิกโครงการ โดยปรับแผนโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายเพื่อจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์การศึกษา ๓. คณะได้ปรับรูปแบบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยการประชุมผ่านระบบออนไลน์ ๔. กรณีที่ต้องไปศึกษาดูงาน คณะปรับรูปแบบเป็นการศึกษาหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมออนไลน์ ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑. โครงการฝึกทักษะเสริมประสบการณ์วิชาชีพและการศึกษากฎหมายชิงคลินิก งบประมาณ ๖๖๕,๘๐๐ บาท ๒. โครงการสร้างเสริมประสบการณ์ศึกษาดูงานหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม งบประมาณ ๕๘,๐๐๐ บาท ๓. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับประเทศอาเซียน (ประกอบด้วย ๓ กิจกรรมย่อย) งบประมาณ ๑๘๓,๑๐๐ บาท ๔. โครงการเตรียมความพร้อมรับอาเซียนสำหรับนักศึกษา (ประกอบด้วย ๓ กิจกรรม) งบประมาณ ๑๔๑,๕๐๐ บาท ๕. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากรในการทำงาน (ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม) งบประมาณ ๑๑๑,๐๐๐ บาท ๖. โครงการประชุมเพื่อสรุปแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ ๒๐,๒๐๐ บาท ๗. โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก งบประมาณ ๑๐๑,๖๐๐ บาท

สาเหตุการยกเลิก	คณะ/สำนัก	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
			๘. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์คณะนิติศาสตร์ งบประมาณ ๘๕,๗๐๐ บาท ๙. โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงการควบคุมภายใน งบประมาณ ๑๑,๒๐๐ บาท ๑๐. โครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและบุคลากรเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน งบประมาณ ๘๖,๗๐๐ บาท ๑๑. โครงการจัดการความรู้สู่งานวิจัย งบประมาณ ๒๐,๒๐๐ บาท ๑๒. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกระบวนการการสอบสวนทางวินัยบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ ๑,๐๔๘,๖๐๐ บาท ๑๓. โครงการอบรมหลักสูตรผู้บริหารท้องถิ่นในศตวรรษที่ ๒๑ งบประมาณ ๔๕๘,๗๐๐ บาท ๑๔. โครงการอบรมหลักสูตรสภาท้องถิ่นไทยในยุคไทยแลนด์ ๔.๐ งบประมาณ ๔๓๗,๖๐๐ บาท ๑๕. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมสืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยทางกฎหมายในท้องถิ่นอีสาน งบประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒	ยกเลิกการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๒ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑. โครงการอบรมเรื่อง "เกษตรอัจฉริยะ" งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการอบรมเรื่อง "ระบบควบคุมอัตโนมัติ" งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท
	คณะรัฐศาสตร์	๓	ยกเลิกโครงการ เนื่องจากจังหวัดอุบลราชธานีประกาศยกเลิกการจัดกิจกรรมแห่เทียนพรรษาจังหวัดอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๓ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑. โครงการสนับสนุนงานบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก งบประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการให้บริการแก่ชุมชนท้องถิ่นทางด้านการเมืองการปกครอง งบประมาณ ๔๑๐,๐๐๐ บาท ๓. สืบสานวิถีคนทำเทียนและแห่เทียนพรรษา ระหว่างชุมชนและนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท
	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๑	ยกเลิกการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ คือ โครงการรายรับจากการให้บริการวิชาการ งบประมาณ ๘๐๙,๙๐๐ บาท

สาเหตุการยกเลิก	คณะ/สำนัก	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
	สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	๑	ยกเลิกการดำเนินงานโครงการเนื่องจากลักษณะกิจกรรมเน้นภาคปฏิบัติ คือ โครงการเตรียมความพร้อมป้องกันอัคคีภัยในหอพักนักศึกษา งบประมาณ ๖,๐๐๐ บาท
	คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๑	ยกเลิกการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ คือ โครงการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ งบประมาณ ๓๒,๐๐๐ บาท
	คณะเภสัชศาสตร์	๒	ยกเลิกการดำเนินงานโครงการเนื่องจากเป็นการรวมบุคลากรจำนวนมาก ประกอบด้วย ๒ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑. โครงการงานบุญสงกรานต์ งบประมาณ ๒๐,๐๐๐๐ บาท ๒. โครงการสืบสานประเพณีสักการะบูชาองค์พระไภสัชคุรุไวฑูรยประภาตถาคต งบประมาณ ๒๒๖,๓๐๐ บาท
	คณะพยาบาลศาสตร์	๓	ยกเลิกการดำเนินงานโครงการเนื่องจากเป็นการรวมบุคลากรจำนวนมาก ประกอบด้วย ๓ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑. โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ งบประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการสนับสนุนการบริหารงานองค์กร งบประมาณ๖,๐๐๐ บาท ๓. การให้ความรู้ด้านอนามัยเจริญพันธุ์และการป้องกันการตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์ ในนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีที่ ๓ งบประมาณ ๘๓,๐๐๐ บาท
	สำนักงานอธิการบดี	๑๔	ยกเลิก/ปรับลด/ทบทวนการดำเนินงานโครงการ เนื่องจากจะนำ งบประมาณไปดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันและตั้งรับกับสถานถานการณ์การระบาดของ Covid ๑๙ ประกอบด้วย ๑๔ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑. โครงการสนับสนุนค่าบำรุงสมาชิกหรือค่าวารสารด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย งบประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการอบรมพัฒนาสมรรถนะบุคลากร งบประมาณ ๖๘,๘๐๐ บาท ๓. โครงการประเมินผู้บริหาร งบประมาณ ๒๙๔,๙๐๐ บาท ๔. โครงการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพ งบประมาณ ๑๔๔,๘๐๐ บาท ๕. โครงการประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท ๖. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการบริหารยุทธศาสตร์ภาครัฐ งบประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท ๗. โครงการจัดหาและบำรุงรักษาครุภัณฑ์ งบประมาณ ๑๐,๗๓๔,๐๐๐ บาท

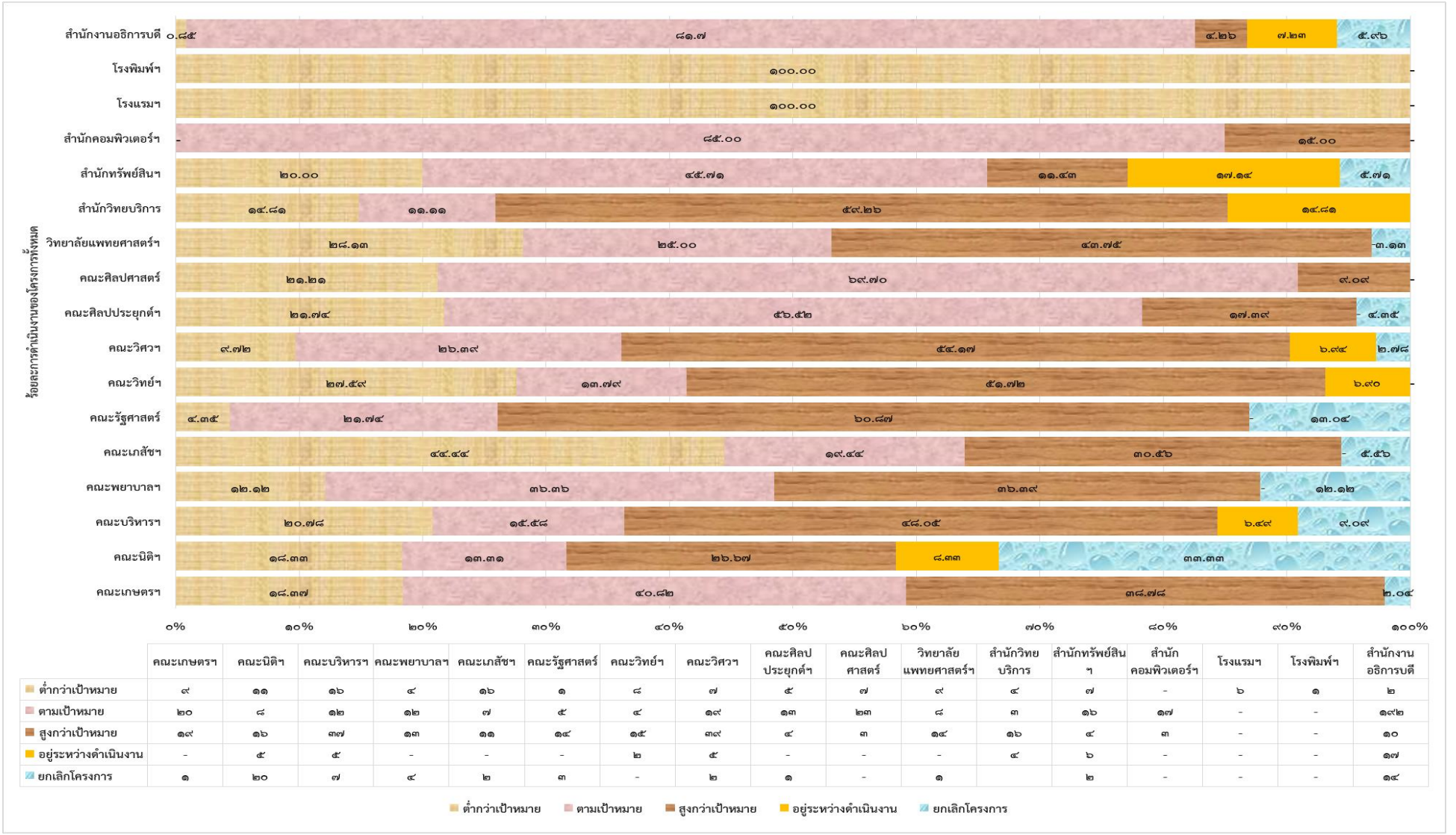
สาเหตุการยกเลิก	คณะ/สำนัก	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
			๘. โครงการค่าใช้จ่ายที่ปรึกษาด้านการเงิน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งบประมาณ ๙๔,๐๐๐ บาท ๙. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิดผ่านเครือข่ายแบบรวมศูนย์ งบประมาณ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๑๐. โครงการ UBU JOBFAIR งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ๑๑. โครงการส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกับภาคเอกชน งบประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๑๒. โครงการวิจัยและพัฒนา งบประมาณ ๖,๔๐๐,๐๐๐ บาท ๑๓. โครงการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สู่การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม งบประมาณ ๑๓๐,๐๐๐ บาท ๑๔. โครงการกิจกรรมทางวิชาการเสริมหลักสูตรและพัฒนาทักษะชีวิต งบประมาณ ๕๐๕,๐๐๐ บาท
	คณะบริหารศาสตร์	๗	๑. ยกเลิกโครงการเนื่องจากคณะกรรมการประจำคณะได้มีมติพิจารณาทบทวนความจำเป็น/เร่งด่วนในการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ในการปรับลดงบประมาณในช่วงสถานการณ์การระบาดของ Covid ๑๙ ๒.ยกเลิกกิจกรรมที่เป็นการรวมบุคลากรจำนวนมาก เพื่อลดภาวการณ์เสี่ยงต่อการติดโรคระบาดดังกล่าว ประกอบด้วย ๗ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ๑. โครงการปรับปรุงห้องน้ำ ชั้น ๑ และ ๒ ฝั่งโรงอาหาร งบประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการปรับปรุงตกแต่งผนังอาคารเรียน คณะบริหารศาสตร์ งบประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาท ๓. โครงการปรับปรุงโรงอาหารคณะบริหารศาสตร์ งบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๔. โครงการปรับปรุงโรงจอดรถด้านหลังคณะฯ อาคารคณะบริหารศาสตร์ งบประมาณ ๙๕๐,๐๐๐ บาท ๕. โครงการก่อสร้างลานจอดรถ งบประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ บาท ๖. ปั้นแบรนด์ เพิ่มยอดขาย ด้วย LINE Sticker งบประมาณ ๕๕,๕๐๐ บาท ๗. การใช้กลยุทธ์ทางการเงินและความรู้ทางการบัญชีสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ เพื่อพัฒนาศักยภาพกลุ่มวิสาหกิจชุมชน:กลุ่มโฮมสเตย์และผู้ผลิตกลุ่มหัตถกรรมพื้นบ้าน มุ่งสู่การเป็นปะเทศไทย ๔.๐ ประจำปี ๒๕๖๓ งบประมาณ ๙๖,๐๐๐ บาท

สาเหตุการยกเลิก	คณะ/สำนัก	จำนวนโครงการ	หมายเหตุ
๒. คณะยังไม่มีความพร้อมตามข้อกำหนดของสภาการพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์	๑	ยกเลิกโครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางเวชปฏิบัติฉุกเฉิน (Emergency Nurse Practitioner) คือ โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางเวชปฏิบัติฉุกเฉิน (Emergency Nurse Practitioner) งบประมาณ ๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท
๓.เปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการจากจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์เป็นการเช่าแทน	สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	๑	เนื่องจากสำนักเปลี่ยนรูปแบบจากการจัดซื้อจัดหา เป็นการเช่าเครื่องถ่ายเอกสารและเครื่องพิมพ์แทน คือ โครงการจัดหาครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ ๖๓,๑๐๐ บาท

รายละเอียดตามตารางที่ ๒ และแผนภูมิที่ ๒

<u>ตารางที่ ๒</u> สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

ลำดับ	คณะ/สำนัก	ผลการดำเนินงาน										ผลรวมโครงการทั้งหมด	ผลรวมโครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละจำนวนโครงการที่มีผลการดำเนินบรรลุเป้าหมายต่อจำนวนโครงการทั้งหมด
		ต่ำกว่าเป้าหมาย		ตามเป้าหมาย		สูงกว่าเป้าหมาย		อยู่ระหว่างดำเนินงาน		ยกเลิกโครงการ				
		จำนวนโครงการ	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ร้อยละ	จำนวนโครงการ	ร้อยละ			
(๑)	(๒)	(๓)	(๔)=(๓)*๑๐๐/(๑๓)	(๕)	(๖)=(๕)*๑๐๐/(๑๓)	(๗)	(๘)=(๗)*๑๐๐/(๑๓)	(๙)	(๑๐)=(๙)*๑๐๐/(๑๓)	(๑๑)	(๑๒)=(๑๑)*๑๐๐/(๑๓)	(๑๓)=(๓)+(๕)+(๗)+(๙)+(๑๑)	(๑๔)=(๕)+(๗)	(๑๕)=(๑๔)*๑๐๐/๑๓
๑	คณะเกษตรศาสตร์	๙	๑๘.๓๗	๒๐	๔๐.๘๒	๑๙	๓๘.๗๘	-	-	๑	๒.๐๔	๔๙	๓๙	๗๙.๕๙
๒	คณะนิติศาสตร์	๑๑	๑๘.๓๓	๘	๑๓.๓๓	๑๖	๒๖.๖๗	๕	๘.๓๓	๒๐	๓๓.๓๓	๖๐	๒๔	๔๐.๐๐
๓	คณะบริหารศาสตร์	๑๖	๒๐.๗๘	๑๒	๑๕.๕๘	๓๗	๔๘.๐๕	๕	๖.๔๙	๗	๙.๐๙	๗๗	๔๙	๖๓.๖๔
๔	คณะพยาบาลศาสตร์	๔	๑๒.๑๒	๑๒	๓๖.๓๖	๑๓	๓๙.๓๙	-	-	๔	๑๒.๑๒	๓๓	๒๕	๗๕.๗๖
๕	คณะเภสัชศาสตร์	๑๖	๔๔.๔๔	๗	๑๙.๔๔	๑๑	๓๐.๕๖	-	-	๒	๕.๕๖	๓๖	๑๘	๕๐.๐๐
๖	คณะรัฐศาสตร์	๑	๔.๓๕	๕	๒๑.๗๔	๑๔	๖๐.๘๗	-	-	๓	๑๓.๐๔	๒๓	๑๙	๘๒.๖๑
๗	คณะวิทยาศาสตร์	๘	๒๗.๕๙	๔	๑๓.๗๙	๑๕	๕๑.๗๒	๒	๖.๙๐	-	-	๒๙	๑๙	๖๕.๕๒
๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๗	๙.๗๒	๑๙	๒๖.๓๙	๓๙	๕๔.๑๗	๕	๖.๙๔	๒	๒.๗๘	๗๒	๕๘	๘๐.๕๖
๙	คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๕	๒๑.๗๔	๑๓	๕๖.๕๒	๔	๑๗.๓๙	-	-	๑	๔.๓๕	๒๓	๑๗	๗๓.๙๑
๑๐	คณะศิลปศาสตร์	๗	๒๑.๒๑	๒๓	๖๙.๗๐	๓	๙.๐๙	-	-	-	-	๓๓	๒๖	๗๘.๗๙
๑๑	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๙	๒๘.๑๓	๘	๒๕.๐๐	๑๔	๔๓.๗๕	-	-	๑	๓.๑๓	๓๒	๒๒	๖๘.๗๕
๑๒	สำนักวิทยบริการ	๔	๑๔.๘๑	๓	๑๑.๑๑	๑๖	๕๙.๒๖	๔	๑๔.๘๑	-	-	๒๗	๑๙	๗๐.๓๗
๑๓	สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	๗	๒๐.๐๐	๑๖	๔๕.๗๑	๔	๑๑.๔๓	๖	๑๗.๑๔	๒	๕.๗๑	๓๕	๒๐	๕๗.๑๔
๑๔	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	-	-	๑๗	๘๕.๐๐	๓	๑๕.๐๐	-	-	-	-	๒๐	๒๐	๑๐๐.๐๐
๑๕	โรงแรมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๖	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-	-	-	-	-	๖	-	-
๑๖	โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๑	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	-	-
๑๗	สำนักงานอธิการบดี	๒	๐.๘๕	๑๙๒	๘๑.๗๐	๑๐	๔.๒๖	๑๗	๗.๒๓	๑๔	๕.๙๖	๒๓๕	๒๐๒	๘๕.๙๖
	ผลรวมทั้งหมด	**๑๑๓**	**๑๔.๒๙**	**๓๕๙**	**๔๕.๓๙**	**๒๑๘**	**๒๗.๕๖**	**๔๔**	**๕.๕๖**	**๕๗**	**๗.๒๐**	**๗๙๑**	**๕๗๗**	**๗๒.๙๕**



	คณะเกษตรฯ	คณะนิติฯ	คณะบริหารฯ	คณะพยาบาลฯ	คณะเภสัชฯ	คณะรัฐศาสตร์	คณะวิทย์ฯ	คณะวิศวฯ	คณะศิลปประยุกต์ฯ	คณะศิลปศาสตร์	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	สำนักวิทยบริการ	สำนักทรัพย์สินฯ	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	โรงแรมฯ	โรงพิมพ์ฯ	สำนักงานอธิการบดี
ต่ำกว่าเป้าหมาย	๙	๑๑	๑๖	๔	๑๖	๑	๘	๗	๕	๗	๙	๔	๗	-	๖	๑	๒
ตามเป้าหมาย	๒๐	๘	๑๒	๑๒	๗	๕	๔	๑๙	๑๓	๒๓	๘	๓	๑๖	๑๗	-	-	๑๙๒
สูงกว่าเป้าหมาย	๑๙	๑๖	๓๗	๑๓	๑๑	๑๔	๑๕	๓๙	๔	๓	๑๔	๑๖	๔	๓	-	-	๑๐
อยู่ระหว่างดำเนินงาน	-	๕	๕	-	-	-	๒	๕	-	-	-	๔	๖	-	-	-	๑๗
ยกเลิกโครงการ	๑	๒๐	๗	๔	๒	๓	-	๒	๑	-	๑		๒	-	-	-	๑๔

ต่ำกว่าเป้าหมาย ตามเป้าหมาย สูงกว่าเป้าหมาย อยู่ระหว่างดำเนินงาน ยกเลิกโครงการ

<u>แผนภูมิที่ ๒</u> แสดงผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

๒. ผลการเบิกจ่ายโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔

สำนักงบประมาณกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายสะสมในภาพรวม ณ สิ้นไตรมาส ๔ ร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเปรียบเทียบแผน-ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ แล้ว พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๘๑ ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๑ และผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๗๓ ซึ่งผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายของคณะ/สำนัก ที่ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากปัญหาจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (COVID-๒๐๑๙) ส่งผลกระทบให้คณะ/สำนัก ต้องยกเลิกการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่างๆ จำนวน ๕๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๐ ของโครงการทั้งหมด รายละเอียดตามตารางที่ ๓ และแผนภูมิที่ ๓

ตารางที่ ๓ เปรียบเทียบเป้าหมายและผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔

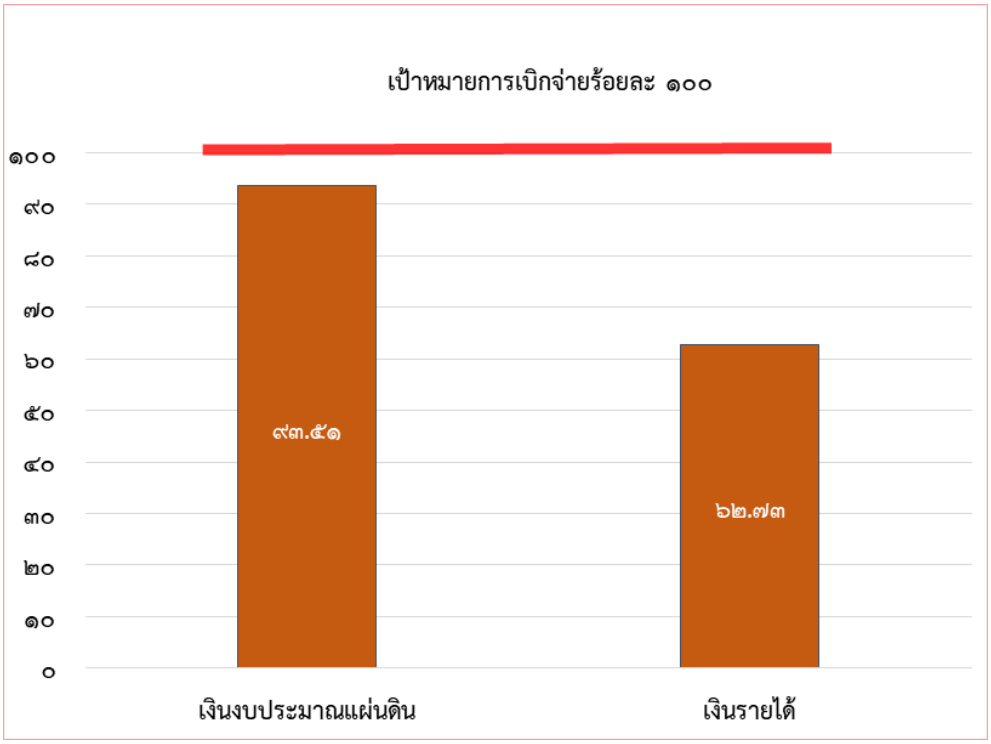
สถานะ	เป้าหมายการเบิกจ่าย (สำนักงบประมาณกำหนด)	ผลการเบิกจ่าย เงินงบประมาณแผ่นดิน	ผลการเบิกจ่าย เงินรายได้
ร้อยละ	๑๐๐	๙๓.๕๑	๖๒.๗๓

หมายเหตุ :

๑. ผลรวมของประมาณการรายจ่ายเงินรายได้ ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน โดยใช้ข้อมูลประมาณการรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษา, เงินรายได้คงเหลือสะสมตั้งต้นปี และเงินรายได้ตั้งเพิ่มกลางปี

๒. ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน (ไม่รวมสำนักงานอธิการบดี)

๓. ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ ใช้ข้อมูลจากระบบ UBUFMIS (ไม่รวมสำนักงานอธิการบดี)



แผนภูมิที่ ๓ เปรียบเทียบเป้าหมาย และผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

คณะ/สำนัก...

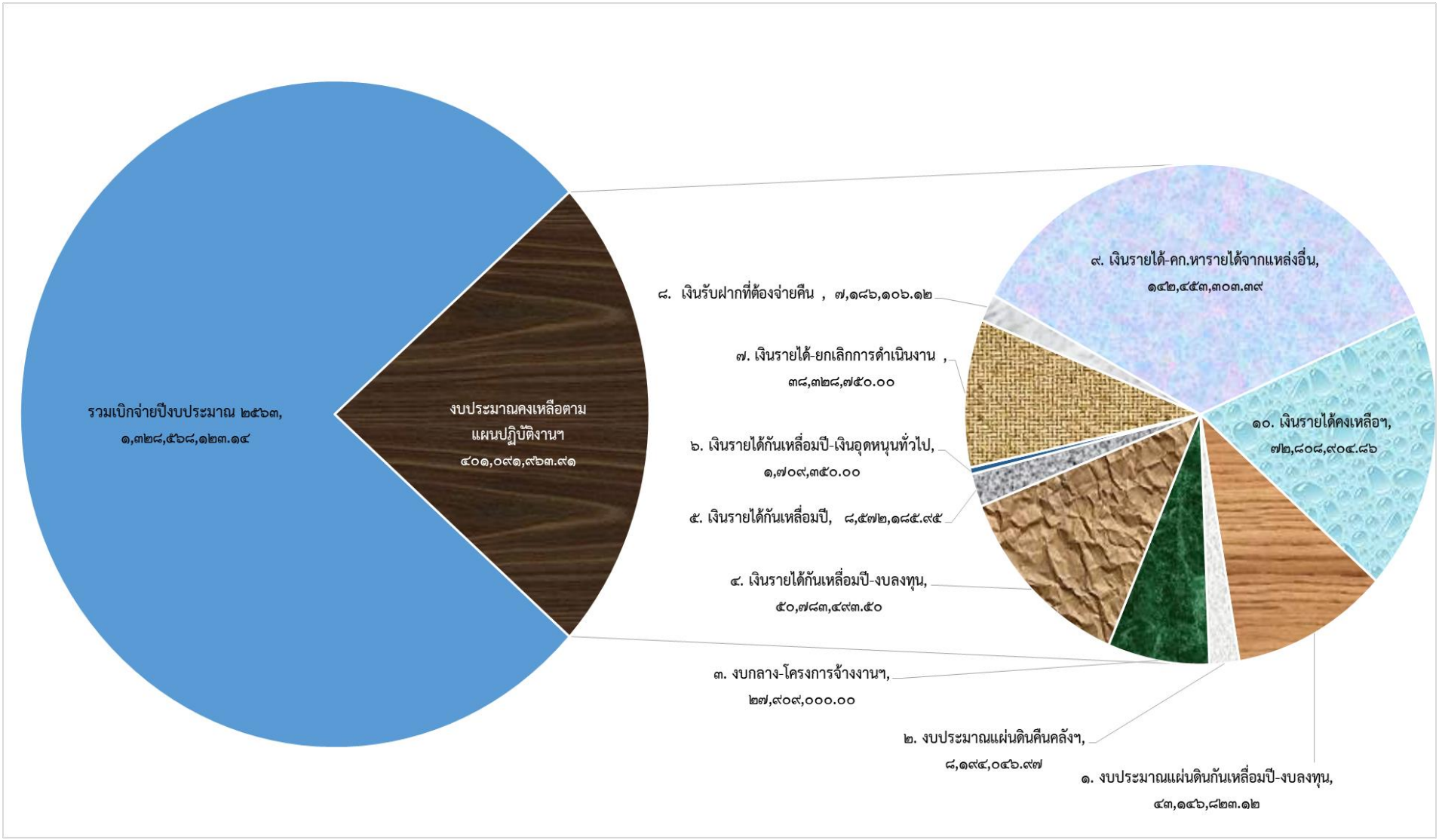
คณะ/สำนัก รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ พบว่า**ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ จำนวน ๑,๓๒๘,๕๖๘,๑๒๓.๑๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๘๑ ของงบประมาณทั้งหมด** รายละเอียดตามตารางที่ ๔ และแผนภูมิที่ ๔

ตารางที่ ๔ สรุปรายละเอียดงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

รายละเอียด	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
งบประมาณรายจ่ายตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย (ต้นปีงบประมาณ และไม่รวมสำนักงานอธิการบดี)	๑,๖๗๙,๓๖๒,๘๐๐.๐๐	๙๗.๐๙
งบประมาณรายจ่ายตั้งเพิ่มกลางปี ณ สิ้นไตรมาส ๔	๕๐,๒๙๗,๒๘๗.๐๕	๒.๙๑
รวมงบประมาณ	๑,๗๒๙,๖๖๐,๐๘๗.๐๕	๑๐๐.๐๐
รวมผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาส ๔	๑,๓๒๘,๕๖๘,๑๒๓.๑๔	๗๖.๘๑
งบประมาณคงเหลือตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย	๔๐๑,๐๙๑,๙๖๓.๙๑	๒๓.๑๙

หมายเหตุ : งบประมาณคงเหลือตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประกอบด้วย

๑) เงินผูกพันรายการ/โครงการอื่น ๆ (เงินงบประมาณแผ่นดินกันเหลื่อมปีงบลงทุน) จำนวน ๔๓,๑๔๖,๘๒๓.๑๒ บาท
๒) เงินงบประมาณแผ่นดินคืนคลังแผ่นดิน จำนวน ๘,๑๙๔,๐๔๖.๙๗ บาท
๓) เงินงบประมาณแผ่นดิน (งบกลาง-แผนงานบริหารเพื่อรองรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น-โครงการจ้างงานฯ) จำนวน ๒๗,๙๐๙,๐๐๐ บาท
๔) เงินผูกพันรายการงบลงทุน (เงินรายได้กันเหลื่อมปี) จำนวน ๕๐,๗๘๓,๔๙๓.๕๐ บาท
๕) เงินผูกพันรายการค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (เงินรายได้กันเหลื่อมปี) จำนวน ๘,๕๗๒,๑๘๕.๙๕ บาท
๖) เงินผูกพันรายการค่าใช้จ่ายโครงการบริการวิชาการ และเงินอุดหนุนสำหรับแหล่งฝึก (เงินรายได้กันเหลื่อมปี) จำนวน ๑,๗๐๙,๓๕๐บาท
๗) โครงการคณะ/หน่วยงานยกเลิกการดำเนินงาน (เงินรายได้) จำนวน ๓๘,๓๘๒,๗๕๐ บาท
๘) เงินรับฝากที่ต้องจ่ายคืน จำนวน ๗,๑๘๖,๑๐๖.๑๒ บาท
๙) โครงการต่างๆ ที่เป็นโครงการหารายได้จากแหล่งทุนภายนอกหรือรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา (โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โครงการหารายได้จากเงินบริจาค เป็นต้น) จำนวน ๑๔๒,๔๕๓,๓๐๓.๓๙ บาท
๑๐) งบประมาณคงเหลือจากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม (เป็นการประหยัดงบประมาณในโครงการ/เงินคงเหลือจากการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงาน) จำนวน ๗๒,๘๐๘,๙๐๔.๘๖ บาท



<u>แผนภูมิที่ ๔</u> แสดงรายละเอียดงบประมาณคงเหลือตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

เมื่อพิจารณาร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะ/สำนัก พบว่า**คณะ/สำนักที่มีร้อยละการเบิกจ่ายสูง** ประกอบด้วย **คณะวิทยาศาสตร์** ร้อยละ ๙๕.๔๗ ของงบประมาณทั้งหมด ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๙๙.๑๖ ของเงินงบประมาณแผ่นดิน ผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ ร้อยละ ๙๑.๔๐ ของงบประมาณเงินรายได้ รองลงมาคือ **สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยวมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี** ร้อยละ ๙๔.๕๙ ของงบประมาณเงินรายได้ (ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้) และ**สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย** ร้อยละ ๘๗.๓๖ ของงบประมาณทั้งหมด ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๙๗.๖๒ ของเงินงบประมาณแผ่นดิน ผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ ร้อยละ ๘๕.๗๕ ของงบประมาณเงินรายได้ และเมื่อพิจารณาค**ณะ/สำนักที่มีร้อยละการเบิกจ่ายต่ำสุด** ประกอบด้วย **คณะบริหารศาสตร์** ร้อยละ ๕๕.๖๖ ของงบประมาณทั้งหมด ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๑๐๐ ของเงินงบประมาณแผ่นดิน ผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ ร้อยละ ๕๐.๑๖ ของงบประมาณเงินรายได้ รองลงมาคือ**โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี** ร้อยละ ๕๙.๑๒ (ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้) และ**วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข** ร้อยละ ๖๖.๐๔ ของงบประมาณทั้งหมด ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๑๐๐ ของเงินงบประมาณแผ่นดิน ผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ ร้อยละ ๕๘.๐๑ ของงบประมาณเงินรายได้ รายละเอียดตามตารางที่ ๕ แผนภูมิที่ ๕ และแผนภูมิที่ ๖

ตารางที่ ๕...

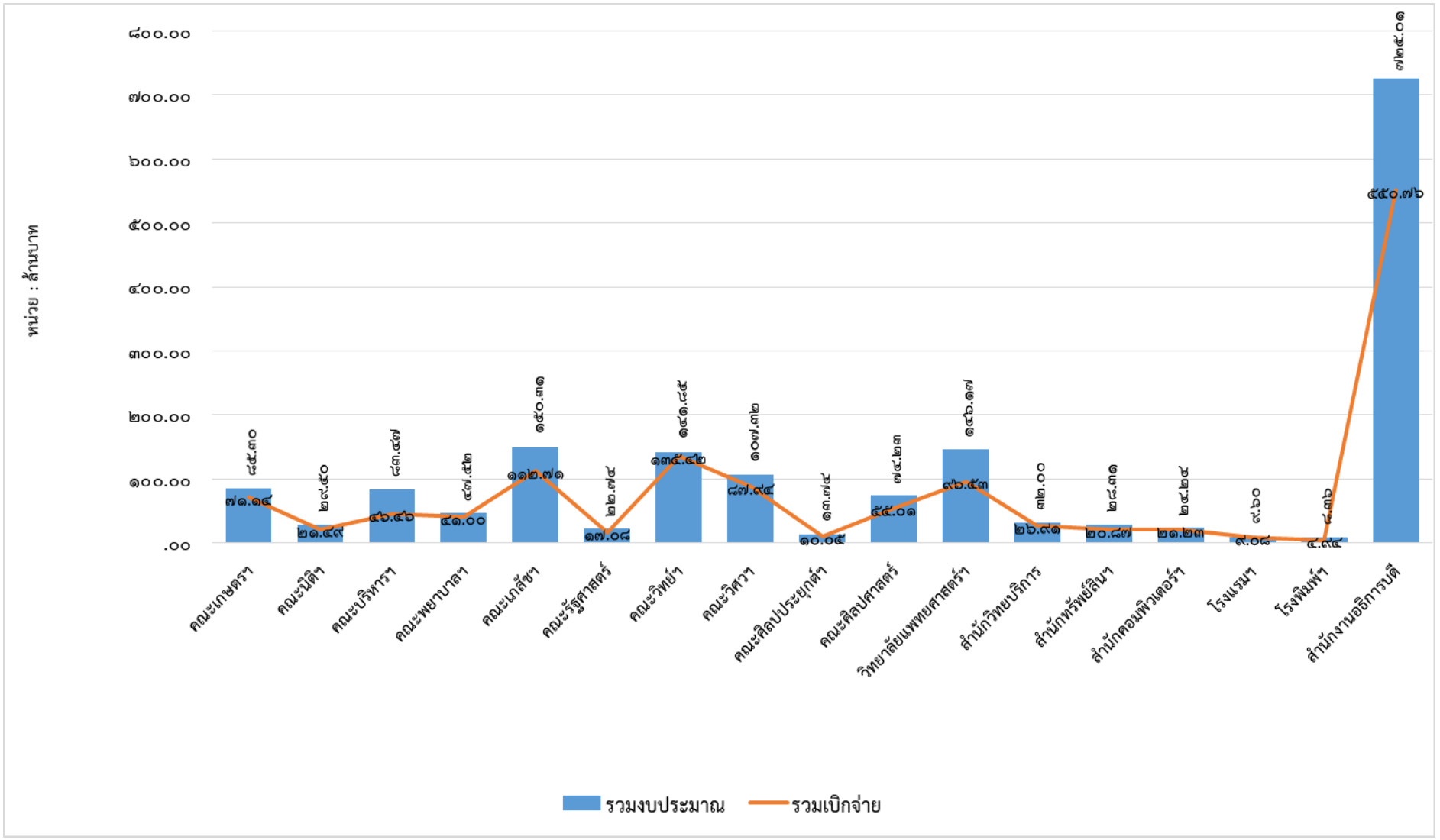
<u>ตารางที่ ๕</u> เปรียบเทียบแผน-ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน

ลำดับ	คณะ/สำนัก	แผน			ผล			ร้อยละการเบิกจ่าย		
		เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม	เงินงบประมาณแผ่นดิน	เบิกจ่ายเงินรายได้	รวม	เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	ภาพรวม
๑	คณะเกษตรศาสตร์	๕๐,๗๔๒,๒๕๐.๓๒	๓๔,๕๕๙,๕๐๐.๔๐	๘๕,๓๐๑,๗๕๐.๗๒	๕๐,๗๔๒,๒๕๐.๓๒	๒๐,๓๙๗,๖๙๓.๘๓	๗๑,๑๓๙,๙๔๔.๑๕	๑๐๐.๐๐	๕๙.๐๒	๘๓.๔๐
๒	คณะนิติศาสตร์	๒,๖๕๕,๐๖๐.๐๐	๒๖,๘๔๕,๖๐๐.๐๐	๒๙,๕๐๐,๖๖๐.๐๐	๒,๖๕๕,๐๖๐.๐๐	๑๘,๘๓๕,๘๙๑.๕๗	๒๑,๔๙๐,๙๕๑.๕๗	๑๐๐.๐๐	๗๐.๑๖	๗๒.๘๕
๓	คณะบริหารศาสตร์	๙,๒๑๗,๔๒๐.๐๐	๗๔,๒๕๐,๕๕๐.๐๐	๘๓,๔๖๗,๙๗๐.๐๐	๙,๒๑๗,๔๒๐.๐๐	๓๗,๒๔๐,๗๐๔.๔๗	๔๖,๔๕๘,๑๒๔.๔๗	๑๐๐.๐๐	๕๐.๑๖	๕๕.๖๖
๔	คณะพยาบาลศาสตร์	๑๐,๗๖๘,๒๒๐.๐๐	๓๖,๗๕๒,๔๖๑.๗๙	๔๗,๕๒๐,๖๘๑.๗๙	๑๐,๗๖๘,๒๒๐.๐๐	๓๐,๒๓๕,๗๓๕.๙๘	๔๑,๐๐๓,๙๕๕.๙๘	๑๐๐.๐๐	๘๒.๒๗	๘๖.๒๙
๕	คณะเภสัชศาสตร์	๙๖,๐๐๐,๖๘๑.๗๙	๕๔,๓๑๐,๑๘๕.๐๐	๑๕๐,๓๑๐,๘๖๖.๗๙	๙๐,๑๐๑,๔๔๓.๖๕	๒๒,๖๐๖,๙๑๐.๖๔	๑๑๒,๗๐๘,๓๕๔.๒๙	๙๓.๘๖	๔๑.๖๓	๗๔.๙๘
๖	คณะรัฐศาสตร์	๒,๐๗๒,๙๐๐.๐๐	๒๐,๖๖๕,๗๕๐.๐๐	๒๒,๗๓๘,๖๕๐.๐๐	๒,๐๗๒,๙๐๐.๐๐	๑๕,๐๐๒,๕๗๖.๘๓	๑๗,๐๗๕,๔๗๖.๘๓	๑๐๐.๐๐	๗๒.๖๐	๗๕.๐๙
๗	คณะวิทยาศาสตร์	๗๔,๓๒๘,๔๗๒.๑๒	๖๗,๕๒๔,๐๑๓.๐๐	๑๔๑,๘๕๒,๔๘๕.๑๒	๗๓,๗๐๖,๘๙๕.๕๗	๖๑,๗๑๓,๗๒๐.๑๒	๑๓๕,๔๒๐,๖๑๕.๖๙	๙๙.๑๖	๙๑.๔๐	๙๕.๔๗
๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕๒,๖๘๘,๔๕๑.๕๘	๕๔,๖๓๑,๒๑๐.๐๐	๑๐๗,๓๑๙,๖๖๑.๕๘	๕๒,๖๘๘,๓๕๘.๘๖	๓๕,๒๕๓,๕๔๖.๐๗	๘๗,๙๔๑,๙๐๔.๙๓	๑๐๐.๐๐	๖๔.๕๓	๘๑.๙๔
๙	คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๒,๔๗๒,๓๒๐.๐๐	๑๑,๒๖๖,๒๗๐.๐๐	๑๓,๗๓๘,๕๙๐.๐๐	๒,๔๗๒,๓๒๐.๐๐	๗,๕๘๑,๔๒๗.๒๖	๑๐,๐๕๓,๗๔๗.๒๖	๑๐๐.๐๐	๖๗.๒๙	๗๓.๑๘
๑๐	คณะศิลปศาสตร์	๒๘,๖๗๐,๔๒๑.๐๕	๔๕,๕๖๓,๑๗๐.๐๐	๗๔,๒๓๓,๕๙๑.๐๕	๒๘,๖๗๐,๔๒๑.๐๕	๒๖,๓๓๖,๒๐๑.๐๓	๕๕,๐๐๖,๖๒๒.๐๘	๑๐๐.๐๐	๕๗.๘๐	๗๔.๑๐
๑๑	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๒๗,๙๕๙,๕๖๐.๐๐	๑๑๘,๒๐๖,๑๐๑.๘๓	๑๔๖,๑๖๕,๖๖๑.๘๓	๒๗,๙๕๙,๕๕๙.๗๙	๖๘,๕๗๒,๑๐๘.๔๘	๙๖,๕๓๑,๖๖๘.๒๗	๑๐๐.๐๐	๕๘.๐๑	๖๖.๐๔
๑๒	สำนักวิทยบริการ	๑๖,๒๙๗,๑๔๐.๐๐	๑๕,๖๙๙,๙๐๐.๐๐	๓๑,๙๙๗,๐๔๐.๐๐	๑๖,๒๙๗,๐๙๙.๓๐	๑๐,๖๑๗,๒๘๐.๒๗	๒๖,๙๑๔,๓๗๙.๕๗	๑๐๐.๐๐	๖๗.๖๓	๘๔.๑๒
๑๓	สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	๘๑,๖๐๐.๐๐	๒๘,๒๒๕,๕๓๘.๐๐	๒๘,๓๐๗,๑๓๘.๐๐	๘๑,๖๐๐.๐๐	๒๐,๗๘๘,๓๓๒.๘๑	๒๐,๘๖๙,๙๓๒.๘๑	๑๐๐.๐๐	๗๓.๖๕	๗๓.๗๓
๑๔	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	๓,๓๐๐,๖๖๐.๐๐	๒๐,๙๓๗,๘๐๐.๐๐	๒๔,๒๓๘,๔๖๐.๐๐	๓,๒๒๒,๐๙๘.๔๐	๑๗,๙๕๓,๓๑๐.๒๓	๒๑,๑๗๕,๔๐๘.๖๓	๙๗.๖๒	๘๕.๗๕	๘๗.๓๖
๑๕	โรงแรมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	-	๙,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๙,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๙,๐๘๐,๒๙๔.๒๒	๙,๐๘๐,๒๙๔.๒๒	-	๙๔.๕๙	๙๔.๕๙
๑๖	โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	-	๘,๓๕๕,๖๐๐	๘,๓๕๕,๖๐๐.๐๐	-	๔,๙๔๐,๑๓๒.๕๔	๔,๙๔๐,๑๓๒.๕๔	-	๕๙.๑๒	๕๙.๑๒
๑๗	สำนักงานอธิการบดี	๔๑๓,๙๘๑,๑๔๓.๑๔	๓๑๑,๐๓๐,๑๓๗	๗๒๕,๐๑๑,๒๘๐.๑๗	๓๖๙,๒๓๙,๗๘๒.๙๗	๑๘๑,๕๑๖,๘๒๖.๘๘	๕๕๐,๗๕๖,๖๐๙.๘๕	๘๙.๑๙	๕๘.๓๖	๗๕.๙๗
	ผลรวมทั้งหมด	**๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐.๐๐**	**๙๓๘,๔๒๓,๗๘๗.๐๕**	**๑,๗๒๙,๖๖๐,๐๘๗.๐๕**	**๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑**	**๕๘๘,๖๗๒,๖๙๓.๒๓**	**๑,๓๒๘,๕๖๘,๑๒๓.๑๔**	**๙๓.๕๑**	**๖๒.๗๓**	**๗๖.๘๑**

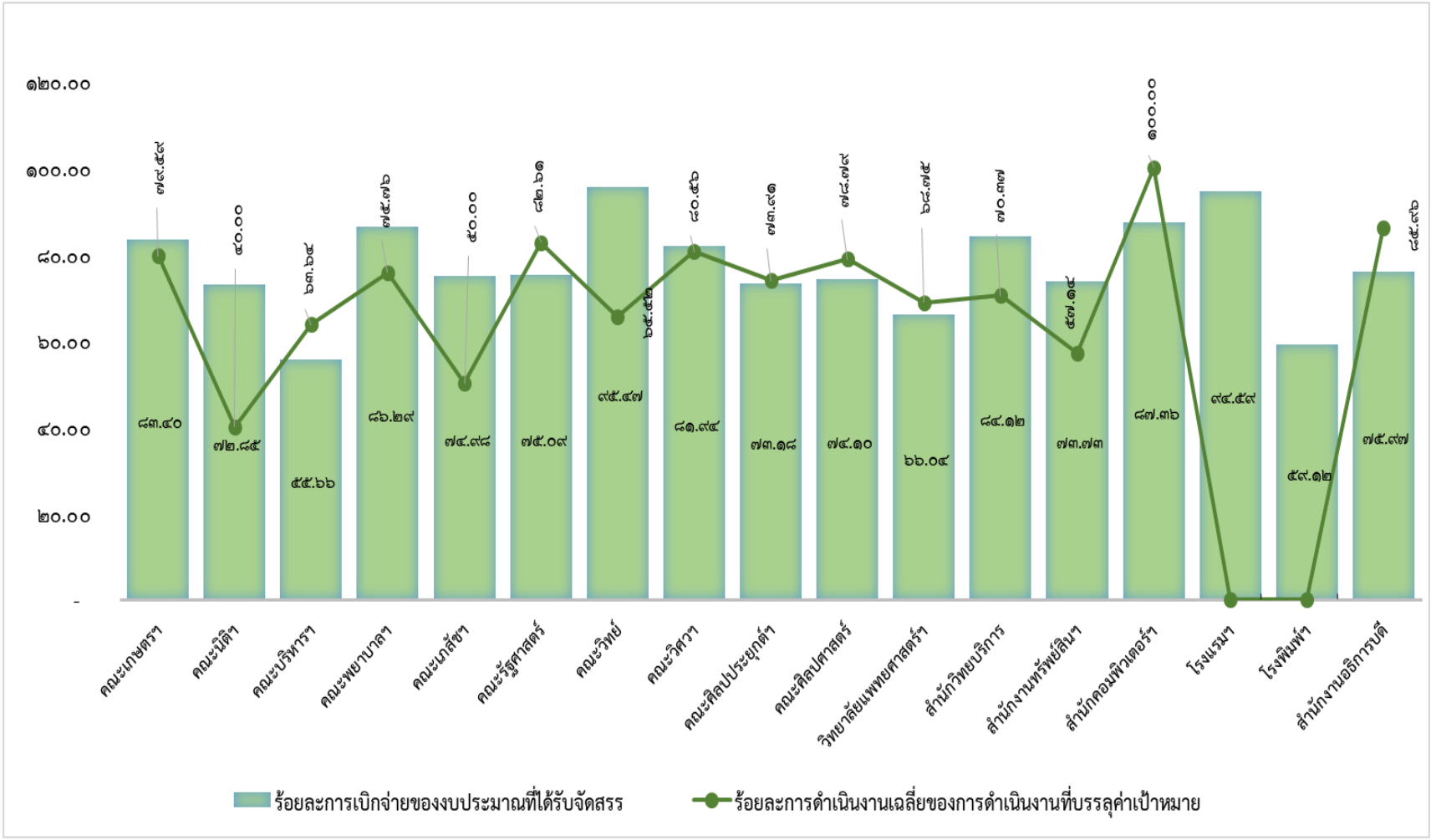
หมายเหตุ :

๑. ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใช้ข้อมูลจากกองแผนงานสรุปวิเคราะห์ที่เสนอคณะกรรมการด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ ในวันจันทร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓

๒. ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใช้ข้อมูลจากระบบ UBUFMIS ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓



<u>แผนภูมิที่ ๕</u> เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และผลการเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔



<u>แผนภูมิที่ ๖</u> แสดงร้อยละของผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

ดังนั้น จึงขอนำเรียนเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ของคณะ/หน่วยงาน และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ รายงานผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ เพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน ก่อนที่จะเสนอโครงการเพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปี เพื่อให้ผลการดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และเพื่อลดจำนวนโครงการที่จะยกเลิกการดำเนินงานให้น้อยลง ทั้งนี้ สำหรับโครงการที่ยกเลิกการดำเนินงานแล้ว คณะ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบโครงการจักต้องพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานด้วย เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. มอบมหาวิทยาลัยหารือร่วมกับคณะและหน่วยงานต่างๆ ที่มีผลการดำเนินงานตามโครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายค่อนข้างต่ำ และไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เพื่อสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางการแก้ไข เพื่อให้ผลการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น **ทั้งนี้ สำหรับ สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยวมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี** นั้น ให้ปรึกษา และ/หรือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการนำระบบบริหารจัดการต่างๆ จากนายอัศวิน - เตชะเจริญวิกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๑.๓ รายงานผลการวิเคราะห์งบการเงิน รายงานผลการตรวจสอบบัญชีและการเงินคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๘ ได้กำหนดว่าให้คณะวางแผนและรักษาไว้ซึ่งระบบการบัญชีอันถูกต้องตามมาตรฐานสากล หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด แยกตามประเภทงาน ส่วนที่สำคัญที่สมุดบัญชีลงรายการรับจ่ายเงิน สินทรัพย์ และหนี้สิน ที่แสดงกิจการที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริงและตามที่ควร ตามประเภทงาน พร้อมด้วยข้อความอันเป็นที่มาของรายการนั้น ๆ และให้มีการการตรวจบัญชีรับรองทั่วไป และข้อ๒๙ ให้คณบดีเสนออธิการบดีแต่งตั้งผู้สอบบัญชีภายนอกเป็นผู้สอบบัญชีของคณะทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะทุกรอบปีบัญชี และข้อ ๓๐ ให้ผู้สอบบัญชีของคณะทำการรายงานผลการสอบบัญชีและการเงินของคณะ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเก้าสิบวันนับวันสิ้นปี

เพื่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบการเงินฯดังกล่าว อธิการบดีแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ สาระพัด เป็นผู้สอบบัญชีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๕๑๖/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งผู้สอบบัญชีคณะศิลปประยุกต์และ

สถาปัตย...

สถาปัตยกรรมศาสตร์ บัดนี้ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรองบัญชีเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีผลการตรวจสอบบัญชีโดยสรุปดังนี้

๑.๑ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

รายได้จากการดำเนินงาน

รายได้จากเงินงบประมาณ	๕,๒๗๒,๐๒๐.๙๐	บาท
รายได้จากการจัดการศึกษา-ปกติ	๙,๕๐๑,๐๗๕.๐๐	บาท
รายได้จากการจัดการศึกษา-ทุนสำรอง	๒,๑๗๕,๗๐๐.๐๐	บาท
รายได้ค่าบริการวิชาการ	๕,๗๘๓,๗๖๒.๔๘	บาท
รายได้จากการบริจาค	๑๖๒,๘๐๐.๐๐	บาท
รายได้ดอกเบี้ยรับ	๕,๖๕๓.๐๔	บาท
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	**๒๒,๙๐๑,๐๑๑.๔๒**	**บาท**

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑๑,๑๐๗,๕๑๗.๐๙	บาท
ค่าตอบแทน	๑๘๓,๓๐๐.๐๐	บาท
ค่าใช้สอย	๗,๒๙๔,๖๔๘.๘๒	บาท
ค่าวัสดุ	๑๙,๘๖๔.๔๘	บาท
ค่าสาธารณูปโภค	๔๑๘,๖๖๖.๖๕	บาท
ค่าเสื่อมราคา	๘๖๘,๙๙๘.๔๒	บาท
ครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์	๒๔,๖๒๘.๐๐	บาท
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	**๑๙,๙๑๗,๖๒๓.๔๖**	**บาท**
รวมรายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่าย	**๒,๙๘๓,๓๘๗.๙๖**	**บาท**

๑.๒ งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

สินทรัพย์หมุนเวียน	๔,๙๗๐,๐๐๑.๕๗	บาท
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	๓,๘๑๖,๓๖๙.๐๕	บาท
รวมสินทรัพย์	**๘,๗๘๖,๓๗๐.๖๒**	**บาท**
หนี้สินรวม	๒๖,๖๕๐,๙๑๔.๖๔	บาท
ส่วนทุน	(๑๗,๘๖๔,๕๔๔.๐๒)	บาท
รวมหนี้สินและทุน	**๘,๗๘๖,๓๗๐.๖๒**	**บาท**

๑.๓ รายงานผลการวิเคราะห์งบการเงินของคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การวิเคราะห์จากฐานะทางการเงิน

- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มีสินทรัพย์รวม จำนวน ๘,๗๘๖,๓๗๐.๖๒ บาท เพิ่มขึ้น ๑,๖๗๕,๓๕๐.๓๕ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๙ เมื่อเทียบกับปีก่อน ส่วนใหญ่มาจาก ที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์ ตามลำดับ

- ณ วันที่๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีหนี้สินรวมจำนวน ๒๖,๖๕๐,๙๑๗.๖๔ บาท ลดลง ๕,๓๓๕,๘๙๑.๖๔ บาทหรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๘ เมื่อเทียบกับปีก่อน หนี้สินส่วนใหญ่มาจากเจ้าหนี้กองคลังฯ

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒...

- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีส่วนทุนรวม จำนวน (๑๗,๘๖๔,๕๔๔.๐๒) บาท เพิ่มขึ้น ๗,๑๐๒,๙๔๒.๙๙ บาท หรือ ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๙ เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจาก คณะฯ มีรายได้สูงกว่า ค่าใช้จ่าย เพิ่มขึ้นจากปีก่อน

การวิเคราะห์จากผลการดำเนินงาน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน ๒,๙๘๓,๓๘๗.๙๖ บาท เพิ่มขึ้น ๔,๕๔๗,๙๓๓.๒๘ บาท หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๒๙๐.๖๙ เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากมีรายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีรายได้จากการดำเนินงาน จำนวน ๒๒,๙๐๑,๐๑๑.๔๒ บาท เพิ่มขึ้น ๑๑,๒๔๑,๐๑๖.๑๓ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๑ เมื่อเทียบกับปีก่อน ส่วนใหญ่มาจาก รายได้จากการจัดการศึกษา รายได้จากงบประมาณ รายได้ค่าบริการวิชาการ ตามลำดับ

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ จำนวน ๑๙,๙๑๗,๖๒๓.๔๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๙๘ ของรายได้จากการดำเนินงานรวม เพิ่มขึ้น ๖,๖๙๓,๐๘๒.๘๕ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๐.๖๑ เมื่อเทียบกับปีก่อน ส่วนใหญ่มาจากค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าเสื่อมราคา ค่าใช้สอย(ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินงาน) ตามลำดับ

การวิเคราะห์จากอัตราส่วนทางการเงิน

การวิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงิน

- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอัตราส่วนทุนหมุนเวียนเป็น ๑๐.๗๐ เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๗.๘๒ เท่าแสดงว่าคณะ ฯ มีความคล่องตัวทางการเงินเพิ่มขึ้นจากปีก่อน

- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีสินทรัพย์ที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ง่าย ๑๐.๕๙ เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๗.๗๔ เท่าแสดงว่าคณะ ฯ มีความคล่องตัวที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหรือมีความคล่องตัวในการเปลี่ยนสินทรัพย์เป็นเงินสดให้ได้เร็วเนื่องจากมีอัตราที่มากกว่า ๑ เนื่องจาก มีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด เพิ่มมากขึ้นจากปีก่อน

การวิเคราะห์อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการใช้สินทรัพย์ รวมก่อให้เกิดรายได้ ๒.๖๑เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๐.๙๗ เท่า แสดงว่าคณะ ฯ สามารถใช้สินทรัพย์รวมที่มีอยู่เพื่อก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น

- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอัตราการหมุนของลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย ๒๒.๓๔ รอบ แต่ละรอบใช้เวลาในการเก็บหนี้ ๑๖.๓๔ วัน ถือว่ามีประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์รวม เมื่อเทียบกับปีก่อนมีอัตราการหมุนของลูกหนี้เงินยืม ๖.๘๑ รอบ และแต่ละรอบใช้เวลาในการเก็บหนี้ ๕๓.๕๗ วัน ซึ่งมีอัตราการหมุนเวียนของลูกหนี้เงินยืมเพิ่มขึ้นและใช้ระยะเวลาในการเก็บหนี้ลดลง แสดงว่าคณะฯ มีความสามารถในการบริหารลูกหนี้เพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้แปลงสภาพเป็นเงินสดได้เร็วขึ้น

๑.๔ อัตราส่วน...

๑.๔ อัตราส่วนวัดภาระหนี้สิน

- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อทุนติดลบ ๑.๔๙ เท่า เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๐.๒๐ เท่าแสดงว่าคณะฯ มีความเสี่ยงในการก่อหนี้ลดลง
- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม ๓.๐๓ เท่า ลดลงจากปีก่อน ๑.๔๗ เท่า แสดงว่าคณะ ฯ มีภาระในการชำระคืนหนี้สินน้อยมาก

๑.๕ <u>ความสามารถในการหากำไร</u>

- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอัตราผลตอบแทนกำไรร้อยละ ๑๓.๐๓ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ ๒๖.๔๕ แสดงว่าคณะ ฯ มีผลตอบแทนในการทำกำไรเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีรายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น
- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมร้อยละ ๓๓.๙๕ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ ๕๕.๙๖ แสดงว่าคณะ ฯ มีประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์รวมที่มีอยู่ก่อให้เกิดผลตอบแทนในรูปกำไรเพิ่มขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบบัญชีและการเงิน รายงานผลการวิเคราะห์งบการเงินของคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ พิจารณาดำเนินการจัดทำกิจกรรม/โครงการเพื่อการหารายได้เชิงรุกให้เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีรายได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่องที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ โดยจัดทำและเสนอกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องโอกาสเชิงกลยุทธ์ต่างๆ ที่คณะฯ ได้วิเคราะห์ไว้ และเป็นกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมจากบุคลากรของคณะในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน อีกทั้ง ควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๒. มอบคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์พิจารณาการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งต่างๆ เช่น งบประมาจากแผนพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัด งบประมาณจากแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค และแผนบูรณาการหรือแผนยุทธศาสตร์อื่นๆ ตามศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงานของคณะฯ ในการเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งจะทำให้มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ เพิ่มขึ้นอีกทางหนึ่ง และยังเป็นการสะสมผลงานเพื่อสร้างโอกาสในการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในอนาคต

๓. มอบมหาวิทยาลัยติดตามการจัดทำรายงานทางการเงินประจำปีของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๑ ที่กำหนดไว้ว่า “ให้กองคลังและส่วนราชการจัดทำรายงานทางการเงินประจำปีของมหาวิทยาลัยและของส่วนราชการ เสนออธิการบดีภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นงบประมาณ” ทั้งนี้ ในการรายงานทางการเงินประจำปีของคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ที่จะเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานั้น ควรมีข้อมูลด้านอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณา เช่น ข้อมูลผลการรับนักศึกษาย้อนหลัง ๕ ปี ข้อมูลจำนวนนักศึกษาขั้นต่ำที่ต้องรับให้ได้เพื่อให้มีรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษาเพียงพอกับค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ข้อมูลสถานะเงินรายได้คงเหลือสะสมหรือเงินทุนสำรอง ข้อมูลภาระหนี้สิน ข้อมูลศักยภาพของคณะ/วิทยาลัย ผลงานที่โดดเด่น แหล่งที่มารายได้ของคณะ/วิทยาลัย เป็นต้น รวมทั้งข้อมูลต่างๆ จากคณะทำงานเพื่อ

ศึกษา...

ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจักได้ให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาแผนการปรับปรุงการดำเนินงานให้กับคณะ/วิทยาลัย ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบมหาวิทยาลัยและคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

ผู้อำนวยการกองแผนงาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ และ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงาน และกองแผนงานได้แจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งปฏิทินการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ นั้น

กองแผนงานได้ดำเนินการติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

๑. ระดับคณะ/หน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) รายงานผลการรายงานครบถ้วนทุกหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓) โดยเป็นหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๑๒ หน่วยงาน จาก ๑๗ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๕๙ และล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๑ โดยมีผลการดำเนินงานตามตารางรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ รายละเอียดดังนี้

ตารางรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔

คณะ/หน่วยงาน	๑. ด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ)		๒. ด้านยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย		๓. ด้าน กฎหมาย ระเบียบฯ/การป้องกันการทุจริต		๔. ด้านการบริหารจัดการ (การบริหารหลักสูตร/วิจัย/บริการวิชาการ/บุคลากร/การให้บริการ/ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ)		๕. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	
	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน
คณะเกษตรศาสตร์	×	✓	-	-	-	✓	×××	✓✓✓✓	-	✓×
คณะวิทยาศาสตร์	✓	-	-	-	-	-	×	✓	-	-
คณะวิศวกรรมศาสตร์	✓	-	-	-	-	✓	✓✓	-	-	-
คณะเภสัชศาสตร์	-	×	-	-	-		✓	✓××××	✓	-
คณะพยาบาลศาสตร์	✓	×	-	-	-	×	-	×	✓	✓

คณะ/หน่วยงาน	๑. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ)		๒. ด้านยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย		๓. ด้าน กฎหมาย ระเบียบฯ/การป้องกันการทุจริต		๔. ด้านการบริหารจัดการ (การบริหารหลักสูตร/วิจัย/บริการวิชาการ/บุคลากร/การให้บริการ/ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ)		๕. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	
	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน	ความเสี่ยง	ควบคุมภายใน
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	✓×	✓	-	-	-	-	✓✓✓	-	✓	-
คณะศิลปศาสตร์	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
คณะนิติศาสตร์	×	×	-	-	-	-	×	✓	-	-
คณะรัฐศาสตร์	✓	×		✓	-	-	✓✓×	✓	✓	-
คณะศิลปประยุกต์ฯ	✓	×	-	-	-	✓×	×××	✓✓×	××	-
คณะบริหารศาสตร์	✓	-	-	-	-	-	××	✓××	✓	-
สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
สำนักวิทยบริการ	-	✓	-	-	-	-	-	-	×	-
สำนักบริหารทรัพย์สินฯ	×	-	-	-	-	××	-	-	✓	✓
สำนักงานอธิการบดี	×	-	-	-	-	-	×	✓	-	×
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย	-	✓	-	-	-	-	-	-	×	✓
สถานปฏิบัติการโรงแรม	✓	-	-	✓	-	-	✓	-	-	✓×
✓ ยอมรับความเสี่ยงได้	๙	๕	-	๓	๑	๔	๑๐	๑๓	๗	๖
× ยังยอมรับความเสี่ยงไม่ได้	๕	๕	-	๐	๐	๔	๑๒	๘	๔	๓
รวมประเด็นทั้งสิ้น	๑๔	๑๐	-	๓	๑	๘	๒๒	๒๑	๑๑	๙

หมายเหตุ ✓ ยอมรับความเสี่ยงได้, × ยังยอมรับความเสี่ยงไม่ได้,
จำนวนครั้งของเครื่องหมาย หมายถึง จำนวนของประเด็นความเสี่ยง

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงานและงบประมาณ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้คณะ/หน่วยงานที่ยังมีประเด็นความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดำเนินการระบุสาเหตุที่ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในทุกประเด็น และสรุปประเด็นความเสี่ยงและการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานในภาพรวม โดยกองแผนงานได้แจ้งให้คณะ/หน่วยงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยสามารถสรุปปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

๑. ประเด็นความเสี่ยงด้านการหารายได้จากแหล่งอื่น ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้บางกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ หรือสามารถจัดกิจกรรมได้ แต่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด ทำให้ส่งผลกระทบกับการดำเนินการตามวิธีการจัดการความเสี่ยง และอาจส่งผลให้ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๒. ประเด็นความเสี่ยงด้านอื่นๆ นั้นบางประเด็นความเสี่ยงดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย และบางประเด็นความเสี่ยงดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ทำให้ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จึงต้องนำไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. การจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานฯ ของคณะ/หน่วยงาน ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องด้วยข้อจำกัดของบางหน่วยงาน ทำให้ข้อมูลรายงานที่สำคัญไม่ได้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้ทันรอบการรายงาน

แนวทาง...

แนวทางการแก้ไข/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. คณะ/หน่วยงานพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มาดำเนินการพิจารณาทบทวนประเด็นความเสี่ยง สาเหตุของความเสี่ยงและพิจารณาทบทวนวิธีการจัดการความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย ที่สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป

๒. สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขอความร่วมมือคณะ/หน่วยงานในการดำเนินการตามแนวปฏิบัติจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงควบคุมภายในฯ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ กำหนดให้คณะ/หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานมายังกองแผนงาน ภายใน ๑๐ วันหลังสิ้นไตรมาสและหากตรงกับวันหยุดให้ดำเนินการจัดส่งในวันถัดมาที่เป็นวันทำการทันทีและหากผู้รับผิดชอบยังไม่จัดส่งรายงานผลการดำเนินงาน กองแผนงานจะดำเนินการติดตามครั้งที่ ๑ ในวันถัดมาทันที และกำหนดระยะเวลาในการจัดส่ง ภายใน ๓ วัน และหากไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ให้ระบุสาเหตุหรือปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขด้วย

๒. ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน กองแผนงานจึงได้ดำเนินการติดตามรวบรวม วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและ แผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) สรุปได้ดังนี้

๒.๑ การรายงานผลการดำเนินงาน คณะ/หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) คณะ/หน่วยงาน และผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย รายงานผลการรายงานครบถ้วนทุกหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓) โดยคณะ/หน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๑๔ หน่วยงาน จาก ๑๗ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๑ และล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๓ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๕ และผู้รับผิดชอบหลักระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ประเด็นความเสี่ยงรายงานผลการดำเนินงานทันระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๑ ประเด็นความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

๒.๒ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) จำนวนประเด็นความเสี่ยง ๑ ประเด็นความเสี่ยง คือ ความเสี่ยงด้านรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้มลดลง

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ร้อยละของรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเมื่อเทียบกับรายได้ทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๔๐

ตัวชี้วัด	แผนการดำเนินงาน ๒๕๖๓	
	ร้อยละ	จำนวนเงิน
รายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา	๖๐	๕๔๑,๖๘๔,๕๐๐
รายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา	๔๐	๓๖๑,๑๒๓,๐๐๐

ผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน

ผลการดำเนินงาน :

ผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการแล้วเสร็จ ๔ วิธีการจัดการความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒ วิธีการจัดการความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ รายละเอียดดังนี้

วิธีการ...

วิธีการจัดการความเสี่ยง	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
๑. วิเคราะห์สภาพปัญหาทั้งภายในและภายนอก เพื่อค้นหาปัจจัยความเสี่ยง และวิเคราะห์โอกาส เพื่อสำรวจทรัพยากรและทรัพย์สินที่มหาวิทยาลัยมี พร้อมทั้งกำหนดแนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม เพียงพอ และเกิดประโยชน์สูงสุด	ดำเนินการแล้วเสร็จ	พิจารณาจากผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ณ สิ้นไตรมาส ๔ พบว่า ผลการดำเนินงานหารายได้ รวมทั้งสิ้น ๙๑๒.๓๙ ล้านบาท เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวนเงินรายรับจริง จำนวน ๕๖๑.๕๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๕ ของรายได้ทั้งหมด (บรรลุผลการดำเนินงาน) และผลการดำเนินงานสิ้นไตรมาส ๔ สูงกว่าประมาณการรายรับ (ประมาณการรายรับเงินรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๕๑๘.๒๘ ล้านบาท) และผลการดำเนินงานหารายได้จากแหล่งอื่น มีรายรับจริงจำนวน ๓๕๐.๘๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๔๕ ของรายได้ทั้งหมด (ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย) และมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๑๘ ของประมาณการรายรับเงินรายได้จากแหล่งอื่น และคิดเป็นร้อยละการบรรลุค่าเป้าหมาย ๙๓.๘๗ รายละเอียดตามสรุปผลการดำเนินงานที่นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ **การวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางปรับปรุงการดำเนินงาน** ๑. การกำหนดสัดส่วนของรายได้จากแหล่งอื่นต่อรายได้รวมทั้งหมดอาจเป็นข้อจำกัดบางคณะที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามสัดส่วนที่กำหนดได้ ด้วยภารกิจด้านการเรียนการสอนที่เกินภาระงานตามมาตรฐานค่อนข้างมาก เช่น คณะที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ที่เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจะเห็นได้จากคณะวิชาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หรือสำนัก/หน่วยงาน ที่ไม่ได้มีบริบทในการจัดหารายได้ เป็นต้น <u>เห็นควรพิจารณากำหนดสัดส่วนระดับคณะ/สำนัก ให้เหมาะสมตามบริบทและภารกิจของแต่ละหน่วยงาน</u> ๒. การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ ๑ และ ๒ ซึ่งเป็นการคิดอัตราส่วนของรายได้จากเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา และรายได้จากแหล่งอื่น ซึ่งมีผลต่อการประเมินทั้งสองตัวชี้วัดมีความสัมพันธ์กัน คือ หากตัวชี้วัดใดมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายแล้วตัวชี้วัดอีกตัวหนึ่งจะมีผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าเป้าหมาย ทำให้การบรรลุเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีผลสัมฤทธิ์เพียงร้อยละ ๕๐ <u>จึงเห็นควรพิจารณากำหนดวิธีการประเมินตัวชี้วัดที่ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน</u> ๓. จากผลการดำเนินงานการหารายได้จากแหล่งอื่น กรณีหลักสูตร Non Degree หรือหลักสูตรรูปแบบใหม่ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเพียงคณะเภสัชศาสตร์เพียงคณะเดียวที่มีรายได้จากแหล่งดังกล่าว จึงเห็นควรพิจารณาให้มีการกระตุ้นให้แต่ละคณะ/วิทยาลัยมีการเพิ่มรายวิชา หรือหลักสูตรระยะสั้น ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เพื่อการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งการจัดโครงการบริการวิชาการในรูปแบบการฝึกอบรมระยะสั้น ในหัวข้อที่เป็นที่น่าสนใจสอดรับกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมในปัจจุบัน

วิธีการจัดการความเสี่ยง	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
		๔. การมอบหมายการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย เห็นควรพิจารณาให้มีการมอบหมายและถ่ายทอดตัวชี้วัดพร้อมค่าเป้าหมายในการหารายได้จากแหล่งอื่น ลงสู่ระดับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ตามบริบทและภารกิจของแต่ละหน่วยงาน
๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรตระหนักรู้ร่วมกัน และกำหนดแนวทางในการหารายได้เพิ่ม และมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ และกำหนดปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑. กองแผนงานติดตามการรายงานผลการดำเนินงานตามปฏิทินการดำเนินงานที่ได้แจ้งเวียนตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๕/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แจ้งสรุปตัวชี้วัด คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ (ฉบับทบทวนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) ซึ่งในเอกสารดังกล่าวประกอบด้วยสรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน คำอธิบาย และเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด รวมถึงปฏิทินในการดำเนินงาน/การรายงานผลการดำเนินงาน ๒. กองแผนงานใช้ข้อมูลประมาณการรายรับเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา และประมาณการรายรับเงินรายได้จากแหล่งอื่น ที่คณะ/วิทยาลัย/สำนัก เสนอมายังกองแผนงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ และในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๓ มีมติให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๓. คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ดำเนินงานตามปฏิทิน/แผนการดำเนินงานการกำกับติดตามเพื่อหารายได้เพิ่มตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ดำเนินการแล้วเสร็จ	คณะ/วิทยาลัย/สำนัก มีการดำเนินงานตามปฏิทิน/แผนการดำเนินงานเพื่อหารายได้เพิ่มตามที่ได้กำหนดร่วมกับมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างติดตามรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔
๔. คณะ/วิทยาลัย/สำนัก รายงานผลการดำเนินงานตามปฏิทินการกำกับติดตามการดำเนินการหารายได้	ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑. การรายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๑ ไม่มีการติดตามผลการดำเนินงาน เนื่องจากการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๑ จะยังไม่มีผลการดำเนินงาน ๒. การรายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๒ กองแผนงานแจ้งคณะ/วิทยาลัย/สำนัก รายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๒ ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๕/ว ๔๖๗ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม <u>โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๑๖๒,๖๕๕,๗๐๙.๐๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗๐ ของรายได้ทั้งหมด ๔๓๑,๔๕๕,๕๑๙.๐๓ บาท</u> ๓. กองแผนงานติดตามผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๓ จากคณะ/วิทยาลัย/สำนัก รายละเอียดตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๕/ว ๑๐๗๗ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ <u>โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๒๓๕,๐๐๑,๙๙๙ บาท จากรายได้ทั้งหมด ๗๗๑,๓๒๒,๘๘๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๗</u>

วิธีการจัดการความเสี่ยง	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
		๔. กองแผนงานติดตามรายงานผลการดำเนินงานฯ กับคณะ/หน่วยงาน ณ สิ้นไตรมาส ๔ โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๓๒๘,๔๙๔,๘๔๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙๘ จากรายได้ทั้งหมด ๘๖๔,๘๑๕,๗๓๖ บาท (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด)
๕. รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย	อยู่ระหว่างดำเนินการ	๑. รายงานผลการดำเนินงานฯ ณ สิ้นไตรมาส ๒ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้กองแผนงานเร่งรัด ติดตามให้แต่ละคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ดำเนินการจัดหารายได้จากแหล่งอื่นให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ๒. รายงานผลการดำเนินงานฯ ณ สิ้นไตรมาส ๓ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๓ ๓. รายงานผลการดำเนินงานฯ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป
๖. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ในระหว่างการสรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อจัดทำ (ร่าง) แนวทาง/มาตรการในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย และการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

สรุปผลการประเมิน :

๑. ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย แผนงานและงบประมาณมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ คือ มอบคณะ/หน่วยงานดำเนินการทบทวนค่าเป้าหมายรายได้จากแหล่งอื่น ประมาณการรายรับเงินรายได้จากแหล่งอื่น (นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้คำนึงถึงศักยภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน กองแผนงานได้ดำเนินการกำหนดให้คณะ/หน่วยงานดำเนินการทบทวนค่าเป้าหมายที่สามารถดำเนินการได้ตามศักยภาพของหน่วยงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน แจ้งเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมายในการหารายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ (ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๕/๑๗๐๓ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓) โดยเสนอระเบียบวาระการทบทวนปรับค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การหารายได้เพื่อการมีเสถียรภาพทางการเงิน ตัวชี้วัดรายได้จากแหล่งอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นจำนวน ๓๒๔,๗๔๖,๙๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๗ ของรายได้ทั้งหมด

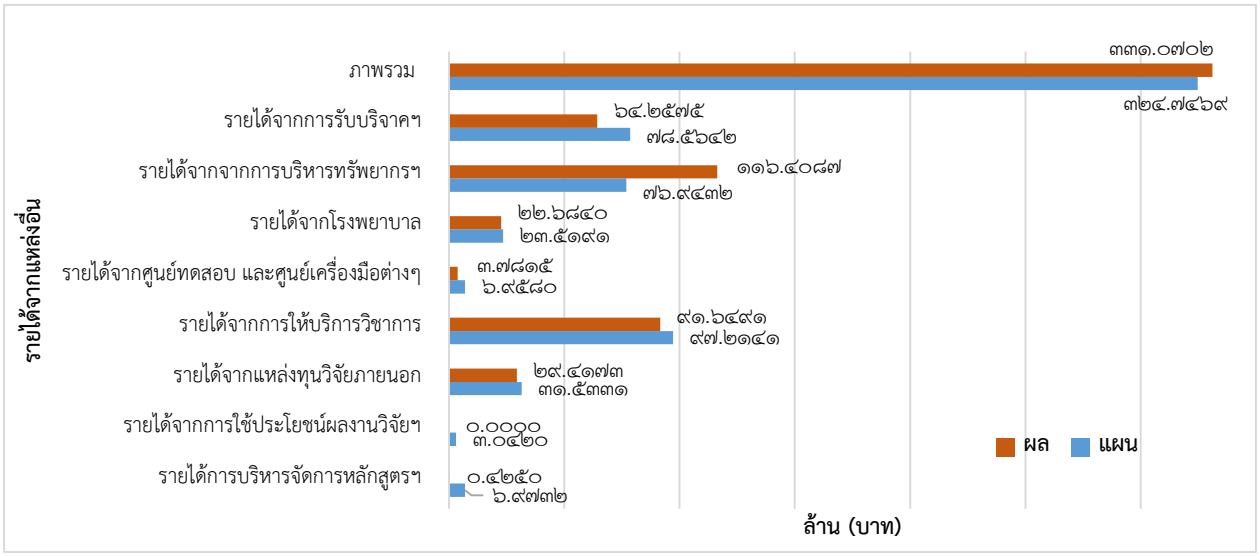
ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัด	แผนการดำเนินงาน ๒๕๖๓ (ใหม่)	
	ร้อยละ	จำนวนเงิน
รายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา	๖๓	๕๔๑,๖๘๔,๕๐๐
รายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา	๓๗	๓๒๔,๗๔๖,๙๐๐
รวมทั้งหมด	**๑๐๐**	**๘๖๖,๔๓๑,๔๐๐**

๓. ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๔ ร้อยละของรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเมื่อเทียบกับรายได้ทั้งหมด โดยมีรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๓๒๘,๔๙๔,๘๔๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙๘ จากรายได้ทั้งหมด ๘๖๔,๘๑๕,๗๓๖ บาท **(สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด)**

ตัวชี้วัด	แผนการดำเนินงาน ๒๕๖๓		ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๔	
	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน
รายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา	๖๓	๕๔๑,๖๘๔,๕๐๐	๖๒.๐๒	๕๓๖,๓๒๐,๘๙๐
รายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ไม่น้อยกว่า	๓๗	๓๒๔,๗๔๖,๙๐๐	๓๗.๙๘	๓๒๘,๔๙๔,๘๔๖
รวม	**๑๐๐**	**๘๖๖,๔๓๑,๔๐๐**	**๑๐๐**	**๘๖๔,๘๑๕,๗๓๖**

สรุปผลการดำเนินงานรายได้จากแหล่งอื่น จำแนกตาม ๘ แหล่งรายได้ (ตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย) ณ สิ้นไตรมาส ๔



รายละเอียดของรายได้จากแหล่งอื่น จำแนกตาม ๘ แหล่งรายได้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายได้จากแหล่งอื่น	แผน	ผล	คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
๑. รายได้การบริหารจัดการหลักสูตร Non Degree หรือหลักสูตรรูปแบบใหม่	๖,๙๗๓,๒๐๐	๔๒๕,๐๐๐.๐๐	๖.๐๙	คณะเภสัชศาสตร์ ๔๒๕,๐๐๐ บาท
๒. รายได้จากการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยหรือทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย	๓,๐๔๒,๐๐๐	-	-	-
๓. รายได้จากแหล่งทุนวิจัยภายนอก	๓๑,๕๓๓,๑๐๐	๒๙,๔๑๗,๒๘๔	๙๓.๒๙	สำนักงานอธิการบดี ๑๖,๐๒๖,๑๗๘ บาท วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ๒,๙๖๒,๘๑๐ บาท คณะเกษตรศาสตร์ ๒,๙๔๖,๒๑๑ บาท คณะวิทยาศาสตร์ ๒,๖๐๑,๙๐๙ บาท คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑,๑๙๕,๘๑๒ บาท คณะเภสัชศาสตร์ ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท คณะพยาบาลศาสตร์ ๓๘๘,๘๗๕ บาท คณะศิลปศาสตร์ ๑๗๓,๒๕๐ บาท
๔. รายได้จากการให้บริการวิชาการ	๙๗,๒๑๔,๑๐๐	๙๑,๖๔๙,๐๕๘	๙๔.๒๘	สำนักงานอธิการบดี ๓๗,๗๒๐,๕๕๖-บาท คณะวิทยาศาสตร์ ๒๔,๕๘๑,๓๙๐ บาท คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑๐,๐๕๖,๙๓๑ บาท คณะพยาบาลศาสตร์ ๕,๙๖๘,๒๐๐ บาท คณะเกษตรศาสตร์ ๔,๙๙๕,๒๒๔ บาท คณะบริหารศาสตร์ ๓,๙๑๘,๗๙๕ บาท คณะศิลปประยุกต์ฯ ๒,๐๑๖,๘๐๔ บาท คณะนิติศาสตร์ ๑,๖๓๔,๙๐๐ บาท คณะศิลปศาสตร์ ๓๙๖,๘๐๓ บาท คณะเภสัชศาสตร์ ๒๓๗,๙๐๐ บาท วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ๙๑,๒๒๕ บาท สำนักวิทยบริการ ๓๐,๓๓๐ บาท
๕. รายได้จากศูนย์ทดสอบและศูนย์เครื่องมือต่างๆ	๖,๙๕๘,๐๐๐	๓,๗๘๑,๕๒๘	๕๔.๓๕	ศูนย์เครื่องมือกลาง สำนักงานอธิการบดี ๒,๑๖๘,๐๓๘ บาท คณะเภสัชศาสตร์ ๑,๖๑๓,๔๙๐ บาท
๖. รายได้จากโรงพยาบาล	๒๓,๕๑๙,๑๐๐	๒๒,๖๘๔,๒๖๘	๙๖.๔๕	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ๒๒,๖๘๔,๒๖๘ บาท
๗. รายได้จากจากการบริหารทรัพยากร และการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	๗๖,๙๔๓,๒๐๐	๑๑๖,๔๐๘,๗๒๑	๑๕๑.๒๙	สำนักงานอธิการบดี ๕๖,๖๓๐,๙๐๑ บาท สำนักบริหารทรัพย์สินฯ ๓๒,๔๗๒,๙๕๔ บาท สถานปฏิบัติการโรงแรม ๗,๓๓๔,๓๒๒ บาท โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ๕,๓๐๗,๖๖๓ บาท คณะเกษตรศาสตร์ ๕,๑๔๔,๘๗๒ บาท วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ๒,๒๙๗,๗๔๓ บาท คณะวิทยาศาสตร์ ๑,๕๕๔,๒๐๑ บาท คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑,๕๔๕,๓๙๖ บาท คณะศิลปประยุกต์ฯ ๑,๓๗๖,๒๗๙ บาท คณะบริหารศาสตร์ ๘๖๑,๑๑๙ บาท คณะศิลปศาสตร์ ๗๕๓,๒๗๘ บาท คณะรัฐศาสตร์ ๒๗๗,๖๒๐ บาท คณะเภสัชศาสตร์ ๒๗๔,๑๙๙ บาท

รายได้จากแหล่งอื่น	แผน	ผล	คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
				คณะนิติศาสตร์ ๑๖๙,๒๖๙ บาท คณะพยาบาลศาสตร์ ๑๓๕,๖๘๙ บาท สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ๑๐๓,๑๕๐ บาท สำนักวิทยบริการ ๔๑,๕๐๗ บาท
๘. รายได้จากการรับบริจาคและการจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้	๗๘,๕๖๔,๒๐๐	๖๔,๒๕๗,๕๔๘	๘๑.๗๙	ว.แพทยศาสตร์ฯ ๔๕,๓๗๓,๒๘๗ บาท สำนักงานอธิการบดี ๗,๐๖๗,๘๗๔ บาท คณะวิทยาศาสตร์ ๓,๘๑๗,๕๕๖ บาท คณะเกษตรศาสตร์ ๓,๖๑๙,๕๐๓ บาท คณะเภสัชศาสตร์ ๒,๑๕๘,๔๔๓ บาท คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๙๖๓,๙๔๗ บาท สำนักบริหารทรัพย์สินฯ ๖๙๑,๕๐๐ บาท คณะนิติศาสตร์ ๑๙๕,๐๐๐ บาท คณะศิลปศาสตร์ ๑๒๐,๐๐๐ บาท คณะศิลปประยุกต์ฯ ๙๔,๔๖๓ บาท คณะพยาบาลศาสตร์ ๘๐,๐๒๔ บาท คณะบริหารศาสตร์ ๖๙,๙๕๐ บาท คณะรัฐศาสตร์ ๖,๐๐๐ บาท
รวมทั้งสิ้น	**๓๒๔,๗๔๖,๙๐๐**	**๓๒๘,๔๙๔,๘๔๖**	**๑๐๑.๑๕**	**ที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน และกองคลัง ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓**

๔. ผู้รับผิดชอบหลักอยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงานและจะรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ต่อไป

๕. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด แต่เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีเสถียรภาพทางการเงิน และสามารถบริหารจัดการเงินและทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรพิจารณานำไปดำเนินการจัดการความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

ประเมินระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยง :

ประเด็นความเสี่ยง/ข้อความระบุความรุนแรง	ข้อความระบุโอกาส	ก่อนการจัดการความเสี่ยง				ภายหลังการจัดการความเสี่ยง			
		ระดับความรุนแรง	ระดับโอกาส	ผลคูณ	ระดับความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ระดับโอกาส	ผลคูณ	ระดับความเสี่ยง
ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ	๔	๔	๑๖	สูง	๓ ↓	๔	๑๒ ↓	สูง

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้มีการยกเลิก/ชะลอการจัดกิจกรรมหรือโครงการอบรมเพื่อหารายได้ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนหารายได้ที่กำหนด

แนวทาง...

แนวทางการแก้ไข/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน ควรมีการพิจารณาทบทวนแผนการหารายได้จากแหล่งอื่นของคณะ/หน่วยงานที่สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒. ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ความเสี่ยง ที่สะท้อนศักยภาพการหารายได้จากแหล่งอื่นของคณะ/หน่วยงาน เพื่อนำไปดำเนินการจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

๒.๓ ผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) จำนวนประเด็นความเสี่ยง ๒ประเด็นความเสี่ยง รายละเอียดดังนี้

๑) <u>ความเสี่ยงที่ ๑ : ความเสี่ยงด้านผลงานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด</u>

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยสะสม ช่วงปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ปีงบประมาณ	โครงการคงเหลือสะสม พ.ศ. ๒๕๖๓
๒๕๖๐	๒๒
๒๕๖๑	๒๔
๒๕๖๒	๑๑
รวมทั้งสิ้น	**๕๗**

(ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)

ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน :

ผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการแล้วเสร็จ ๘ วิธีการจัดการความเสี่ยง จาก ๘ วิธีการจัดการความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเทียบกับแผนการดำเนินงาน รายละเอียดดังนี้

การปรับปรุงควบคุมภายใน	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
๑. คณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ กำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานและส่งรายงานผลการวิจัย เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	ดำเนินการแล้วเสร็จ	คณะกรรมการบริหารงานวิจัย ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณา วาระที่ ๓.๔ การติดตามรายงานการวิจัย โครงการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี <u>โดยมติที่ประชุม</u>ให้สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จัดทำบันทึกข้อความแจ้งติดตามโครงการที่ค้างส่งรายงานวิจัย โดยมีแนวทางให้หัวหน้าโครงการวิจัยดำเนินการ ดังนี้ <u>แนวทางที่ ๑</u> ให้ส่งรายงานการวิจัยเพื่อปิดโครงการ <u>แนวทางที่ ๒</u> โครงการที่ยังไม่แล้วเสร็จให้ยุติการทำงาน และให้ส่งรายงานในส่วนที่ดำเนินการไปแล้ว ส่งใช้ใบสำคัญรับเงินพร้อมคืนเงินที่เหลือ <u>แนวทางที่ ๓</u> โครงการที่ไม่สามารถส่งรายงานได้ ให้ส่งคืนเงินทั้งหมด โดยให้รายงานภายในสิ้นเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ หากพ้นกำหนดจะสรุปโครงการที่ยังค้างส่งเสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

การปรับปรุงควบคุมภายใน	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
๒. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ติดตามการส่งรายงานผลการดำเนินงานโดยส่งบันทึกแจ้งคณะ/หน่วยงาน ที่นักวิจัยได้รับงบประมาณ ให้จัดส่งรายงานผลการวิจัย - แนวทางที่ ๑ ให้ส่งร่างรายงานการวิจัย จำนวน ๓ ฉบับ เพื่อปิดโครงการ - แนวทางที่ ๒ โครงการที่ยังไม่แล้วเสร็จให้ยุติการทำงาน และให้ส่งรายงานในส่วนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ส่งใช้ใบสำคัญรับเงินพร้อมคืนเงินที่เหลือ - แนวทางที่ ๓ โครงการที่ไม่สามารถส่งรายงานได้ ให้ส่งคืนเงินทั้งหมด	ดำเนินการแล้วเสร็จ	สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จัดทำบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๑.๔/ว๕๑๙๘ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ที่ค้างส่งรายงาน โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ๓ แนวทางตามที่คณะกรรมการบริหารงานวิจัย กำหนด และให้นักวิจัยส่งรายงานภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓
๓. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ และคณะร่วมดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ปัจจัยความ สำเร็จในการดำเนินงานด้านการวิจัยและปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลให้ผลงานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด และสถิติระยะเวลาการทำวิจัย จำแนกตามสาขาวิชา	ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑. รวบรวมข้อมูลรวบรวมข้อมูลจากสัญญารับทุนโครงการวิจัย ผลการส่งรายงานของโครงการที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ มหาวิทยาลัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ พบว่ามีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจำนวน ๑๗๖ โครงการ ข้อมูล ณ ไตรมาส ๔ มีการส่งรายงาน ๑๔๖ โครงการ ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ ๒๘ โครงการ ขอยกเลิก ๒ โครงการ การดำเนินงานแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๕ ๒. โครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินระหว่างปี ๒๕๖๐ -๒๕๖๒ ที่ค้างส่งรายงานจำนวน ๕๗ โครงการ พบว่า ณ ไตรมาส ๔ มีการส่งรายงาน จำนวน ๔๖ โครงการ ยังไม่ส่งรายงาน ๑๑ โครงการ การดำเนินงานที่แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๐ ๓. จัดทำแบบสอบถามการศึกษาปัจจัยความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงานของนักวิจัย https://bit.ly/๓a๕dVoK ๔. จัดทำรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการวิจัย และปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลให้ผลงานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด และสถิติระยะเวลาการทำวิจัย จำแนกตามสาขาวิชา นำเสนอรายงานผลการศึกษาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบผลการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข
๔. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ สรุปโครงการวิจัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ที่ไม่ดำเนินการตามมาตรการเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานและส่งรายงานผลการวิจัย เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ สรุปผลการติดตามโครงการวิจัยที่ค้างส่งรายงาน ตามข้อ ๒ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ เพื่อทราบ ๒. จัดทำบันทึกสรุปการติดตามฯ เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณา โดยเสนอแนวทาง ๓ ข้อ ๓. อธิการบดีเห็นชอบการดำเนินงานตามแนวทางข้อ ๑ – ๒ ในส่วนข้อ ๓ ให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ หารือร่วมกับกองคลัง

การปรับปรุงควบคุมภายใน	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
		และสำนักงานกฎหมายและนิติการ เพื่อหารายละเอียดแนวทางการดำเนินงานเพิ่มเติม และเสนออธิการบดีพิจารณาอีกครั้ง สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ได้ประชุมร่วมกับหัวหน้าสำนักงานกฎหมายและนิติการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงได้เสนอแนวทางต่ออธิการบดี และได้เห็นชอบแนวทางดังนี้ ๓.๑ ให้สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ติดตามโครงการวิจัยที่นักวิจัยไม่ส่งรายงาน ย้ายสังกัด เกษียณอายุราชการ และโครงการที่มีการชี้แจงกรณีการเปลี่ยนหัวหน้าโครงการ หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงสัญญารับทุนเป็นชื่อบุคคลใหม่ให้ติดตามกับผู้ที่ลงนามในสัญญา ๓.๒ การติดตามการให้ส่งบันทึกข้อความ/หนังสือ โดยระบุชื่อผู้ที่ลงนามในสัญญารับทุน ๓.๓ ดำเนินการติดตามจำนวน ๒ ครั้ง ระบุวันที่ให้ส่งงานให้ชัดเจน ๔. หากครบกำหนดการติดตาม ๒ ครั้งแล้วยังไม่ส่งรายงานผลการดำเนินงาน ให้สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ สรุปรายชื่อพร้อมสัญญารับทุนนำส่งสำนักงานกฎหมายและนิติการเพื่อดำเนินการต่อไป
๕. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ พิจารณาโครงการวิจัยที่ไม่แล้วเสร็จปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จัดทีมวิจัยพี่เลี้ยงที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย ในการให้คำแนะนำปรึกษาโครงการวิจัย	ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จัดทำข้อมูลรายชื่อนักวิจัยพี่เลี้ยงสำหรับโครงการที่ดำเนินงานไม่แล้วเสร็จและยังไม่ส่งรายงาน ๒. ได้กำหนดจัดประชุมนักวิจัยที่ค้างส่งรายงานเพื่อนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัย และพบนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ ตามบันทึกที่ อว ๐๖๐๔.๑.๔/ ว๐๙๕๐ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ แต่เนื่องจากการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-๑๙ จึงมีการยกเลิกประชุมและแจ้งให้นักวิจัยรายงานข้อมูลในแบบสอบถามออนไลน์แทน ตามตามบันทึกที่ อว ๐๖๐๔.๑.๔/ ว๑๐๑๘ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ๓. จัดทำสรุปจำนวนโครงการวิจัยและวันที่ที่สามารถจัดส่งรายงานได้
๖. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จัดเวทีรายงานผลการดำเนินงานวิจัยงวดสุดท้าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จัดประชุมนักวิจัยที่ได้รับงบประมาณเพื่อการวิจัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นำเสนอผลการดำเนินงานวิจัยด้วยวาจา เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานวิจัย ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานร่วมกับนักวิจัยพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันจันทร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมบุณฑริก ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี ๒. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ เป็นผู้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน ๓. สรุปผลข้อเสนอแนะแจ้งนักวิจัยทราบ

การปรับปรุงควบคุมภายใน	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
๗. กำกับติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๑๑, ๑๒ เดือน และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ เพื่อติดตามการดำเนินงานของนักวิจัย	ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑. ติดตามโครงการวิจัย งบแผ่นดิน ปี ๒๕๖๒ ที่ค้างส่งรายงานตามบันทึกที่ อว ๐๖๐๔.๑.๔/ว ๓๖๐๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้ส่งภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ๒. ติดตามโครงการวิจัย งบเงินรายได้ ปี ๒๕๖๒ ที่ค้างส่งรายงานตามบันทึกที่ อว ๐๖๐๔.๑.๔/ว ๓๖๐๔ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้ส่งภายใน ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ๓. เสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบผลการดำเนินงาน
๘. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ ในการกำหนดมาตรการการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ข้อเสนอแนะ ในการกำหนดมาตรการการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะกรรมการบริหารงานวิจัย ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้ “ประเด็นเรื่องผลงานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด” เป็นความเสี่ยงต่ำ และเปลี่ยนเป็นมาตรการแทน เนื่องจากนับแต่ปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมา รูปแบบในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยมีการเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการติดตามผลการดำเนินงานจะขึ้นกับหน่วยงานให้ทุนและสัญญาให้ทุนที่ระบุ แต่สำหรับโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ให้กำกับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและกำหนดเป็นมาตรการดำเนินงานในการสำหรับโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีต่อ ๆ ไป

สรุปผลการประเมิน :

๑. ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยสะสม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ช่วงปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำนวน ๔๖ โครงการ จากโครงการทั้งหมดจำนวน ๕๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๐ (เป็นไปตามแผนที่กำหนด) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปีงบประมาณ	โครงการคงเหลือสะสม พ.ศ. ๒๕๖๓	โครงการที่แล้วเสร็จ พ.ศ. ๒๕๖๓	คิดเป็นร้อยละ	โครงการคงเหลือ	หมายเหตุ
๒๕๖๐	๒๒	๑๘	๘๑.๘๒	๔	คณะเกษตรศาสตร์ ๑ โครงการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๓ โครงการ
๒๕๖๑	๒๔	๒๒	๙๑.๖๗	๒	คณะเภสัชศาสตร์ ๑ โครงการ คณะเกษตรศาสตร์ ๑ โครงการ
๒๕๖๒	๑๑	๖	๕๔.๕๕	๕	คณะวิทยาศาสตร์ ๒ โครงการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๓ โครงการ
ผลรวมทั้งหมด	**๕๗**	**๔๖**	**๘๐.๗๐**	**๑๑**	**ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓**

๒. สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยโครงการวิจัยสามารถดำเนินการแล้วเสร็จฯ ร้อยละ ๘๐.๗๐ จากแผนการดำเนินงานร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยสะสม ช่วงปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละการบรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ ๑๐๐.๘๘

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ โครงการที่แล้วเสร็จ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๔๖ โครงการ ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานการเงินของโครงการวิจัยและการส่งรายงานแล้วเสร็จของโครงการวิจัยเรียบร้อยแล้ว

๓. สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ประเมินระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยง :

ข้อความระบุความรุนแรง	ข้อความระบุโอกาส	ก่อนการจัดการความเสี่ยง				ภายหลังการจัดการความเสี่ยง			
		ระดับความรุนแรง	ระดับโอกาส	ผลคูณ	ระดับความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ระดับโอกาส	ผลคูณ	ระดับความเสี่ยง
โครงการวิจัยไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และมีผลกระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ	๓	๓	๙	ปานกลาง	๒ ↓	๓	๖ ↓	ปานกลาง

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน : ไม่มี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :

๑. เนื่องจากข้อจำกัดของการจัดเก็บข้อมูลด้านการส่งรายงานแล้วเสร็จของโครงการวิจัย จัดเก็บโดยสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการส่งรายงานการเงินของโครงการวิจัย ซึ่งจัดเก็บโดยกองคลัง ทำให้ไม่มีศูนย์กลางการจัดเก็บฐานข้อมูลของโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จในทั้ง ๒ มิติ ซึ่งการพิจารณาการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ควรพิจารณาในทั้ง ๒ มิติ ทั้งด้านการจัดส่งรายงานวิจัยแล้วเสร็จและการส่งรายงานการเงิน

๒. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรพิจารณาการจัดทำฐานข้อมูลกลางเพื่อการบริหารโครงการวิจัย เพื่อช่วยให้สามารถดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการวิจัยให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

๓. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรจัดวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงาน เพื่อให้การกำกับติดตามการบริหารงานวิจัยของคณะ/วิทยาลัยให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดต่อไป

๒) <u>ความเสี่ยงที่ ๒ : ความเสี่ยงด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน อาจส่งผลให้ถูกปรับลดงบประมาณในปีถัดไป</u>

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง : ร้อยละการเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายภาครัฐ

ค่าเป้าหมาย :

ประเภทรายจ่าย	ไตรมาส ๑	สะสม ไตรมาส ๒	สะสม ไตรมาส ๓	สะสม ไตรมาส ๔
รายจ่ายประจำ	๒๘	๕๘	๘๐	๑๐๐
รายจ่ายลงทุน	๘	๔๐	๖๕	๑๐๐
ภาพรวม (ร้อยละ)	**๒๓**	**๕๔**	**๗๗**	**๑๐๐**

หมายเหตุ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุดที่ นร ๐๕๐๕/ว๒๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง มาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยตามที่ พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีผลบังคับใช้แล้ว และนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

ผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน

ผลการดำเนินงาน :

๑. ผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการแล้วเสร็จ ๔ วิธีการจัดการความเสี่ยง จาก ๕ วิธีการจัดการความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๘๐ เมื่อเทียบกับแผนการดำเนินงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ วิธีการจัดการความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๒๐ รายละเอียดดังนี้

การปรับปรุงควบคุมภายใน	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
๑. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	ดำเนินการแล้วเสร็จ	มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๒. แจ้งเวียนแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้กับคณะ/หน่วยงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	แจ้งเวียนแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้คณะ สำนัก และหน่วยงานต่างๆ ทราบ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๐๔.๕/ว ๓๖๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๓ และนำเผยแพร่ที่เว็บไซต์กองแผนงานที่ www.ubu.ac.th/web/planning เลือกกลุ่มงานงบประมาณ ในหัวข้อ "แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓"
๓. ติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นรายเดือน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ผลการเบิกจ่าย ณ ไตรมาส ๔ มีหน่วยงานที่ดำเนินการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๑๑ หน่วยงาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๔ หน่วยงาน จากผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส ๔ มีผลการเบิกจ่าย ๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑ บาท จากงบประมาณทั้งสิ้น ๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดร้อยละ ๖.๔๙ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) ทั้งนี้ มีการกันเงินเบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๓ รายการ วงเงิน ๔๑,๒๔๙,๗๑๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๑) โครงการก่อสร้างลานและอาคารอเนกประสงค์บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย จำนวน ๔,๕๙๐,๐๐๐ บาท ๒) อาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหาร จำนวน ๓๒,๕๗๙,๘๑๐ บาท (ครุภัณฑ์ จำนวน ๔,๐๙๙,๘๑๐ บาท สิ่งก่อสร้าง จำนวน ๒๘,๔๘๐,๐๐๐ บาท) ๓) อาคารนวัตกรรมการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน ๔,๐๗๙,๙๐๐ บาท กองแผนงานเร่งรัดการเบิกจ่าย ตามบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๖๐๔.๕/ว ๑๒๑๙ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ (ตามหนังสือที่ ด่วนที่สุด กค ๐๔๑๒.๔/๓๓๑๑๕ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๔. รายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ทุกรายไตรมาส	อยู่ระหว่างดำเนินการ	๑. กองแผนงานนำเสนอผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ขอให้สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม เร่งรัดการก่อสร้าง จำนวน ๒ รายการ คือ การก่อสร้างรั้วรอบมหาวิทยาลัย

การปรับปรุงควบคุมภายใน	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
		และโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และระบบจราจรสำนักงานอธิการบดี ๒) สำหรับรายจ่ายลงทุน คณะ/หน่วยงาน ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างช้ากว่าแผนที่กำหนดเนื่องจากไม่มีความพร้อมในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างและการก่อหนี้ผูกพันล่าช้า ส่งผลให้การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เร่งให้คณะ/หน่วยงาน ลงนามในสัญญาภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ให้ครบทุกรายการเพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ๓) ให้คณะ/สำนัก รวบรวมโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดจากโรคติดเชื้อ โควิด ๑๙ เพื่อนำมาปรับลดงบประมาณ ๒. กองแผนงานนำเสนอผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป คือ มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเร่งรัดเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่รัฐบาลกำหนด ๓. กองแผนงานนำเสนอผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ๔. กองแผนงานนำเสนอผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป
๕. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ดำเนินการแล้วเสร็จ	จากการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะโดยมอบมหาวิทยาลัย และคณะที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ดำเนินการชี้แจงสาเหตุการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของรายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุน ที่ต่ำกว่าเป้าหมายฯ และเสนอแนวทางการปรับปรุงการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และมหาวิทยาลัยและคณะได้รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยของคณะ/สำนัก/หน่วยงาน ที่มีผลการเบิกจ่ายประมาณต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งกองแผนงานจักได้นำมากำหนดเป็นปฏิทินการกำกับติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานต่อที่ประชุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

การปรับปรุงควบคุมภายใน	สถานะเทียบกับแผน	ผลการดำเนินงาน
		นอกจากนี้ กองแผนงาน ได้กำหนดมาตรการ และแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อใช้ในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณกับคณะ/หน่วยงาน โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

๒. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ณ สิ้นไตรมาส ๔ มีการเบิกจ่ายทั้งสิ้น๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑ บาท จากงบประมาณ ๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๑ ต่ำกว่าเป้าหมายในภาพรวมที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๖.๔๙ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายเป็นอันดับที่ ๓๙ จาก ๘๒ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยแยกงบรายจ่าย ดังนี้

รายจ่าย	ได้รับจัดสรรงบประมาณ	งบประมาณคงเหลือหลังโอนเข้าพรบ.โอน	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย	ร้อยละเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด
ก. รายจ่ายประจำ	**๖๗๑,๑๔๓,๖๐๐.๐๐**	**๖๖๕,๔๒๗,๑๒๖.๐๐**	**๖๖๐,๑๓๙,๐๖๗.๙๑**	**๕,๒๘๘,๐๕๘.๐๙**	**๙๙.๒๐**	**๑๐๐.๐๐**
งบบุคลากร	๒๔๗,๖๗๐,๐๐๐.๐๐	๒๕๒,๐๙๖,๓๓๖.๐๔	๒๕๒,๐๙๖,๓๓๖.๐๔	-	๑๐๐.๐๐	
งบดำเนินงาน	๑๕,๘๑๒,๒๐๐.๐๐	๘,๘๔๐,๔๖๓.๙๖	๕,๗๖๘,๔๐๖.๕๔	๓,๐๗๒,๐๕๗.๔๒	๖๕.๒๕	
งบเงินอุดหนุน	๔๐๗,๖๖๑,๔๐๐.๐๐	๔๐๔,๔๙๐,๓๒๖.๐๐	๔๐๒,๒๗๔,๓๒๕.๓๓	๒,๒๑๖,๐๐๐.๖๗	๙๙.๔๕	
ข. รายจ่ายลงทุน	**๑๓๘,๖๖๔,๖๐๐.๐๐**	**๑๒๕,๘๐๙,๑๗๔.๐๐**	**๗๙,๗๕๖,๓๖๒.๐๐**	**๔๖,๐๕๒,๘๑๒.๐๐**	**๖๓.๓๙**	**๑๐๐.๐๐**
รวม	**๘๐๙,๘๐๘,๒๐๐.๐๐**	**๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐.๐๐**	**๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑**	**๕๑,๓๔๐,๘๗๐.๐๙**	**๙๓.๕๑**	**๑๐๐.๐๐**

ภาพรวมทุกงบรายจ่าย งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน ๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐ บาท เบิกจ่าย ๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๖.๔๙ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) คงเหลือ ๕๑,๓๔๐,๘๗๐.๐๙ บาท คณะที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๑๑ หน่วยงาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ๔ หน่วยงาน

รายจ่ายประจำ งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน ๖๖๕,๔๒๗,๑๒๖.๐๐ บาท เบิกจ่าย ๖๖๐,๑๓๙,๐๖๗.๙๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๐ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๐.๘๐ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) คณะที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๑๑ หน่วยงาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ๔ หน่วยงาน โดยคงเหลือจำนวน ๕,๒๘๘,๐๕๘.๐๙ บาท รายละเอียดดังนี้

- เงินกันไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๑,๘๙๗,๑๑๓.๑๒ บาท
- คงเหลือคืนคลังแผ่นดิน จำนวน ๓,๓๙๐,๙๔๔.๙๗ บาท ดังนี้

ผลผลิต/โครงการ	วงเงิน (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ	หมายเหตุ
โครงการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	๓,๐๗๒,๐๕๗.๔๒	สำนักงานอธิการบดี	มหาวิทยาลัยประมาณการเบิกจ่ายในส่วนของตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เช่น ศ. รศ. ผศ. แต่เนื่องจากบัญชีถือจ่ายการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำให้การเบิกจ่ายไม่ทันในปีงบประมาณจึงมีเงินเหลือจ่าย

ผลผลิต/โครงการ	วงเงิน (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ	หมายเหตุ
โครงการพัฒนาความรู้และทักษะชีวิตสำหรับวัยเรียน	๑๔๘,๕๐๗.๓๒	คณะวิทยาศาสตร์	เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เป็นการอบรมออนไลน์ ทำให้ใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย
โครงการการเสริมสร้างสุขภาพเด็กวัยเรียนนอกเขตชุมชนเมืองเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้	๑๔๓,๗๘๕.๐๐	คณะเภสัชศาสตร์	เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เป็นการอบรมออนไลน์ ทำให้ใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๖,๐๙๙.๖๐	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เป็นการอบรมออนไลน์ ผ่านสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๆ ทำให้ใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๒.๑๖	สำนักงานอธิการบดี	
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๙๒.๗๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
ผลงานการให้บริการวิชาการ	๒๖๐.๐๐	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ	
โครงการยกระดับการเรียนรู้ทางวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายทางวิชาการ	๑๐๐.๐๐	สำนักงานอธิการบดี	
โครงการเพิ่มศักยภาพการให้บริการทางด้านสาธารณสุข	๐.๒๑	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๐.๔๙	สำนักงานอธิการบดี	
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	๐.๐๕	สำนักงานอธิการบดี	
รวมทั้งสิ้น	**๓,๓๙๐,๙๔๔.๙๗**		

รายจ่ายลงทุน <u>งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน ๑๒๕,๘๐๙,๑๗๔.๐๐ บาท เบิกจ่าย ๗๙,๗๕๖,๓๖๒.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๓๙ ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๓๖.๖๑</u> (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐) คณะที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๖ หน่วยงาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ๒ หน่วยงาน คงเหลือ ๔๖,๐๕๒,๘๑๒.๐๐ บาท โดยคืนคลังแผ่นดิน ๔,๘๐๓,๑๐๒ และกันเงินเบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๔๑,๒๔๙,๗๑๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- คงเหลือคืนคลังแผ่นดิน โครงการก่อสร้างอาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหาร จำนวน ๔,๘๐๓,๑๐๒ บาท (สำนักงานอธิการบดี) เป็นเงินเหลือจ่ายจากแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค โครงการก่อสร้างอาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหาร (อุทยานวิทยาศาสตร์ เป็นผู้รับผิดชอบ) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขอใช้เงินเหลือจ่ายดังกล่าวแต่เนื่องจากเวลาในการดำเนินการใกล้จะสิ้นปีงบประมาณทำให้การดำเนินการไม่ทันในปีงบประมาณ โดยขั้นตอนในการขอใช้เงินเหลือจ่ายนั้น ต้องเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณ

รายจ่าย...

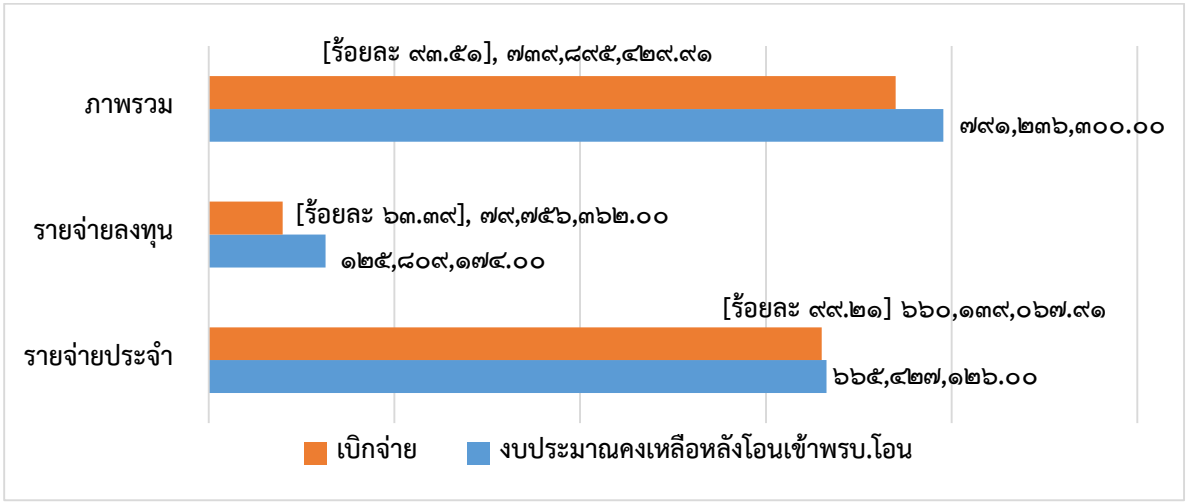
รายจ่ายบูรณาการ และงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คือต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานเจ้าภาพหลัก (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน) เมื่อได้รับความเห็นชอบจากเจ้าภาพหลักแล้วจึงขออนุมัติไปยังสำนักงบประมาณต่อไป

- เงินกันไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๓ รายการ วงเงิน ๔๑,๒๔๙,๗๑๐ บาท ดังนี้

รายการ	วงเงินก่อหนี้ผูกพัน	สัญญาสิ้นสุด	วงเงินยังไม่เบิกจ่าย	คาดว่าจะเบิกจ่าย	หมายเหตุ
โครงการก่อสร้างลานและอาคารอเนกประสงค์บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัย	๕,๑๐๐,๐๐๐	๖ ตุลาคม ๒๕๖๓	๔,๕๙๐,๐๐๐	ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔	ผู้รับจ้างเข้าทำงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด สิ้นสุดสัญญาแล้วแต่ผู้รับจ้างยินดีจ่ายค่าปรับ โดยผู้รับจ้างได้ปรับแผนการดำเนินงาน และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔
อาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหาร	๓๖,๖๗๙,๖๒๐	-	๓๒,๕๗๙,๘๑๐	-	
- ค่าครุภัณฑ์	๔,๐๙๙,๘๑๐		๔,๐๙๙,๘๑๐	ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓	มีการขอใช้เงินเหลือจ่ายในช่วงไตรมาสที่ ๔ ทำให้ก่อหนี้ผูกพันช้าส่งผลให้การเบิกจ่ายล่าช้า
- ค่าก่อสร้าง	๓๕,๖๐๐,๐๐๐	๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔	๒๘,๔๘๐,๐๐๐	ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔	เนื่องจากลงนามในสัญญาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ทำให้การดำเนินการก่อสร้าง และเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด (กำหนดตรวจรับงานงวดที่ ๓ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)
อาคารนวัตกรรมการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๕๓,๓๓๙,๓๐๐	๒๔ มกราคม ๒๕๖๔ (เป็นรายการงบประมาณผูกพันข้ามปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔)	๔,๐๗๙,๙๐๐ (งวดที่ ๑๙)	ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓	กำหนดตรวจรับงานงวดที่ ๑๙ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ดังนั้น ยอดคงเหลือที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๑,๓๔๐,๘๗๐.๐๙ บาท (คืนคลังแผ่นดิน จำนวน ๘,๑๙๔,๐๔๖.๙๗ บาท และเงินกันไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี จำนวน ๔๓,๑๔๖,๘๒๓.๑๒ บาท)

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔



สรุปผลการประเมิน :

๑. ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ มีการเบิกจ่ายทั้งสิ้น๗๓๙,๘๙๕,๔๒๙.๙๑ บาท จากงบประมาณ ๗๙๑,๒๓๖,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๑ **ต่ำกว่า** เป้าหมายในภาพรวมที่รัฐบาลกำหนดร้อยละ ๖.๔๙ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐)

๒. ยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เนื่องจากผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

๓. พิจารณาการบรรจุประเด็นความเสี่ยงนี้ในแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

ประเมินระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยง :

ประเด็นความเสี่ยง/ข้อความระบุความรุนแรง	ข้อความระบุโอกาส	ก่อนการจัดการความเสี่ยง				ภายหลังการจัดการความเสี่ยง			
		ระดับความรุนแรง	ระดับโอกาส	ผลคูณ	ระดับความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ระดับโอกาส	ผลคูณ	ระดับความเสี่ยง
การถูกปรับลดงบประมาณมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูง	๒	๓	๖	ปานกลาง	๓ ↑	๓	๙ ↑	ปานกลาง

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

๑. รายจ่ายประจำ สาเหตุของความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เกิดจากการมหาวิทยาลัยมีการจัดทำประมาณการเบิกจ่ายในส่วนของตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่เนื่องจากบัญชีถือจ่ายการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำให้มีเงินเหลือจ่าย และเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม เป็นการอบรมออนไลน์ ทำให้ใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย

๒. รายจ่ายลงทุน สาเหตุเกิดจากการลงนามในสัญญาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ทำให้การดำเนินการก่อสร้าง และเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ผู้รับจ้างเข้าทำงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด และมีการขอใช้เงินเหลือจ่ายในช่วงไตรมาสที่ ๔ ทำให้ต้องมีการกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี

แนวทาง...

แนวทางการแก้ไข :

๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กองแผนงานจะดำเนินการประสานงานกับกองคลังและกองการเจ้าหน้าที่ในการจัดทำประมาณการเบิกจ่ายในส่วนของตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและให้เป็นไปตามระยะเวลาและการจัดส่งเอกสารการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมดำเนินการอนุมัติได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้มีแนวทางในการแก้ไขเพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ดังนี้

๑) รายจ่ายประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้คณะ/สำนัก ดำเนินการเบิกจ่ายค่าวัสดุการศึกษาให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๒) รายจ่ายลงทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยให้ทุกคณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้เร่งดำเนินการก่อหนี้ผูกพันให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ ทั้งนี้ หากมีเงินเหลือจ่ายให้รีบดำเนินการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณตั้งแต่ต้นปี เพื่อให้การเบิกจ่ายทันภายในปีงบประมาณ

๓) มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการ และแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ (ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนและระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณที่กำหนด โดยเฉพาะกรณีโครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง การกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สะท้อนถึงปัญหาภายในหน่วยงานที่จักต้องปรับปรุงแก้ไข และการกำหนดตัวบ่งชี้ความเสี่ยงและค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับศักยภาพของหน่วยงาน เพื่อทบทวนและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงควบคุมภายในของคณะ/หน่วยงาน เนื่องจาก บางคณะ/หน่วยงาน เช่น สถานปฏิบัติการโรงแรม และโรงพิมพ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น ที่สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในประเด็นความเสี่ยงต่างๆ จำนวนมาก แต่จากรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ พบว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการทั้งหมด

๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาระบุสาเหตุของการหารายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ในประเด็นความเสี่ยงด้านรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้มลดลง เพื่อจักได้กำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมในการหารายได้จากแหล่งอื่นในแต่ละประเภท เพื่อให้การจัดทำและดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

ผู้อำนวยการกองแผนงาน ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ กรอปกับ มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ กำหนดค่าเป้าหมายในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

แผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีรายละเอียดดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การหารายได้เพื่อการมีเสถียรภาพทางการเงิน

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา)

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละรายได้จากแหล่งอื่น (ค่าเป้าหมาย มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๓๗ ของรายได้ทั้งหมด)

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการบริหารงบประมาณและการเงินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละการจัดสรรงบประมาณที่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕)

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละจำนวนเงินเบิกจ่ายโครงการจากงบประมาณเงินรายได้ตามระยะเวลาที่กำหนด (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณและลดรายจ่าย

ตัวชี้วัดที่ ๖ จำนวนค่าใช้จ่ายงบดำเนินงานที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ค่าเป้าหมาย ลดลง ๖.๕ ล้านบาท)

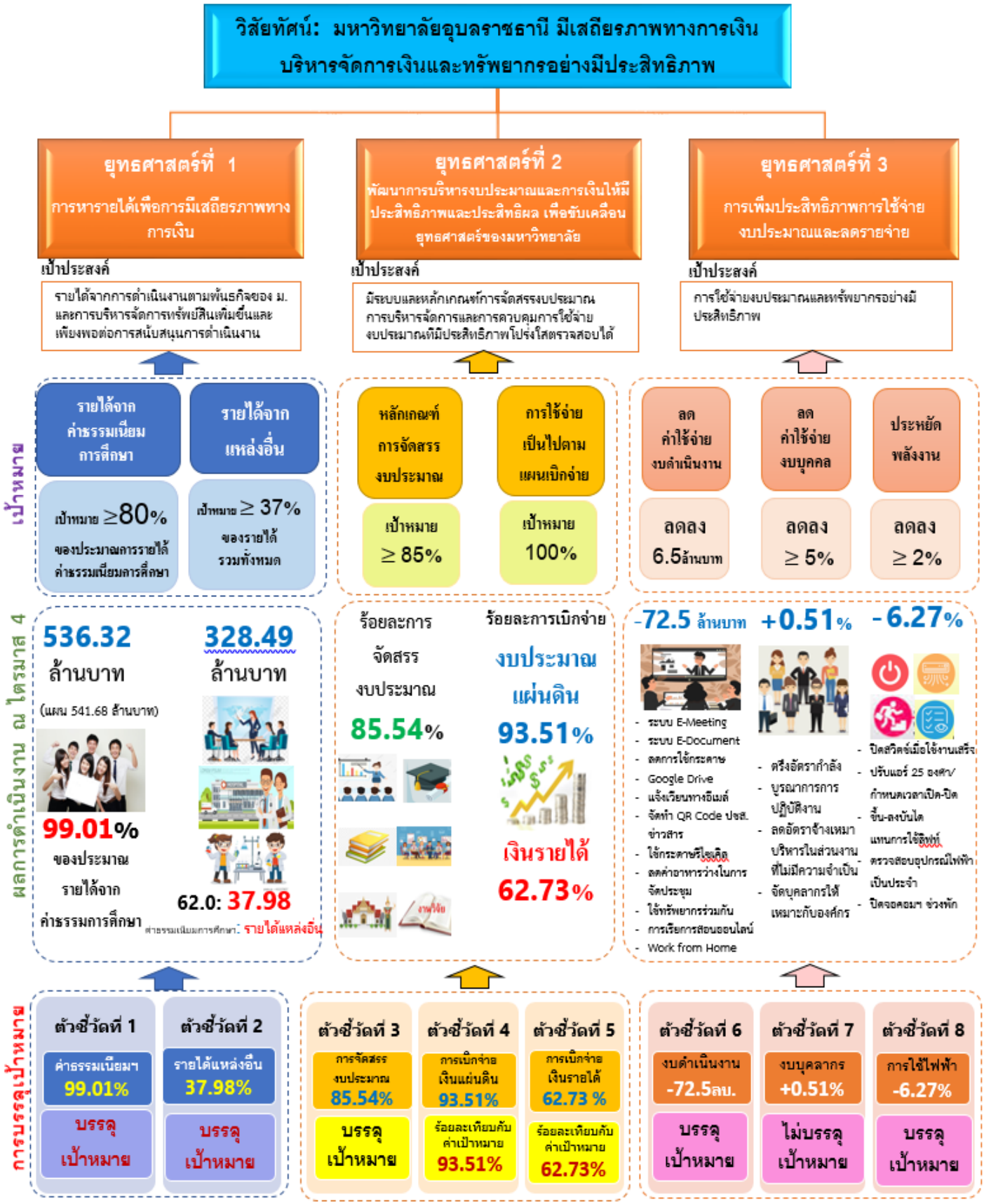
ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ค่าเป้าหมาย ลดลง ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ค่าเป้าหมาย ลดลง ร้อยละ ๒)

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กองแผนงานได้ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เรียบร้อยแล้ว และสามารถสรุปพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

สรุปผล...

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ได้ดังนี้



ยุทธศาสตร์ที่ ๑...

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การหารายได้เพื่อการมีเสถียรภาพทางการเงิน

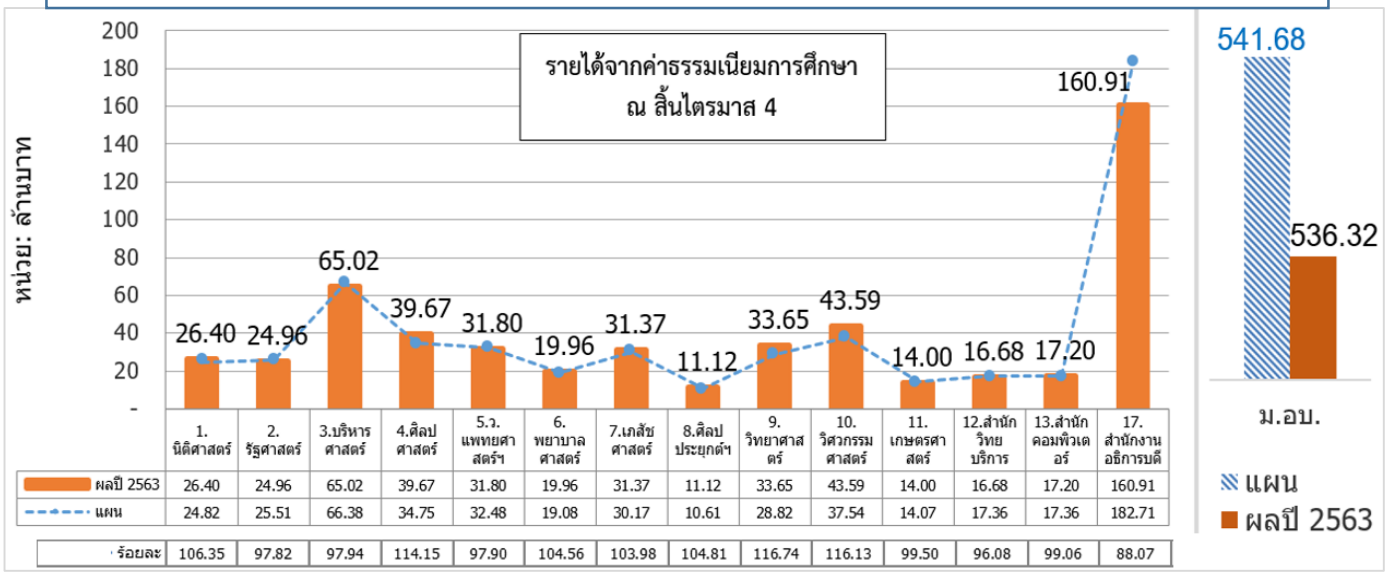
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา (แผน ๕๔๑.๖๘ ล้านบาท)

จากผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ กองแผนงาน ได้คำนวณรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาจากจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจริง จากภาคการศึกษาที่ ๒ และ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ณ สิ้นไตรมาส ๔ **เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๓๖.๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๑** ของแผนรายละเอียดจำแนกรายหน่วยงาน โดยที่แต่ละหน่วยงานมีผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ ๘๐ ดังแผนภูมิที่ ๑

ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ร้อยละ ๙๙.๐๑ เทียบแผน -> สูงกว่าค่าเป้าหมาย



	1. นิติศาสตร์	2. รัฐศาสตร์	3.บริหารศาสตร์	4.ศิลปศาสตร์	5.ว.แพทยศาสตร์ฯ	6. พยาบาลศาสตร์	7.เภสัชศาสตร์	8.ศิลปประยุกต์ฯ	9. วิทยาศาสตร์	10. วิศวกรรมศาสตร์	11. เกษตรศาสตร์	12.สำนักวิทยบริการ	13.สำนักคอมพิวเตอร์	17. สำนักงานอธิการบดี
ผลปี 2563	26.40	24.96	65.02	39.67	31.80	19.96	31.37	11.12	33.65	43.59	14.00	16.68	17.20	160.91
แผน	24.82	25.51	66.38	34.75	32.48	19.08	30.17	10.61	28.82	37.54	14.07	17.36	17.36	182.71
ร้อยละ	106.35	97.82	97.94	114.15	97.90	104.56	103.98	104.81	116.74	116.13	99.50	96.08	99.06	88.07

แผนภูมิที่ ๑ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ณ สิ้นไตรมาส ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เทียบประมาณการรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (ข้อมูลกองแผนงาน)

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละรายได้จากแหล่งอื่น

(ค่าเป้าหมาย มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๓๗ ของรายได้ทั้งหมด)

จากผลการดำเนินงานการหารายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สิ้นไตรมาส ๔ **โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงาน เป็นจำนวนเงิน ๓๒๘.๔๙ ล้านบาท** คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๑๕ ของแผนการหารายได้จากแหล่งอื่น (แผนฯ ๓๒๘.๔๙ ล้านบาท)

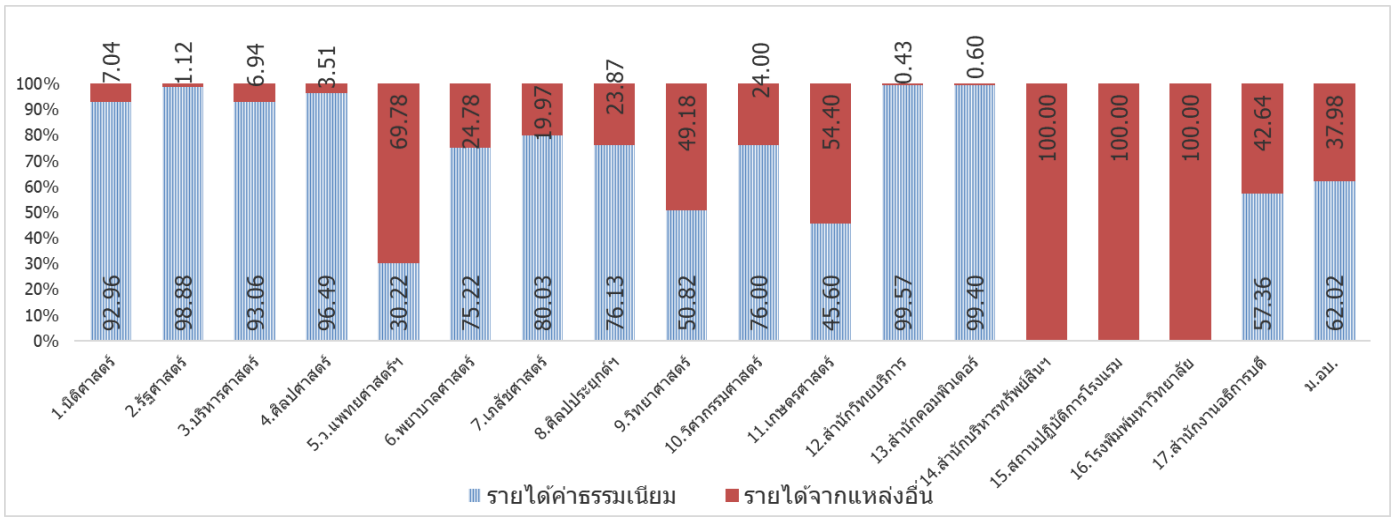
ผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละรายได้จากแหล่งอื่น ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมาย มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๓๗ ของแผนหารายได้ทั้งหมด (แผนรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา+แผนรายได้จากแหล่งอื่น) รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๒ และสามารถสรุปผลได้ดังนี้

ผลการดำเนินงาน สัดส่วนรายได้จากค่าธรรมเนียม : รายได้จากแหล่งอื่น

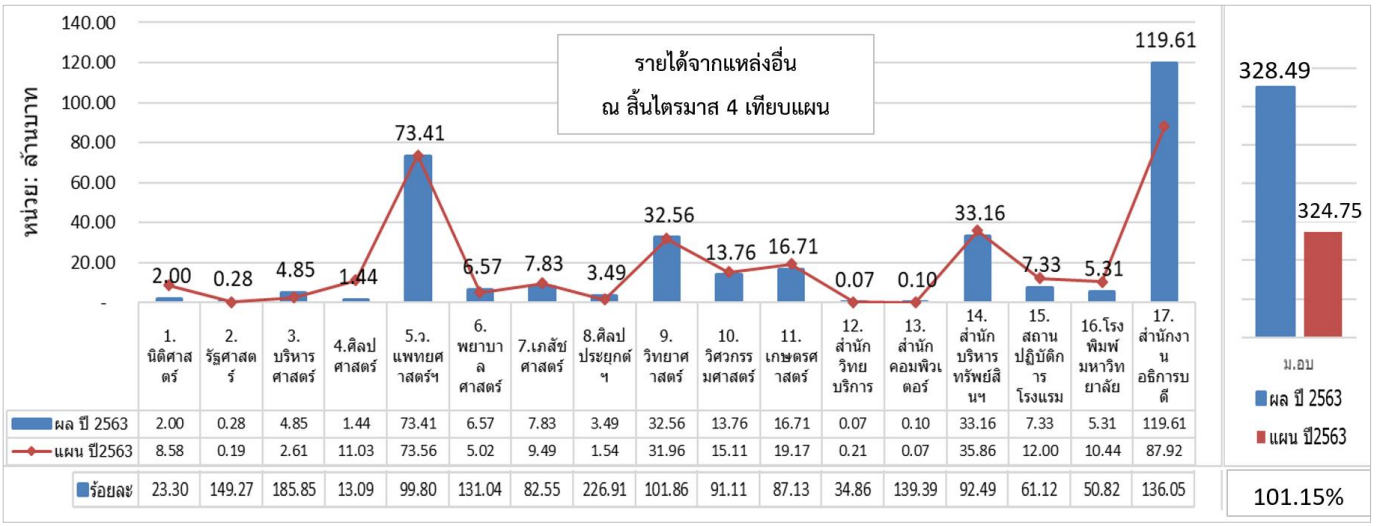
๖๒.๐๒ : ๓๗.๙๘ -> สูงกว่าค่าเป้าหมาย

หมายเหตุ...

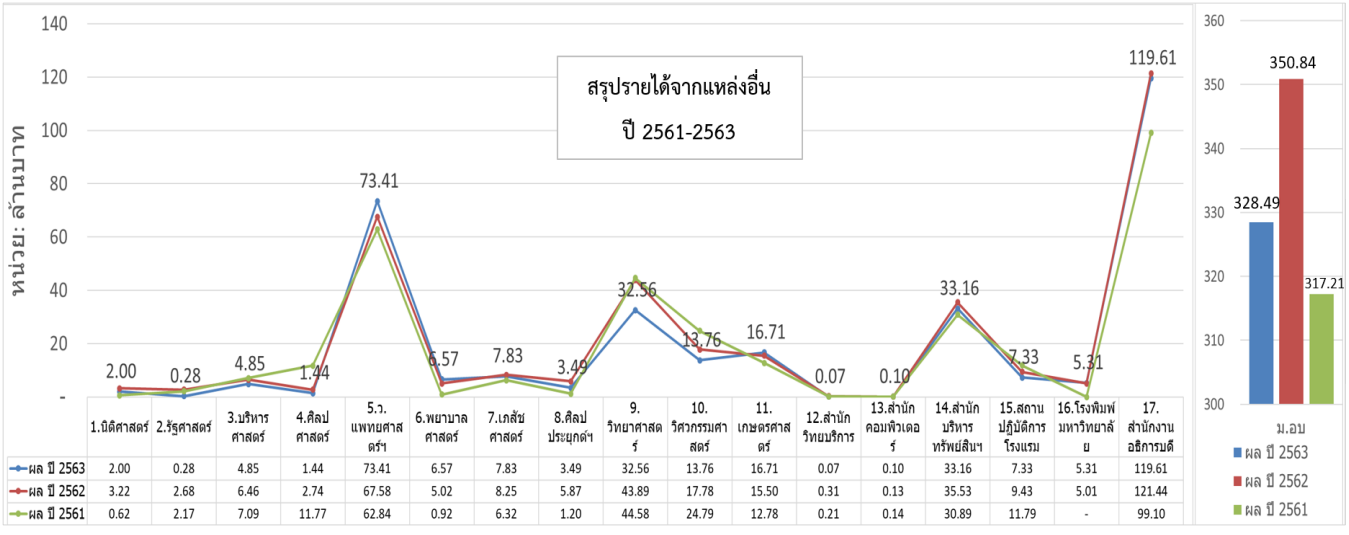
หมายเหตุ: มติเห็นชอบในปรับแผนการหารายได้จากแหล่งอื่น จากเดิมภาพรวม ๓๕๐.๖๖ ล้านบาท เป็น ๓๒๔.๗๕ ล้านบาท จากที่ประชุมคณะกรรมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๓



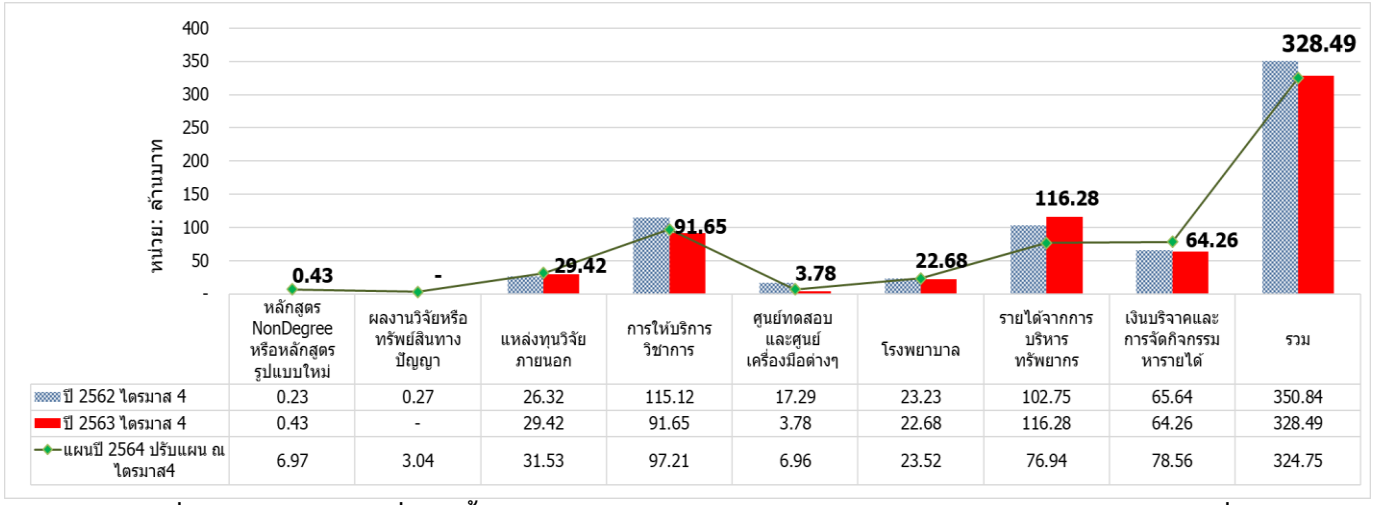
แผนภูมิที่ ๒ สัดส่วนของรายได้จากแหล่งอื่นต่อรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา



แผนภูมิที่ ๓ รายได้จากแหล่งอื่น ณ สิ้นไตรมาส ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เทียบแผนฯ



แผนภูมิที่ ๔ สรุปรายได้จากแหล่งอื่น ระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ จำแนกตามหน่วยงาน



	หลักสูตร NonDegree หรือหลักสูตรรูปแบบใหม่	ผลงานวิจัยหรือทรัพย์สินทางปัญญา	แหล่งทุนวิจัยภายนอก	การให้บริการวิชาการ	ศูนย์ทดสอบและศูนย์เครื่องมือต่างๆ	โรงพยาบาล	รายได้จากการบริหารทรัพยากร	เงินบริจาคและการจัดกิจกรรมหารายได้	รวม
ปี 2562 ไตรมาส 4	0.23	0.27	26.32	115.12	17.29	23.23	102.75	65.64	350.84
ปี 2563 ไตรมาส 4	0.43	-	29.42	91.65	3.78	22.68	116.28	64.26	328.49
แผนปี 2564 ปรับแผน ณ ไตรมาส4	6.97	3.04	31.53	97.21	6.96	23.52	76.94	78.56	324.75

แผนภูมิที่ ๕ รายได้จากแหล่งอื่น ณ สิ้นไตรมาส ๔ จำแนกตามแหล่งรายได้ เทียบกับแผนฯ และปีงบประมาณที่ผ่านมา

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การหารายได้เพื่อการมีเสถียรภาพทางการเงิน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา	ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการฯ	๙๙.๐๑	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละรายได้จากแหล่งอื่น	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๓๗ เทียบกับรายได้ทั้งหมด	๓๗.๙๘	บรรลุเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการบริหารงบประมาณและการเงินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละการจัดสรรงบประมาณที่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๘๕

นโยบายการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๕ ของผลการจัดสรรงบประมาณเมื่อเทียบกับนโยบายที่กำหนดไว้ ตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบเพื่อใช้ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี

งบประมาณ...

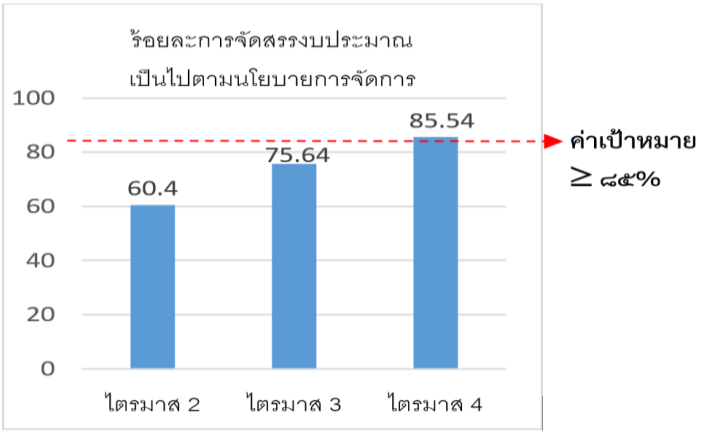
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และรวมงบประมาณที่มีการโอนเปลี่ยนแปลงระหว่างปี และมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๔ ดังนี้

โดยภาพรวมมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยร้อยละการจัดสรรงบประมาณ) สามารถจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ ๘๕.๕๔ ซึ่งบรรลุตามเป้าหมาย (สูงกว่าค่าเป้าหมาย)

เมื่อพิจารณาเฉพาะคณะ/วิทยาลัย* ที่เป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานตามพันธกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ ด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และครบทุกพันธกิจตามประเด็นการจัดสรร พบว่าภาพรวมคณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๒ และเมื่อพิจารณาระดับสำนัก ที่มีภารกิจไม่ครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๐

ผลการดำเนินงาน ร้อยละการจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย

ร้อยละ ๘๕.๕๔ (สงกว่าเป้าหมาย)



รายละเอียดการจัดสรรตามนโยบายการจัดสรรตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๙ ด้านดังนี้

ข้อที่	ประเด็นการจัดสรร	นโยบายการจัดสรรฯ (ร้อยละ)	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี		
			ร้อยละการจัดสรร	ร้อยละบรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
๑	ด้านการผลิตบัณฑิต	๕๖	๕๕.๐๘	๙๘.๓๕	-
๑.๑	งบบุคลากร	ไม่เกิน ๔๕	๓๘.๒๓	๑๐๐	-
๑.๒	งบพัฒนานักศึกษาและจัดการศึกษา	ไม่น้อยกว่า ๑๑	๑๖.๖๙	๑๐๐	คำนวณเฉพาะคณะ/วิทยาลัย เนื่องจากสำนัก ไม่ได้มีภารกิจหลักในการพัฒนานักศึกษา
๒	ด้านพัฒนาการวิจัย	๓.๕	๕.๔๕	๑๐๐	คำนวณเฉพาะคณะ/วิทยาลัย เนื่องจากสำนัก ไม่ได้มีภารกิจหลักในการพัฒนาการวิจัย
๓	ด้านให้บริการวิชาการฯ	๑๒	๘.๗๙	๗๓.๒๓	-
๔	ด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	๐.๕	๑.๓๙	๑๐๐	-
๕	ด้านพัฒนา ม.ไปสู่การเป็น ม.ดิจิทัล	๑.๕	๔.๓๙	๑๐๐	-
๖	ด้าน ม.น่าอยู่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	๗	๔.๓๒	๖๑.๗๑	-
๗	ด้านบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	๑	๑.๑๒	๑๐๐	-
๘	ด้านเสถียรภาพทางการเงิน	๒.๕	๐.๙๒	๓๖.๙๔	-
๙	ด้านบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	ไม่เกิน ๑๒	๑๔.๓๗	๘๓.๕๒	-
ค่าเฉลี่ยร้อยละการจัดสรรงบประมาณ			**๙๖.๐๐**	**๘๕.๕๔**	

หมายเหตุ: - ร้อยละการจัดสรรงบประมาณที่สามารถดำเนินงาน ไม่นำงบประมาณหมวดงบลงทุนมาวิเคราะห์ (นโยบายการจัดสรรร้อยละ ๔)

- ไม่รวมงบประมาณของ โรงแรม ม.อบ และโรงพิมพ์ ม.อบ เนื่องจากมีภารกิจหลักในการจัดหารายได้เพื่อการบริหารจัดการ ๑๐๐%

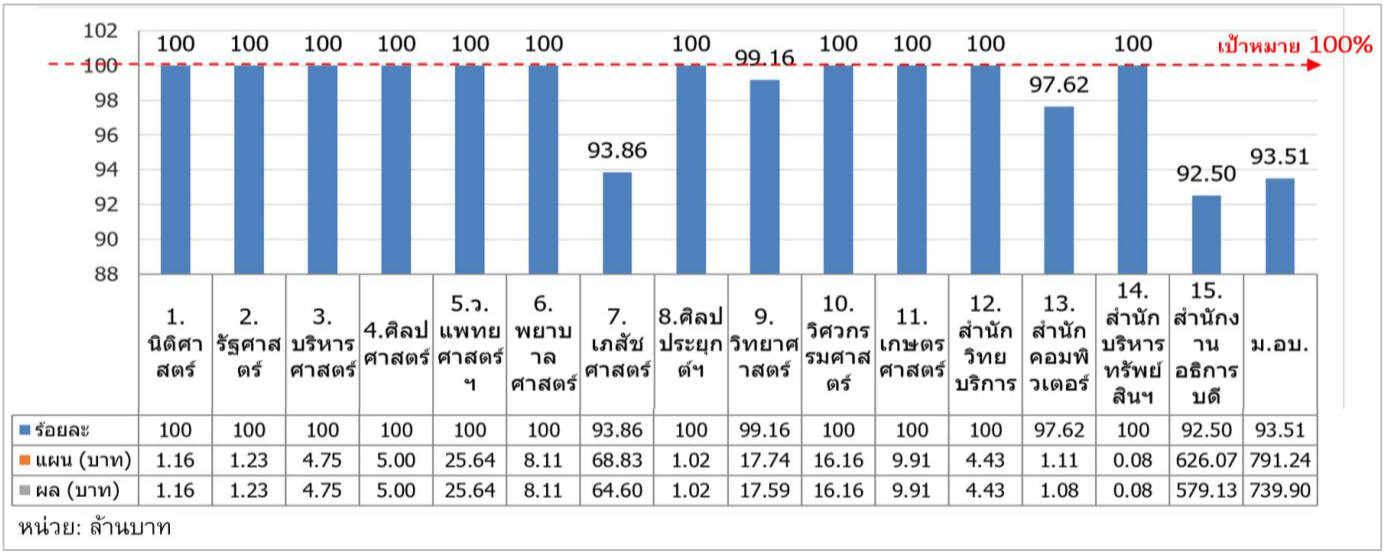
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐๐

จากผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด **ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔** มีการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน โดยภาพรวม เป็นจำนวนเงิน ๗๓๙.๙๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๑

(สำนักงบประมาณกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ณ สิ้นไตรมาส ๔ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐)

ผลการดำเนินงาน การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน

ร้อยละ ๙๓.๕๑ -> ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย



	1. นิติศาสตร์	2. รัฐศาสตร์	3. บริหารศาสตร์	4.ศิลปศาสตร์	5.ว.แพทยศาสตร์ฯ	6. พยาบาลศาสตร์	7. เภสัชศาสตร์	8.ศิลปประยุกต์ฯ	9. วิทยาศาสตร์	10. วิศวกรรมศาสตร์	11. เกษตรศาสตร์	12. สำนักวิทยบริการ	13. สำนักคอมพิวเตอร์	14. สำนักบริหารทรัพย์สินฯ	15. สำนักงานอธิการบดี	ม.อบ.
ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	93.86	100	99.16	100	100	100	97.62	100	92.50	93.51
แผน (บาท)	1.16	1.23	4.75	5.00	25.64	8.11	68.83	1.02	17.74	16.16	9.91	4.43	1.11	0.08	626.07	791.24
ผล (บาท)	1.16	1.23	4.75	5.00	25.64	8.11	64.60	1.02	17.59	16.16	9.91	4.43	1.08	0.08	579.13	739.90

หน่วย: ล้านบาท

แผนภูมิที่ ๖ ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔

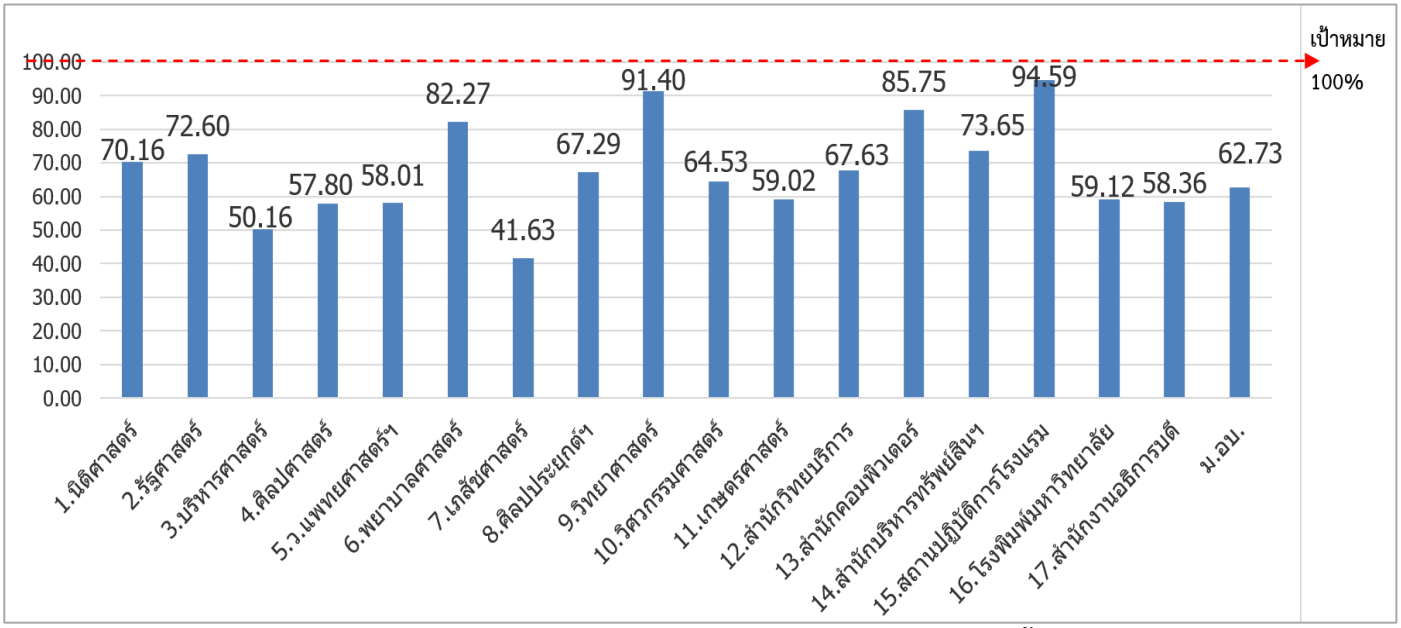
จากแผนภูมิที่ ๖ ผลการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ พบว่า โดยภาพรวมมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๙๓.๕๑ ซึ่งตามเป้าหมายของรัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น ผลดำเนินงาน เมื่อพิจารณารายหน่วยงานพบว่า มี ๑๑ หน่วยงาน ที่บรรลุเป้าหมาย ณ สิ้นไตรมาส ๔ (มีผลเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๑๐๐) และมีหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และสำนักงานอธิการบดี มีสาเหตุมาจาก การปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินโครงการ เนื่องจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-๑๙ มีผลต่อการงดจัดกิจกรรมในโครงการ เช่น การปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบการให้บริการออนไลน์ ทำให้ไม่มีค่าใช้จ่ายในเรื่องการเดินทางไปราชการ ไม่มีค่าใช้จ่ายของอาหารกลางวัน/อาหารว่างและเครื่องดื่ม ส่งผลทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ในส่วนของงบลงทุน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายการก่อสร้างขนาดใหญ่ ได้แก่ โครงการก่อสร้างลานและอาคารอเนกประสงค์บริเวณหน้ามหาวิทยาลัย (๕.๑ ล้านบาท) โครงการก่อสร้างอาคารโรงงานต้นแบบด้านการผลิตอาหาร (๓๖.๖๘ ล้านบาท) และโครงการก่อสร้างอาคารนวัตกรรมการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์และสุขภาพ (๕๓.๓๔ ล้านบาท) เป็นผลสืบเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-๑๙ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างล่าช้า ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานกันงบประมาณเหลื่อมปีไว้เรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละจำนวนเงินเบิกจ่ายโครงการจากงบประมาณเงินรายได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ ๑๐๐

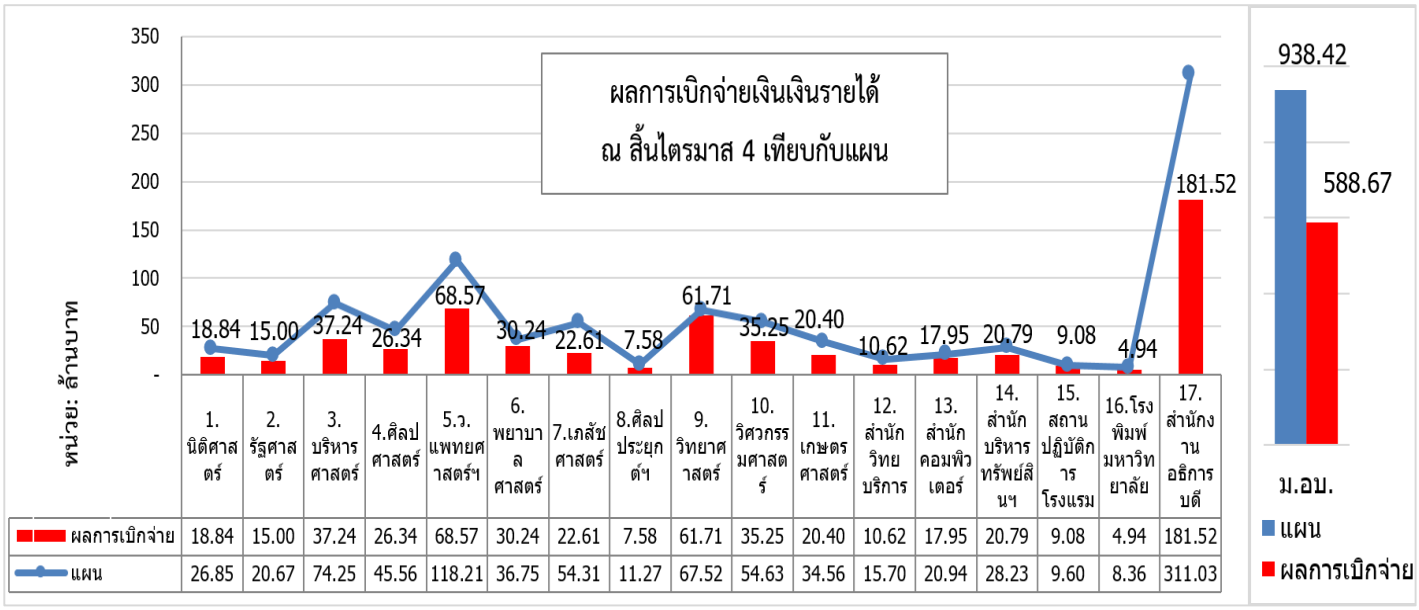
ผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายเงินจากโครงการของงบประมาณเงินรายได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด ณ สิ้นไตรมาส ๔ ตามแผนภูมิที่ ๗ และ ๘ (ข้อมูลจากกองแผนงานในระบบ UBUFMIS ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓) มีผลการดำเนินงานดังนี้

ผลการดำเนินงาน ร้อยละจำนวนเงินเบิกจ่ายโครงการจากงบประมาณเงินรายได้

ร้อยละ ๖๒.๗๓ -> ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย



แผนภูมิที่ ๗ ร้อยละการเบิกจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เทียบแผนฯ



	1. นิติศาสตร์	2. รัฐศาสตร์	3. บริหารศาสตร์	4.ศิลปศาสตร์	5.ว. แพทยศาสตร์ฯ	6. พยาบาลศาสตร์	7.เภสัชศาสตร์	8.ศิลปประยุกต์ฯ	9. วิทยาศาสตร์	10. วิศวกรรมศาสตร์	11. เกษตรศาสตร์	12. สำนักวิทยบริการ	13. สำนักคอมพิวเตอร์	14. สำนักบริหารทรัพย์สินฯ	15. สถานปฏิบัติการโรงแรม	16.โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย	17. สำนักงานอธิการบดี
ผลการเบิกจ่าย	18.84	15.00	37.24	26.34	68.57	30.24	22.61	7.58	61.71	35.25	20.40	10.62	17.95	20.79	9.08	4.94	181.52
แผน	26.85	20.67	74.25	45.56	118.21	36.75	54.31	11.27	67.52	54.63	34.56	15.70	20.94	28.23	9.60	8.36	311.03

แผนภูมิที่ ๘ จำนวนเงินเบิกจ่ายโครงการเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เทียบแผนฯ

จากผลการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ พบว่า **ในภาพรวม มีการเบิกจ่าย ร้อยละ ๖๒.๗๓** ซึ่งตามเป้าหมายของรัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๐๐ และเมื่อพิจารณารายหน่วยงานพบว่า ไม่มีหน่วยงานใดที่บรรลุเป้าหมาย ณ สิ้นไตรมาส ๔ โดยมี **หน่วยงานที่ผลการเบิกจ่ายมากที่สุดคือ** สถานปฏิบัติการโรงแรม ม.อบ. ร้อยละ ๙๔.๕๙ รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๙๑.๔๐ **หน่วยงานที่ผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุดคือ คณะเภสัชศาสตร์** สืบเนื่องมาจากการดำเนินงาน ณ ไตรมาส ๓ และ ๔ ที่ยังไม่สามารถเบิกจ่ายเงินรายได้ที่เป็นงบประมาณ ในการสมทบค่าก่อสร้างอาคารนวัตกรรมการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นจำนวนเงิน ๒๐.๑๐ ล้านบาท (ตามแผนรายจ่าย) ซึ่งผลมาจากคณะเภสัชศาสตร์ ได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างอาคารได้ในไตรมาส ๔ จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินรายได้ในส่วนของเงินที่ต้องสมทบ ซึ่งต้องดำเนินการหลังจากเบิกจ่ายในส่วนเงินงบประมาณแผ่นดินแล้วเสร็จ

ในรอบปี...

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ประกาศใช้ล่าช้ากว่าปีงบประมาณ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบรายจ่ายประจำและงบลงทุน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และจังหวัดอุบลราชธานีได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้มหาวิทยาลัยต้องงดการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๖๒ และให้ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และงดการจัดกิจกรรมลักษณะการประชุม การฝึกอบรมสัมมนา หรือกิจกรรมอื่นที่กลุ่มเป้าหมายต้องมารวมกัน เพื่อป้องกันการติดเชื้อจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และมีการเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานโดยไม่ใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งแผนงบประมาณไว้ กรอปกับมหาวิทยาลัยมีนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าคุ้มทุนในการจัดกิจกรรม/โครงการต่าง หรือแม้กระทั่งการบูรณาการในการจัดกิจกรรม ทำให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่าย หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกันมากขึ้น

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการบริหารงบประมาณและการเงินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

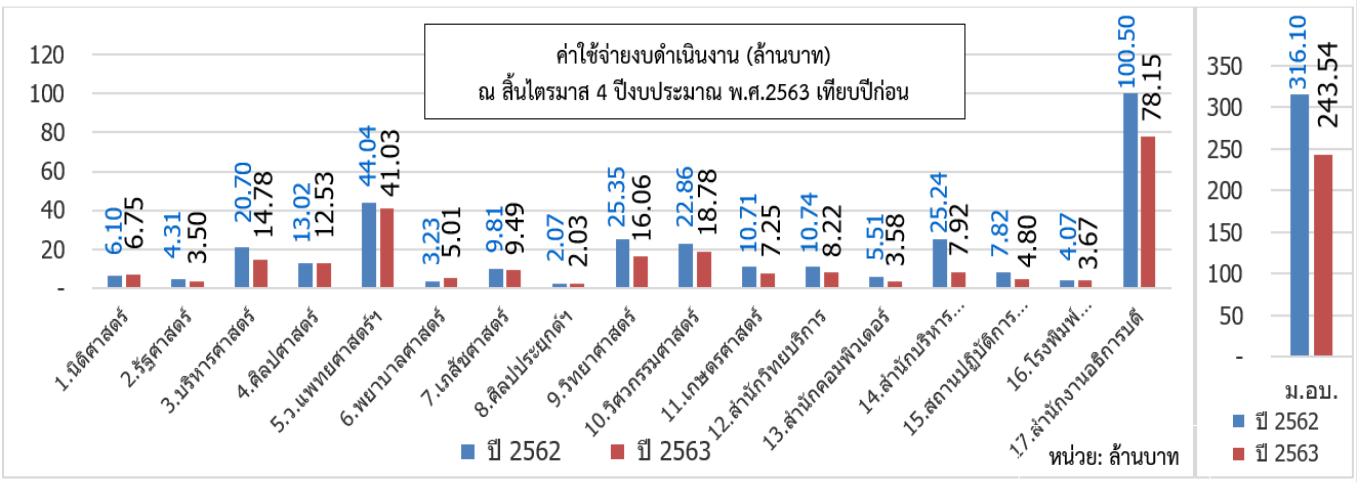
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละการจัดสรรงบประมาณที่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ ๘๕	๘๕.๔๕	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ ๑๐๐ (ณ ไตรมาส ๔)	๙๓.๕๑	ร้อยละเทียบกับเป้าหมาย ๙๓.๕๑%
ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละการเบิกจ่ายของโครงการที่ดำเนินการของงบประมาณเงินรายได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ ๑๐๐ (ณ ไตรมาส ๔)	๖๒.๗๓	ร้อยละเทียบกับเป้าหมาย ๖๒.๗๓ %

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณและลดรายจ่าย

ตัวชี้วัดที่ ๖ จำนวนค่าใช้จ่ายงบดำเนินงานที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ลดลง ๖.๕ ล้านบาท

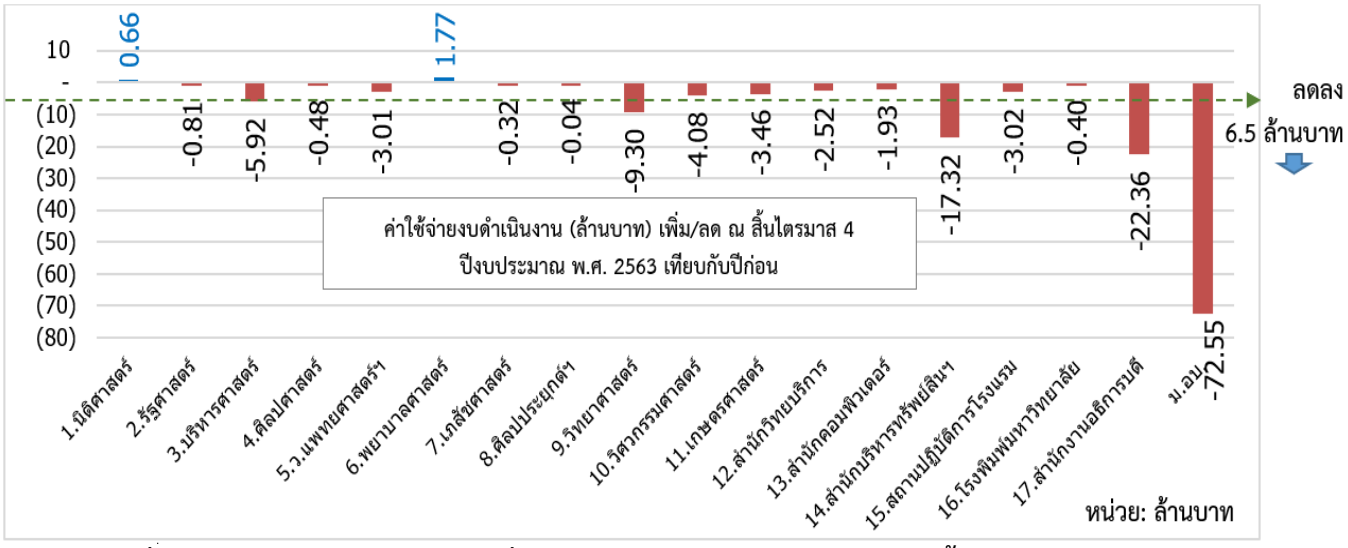
จำนวนค่าใช้จ่ายงบดำเนินงานที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงจำนวน ๖.๕ ล้านบาท (ข้อมูลจากระบบ UBUFMIS ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓)

ผลการดำเนินงาน ลดลง จากปีที่ผ่านมา เป็นจำนวนเงิน ๗๒.๕๕ ล้านบาท (สูงกว่าค่าเป้าหมาย)



แผนภูมิที่ ๙ ค่าใช้จ่ายงบดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

ค่าใช้จ่ายงบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ) ที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ดังแผนภูมิที่ ๑๐



แผนภูมิที่ ๑๐ ค่าใช้จ่ายงบดำเนินงาน เพิ่ม/ลด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

จากผลการดำเนินงานของจำนวนค่าใช้จ่ายงบดำเนินงานที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ณ สิ้นไตรมาส ๔ โดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย **ลดลงเป็นจำนวน ๗๒.๕๕ ล้านบาท** เมื่อพิจารณารายหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่สามารถลดค่าใช้จ่ายได้มากที่สุด ๔ ลำดับแรก ดังนี้

๑. สำนักงานอธิการบดี ลดลง ๒๒.๓๖ ล้านบาท เนื่องจากการตั้งแผนรายจ่ายน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ร้อยละ ๙.๖๗ กรอปกับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการยกเลิก/ปรับลด/ทบทวนการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เนื่องจาก ปรับแผนงบประมาณเพื่อไปดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันและตั้งรับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ โดยเฉพาะโอนงบประมาณจากหมวดงบดำเนินงานเป็นงบลงทุน (ครุภัณฑ์ประเภทคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) และปรับกิจกรรม/โครงการที่เป็นลักษณะกิจกรรมภาคปฏิบัติหรือการรวมตัวของบุคลากรจำนวนมาก เพื่อลดความเสี่ยงต่อการติดโรคระบาดดังกล่าว เช่น การประชุมออนไลน์ การพัฒนาตนเองโดยการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ และการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) เป็นต้น

๒. สำนักบริหารทรัพย์สินฯ ลดลง ๑๗.๓๒ ล้านบาท เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ มีค่าใช้จ่ายสำหรับการโดยคืนค่าหอพัก เป็นเงิน ๑๕ ล้านบาท ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ไม่ปรากกฎการเบิกจ่ายเงินของรายการดังกล่าว

๓. คณะวิทยาศาสตร์ ลดลง ๙.๓๐ ล้านบาท เนื่องจากการตั้งแผนรายจ่ายน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ร้อยละ ๑๕.๒๗ กรอปกับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการยกเลิก/ปรับลด/ทบทวนการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ โดยเน้นการจัดกิจกรรมเป็นแบบลักษณะออนไลน์ เพื่อลดความเสี่ยงต่อการติดโรคระบาดดังกล่าว ตามนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันและตั้งรับกับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙

๔. คณะบริหารศาสตร์ ลดลง ๕.๙๒ ล้านบาท เป็นผลมาจาก คณะฯ ยกเลิกโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้จำนวน ๗ โครงการ จาก ๑๐ โครงการ และปรับกิจกรรม/โครงการที่เป็นลักษณะกิจกรรมภาคปฏิบัติหรือการรวมตัวของนักศึกษาหรือบุคลากรจำนวนมาก เพื่อลดภาวการณ์เสี่ยงต่อการติดโรคระบาดดังกล่าว เช่น การประชุมออนไลน์ การศึกษาดูงานทั้งของนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงการพัฒนาตนเองหรือการเข้าร่วมอบรม โดยปรับรูปแบบเป็นการศึกษาโดยการศึกษาด้วยตนเอง การเรียนการสอนแบบออนไลน์ และการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) เป็นต้น

โดยภาพรวม...

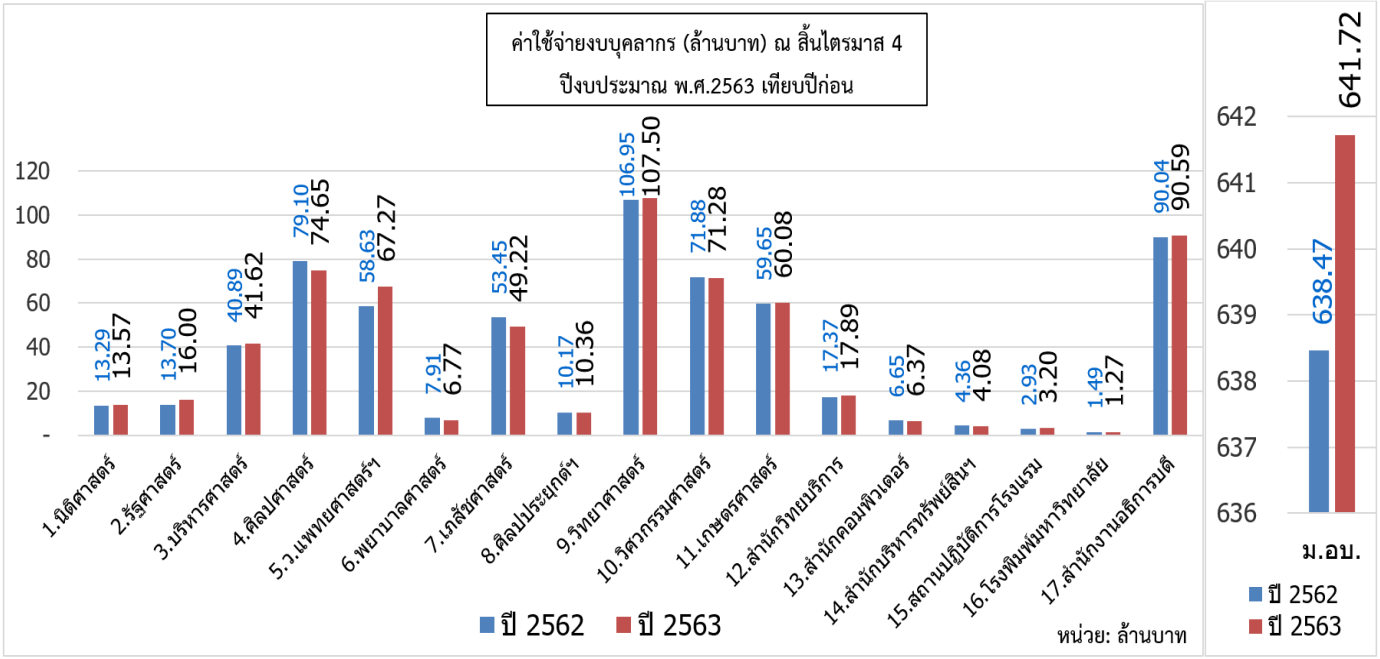
โดยภาพรวม การลดลงของงบดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ ส่วนใหญ่เป็นผลสืบเนื่องจาก ประกาศพระราชกำหนดฉุกเฉินควบคุมการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ เพื่อลดการแพร่ระบาดของโรค โดยมีผลเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และมหาวิทยาลัยได้ประกาศ เรื่อง มาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ (ฉบับที่ ๗) ปิดสถานที่ทำการชั่วคราวและมีแนวทางการปฏิบัติงานนอกที่ตั้ง (Work from Home) (ประกาศมหาวิทยาลัย ฉบับที่ ๘/๒๕๖๓ ลว. ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓) กรอปกับ มหาวิทยาลัยประกาศให้การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๒ และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓

ยกเว้น กรณี คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่สามารถดำเนินการลดค่าใช้จ่ายของบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน) เนื่องจากคณะฯได้จ่ายเงินตกเบิกค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานซึ่งทำหน้าที่สอน (สาขาขาดแคลน) ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา ลดลง ร้อยละ ๕

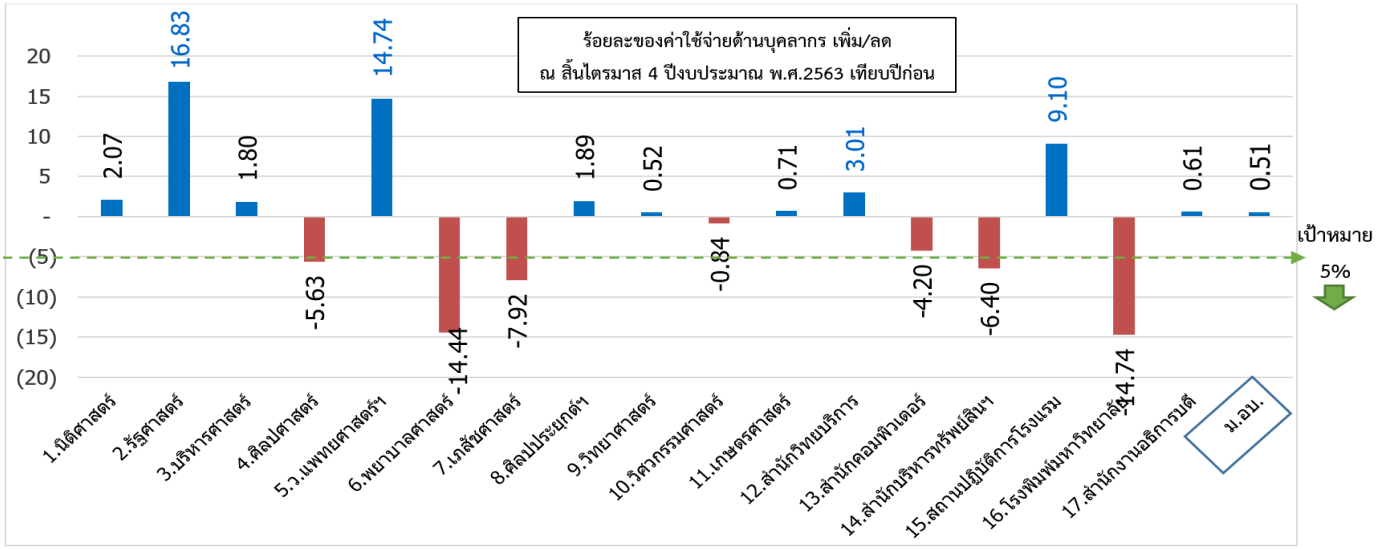
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว และค่าใช้จ่ายอื่นตามนโยบายการบัญชีภาครัฐ (ยกเว้นบำเหน็จ บำนาญ)

ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ ๐.๕๑ (๓.๒๕ ล้านบาท) (ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)



แผนภูมิที่ ๑๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

หมายเหตุ: ๑) ข้อมูลด้านเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว เป็นข้อมูลจ่ายจริงจาก กองแผนงาน และ
๒) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เกี่ยวกับบุคลากร เป็นข้อมูลรวบรวมจาก กองคลัง



แผนภูมิที่ ๑๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร เพิ่ม/ลด ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส เทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

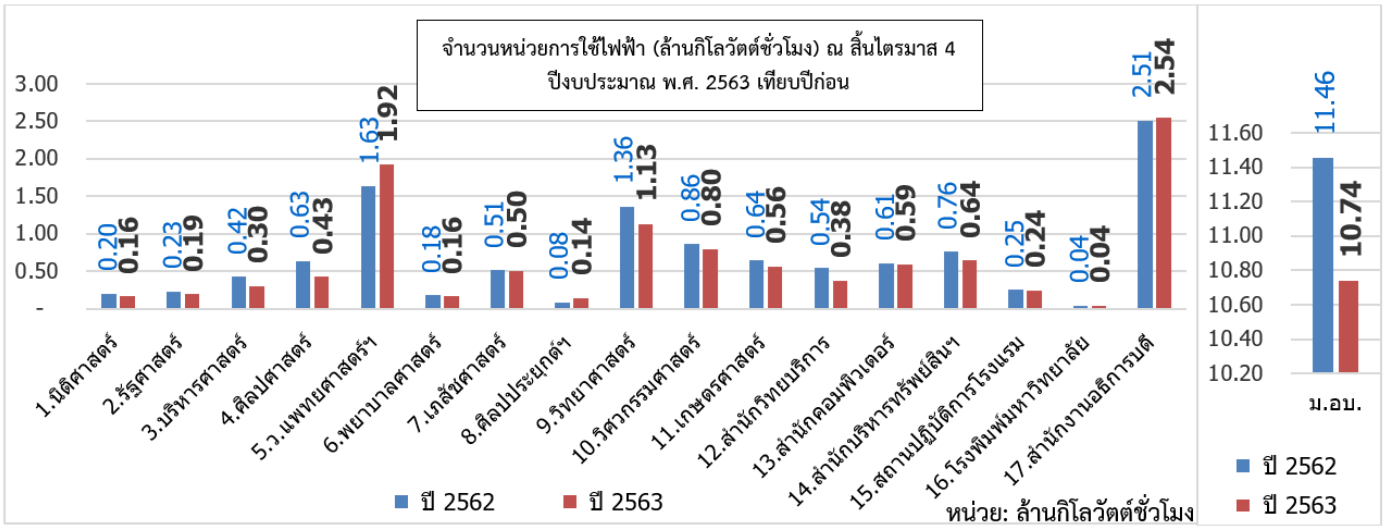
จากผลการดำเนินงานด้านค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร (ข้อมูลจากกองคลังและกองแผนงาน) ซึ่งค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงร้อยละ ๕ แต่ผลการดำเนินงานในภาพรวม ณ สิ้นไตรมาส ๔ **เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๕๑ (คิดเป็นจำนวนเงิน ๓.๒๕ ล้านบาท)**

จากผลการดำเนินงานตัวชี้วัดจำนวนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ณ สิ้นไตรมาส ๔ รายหน่วยงานพบว่า หน่วยงานที่ไม่สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ๓ อันดับแรกได้แก่ คณะรัฐศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ซึ่งเป็นผลมาจากการเปิดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสถานปฏิบัติการโรงแรม และสถานปฏิบัติการโรงแรม มีการรับบุคลากรเพิ่มในตำแหน่งที่สำคัญรองรับการขยายงาน

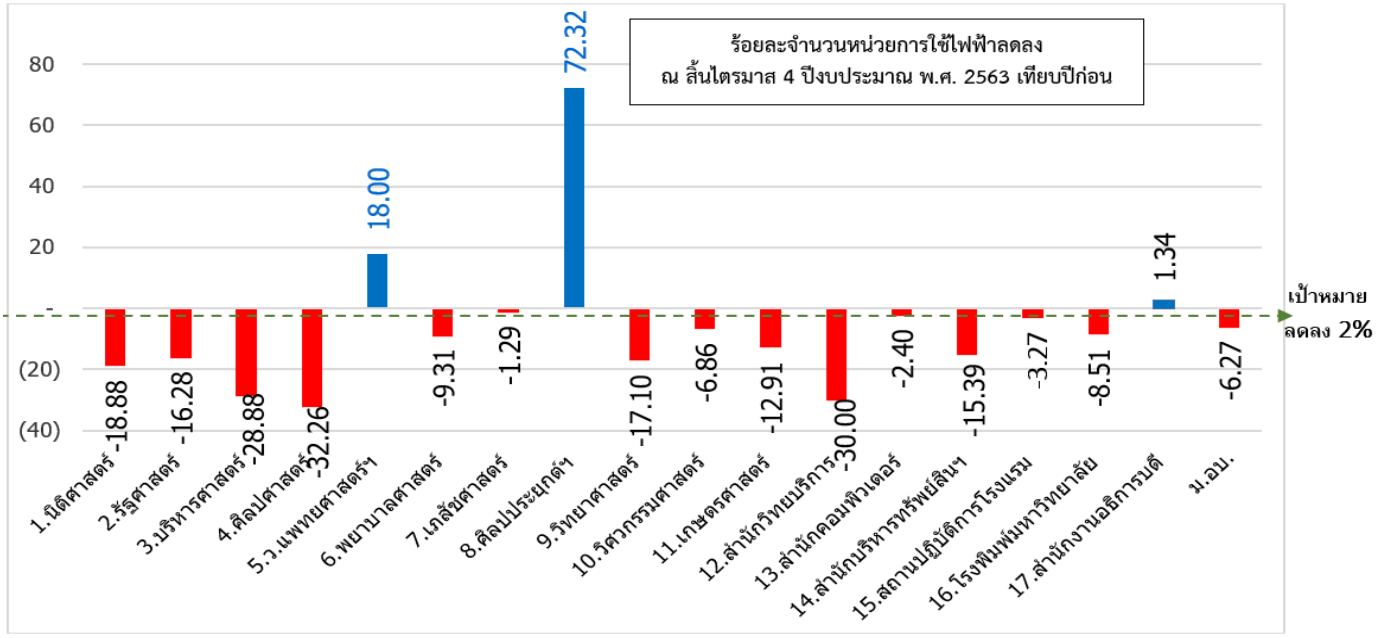
ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ลดลงร้อยละ ๒

จากผลการดำเนินงานด้านการประหยัดการใช้ไฟฟ้า (ข้อมูลจากสำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม) ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดลงร้อยละ ๒ ผลการดำเนินงานในภาพรวม ณ สิ้นไตรมาส ๔ **ลดลงร้อยละ ๖.๒๗ (คิดเป็นจำนวน ๗๑๘,๖๔๔.๒๖ กิโลวัตต์ชั่วโมง) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด** และคิดเป็นจำนวนเงิน ที่ลดงลง เท่ากับ ๗.๕๗ ล้านบาท รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๑๓ และ ๑๔

ผลการดำเนินงาน ลดลง จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ ๖.๒๗ (๗.๕๗ ล้านบาท) (สูงกว่าค่าเป้าหมาย)



แผนภูมิที่ ๑๓ จำนวนหน่วยการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา



แผนภูมิที่ ๑๔ ร้อยละจำนวนหน่วยการใช้ไฟฟ้า <u>เพิ่ม/ลด</u> ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔ เทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

จากผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละจำนวนหน่วยการใช้ไฟฟ้าลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ณ สิ้นไตรมาส ๔ **โดยภาพรวม ลดลง ร้อยละ ๖.๒๗** (คิดเป็นจำนวนเงินที่ลดลง เท่ากับ ๗.๕๗ ล้านบาท) เป็นผลอันเนื่องมาจาก ในช่วงไตรมาส ๒-๓ เกิดภาวะโรคอุบัติใหม่ โดยมีประกาศใช้พระราชกำหนดฉุกเฉินควบคุมการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ เพื่อลดการแพร่ระบาดของโรค โดยมีผลเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และมหาวิทยาลัยได้ประกาศ เรื่อง มาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ (ฉบับที่ ๗) ปิดสถานที่ทำการชั่วคราวและมีแนวทางการปฏิบัติงานนอกที่ตั้ง (Work from Home) (ประกาศมหาวิทยาลัย ฉบับที่ ๘/๒๕๖๓ ลว. ๒๕ มี.ค ๒๕๖๓) และมหาวิทยาลัยประกาศให้การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๓ และภาคเรียน ๑/๒๕๖๓ จึงทำให้ไม่มีหรือมีการลดการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ หรือห้องประชุม ในช่วงเวลาดังกล่าวด้วย

เมื่อพิจารณา...

เมื่อพิจารณารายหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากปีก่อน ได้แก่ ศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เนื่องจาก มีการเรียนการสอนที่เพิ่มขึ้น ๑ ปี (หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ๕ ปี) และวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ในการเตรียมความพร้อมในการให้บริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณและลดรายจ่าย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๖ จำนวนค่าใช้จ่ายงบดำเนินงานที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	๖.๕ ล้านบาท	ลดลง ๗๒.๕๕ ล้านบาท	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ ๕	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๕๑	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ ๒	ลดลง ร้อยละ ๖.๒๗	บรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินงาน

๑. จากผลการดำเนินงานการหารายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของทุกหน่วยงาน และในภาพรวมมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-๑๙ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปัจจุบันยัง ไม่สามารถเข้าสู่สถานการณ์ที่ปกติ เห็นควรพิจารณา จัดทำ “**แผนการหารายได้จากแหล่งอื่น**” อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด สามารถแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคได้ทันกาล เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

๒. เห็นควร **พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดที่ ๕** ร้อยละจำนวนเงินเบิกจ่ายโครงการจากงบประมาณเงินรายได้ตามระยะเวลาที่กำหนด (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐) เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวมีความไม่สอดคล้องกับแนวทางการประหยัดค่าใช้จ่ายและงบประมาณของเงินรายได้ และด้วยข้อจำกัดด้านนโยบายของมหาวิทยาลัย เรื่องการบริหารงบประมาณให้คำนึงถึงการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าและประหยัดงบประมาณเงินรายได้มากที่สุด

๓. แนวทางการดำเนินงานและการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ควรพิจารณาแนวทาง/วิธีการพิจารณาดำเนินงานจากแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาส ๔

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑๐ คน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๑๓ ข้อ ๖๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือหมวดที่ ๑๓ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการประจำคณะสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษาได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา

เรียบร้อย...

เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑๐ คน จำแนกตามปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้

๑. สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน ดังนี้

๑.๑ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ คน

๒. สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑ คน ดังนี้

๒.๑ คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา การจัดการธุรกิจ จำนวน ๑ คน

๓. สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๖๘ คน ดังนี้

๓.๑ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๔๐ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา คณิตศาสตร์ จำนวน ๑ คน

(๒) สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๑๑ คน

(๓) สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเนื่อง) จำนวน ๑๐ คน

(๔) สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๘ คน

๓.๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและชีวภาพ จำนวน ๒ คน

(๒) สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๓ คน

๓.๓ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๗ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา การท่องเที่ยว จำนวน ๕ คน

(๒) สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ จำนวน ๒ คน

๓.๔ คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๙ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา การเงินและการธนาคาร จำนวน ๑ คน

(๒) สาขาวิชา การจัดการธุรกิจ จำนวน ๑ คน

(๓) สาขาวิชา การบัญชี จำนวน ๖ คน

(๔) สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ จำนวน ๑ คน

๓.๕ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน ๑ คน

๓.๖ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา การออกแบบอุตสาหกรรม วิชาเอกการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน ๒ คน

๓.๗ คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา นิติศาสตร์ จำนวน ๑ คน

๓.๘ คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา การปกครอง จำนวน ๒ คน

(๒) สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ วิชาเอกการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๑ คน

๔. สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๔๐ คน ดังนี้

๔.๑ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา จุลชีววิทยา จำนวน ๒ คน

(๒) สาขาวิชา สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ คน

๔.๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๒๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและชีวภาพ จำนวน ๖ คน

(๒) สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน ๑๒ คน

(๓) สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓ คน

๔.๓ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๑๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา แพทยศาสตร์ จำนวน ๕ คน

(๒) สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๑ คน

(๓) สาขาวิชา อนามัยสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ คน

๔.๔ คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

(๑) สาขาวิชา นิติศาสตร์ จำนวน ๒ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑ คนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๖๘ คน และประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๔๐ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๑๑๐ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๒ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ขออนุมัติครั้งที่ ๑๓)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยสำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา และงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๙ ข้อ ๔๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผ่านการตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการประจำคณะสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้วนั้น ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ขออนุมัติครั้งที่ ๑๓) จำแนกตามระดับและสังกัด ดังนี้

๑. ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑.๑ คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๔ คน

(๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา - จำนวน ๔ คน

๑.๒ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๑ คน

(๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา ชีวเวชศาสตร์ จำนวน ๑ คน

จึงเสนอ...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน (ขออนุมัติครั้งที่ ๑๓)

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๒.๓ ขอความเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทน คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยนายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ซึ่งได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีวาระดำรงตำแหน่งสี่ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยในขณะที่ได้รับแต่งตั้งในช่วงเวลาดังกล่าว นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ได้รับการจ้างให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี ในตำแหน่งคณบดี เลขที่ตำแหน่ง ๒๓๖ สังกัด วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยมีระยะเวลาจ้างเท่ากับวาระการดำรงตำแหน่ง

สภามหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อดำเนินกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการสรรหาให้แล้วเสร็จ ๙๐ วัน นับแต่วันแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ ตามที่ข้อ ๔ แห่งบังคับกำหนดไว้

อย่างไรก็ตาม ข้อเท็จจริงในปัจจุบันปรากฏว่า ศาลปกครองอุบลราชธานี มีคำพิพากษาในคดี**หมายเลขดำที่ บ.๕๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๕/๒๕๖๓** พิพากษาเพิกถอน ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ข้อบังคับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ และพิพากษาเพิกถอน มติของคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทาม นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์-วัชระ ผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติดังกล่าว จึงส่งผลทำให้กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๑๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จำเป็นต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการ และเงื่อนไขที่คำพิพากษาศาลปกครองกำหนดไว้เพิ่มเติม ทั้งนี้คณะกรรมการสรรหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการแสดงวิสัยทัศน์และแผนการพัฒนา รวมถึงการดำเนินการขั้นตอนอื่น ๆ จากเดิมกำหนดวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ออกไปก่อนจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีมติเป็นอย่างอื่น จึงทำให้กระบวนการสรรหาต้องล่าช้าออกไปจากเดิม และไม่อาจแล้วเสร็จได้ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

นอกจากนี้ ประกอบกับระยะเวลาการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๕๐๘/๒๕๖๐ ฉบับลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะครบกำหนดในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ ซึ่งจะทำให้พนักงานมหาวิทยาลัยรายดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งคณบดี และพ้นจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไปด้วย นอกจากนี้ผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ต้องพ้นจากตำแหน่งตามวาระของคณบดีไปด้วยเช่นกัน

จากที่...

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า นับตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จะไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประกอบกับกระบวนการสรรหาเพื่อให้ได้บุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีดังกล่าว ไม่อาจแล้วเสร็จและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ภายในวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และเพื่อให้การบริหารและการดำเนินงาน ตลอดจนการควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการโดยทั่วไปในวิทยาลัยแพทยศาสตร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพ และเกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยโดยรวม จึงเห็นสมควรที่จะให้มีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน จนกว่ากระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จะได้มีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เพื่อปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาแต่งตั้งคณบดีฯ มาดำรงตำแหน่งแทน

ที่ประชุมมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

- ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๓๕ ที่บัญญัติไว้ว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานและรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้ ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งอยู่หนึ่งตำแหน่งแล้ว จะรักษาราชการแทนตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่เกินหกเดือน” และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ “ข้อ ๑๓ ในกรณีที่ตำแหน่งคณบดีว่างลง และไม่สามารถสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีตามข้อบังคับนี้ได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีไปก่อนจนกว่าจะมีคณบดี แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยแปด-สิบวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุอันจำเป็นอย่างยิ่ง ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยขยายระยะเวลาแต่งตั้งผู้รักษาการออกไปอีกตามความจำเป็นและเหมะสม โดยให้ขยายระยะเวลาครั้งละไม่เกินเก้าสิบวัน”” และ “ข้อ ๑๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ กรณีมีปัญหาในทางปฏิบัติที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้ไม่ได้กำหนดไว้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย” จึงเห็นควรให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ - ประสิทธิ์ภูริปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จนกว่ากระบวนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขจะแล้วเสร็จ

๔.๒.๔ ขอความเห็นชอบการกำหนดจำนวนตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีเพิ่มเติม

อธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการกำหนดจำนวนตำแหน่งผู้บริหาร ประเภทตำแหน่ง **รองอธิการบดี จำนวนไม่เกิน ๗ อัตรา และผู้ช่วยอธิการบดี ไม่เกิน ๕ อัตรา** และเห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี จำนวน ๖ ตำแหน่ง ดังนี้

(๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

(๒) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ

(๔) รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร

(๕) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

(๖) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

ต่อมาอธิการบดี ได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี รวมจำนวน ๔ ตำแหน่ง ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน

(๒) ผู้ช่วยอธิการบดีวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ

(๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและมาตรฐานงานวิจัย

๒) สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม เพิ่มจำนวน ๑ ตำแหน่ง **ส่งผลให้ จำนวนรองอธิการบดี ได้รับแต่งตั้งครบตามจำนวนกรอบอัตราที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้ว**

๓) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฉบับใหม่ เป็นแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ ๙ ด้าน โดยใน**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๙ การบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ** มีเป้าประสงค์สำคัญที่จะผลักดันให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีโครงสร้างองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ยืดหยุ่นคล่องตัว และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานที่เป็นเลิศ และสร้างภาพลักษณ์ใหม่ที่ดีและยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงปลูกฝังค่านิยม UBU-IMPACTS แก่บุคลากรทุกระดับ รวมถึงการพัฒนาการสื่อสารองค์กรเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยมองค์กร

ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงได้นำกรอบอัตราของ **ผู้ช่วยอธิการบดีที่เหลืออยู่ ๑ ตำแหน่ง** มาใช้แต่งตั้ง **ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์** โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา **ส่งผลให้จำนวนผู้ช่วยอธิการบดี ได้รับแต่งตั้งครบตามจำนวนกรอบอัตราที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้ว**

๔) อย่างไรก็ตาม ในแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗) **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยน่าอยู่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** มีเป้าประสงค์ที่สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีภูมิทัศน์ที่สวยงามอย่างมีอัตลักษณ์ รวมทั้งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบรรยากาศทางวิชาการ บริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงาน ประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณประเภทงบลงทุนที่ต้องดำเนินการ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๑๑,๘๘๙,๑๐๐ บาท และยังต้องมีการบริหารสัญญาโครงการก่อสร้างสำคัญที่อยู่ระหว่าง

ดำเนินการ...

ดำเนินการ ซึ่งเป็นงบลงทุนผูกพันข้ามปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๕๑๒,๗๓๑,๐๐๐ บาท

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยต้องบำรุงรักษาอาคารสิ่งก่อสร้าง และระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ที่มีอยู่เดิมให้มีสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สถานีไฟฟ้าย่อย โรงผลิตน้ำประปา ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบการกำจัดขยะและสารเคมีที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ เป็นต้น การดูแลรักษาภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกโดยรอบมหาวิทยาลัย เพื่อเอื้อให้บุคลากรและนักศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดี อีกทั้งยังจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงการอนุรักษ์พลังงาน การรักษาสิ่งแวดล้อม และการดูแลรักษาอาคารและสถานที่ ตลอดจนการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดแผนแม่บทและแนวทางในการใช้ประโยชน์พื้นที่ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่อยู่ในความดูแลของกรมป่าไม้

ดังนั้น เพื่อให้การควบคุมดูแลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น มีมาตรฐานและเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศของทางราชการ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำหนด อาทิ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประสานงานการดำเนินงานของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างและการตรวจรับงาน เกิดประสิทธิผลในการกำกับติดตามโครงการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของสำนักงบประมาณที่ติดตามการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการบริหารสัญญาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบทางราชการ มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นที่จะให้มี **ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและภูมิทัศน์ จำนวน ๑ ตำแหน่ง** เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของอธิการบดีในด้านการบริหารงานก่อสร้าง และภูมิทัศน์ ตามที่อธิการบดีมอบหมายหรือมอบอำนาจ **ซึ่งเป็นการกำหนดกรอบอัตราเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น**

การกำหนดจำนวนตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีในครั้งนี้ เป็นไปตามหลักการ แนวคิดและแนวทางการให้ความเห็นชอบการกำหนดจำนวนตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งที่ ก.พ.อ. กำหนด ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตลอดจนเป็นไปตามเหตุผลและความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ กำหนดไว้แล้ว จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดจำนวนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี เพิ่มเติม จำนวน ๑ ตำแหน่ง ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบกำหนดจำนวนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี เพิ่มเติม จำนวน ๑ ตำแหน่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๒.๕ แนวทางการดำเนินการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ภายหลังศาลปกครองอุบลราชธานีเพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาตามที่ศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ บ.๕๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๕/๒๕๖๓ มีคำพิพากษา ดังนี้

๑. **พิพากษาเพิกถอน** ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ข้อบังคับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ และ

๒. **พิพากษาเพิกถอน** มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติดังกล่าว

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาว่า เมื่อศาลพิพากษาเพิกถอนข้อบังคับและมติดังกล่าวให้สิ้นผลแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้ทาบทามเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอน หลักเกณฑ์ และวิธีการตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดสำหรับคำสั่งทุเลาการบังคับตามข้อบังคับและมติดังกล่าว ให้มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นั้น

คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้จัดประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการภายหลังศาลปกครองอุบลราชธานีเพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. **การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ บ.๕๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๕/๒๕๖๓ ของคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข**

จากคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานีดังกล่าว ส่งผลให้คำพิพากษาผูกพันคู่กรณี (ผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง) ที่จะต้องปฏิบัติตามคำบังคับนับแต่วันที่กำหนดในคำพิพากษาจนถึงวันที่คำพิพากษานั้นถูกเปลี่ยนแปลงแก้ไขกลับหรืองด และในคดีนี้เป็นกรณีที่คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ผู้ฟ้องคดีและถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงต้องรอปฏิบัติตามคำบังคับในคำพิพากษาไว้จนกว่าจะพ้นระยะเวลาการอุทธรณ์ โดยหากมีการอุทธรณ์ คู่กรณีต้องยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองชั้นต้นที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง และการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นดังกล่าวเป็นอำนาจการพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสด ถ้าหากมิได้ยื่นอุทธรณ์ตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันถึงที่สุด

อย่างไรก็ตาม ในคดีนี้ ศาลปกครองอุบลราชธานี มีคำสั่งกำหนดวิธีการชั่วคราว ให้ทุเลาการบังคับตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัย

แพทยศาสตร์...

แพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และทุเลาการบังคับตามมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่มีมติไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดี ไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ดังนั้น นับแต่วันที่ศาลปกครองอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นต้นมา จะส่งผลให้

๑. ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่สามารถใช้บังคับได้ และ

๒. มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ไม่สามารถใช้บังคับได้

และเมื่อถึงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา หากไม่มีคู่กรณีฝ่ายใดอุทธรณ์ จะถือว่าถัดจากวันดังกล่าว คดีได้ถึงที่สุดแล้ว และด้วยผลแห่งคำพิพากษา จะส่งผลให้

(๑) ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ **ถูกเพิกถอน โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ข้อบังคับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ** และ

(๒) มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข **ถูกเพิกถอน โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติดังกล่าว**

อนึ่ง เมื่อคดีถึงที่สุดแล้ว สำนักงานศาลปกครอง จะได้ส่งคำพิพากษาไปประกาศผลแห่งคำพิพากษาที่ให้เพิกถอน ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับฯ ในราชกิจจานุเบกษาและให้การประกาศดังกล่าวมีผลเป็นการเพิกถอนข้อบังคับนั้นนั้น ทั้งนี้ ตามความในข้อ ๑๓๖ แห่งระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓

ข้อพิจารณาในการอุทธรณ์

๑. หากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ ต้องทำคำอุทธรณ์ยื่นต่อศาลปกครองอุบลราชธานี ภายในวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ (๓๐ วันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา ตามความในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒)

๒. ด้วยคดีนี้ ศาลปกครองอุบลราชธานี มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหรือมติของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด ดังนั้น หากมีการอุทธรณ์ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จะต้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดด้วย เพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาและมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหรือมติของผู้ถูกฟ้องคดีของศาลปกครองอุบลราชธานีด้วย

๓. ในการอุทธรณ์มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาของศาลชั้นต้นที่ให้เพิกถอน ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทาม

ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข หากศาลปกครองสูงสุดเห็นด้วยกับอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ศาลปกครองสูงสุดอาจมีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานี ซึ่งจะส่งผลให้ข้อบังคับที่กำหนดเกณฑ์เรื่องอายุเกิน ๖๐ ปีมาใช้เป็นคุณสมบัติในการสรรหาคราวนี้ได้ ซึ่งผลของคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว (ถ้าหากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชนะคดี) ก็มิได้สอดคล้องกับมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์การได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในสถาบันอุดมศึกษาและรายงานผลการเปรียบเทียบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ซึ่งศาลปกครองสูงสุดวางหลักในการปฏิบัติราชการในกรณีดังกล่าวไว้ว่า ผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดี ไม่จำเป็นจะต้องมีอายุไม่เกิน ๖๐ ปี บริบูรณ์ ในขณะสมัครหรือดำรงตำแหน่งอธิการบดี อีกทั้งการให้มีอายุเกินกว่า ๖๐ ปี บริบูรณ์มาดำรงตำแหน่งอธิการบดี

๔. การอุทธรณ์ อาจส่งผลให้กระบวนการสรรหาไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากต้องรอผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งมีระยะเวลาที่ไม่อาจคาดหมายได้ว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาในเรื่องนี้เมื่อใด

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ บ.๕๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๕/๒๕๖๓ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาผู้บริหารของมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องจำกัดอายุ ๖๐ ปี จึงไม่มีความจำเป็นที่จะอุทธรณ์ และหากอุทธรณ์จะทำให้กระบวนการสรรหาคณบดีล่าช้า ซึ่งอาจจะกระทบต่อภารกิจของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

๒. แนวทางการดำเนินการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขภายหลังศาลปกครองอุบลราชธานีเพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

จากคำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ บ.๕๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๕/๒๕๖๓ ไม่ได้เพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ไม่ได้เพิกถอนข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ และไม่ได้ยกเลิกกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขที่ได้ดำเนินการมาแล้วทั้งหมด เพียงแต่เพิกถอนมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ไม่ทาบทามผู้ฟ้องคดีเพื่อเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติดังกล่าว และเพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ดังนั้น หากในการสรรหาครั้งนี้ได้นำความในข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และ

การสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้บุคคลที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี ไม่มีคุณสมบัติที่จะเข้าสู่กระบวนการสรรหามาใช้ในการสรรหาในขั้นตอนใด ขั้นตอนนั้นย่อมไม่สอดคล้องกับแนวคำพิพากษาดังกล่าว

และศาลปกครองอุบลราชธานีมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาว่า เมื่อศาลพิพากษาเพิกถอนข้อบังคับและมติดังกล่าวให้สิ้นผลแล้ว คณะกรรมการสรรหาฯ มีหน้าที่ต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้ทาบทามเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอน หลักเกณฑ์ และวิธีการตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดสำหรับคำสั่งทุเลาการบังคับตามข้อบังคับและมติดังกล่าว ให้มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีความเห็นร่วมกัน ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อมาวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ศาลปกครองอุบลราชธานี มีคำพิพากษาเพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ในขณะที่การสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข อยู่ในกระบวนการทาบทามผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งครบกำหนดการตอบรับหรือปฏิเสธการทาบทาม ในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ *ผลปรากฏว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อตอบรับการทาบทาม จำนวน ๑ ราย ปฏิเสธการทาบทาม จำนวน ๑ ราย* เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ มิได้กำหนดวิธีการดำเนินการไว้ **จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางในการดำเนินการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขภายหลังศาลปกครองอุบลราชธานีฯ มีคำพิพากษาเพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓** ตามความในข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่บัญญัติว่า “ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ กรณีมีปัญหาในทางปฏิบัติที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้ไม่ได้กำหนดไว้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณีให้ถือเป็นที่สุด” **โดยคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขมีความเห็นร่วมกันว่าควรดำเนินกระบวนการสรรหาใหม่ตั้งแต่ต้นโดยให้อยู่ในดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยว่าจะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่หรือให้คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมทำหน้าที่ต่อไป**

๒. จากคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานีดังกล่าว ทำให้คณะกรรมการสรรหาไม่อาจจัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์และกรอบแนวทางในการพัฒนาวิทยาลัย และดำเนินการตามขั้นตอนอื่นๆ จนเสร็จสิ้นตามกระบวนการสรรหาได้ จึงจำเป็นต้องเลื่อนการดำเนินการดังกล่าวไปก่อนจนกว่าสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะมีมติเป็นอย่างอื่น

๓. ในระหว่างนี้ **คณะกรรมการสรรหาฯ ควรแจ้งให้ผู้ตอบรับการทาบทามและบุคลากรวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขทราบ การเลื่อนวันในการแสดงวิสัยทัศน์และแผนการพัฒนาวิทยาลัย รวมถึงการดำเนินการขั้นตอนอื่นๆ จากเดิมกำหนดเป็นวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นเลื่อนไปจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีมติเป็นอื่น** โดยทำเป็น

ประกาศ...

ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) ตามความในข้อ ๔/๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดว่า “คณะกรรมการสรรหามีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีตามข้อบังคับนี้ โดยให้พิจารณาสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติและความเหมาะสมตามข้อ ๕ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และให้มีอำนาจออกคำสั่งหรือประกาศได้ตามความเหมาะสม.. ฯลฯ...” และความในข้อ ๑๐ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เรื่องกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ฉบับลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ ที่กำหนดว่า “ในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามประกาศนี้ หรือจำเป็นต้องเพิ่มเติมข้อความใด หรือมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงกำหนดการ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข”

ภายหลังจากได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง **ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติ ดังนี้**

๑. เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ภายหลังศาลปกครองอุบลราชธานีเพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ มิได้กำหนดวิธีการดำเนินการไว้ โดยมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าเห็นควรดำเนินการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขใหม่ตั้งแต่ต้นส่วนคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และสาธารณสุข สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งใหม่หรือไม่อย่างไรให้เป็นดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบให้เลื่อนการแสดงวิสัยทัศน์และแผนการพัฒนาวิทยาลัย รวมถึงการดำเนินการขั้นตอนอื่นๆ จากเดิมกำหนดการแสดงวิสัยทัศน์ฯ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณบดีในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นเลื่อนไปจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีมติเป็นอื่น โดยจัดทำเป็นประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) และแจ้งผู้ตอบรับการทาบทามและบุคลากรวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขทราบ

อนึ่ง ตามความใน**ข้อ ๑๑** ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ไม่อาจสรรหาคณบดีตามข้อบังคับนี้ได้ ให้ประธานคณะกรรมการสรรหารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และสภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีการสรรหาคณบดีใหม่ การสรรหาคณบดีใหม่ตามวรรคหนึ่ง สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้คณะกรรมการสรรหาเดิมหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาใหม่เป็นผู้ดำเนินการได้ตามความเหมาะสม” และความใน**ข้อ ๑๓** บัญญัติว่า “ในกรณีที่ตำแหน่งคณบดีว่างลง และไม่สามารถสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีตามข้อบังคับนี้ได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีไปก่อนจนกว่าจะมีคณบดี แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน เว้นแต่กรณีที่มีเหตุอันจำเป็นอย่างยิ่ง ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยขยายระยะเวลาแต่งตั้งผู้รักษาการออกไปอีกตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยให้ขยายระยะเวลาได้ครั้งละไม่เกินเก้าสิบวัน”

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติเป็นเอกฉันท์ไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานีฯ คดีหมายเลขดำที่ บ.๕๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕๕/๒๕๖๓ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานีฯ

๒. พิจารณา...

๒. พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ภายหลังศาลปกครองอุบลราชธานีเพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ “ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) มีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง” และให้ยกเลิก “ข้อ ๕/๑ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีตามข้อบังคับนี้ ให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในวันสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์”

๒. เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ แล้วมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเริ่มกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขใหม่ ทั้งนี้ การพิจารณาแนวทางการดำเนินดังกล่าว ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ “ข้อ ๑๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ กรณีมีปัญหาในทางปฏิบัติที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้ไม่ได้กำหนดไว้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย”

๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีฉบับใหม่ ที่สามารถบังคับใช้ในการสรรหาคณบดีทุกคณะ โดยในกระบวนการดำเนินงานอาจมอบอำนาจให้คณะกรรมการสรรหาสามารถจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานเป็นการเฉพาะเพิ่มเติม รวมทั้งการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีที่อาจแตกต่างกันได้

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้เพิกถอนข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และข้อ ๕/๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีเพื่อใช้บังคับกับทุกคณะ

๒. ให้ยกเลิกกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๑๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ และให้ดำเนินการเริ่มต้นกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขใหม่ เมื่อมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีฉบับใหม่แล้ว

และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

๔.๓.๑ การปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปศาสตร์เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ การปรับปรุงครั้งนี้เป็นไปตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ. เดิม) รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๑ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๔๑ ปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว ๓ ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๘ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยได้มีการปรับชื่อสาขาวิชาจากเดิมสาขาวิชาการท่องเที่ยว เป็น สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ปัจจุบันมีนักศึกษาในหลักสูตรแล้วจำนวน ๒๓ รุ่น มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร รวมทั้งหมด ๑,๑๖๕ คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรแล้ว ๑๙ รุ่น จำนวน ๙๓๖ คน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๓ (มคอ.๑) และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี แบบศึกษาเต็มเวลา ให้ศึกษาได้ไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๔๑ หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๐๕ หน่วยกิต (ประกอบด้วย กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน ๒๔ หน่วยกิต กลุ่มวิชาชีพบังคับจำนวน ๓๐ หน่วยกิต กลุ่มวิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต กลุ่มฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต และกลุ่มวิชาโท ไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและ/หรือภาษาอังกฤษ รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารด้วยภาษาไทยได้ ระบบการจัดการศึกษาใช้ระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนในวัน-เวลาราชการและ/หรือนอกวัน - เวลาราชการ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนรับนักศึกษา ๘๐ คน/ปี ประมาณการค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวในการผลิตนักศึกษา ๑๕,๓๙๑ บาท/คน/ปี เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายภาคการศึกษาละ ๑๒,๐๐๐ บาท/คน หรือคิดเป็น ๙๖,๐๐๐ บาท/ตลอดหลักสูตรแบบเหมาจ่าย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน ๕ คน มีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน ๑๖ ตัวบ่งชี้

ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าวได้รับการตรวจสอบภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา จากคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร สังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ลำดับต่อไปจะได้เสนอต่อสำนักงาน

ปลัดกระทรวง...

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ. เดิม) พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในระบบ CHECO ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ออกตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ พ.ศ. ...

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แจ้งเวียนประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป และได้มีการออกประกาศแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป) เพื่อให้คณาจารย์สามารถนำผลงานทางวิชาการซึ่งได้เผยแพร่และเตรียมเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้วมายื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยกำหนดให้ผู้ขอสามารถยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้เป็นระยะเวลา ๒ ปี คือ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ คู่ขนานกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้แล้วแต่ความประสงค์ของผู้ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่จึงได้จัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ออกตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ พ.ศ. .... ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ซึ่งรายละเอียดร่างข้อบังคับฯ เป็นดังนี้

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
ข้อ ๓ <u>ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ</u> จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย ๓.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งมาจากกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	**ข้อ ๕** ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” เรียกชื่อย่อว่า “ก.พ.ว.” โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย (๑) ประธานกรรมการ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นบุคคลที่มิใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัด สถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน	น้อยกว่าหกคน การแต่งตั้งกรรมการใน (๒) ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง พร้อมทั้งความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามที่เห็นสมควร ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการจำนวนไม่เกินสองคน ให้คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี แต่อาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้ ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ซึ่งมีคุณสมบัติตามข้อ ๕ ให้ดำรงตำแหน่งแทน และให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่กรณีที่กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งเหลือน้อยกว่าเก้าสิบวัน และมีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่าหกคน สภามหาวิทยาลัยจะไม่แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ **ข้อ ๖** นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๕ (๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง (๕) เป็นบุคคลล้มละลาย (๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (๗) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นความผิดลหุโทษ หรือความผิดอันได้กระทำโดยประมาท (๘) มีเหตุต้องพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น **ข้อ ๗** การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการหรือกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ในการปฏิบัติหน้าที่ ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียโดยตรงหรือโดยอ้อมในเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้นั้นแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และให้ที่ประชุมพิจารณาว่ากรรมการผู้นั้นสมควรจะอยู่ในที่

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
	ประชุมและหรือมีมติในการประชุมเรื่องนั้นได้หรือไม่ การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด **ข้อ ๘** การพิจารณาคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในเบื้องต้นก่อนการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่เห็นสมควรก็ได้ **ข้อ ๙** คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (๑) ประเมินผลการสอนของผู้ขอตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยและประกาศของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม (๒) แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (๓) พิจารณาความเห็นในการพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมทางวิชาการและจรรยาบรรณทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๔) ทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการและดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย (๕) ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การประเมินผลการสอน หรือหลักเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การประเมินผลการสอน หรือหลักเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งตามวรรคหนึ่ง หรือที่ประกาศกำหนดเพิ่มเติม คณะกรรมการอาจเสนอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบก็ได้ (๖) ประกาศกำหนดคุณสมบัติและแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการในเรื่องอื่นใดที่อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยการประชุมของคณะอนุกรรมการตามวรรค

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
	หนึ่ง ให้นำความตามข้อ ๗ มาบังคับใช้โดยอนุโลม (๗) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
ข้อ ๕ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้ **๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์** **๕.๑.๒ ผลการสอน** ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ <u>แต่สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้</u> ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค <u>และมีคุณภาพตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด</u> มีการอ้างอิง แหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ <u>ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา</u> ตามข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย **๕.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์** ๕.๒.๒ ผลการสอน ให้นำความในข้อ ๕.๑.๒ มาใช้โดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน **๕.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์** ๕.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา **เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.**	**ข้อ ๑๑** ให้คณะกรรมการปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผลการสอน ให้เป็นไปตามประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอน กรณีที่มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการสอนของอาจารย์ประจำปีที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอน อย่างเป็นรูปธรรม เที่ยงตรง และเชื่อถือได้ คณะกรรมการอาจใช้ระบบการประเมินผลการสอนดังกล่าวแทนแนวทางการประเมินผลการสอนตามที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ นอกจากนี้คณะกรรมการอาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะกรรมการให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
๕. แนวทางการประเมินผลการสอน <u>หลักเกณฑ์</u> ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอนโดยใช้แนวทางในการประเมินตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้ ๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน (คำนิยาม รูปแบบการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย ๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner) ๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน ๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม ๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์และใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถ	

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
จำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น ๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น ๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน <u>กรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเห็นว่า</u> สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ประจำปีที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ข้างต้นอย่างเป็นรูปธรรม เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ คณะกรรมการอาจให้ใช้ระบบการประเมินผลการสอนดังกล่าวนั้นแทนแนวทางการประเมินผลการสอนตามที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ นอกจากนี้คณะกรรมการอาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน	
ข้อ ๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้ **๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์** ๖.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ๖.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม ๖.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้	**ข้อ ๑๐** คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๙ (๒) จะต้องมีองค์ประกอบและคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) ประธานกรรมการ ให้แต่งตั้งจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๒) (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน ให้คัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มิใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ให้ประธานคณะกรรมการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ จำนวนหนึ่งคน ทำหน้าที่เลขานุการ ในกรณีมีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้แต่งตั้งได้ไม่เกินหนึ่งคน สำหรับกรณีผู้ขอที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้แจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นให้ ก.พ.อ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. และกรณีผู้ขอที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้แจ้ง

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากร ในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น ให้แต่งตั้งได้ไม่เกิน ๑ คน และแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็น ให้ ก.พ.อ. ทราบเมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือ	รายละเอียดเหตุผลความจำเป็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. กรณีผู้ขอที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และให้ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย กรณีผู้ขอที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) เพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. กรณีผู้ขอที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กรณีผู้ขอที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้นำประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งด้วย **ข้อ ๑๒** ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการตามแนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิและลักษณะคุณภาพที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. และเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการตามแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับนี้ การพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดระยะเวลาการพิจารณาตามระดับตำแหน่งที่เสนอขอ โดยนับจากวันที่ส่งผลงานทางวิชาการ ดังนี้ (๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ กำหนดระยะเวลาสี่สิบห้าวัน (๒) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำหนดระยะเวลาหกสิบวัน (๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์ กำหนดระยะเวลาเก้าสิบวัน ในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ หากผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกรายปรากฏว่า คุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
เสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น <u>สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน</u> โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้ ๖.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๑.๓ แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ สำหรับกรณีที่มีมติอนุมัติให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาการปฏิบัติตาม	ขออยู่หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้ กรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกกรณี การประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ กรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ผู้ขอต้องดำเนินการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการเป็นครั้งที่ ๒ ให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกันหรือระดับตำแหน่งที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง จะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ผลงานดังกล่าวมีคุณภาพอยู่หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุอันสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย หรือในกรณีผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ในภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ได้ แต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในประกาศนี้ รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติและแจ้งผลการพิจารณาให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป และให้สภาสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามนั้น คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่ง ทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย	นั้นใหม่อีกครั้ง **ข้อ ๑๓** การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.
๖.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ๖.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๖.๑.๑ และ ๖.๑.๓ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้ง ตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ๖.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา ๖.๒.๓ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	**ข้อ ๑๔** ผู้ขอจะต้องยื่นคำขอตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ผลงานทางวิชาการ และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า ในกรณีที่คณบดีเป็นผู้ขอ เมื่อคณะตรวจสอบคำขอแล้ว ให้คณบดียื่นคำขอต่อรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เพื่อประเมินคุณสมบัติ ก่อนเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาต่อไป ในกรณีที่อธิการบดี หรือรองอธิการบดีเป็นผู้ขอ เมื่อคณะตรวจสอบคำขอแล้ว ให้คณบดีเป็นผู้ลงนามรับรองการประเมินคุณสมบัติ และอธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในส่วนความเห็นของผู้บังคับบัญชา **ข้อ ๑๕** คำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ ๑๔ อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วยเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (๑) แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. ๐๓) หรือแบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา (ก.พ.อ. ๐๔) แล้วแต่กรณี (๒) ผลงานทางวิชาการซึ่งมีรูปแบบและการเผยแพร่เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. (๓) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเป็นไปตามประกาศ และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. (๔) เอกสารหลักฐานอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ขอกำหนดตำแหน่ง
ข้อ ๙ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกัน<u>หรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว</u> หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง จะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ เห็นชอบให้ผลงานดังกล่าวมีคุณภาพอยู่/ไม่อยู่ในเกณฑ์ ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงาน	**ข้อ ๑๖** เมื่อคณบดี หรืออธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย ตรวจสอบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. แล้ว ให้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา เมื่อคณะกรรมการประจำคณะ เห็นว่าคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว ให้เสนอ

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
ทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย หรือในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ได้ แต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง	ต่อเลขานุการคณะกรรมการเพื่อพิจารณา เมื่อเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. แล้ว ให้ประทับรับเรื่องพร้อมลงลายมือชื่อกำกับ เสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี) ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป **ข้อ ๑๗** เมื่อคณะกรรมการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วเห็นว่าคุณภาพผลงานทางวิชาการ และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการอยู่หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีแต่งตั้ง และหากผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้แจ้ง ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ.ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้ง อาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในศาสตร์ที่แตกต่างจากเดิม **การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ** ให้ดำเนินการ ดังนี้	**ข้อ ๑๘** กรณีการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๗

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับ การแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B+ **๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ** ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการ ต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A **๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ** ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการ ตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+	
หมวดที่ ๒ การลงโทษ **ข้อ ๑๐** ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังต่อไปนี้	**ข้อ ๑๙** ให้มีระบบตรวจสอบการลอกเลียนผลงานทางวิชาการ การนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ (๑) ให้ผู้ขอตรวจสอบการลอกเลียนผลงานทางวิชาการโดยใช้โปรแกรมตรวจสอบการลอกเลียนผลงานทางวิชาการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งยืนยันและรับรองตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่นำมายื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตาม

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
๑๐.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ ๑๐.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการ	หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด (๒) ให้คณะเจ้าของเรื่อง และเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้ขอตาม (๑) ในเบื้องต้นอีกครั้ง (๓) ตรวจสอบโดยวิธีอื่น ๆ เช่น กรณีมีผู้ร้องเรียน กรณีที่กรรมการในคณะกรรมการ หรือกรรมการในคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจพบเอง กรณีที่ตรวจสอบพบค่าร้อยละของการลอกเลียนผลงานทางวิชาการ ตาม (๒) หรือกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงตาม (๓) ให้เสนอคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวของผู้ขอเข้าข่ายขัดต่อหรือฝ่าฝืนจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือไม่ **ข้อ ๒๐ การลงโทษ** (๑) กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ (๒) กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
ทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี	ผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี (๓) หากภายหลังมหาวิทยาลัยตรวจสอบพบว่า ผู้ที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว เป็นผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาจริงตามวุฒิการศึกษาที่ระบุในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้สภามหาวิทยาลัยถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป
หมวด ๓ การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา **ข้อ ๑๑** กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าว แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด	**ข้อ ๒๑** การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้ (๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง (ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้ (ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น (๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง (ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้ (ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติมจากที่แต่งตั้งไว้เดิมจำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน **ข้อ ๑๓** กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้สถาบันอุดมศึกษาจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการ สำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย **ข้อ ๑๔** สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติมหรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอ	

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
แก้ไขผลงานเดิม เป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่ ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด	
	ข้อ ๒๒ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๑) กรณีที่คุณสมบัติ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่เลขานุการคณะกรรมการรับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการได้รับเรื่อง (๒) กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะนำมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่เลขานุการคณะกรรมการได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ (๓) กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่เลขานุการคณะกรรมการได้รับผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติมนั้น ๆ (๔) กรณีผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด และเลขานุการคณะกรรมการได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อน หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องนั้นได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่เลขานุการคณะกรรมการได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว (๕) กรณีผู้ขอยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่น ๆ (ลาคลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่เลขานุการคณะกรรมการได้รับเรื่องและก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
	ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ (๖) กรณีที่ผู้ขอยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเลขานุการคณะกรรมการได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่เกษียณอายุราชการลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม หากบุคคลนั้นได้รับการพิจารณาว่ามีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่เลขานุการคณะกรรมการได้รับเรื่องหรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือได้รับผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย
	ข้อ ๒๓ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ ให้ปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ในกรณีที่ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขว่าด้วยการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ภายหลังวันใช้บังคับข้อบังคับนี้ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขดังกล่าวด้วย
	ข้อ ๒๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยและประธานคณะกรรมการรักษาการตามข้อบังคับนี้ ให้ประธานคณะกรรมการมีอำนาจออกประกาศ หรือคำสั่งเพื่อดำเนินการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด เว้นแต่คณะกรรมการเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ควรนำสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อวินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการหรือสภามหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณีให้ถือเป็นที่สุด
บทเฉพาะกาล **ข้อ ๑๕** การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้ว	**บทเฉพาะกาล** **ข้อ ๒๕** การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับเรื่องไว้แล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างข้อบังคับ ฯ
และอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ให้พิจารณากำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไปจนแล้วเสร็จ ในวาระเริ่มแรก อาจนำประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับนี้ มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้ แล้วแต่ความประสงค์ของผู้ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และเมื่อพ้นกำหนดดังกล่าวแล้วให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามประกาศ ก.พ.อ. นี้ **ข้อ ๑๖** ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๓ (๓.๒) ที่ได้รับการแต่งตั้งก่อนประกาศนี้ มีผลใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่	ข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ออกตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไปจนแล้วเสร็จ **ข้อ ๒๖** ในวาระเริ่มแรก อาจนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ออกตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ตามข้อบังคับนี้ มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้แล้วแต่ความประสงค์ของผู้ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับนี้ **ข้อ ๒๗** ผลการประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอนที่ได้ผลการประเมินแล้วหรืออยู่ระหว่างการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ออกตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ถือว่าเป็นผลการประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนตามข้อบังคับนี้

จึงเสนอ...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ออกตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ พ.ศ. ....

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มอบกองการเจ้าหน้าที่พิจารณาดำเนินการจัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับกรอบการใช้ดุลพินิจในการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดตามข้อบังคับฯ หรือจัดทำคำสั่งทางราชการที่ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงโทษทางปกครองกับผู้ที่กระทำความผิดตามข้อบังคับฯ นี้ เพื่อเป็นแนวทางการใช้ดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยในการลงโทษกับผู้ที่กระทำความผิดตามข้อบังคับฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบกองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระพิเศษ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ (ลับ) เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๓

๖.๒ ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๖.๓ ขออนุมัติขยายระยะเวลาพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

เลิกประชุม...

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๐ น.

.....	.....
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)	(รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จดรายงานการประชุม	ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

.....
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี