

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗

วันเสาร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร  
และ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

**ผู้มาประชุม**

๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ธีระ สุตะบุตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนันทา พรหมบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นางอรวรรณ ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. อธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข	
๑๒. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์	
๑๓. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
รองศาสตราจารย์ธีระพล บันลือธี	
๑๔. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณีธรรม	
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๑๖. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ	

**ผู้ที่ไม่มาประชุม**

๑. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ประธานสภาอาจารย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรชา บุคดาดี	

- |  |  |
|--|--|
| ๓. คณบดีคณะบริหารศาสตร์<br>นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร     |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิทธิ์ กอบบุญ             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย          | ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย<br>อุบลราชธานี               |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์                              |
| ๓. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง            | รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                             |
| ๔. นายนภดล พัฒนะศิษุบล           | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน                           |
| ๕. นายอรรถพงษ์ กาวาฬ             | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สิน<br>และสิทธิประโยชน์ |
| ๖. นายเสวก บุญกาญจน์             | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ                         |

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม  
กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลาประชุม

จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ปัทมวดี วีรภิตติ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรชา บุคดาดี
๓. นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิทธิ์ กอบบุญ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ  
สภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

/มติที่ประชุม...

## มติที่ประชุม รับทราบ

### ๑.๑.๓ ข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับระเบียบพัสดุของ มหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ภายใต้กำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ

ประธานแจ้งที่ประชุม ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการที่สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ออกข้อบังคับหรือระเบียบพัสดุของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ โดยที่ในระเบียบ/ข้อบังคับดังกล่าวอาจมิได้กำหนดให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน ต้องส่งสำเนาสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ ซึ่งมีมูลค่าตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไปให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคแล้วแต่กรณี และกรมสรรพากร ไว้ในระเบียบพัสดุของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ซึ่งต่างจากการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นมาตรการที่คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ามี ความจำเป็นที่หน่วยรับตรวจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องถือปฏิบัติ จึงขอกระทรวงศึกษาธิการกำกับให้ สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง กำหนดหน้าที่ดังกล่าวไว้ในระเบียบพัสดุหรือข้อบังคับที่เกี่ยวกับการพัสดุของแต่ละ มหาวิทยาลัย/สถาบัน ด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับมอบหมายจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้แจ้งความประสงค์ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหนังสือที่ส่งมาด้วย ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป และแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายใน ๖๐ วัน นับจากได้รับหนังสือฉบับนี้ เพื่อจะได้ รวบรวมเป็นข้อมูลแจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

## มติที่ประชุม รับทราบ

### ๑.๑.๔ การผูกฟ้องคดีเรื่องการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตามที่ศาลปกครองอุบลราชธานีนัดไต่สวนคำขอทุเลาการบังคับตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ บ.๒๗/๒๕๕๗ ระหว่าง รองศาสตราจารย์สัมมนา มูลสาร ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ และนายสุภชัย หาทองคำ ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ กับสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไปให้ถ้อยคำต่อศาลในวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ไปให้ถ้อยคำต่อศาลปกครองอุบลราชธานีในวันและเวลาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

## มติที่ประชุม รับทราบ

## ๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### ๑.๒.๑ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย ประจำปี ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้เสนอ  
ขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย  
ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย ประจำปี ๒๕๕๖ ให้แก่ ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ตามกฎหมายที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์

บัดนี้ กลุ่มงานราชกิจจานุเบกษา ได้เผยแพร่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง พระราชทาน  
เครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย ชั้นต่ำกว่า  
สายสะพาย ประจำปี ๒๕๕๖ ปรากฏว่า ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นเบญจมาภรณ์ช้างเผือก ดังรายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศฯ ที่แนบ  
มาพร้อมนี้

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม                      รับทราบ

### ๑.๒.๒ คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนใน

สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) รายศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกัญญ

นายเสวก บุญกาญจน์ นิติกรปฏิบัติกร นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อ

ทราบ ดังนี้

๑.๑ ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษวินัย  
ปลดออกจากราชการ ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกัญญ ๒ กรณี กล่าวคือ

#### กรณีที่ ๑ การทำสัญญาร่วมลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษา ๔ หลังกับเอกชน

กรณีนี้มีมูลเหตุมาจาก เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
โดยศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกัญญ อธิการบดีในขณะนั้น ได้ทำสัญญาร่วมลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษาสี่หลังร่วมกับ  
บริษัทจำกัดก่อสร้าง จำกัด ตามสัญญาเลขที่ ม.อบ.๐๑/๒๕๔๘ โดยมีข้อตกลงให้มหาวิทยาลัยผ่อนค่าก่อสร้างหอพัก  
เป็นรายเดือน รวมระยะเวลา ๒๕ ปี หรือ ๓๐๐ เดือน รวมเงินที่มหาวิทยาลัยต้องผ่อนชำระเป็นเงิน  
จำนวน ๖๘๙,๘๐๒,๕๘๘ บาท โดยแยกเป็นเงินต้น จำนวน ๒๖๕,๘๙๙,๘๗๔.๒๘ บาท และดอกเบี้ย อีกจำนวน  
๔๒๓,๙๐๒,๗๑๓.๓๐ บาท หลังจากทำสัญญาแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ บริษัทจำกัดก่อสร้าง จำกัด  
ได้ทำสัญญาโอนสิทธิรับเงินตามสัญญาก่อสร้างดังกล่าวทั้งหมดให้กับ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ต่อมา  
เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ บริษัทจำกัดก่อสร้าง จำกัด ได้เสนอขายคืนหอพักทั้งโครงการให้มหาวิทยาลัยอีกครั้ง

/ในวงเงิน...

ในวงเงิน ๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยจึงนำข้อเสนอของบริษัทเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติให้ดำเนินการตรวจสอบการทำสัญญาดังกล่าวว่ามีลักษณะที่เสียเปรียบเอกชนหรือเอื้อประโยชน์แก่เอกชนหรือไม่ ต่อมามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจึงตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น และได้มีหนังสือหารือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด

ต่อมาคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้รายงานผลการสอบสวนต่ออธิการบดี โดยมีความเห็นว่า กระบวนการที่มาสัญญาร่วมลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษา ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ การดำเนินการเกี่ยวกับโครงการหอพักของโจทก์เป็นการดำเนินการตามโครงการที่มีลักษณะเสียเปรียบเอกชนหรือตีความสัญญาเอื้อประโยชน์แก่เอกชน เพราะเหตุว่าในการทำสัญญาดังกล่าว ไม่มีการประเมินราคากลางของราคาก่อสร้างและให้บริษัททำภารกิจก่อสร้างจำกัด เป็นผู้กำหนดราคาค่าก่อสร้างแต่เพียงฝ่ายเดียว ทั้งเป็นฝ่ายกำหนดค่าตอบแทนทำสัญญาแต่เพียงฝ่ายเดียว ทำให้มหาวิทยาลัยเสียเปรียบเอกชน นอกจากนี้การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสัญญาดังกล่าวก็ไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบราชการที่เกี่ยวข้อง ทำให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงจากการที่ต้องผูกพันชำระมูลหนี้ตามสัญญาซึ่งมีราคาสูงกว่าความเป็นจริง เป็นเงินจำนวน ๖๖,๖๕๔,๔๒๑.๒๘ บาท

มหาวิทยาลัยจึงได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการทางวินัยกับ ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ อธิการบดี ซึ่งเป็นผู้อนุมัติและผู้ลงนามในสัญญา และ พวก ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนได้รายงานผลการสอบสวนและเสนอให้ลงโทษปลดศาสตราจารย์ประกอบ ฯ ออกจากราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ หรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรงเห็นควรลงโทษปลดออกจากราชการ ต่อมามหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ลงโทษตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

**กรณีที่ ๒ กรณีการใช้จ่ายเงินหรืออนุมัติการใช้เงินทตรงราชการ (Petty Cash) และการอนุมัติเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่บุคลากร**

กรณีนี้มีมูลเหตุสืบเนื่องจากรายงานของกองคลัง พบว่า ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งและเกษียณอายุราชการไปเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ติดหนี้เงินยืมทตรงราชการของอธิการบดี (Petty cash) จำนวนกว่าสี่ล้านบาท โดยมีการยืมเงินไปใช้จ่ายในโครงการต่างๆแล้วไม่นำเงินมาชำระคืนสะสมมาหลายปี นอกจากนี้ พบว่า ระหว่างปี ๒๕๔๖-๒๕๕๓ ศาสตราจารย์ประกอบ ฯ ได้อนุมัติให้บุคลากรกู้ยืมเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อไปศึกษาต่อ ได้มีการอนุมัติวงเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทุกสถานภาพ ทั้งข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ และ ลูกจ้างชั่วคราว รวมทั้งสิ้น ๑๖๘ คน รวมเป็นจำนวน ๔๕,๐๑๑,๔๒๘.๐๐ และจำนวนที่จ่ายไปแล้ว ๓๗,๒๕๘,๙๓๐.๙๑ บาท โดยไม่มีการติดตามให้บุคลากรคืนเงินยืม

มหาวิทยาลัยจึงได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น และคณะกรรมการได้รายงานต่ออธิการบดี สรุปความว่า ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในขณะนั้น ได้ยืมเงินทตรงราชการไปเปิดบัญชีส่วนตัวจำนวนห้าล้านบาท จากนั้นได้มีการอนุมัติการใช้จ่ายเงิน โดยเป็นการใช้จ่ายเงินที่

/ไม่อยู่ในวัตถุประสงค์...

ไม่อยู่ในวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๖ อีกทั้งเป็นการใช้จ่ายเงินโดยไม่มีแผนงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรองรับ และในการเบิกจ่ายเงินไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบด้านการเงินของทางราชการ ทำให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับความเสียหายอย่างน้อย ๔,๔๕๕,๕๐๗ บาท นอกจากนี้ ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ได้อนุมัติให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยกู้ยืมเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นทุนสำหรับการศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวได้ใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเป็นจำนวนมากกว่าสามสิบล้านบาท โดยที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย และการดำเนินการดังกล่าวก็มิได้ขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๔ ข้อ ๔, ๗ และข้อ ๘ และยังได้อนุมัติให้บุคลากรทั้ง ๑๔ รายแปลงหนี้เป็นทุน ทั้งที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมายให้กระทำได้อย่างใด ทำให้บุคลากรเข้าใจว่าตนเองได้รับการแปลงหนี้เป็นทุนแล้ว และไม่ยอมชำระหนี้ตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับมหาวิทยาลัย เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จำนวนกว่าห้าล้านบาท การกระทำดังกล่าวของศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ดังกล่าว จึงเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจ หรือประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ และขาดการกำกับดูแลเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ทั้งในทางตรงหรือทางอ้อม อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และเสนอให้ดำเนินการทางวินัยและทางละเมิดกับศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ

ต่อมา เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยจึงได้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัย และตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดเพื่อพิจารณาหาผู้รับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบอำนาจในการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย โดยยึดแนวคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา บันทึกเรื่องเสร็จที่ ๔๗๕/๒๕๕๔

ต่อมาวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการสอบสวนวินัยได้เสนอรายงานต่ออธิการบดี โดยมีความเห็นเป็นเอกฉันท์ว่า ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ข้าราชการบำนาญ ตำแหน่ง ศาสตราจารย์สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิการบดี ได้กระทำผิดวินัยร้ายแรงกรณีใช้เงินหรืออนุมัติการใช้เงินทรอกราชการ (Petty Cash) และการอนุมัติให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกู้ยืมเงินสวัสดิการเพื่อการศึกษา ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ หรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๓๙ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เห็นควรลงโทษปลดออกจากราชการ

๑.๒ มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบผู้มีอำนาจในการออกคำสั่งลงโทษ โดยมีหนังสือหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

/ได้มีหนังสือ...

ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ **แจ้งตอบข้อหารือ** ความว่า เมื่อศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจน์กัญ ได้พ้นวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีพร้อมกับเกษียณอายุราชการไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ การดำเนินการทางวินัยจึงต้องถือว่าเป็นกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ซึ่งตาม มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของอธิการบดีคนปัจจุบันในฐานะผู้บังคับบัญชาตั้งคณะกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการสอบสวนต้องรายงานการสอบสวนและเสนอสำนวนการสอบสวนต่ออธิการบดีในฐานะผู้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ดังนั้น กรณีนี้ อธิการบดีคนปัจจุบัน จึงเป็นผู้มีอำนาจลงนามในคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจน์กัญได้ เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๔๗๕/๒๕๕๔ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบันทึก

๑.๓ ต่อมา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ออกคำสั่งลงโทษปลดออกศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจน์กัญ จำนวน ๒ ฉบับ โดยอธิการบดีคนปัจจุบัน (รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ฯ) เป็นผู้ลงนามในคำสั่ง ทั้งนี้ ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แก่ คำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลับ ที่ ๔๐๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ (กรณีการใช้จ่ายเงินหรืออนุมัติการใช้เงินทรองราชการ (Petty Cash) และการอนุมัติเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่บุคลากร) และคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลับ ที่ ๔๐๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ (กรณีสัญญาร่วมลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษา ๔ หลัง)

๑.๔ ศาสตราจารย์ประกอบ ฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทั้ง ๒ กรณี ต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เมื่อประมาณเดือนเมษายน ๒๕๕๖

ต่อมาวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ นายขจร จิตสุขุมมงคล ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และอนุกรรมการและเลขานุการคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) ได้มีหนังสือแจ้งมายังอธิการบดีว่า อ.ก.พ.อ. ได้มีมติ ให้เชิญมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้ ๔ ประเด็น พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏ (ทั้งนี้ หนังสือดังกล่าว**มิได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**ชี้แจงประเด็นเรื่องอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจึงได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงตามประเด็นที่ได้รับแจ้ง พร้อมกับส่งพยานหลักฐานไปยัง ประธาน อ.ก.พ.อ. รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ

## ๒. ข้อเท็จจริง

ต่อมาเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๙(๒)๓.๑๖/๔๔๔๕ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ จำนวน ๑ ฉบับ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา กรณีรายศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจน์กัญ ทั้งสองกรณี ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่ ๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และคำวินิจฉัยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่ ๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยมีมติเป็นอย่างเดียวกันทั้งสองกรณี ดังนี้

(๑) คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่า การอุทธรณ์ของ ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กฎหมายกำหนด เห็นควรรับอุทธรณ์ไว้พิจารณา เนื่องจาก ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.อ. เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ได้รับแจ้งคำสั่งลงโทษทั้งสองฉบับเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามความในข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งข้อบังคับ ก.พ.อ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก พ.ศ. ๒๕๔๙

(๒) คำสั่งลงโทษของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทั้งสองกรณี ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ รับราชการเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๑๗ ครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และได้เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ในตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งต่อมา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ดังนั้น การดำเนินการทางวินัยกับ ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ จึงเป็นการดำเนินการภายในกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่พ้นจากราชการ ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

อย่างไรก็ตาม โดยมูลเหตุแห่งการดำเนินการทางวินัยเกิดขึ้นในขณะที่ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ยังรับราชการและดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ถึงแม้ว่าต่อมาศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ จะพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และเกษียณอายุราชการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงจึงต้องหมายถึงผู้บังคับบัญชาคนสุดท้ายของศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ก่อนที่จะเกษียณอายุราชการ ซึ่งในที่นี้คือเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามที่คณะกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้เคยวินิจฉัยไว้ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ไม่ใช่อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เกี่ยวกับการสอบสวนพิจารณาวินัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยแก่ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ต้องเป็นเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ใช่อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉะนั้น คำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลับ ที่ ๔๐๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งสั่งลงโทษศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ตามกระบวนการสอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลับ ที่ ๑๕๒๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๔ และคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลับ ที่ ๔๐๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งสั่งลงโทษศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ตามกระบวนการสอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลับ ที่ ๑๔๘๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย สำหรับอุทธรณ์ในประเด็นอื่นจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า อุทธรณ์ของศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ฟังขึ้น จึงมีมติให้เพิกถอน

/คำสั่ง...



คำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลับ ที่ ๔๐๕/๒๕๕๖ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลับ ที่ ๔๐๗/๒๕๕๖ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

### **๓. การดำเนินการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

๓.๑ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายสำนักงานกฎหมายและนิติการ พิศุระห์คำวินิจฉัย ก.พ.อ. และให้ความเห็นในประเด็นเกี่ยวกับการอำนาจการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งสำนักงานกฎหมายและนิติการมีความเห็นว่า คำวินิจฉัยของ ก.พ.อ. ทั้ง ๒ กรณี ที่วินิจฉัยว่า อธิการบดีคนปัจจุบันไม่มีอำนาจออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ศาสตราจารย์ประกอบ ฯ ได้ เพราะเป็นอำนาจของเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา นั้น **ขัดแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา และ ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่แจ้งตอบข้อหารือให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปฏิบัติ** ดังนี้

๓.๑.๑ **ขัดแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่วางแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไว้** กล่าวคือ ตามบันทึกความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา บันทึกเรื่องเสร็จที่ ๔๗๕/๒๕๕๔ เรื่อง ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย คณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า “...จนระยะเวลาล่วงเลยมาและผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีและรักษาราชการแทนอธิการบดี และได้ปฏิบัติหน้าที่ทางวิชาการในตำแหน่งรองศาสตราจารย์จนกระทั่งเกษียณอายุราชการ หากจะดำเนินการทางวินัยในขณะนี้จึงต้องถือว่าเป็นกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย และเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฯ โดยผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจตั้งคณะกรรมการสอบสวนในกรณีนี้ย่อมเป็นไปตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งได้กำหนดให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย...”

ดังนั้น เมื่อเทียบเคียงความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวซึ่งเป็นกรณีที่มีลักษณะและพฤติการณ์ที่ใกล้เคียงกัน เนื่องจาก ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ได้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและเกษียณอายุราชการแล้ว ซึ่งต่อมาถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางวินัยในขณะดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยย่อมเป็นไปตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๑ ที่บัญญัติให้อธิการบดี (คนปัจจุบัน) เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีคนปัจจุบันจึงเป็นผู้มีอำนาจออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอดีตอธิการบดีที่พ้นจากวาระไปแล้วตามความในมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่งถึงวรรคสาม และมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

๓.๑.๒ **ขัดแย้งกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่แจ้งตอบข้อหารือให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปฏิบัติ** กล่าวคือ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือแจ้งตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ความว่า “...ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมาตรา ๓๐ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสถานศึกษาของรัฐที่สังกัดเป็นนิติบุคคลที่จัดการศึกษาระดับปริญญาด้วย ดังนั้นผู้มีอำนาจตั้งคณะกรรมการสอบสวนในกรณีที่อธิการบดีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย จึงได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะผู้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตามเมื่อศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ได้พ้นวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีพร้อมกับเกษียณอายุราชการไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ การดำเนินการทางวินัยจึงต้องถือว่าเป็นกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ซึ่งตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของอธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชาตั้งคณะกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการสอบสวนต้องรายงานการสอบสวนและเสนอสำนวนการสอบสวนต่ออธิการบดีในฐานะผู้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ดังนั้น กรณีนี้ท่าน(อธิการบดีคนปัจจุบัน) จึงเป็นผู้มีอำนาจลงนามในคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ ได้เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๔๗๕/๒๕๕๔”

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากการตอบข้อหารือดังกล่าว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นว่า อธิการบดีคนปัจจุบันเป็นผู้บังคับบัญชาอธิการบดีที่พ้นจากตำแหน่งและเกษียณอายุราชการไปแล้ว จึงมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและออกคำสั่งลงโทษทางวินัยได้วินัย

๓.๑.๓ ฉะนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจนกูฏ โดยเทียบเคียงความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อีกทั้ง ได้มีความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษานับสนุนการออกคำสั่งดังกล่าวอีกทางหนึ่ง คำวินิจฉัยของ ก.พ.อ. เกี่ยวกับอำนาจในการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยทั้งสองกรณีดังกล่าว **จึงอาจมีปัญหาข้อกฎหมาย ที่ยังไม่เป็นที่ยุติ**

๓.๑.๔ อนึ่ง ในคำวินิจฉัยของ ก.พ.อ. ทั้ง ๒ กรณี ปรากฏว่า ก.พ.อ. มิได้ทำการวินิจฉัยเนื้อหาอันเป็นพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดวินัยร้ายแรงของศาสตราจารย์ประกอบฯ ทั้ง ๒ กรณี คำวินิจฉัยดังกล่าว ส่งผลให้ศาสตราจารย์ประกอบฯ หลุดพ้นจากความรับผิดทางวินัยทั้ง ๒ กรณีไปโดยปริยาย เพราะว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่สามารถดำเนินการเสนอเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยกับศาสตราจารย์ประกอบฯได้อีก เนื่องจากบุคคลดังกล่าวพ้นจากราชการไปแล้วเกินกว่าหนึ่งปี ทั้งนี้ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๓ บัญญัติให้ “ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งพ้นจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตายอาจถูกดำเนินการทางวินัยเพราะมีการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนพ้นจากราชการได้ แต่ต้องดำเนินการทางวินัยภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พ้นจากราชการ...”

๓.๒ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือร้องเรียนถึงนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อขอให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และขอให้ ก.พ.อ. ทบทวนและพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ใหม่

๓.๓ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ก.พ.อ. ตามความในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ไปพลางก่อน จนกว่า ก.พ.อ. จะมีการแก้ไขคำวินิจฉัยเป็นอย่างอื่น

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

๑. คำวินิจฉัย ก.พ.อ. ทั้ง ๒ กรณี

๒. ผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีการอภิปราย ดังนี้

- ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบุรณ์ มีข้อสังเกตว่า คำวินิจฉัย ก.พ.อ. ทั้ง ๒ กรณี ไม่มีการลงลายมือชื่อของกรรมการ ก.พ.อ. ที่ทำการวินิจฉัย ส่วนการที่มีหมายเหตุในคำวินิจฉัยว่าให้ถือเอารายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแทนการลงลายมือชื่อในแบบคำวินิจฉัยนั้น ไม่น่าจะถูกต้องตามข้อบังคับ ก.พ.อ. ๆ เอง จึงขอให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอให้ดำเนินการให้กรรมการที่ทำการวินิจฉัยลงลายมือชื่อในคำวินิจฉัยให้ถูกต้องครบถ้วนเพื่อที่จะได้เป็นหลักฐานของทางราชการ นอกจากนี้ ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบว่าการเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยปลดออกศาสตราจารย์ประกอบนี้จะต้องแจ้งไปยังหน่วยงานใดบ้าง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗

เมื่อวันเสาร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ ขออนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ

พัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่กองแผนงานได้แจ้งเวียนแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงาน ได้เสนอแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของหน่วยงานมาเพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

แผนภาครับ รวมทั้งสิ้น ๑,๕๐๗,๘๒๖,๒๐๐ บาท บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๘๘๔,๑๘๕,๘๐๐ บาท
- เงินรายได้ จำนวน ๖๒๓,๖๔๐,๔๐๐ บาท โดยจำแนกเป็น

/- งบประมาณการรับ...

- ประมาณการรับเงินรายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๔๓๕,๔๒๙,๒๘๐ บาท
- ประมาณการรับเงินรายได้ เงินผลประโยชน์/รายได้จากการดำเนินงาน เงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๑๔๖,๘๕๐,๖๒๐ บาท
- เงินสะสม/เงินเหลือจ่ายเงินรายได้ของหน่วยงาน จำนวน ๔๑,๓๖๐,๕๐๐ บาท

แผนภาคจ่าย รวมทั้งสิ้น ๑,๕๐๗,๘๒๖,๒๐๐ บาท จำแนกเป็น

- เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๘๘๔,๑๘๕,๘๐๐ บาท (สมดุลงบกับภาครับ)
- เงินรายได้ จำนวน ๖๒๓,๖๔๐,๔๐๐ บาท (สมดุลงบกับภาครับ)

จากแผนงบประมาณรายจ่ายข้างต้น พบว่า ทุกคณะ/หน่วยงาน ตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายสมดุลงบกับแผนภาครับ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตในการกำหนดแผนงบประมาณรายจ่ายแบบสมดุลงบของบางคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และสำนักวิทยบริการ ได้พิจารณานำเงินสะสมหรือเงินเหลือจ่ายในส่วนเงินรายได้ของหน่วยงานมาสมทบในภาครับเพื่อให้สมดุลงบกับแผนภาคจ่าย เนื่องจากมีแผนการดำเนินงานที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วนต้องดำเนินการ ภายใต้กรอบงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ดังนี้

- คณะวิทยาศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้เงินเพื่อชำระค่าสาธารณูปโภค และค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการพัฒนาระบบการเรียนการสอนและการบริหารจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ (ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว) โดยใช้งบประมาณจำนวน ๒,๓๖๘,๒๗๐ บาท

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย เพื่อพัฒนาศักยภาพภาควิชา เพื่อสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ (ตำรา) สนับสนุนการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก โดยใช้งบประมาณจำนวน ๕,๔๐๖,๘๐๐ บาท

- คณะศิลปศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อชำระค่าสาธารณูปโภค และจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน โดยใช้งบประมาณ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- คณะเภสัชศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามสัดส่วนเกณฑ์ประกันคุณภาพ เพื่อเป็นทุนพัฒนาบุคลากร เพื่อชำระค่าสาธารณูปโภค เพื่อซ่อมแซมครุภัณฑ์การเรียนการสอนและการวิจัยที่ชำรุดตามอายุการใช้งาน และเพื่อสนับสนุนการก่อสร้างลานกิจกรรมสำหรับนักศึกษา โดยใช้งบประมาณ จำนวน ๖,๐๒๑,๗๐๐ บาท

- คณะบริหารศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อก่อสร้างและการปรับปรุงอาคารของคณะบริหารศาสตร์ โดยใช้งบประมาณ จำนวน ๕,๕๙๔,๓๕๐ บาท

- คณะพยาบาลศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา โดยใช้งบประมาณ จำนวน ๑,๔๖๔,๐๐๐ บาท

- คณะนิติศาสตร์ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณสำหรับจ่ายเงินเดือนและค่าจ้างบุคลากร โดยใช้งบประมาณจำนวน ๙,๓๐๒,๐๘๐ บาท

- สำนักวิทยบริการ : มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อสมทบจ่ายค่าสาธารณูปโภค โดยใช้งบประมาณจำนวน ๑,๒๐๓,๓๐๐ บาท

/จึงเรียนที่ประชุม...

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาดังนี้

๑. พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๒. พิจารณาอนุมัติประมาณการรายจ่ายที่คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และสำนักวิทยบริการ ขออนุมัติใช้เงินคงเหลือสะสมตั้งประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

**ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการในการพิจารณานำเงินสะสมของแต่ละคณะ/สำนัก มาใช้และ ต้องมีการแสดงรายการที่นำเงินมาใช้มีความจำเป็นอย่างไรประกอบด้วย

๒. กองแผนงานควรแสดงตารางการเปรียบเทียบรายรับจริงกับรายรับที่ได้จากแผนปีที่ผ่านมา ประกอบการจัดทำแผนในปีถัดไปด้วย

๓. มหาวิทยาลัยควรจำแนกงบลงทุนตามกลยุทธ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ควรรวมไว้เฉพาะกลยุทธ์ที่ ๖

**มติที่ประชุม**

๑. อนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๒. อนุมัติประมาณการรายจ่ายที่คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และสำนักวิทยบริการ และอนุมัติใช้เงินคงเหลือสะสมตั้งประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

และมอบมหาวิทยาลัยปรับปรุงรายละเอียดตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

**๔.๑.๑.๒ รายงานการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๓**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

นายณภดล พัฒนะศิษุบอล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สืบเนื่องจาก กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่กำกับ ดูแลการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยโดยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งต้องจัดทำรายงานทางการเงินทุกไตรมาส ประกอบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย องค์กรประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ มีระบบและกลไกการเงินงบประมาณ

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. รายงานการเงินมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. รายละเอียดรายได้และค่าใช้จ่ายรายคณะ / สำนัก ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๗

/๓. การวิเคราะห์...

๓. การวิเคราะห์งบการเงิน สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบข้อมูล ๒ ปี

๒. มอบมหาวิทยาลัยให้ไปตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลในหัวข้อหมายเหตุประกอบงบการเงิน “หัวข้อ ๑.๓ ขอบเขตของข้อมูลในรายงาน” โดยระบุว่าระบบ UBUFMIS ยังไม่สมบูรณ์ โดยยังไม่ครอบคลุมเงินรายได้หรือรายจ่ายประเภทใดบ้าง โดยเฉพาะเงินกองทุนของคณะ/หน่วยงาน

๓. มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบแผนกับผลการดำเนินการว่าเป็นอย่างไร

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบกองคลังดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### ๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

##### ๔.๑.๒.๑ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดอัตรา

เงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร มนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วย ก.พ. ได้ปรับปรุงอัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.พ. รับรองเพื่อการบรรจุ และแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ โดยใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาใช้อัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.พ. รับรอง เพื่อใช้ในการ กำหนดอัตราเงินเดือนที่ควรได้รับสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ได้รับเงินเดือนตามอัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.พ. รับรองโดยอนุโลม

เพื่อให้เงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุข้าราชการ ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ และสอดคล้องกับหลักการการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยอัตราใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานงบประมาณได้ใช้อัตราเงินเดือนสำหรับคุณวุฒิที่ ก.พ. รับรองเพื่อการบรรจุ และแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ณ วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นฐานในการคำนวณงบประมาณสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยอัตราใหม่ จึงเห็นควรปรับปรุงอัตราเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

- แก้ไขข้อที่ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ให้อำนาจไปอยู่ที่ท้ายสุดบรรทัดสุดท้ายก่อนวันที่ และให้ใช้คำว่า ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่

**๔.๑.๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ณ มิถุนายน ๒๕๕๗)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗  
ได้ให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และมหาวิทยาลัยได้  
ดำเนินการติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (ณ เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗) โดยมีประเด็นความเสี่ยง ๒  
ประเด็น ดังนี้

๑. งบประมาณไม่เพียงพอ

๒. หลักสูตรต่างๆ ในคณะยังขาดความโดดเด่น และมหาวิทยาลัยไม่มีเอกลักษณ์เฉพาะตน ทำให้  
จำนวนการรับไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

จากผลการดำเนินงานพบว่าส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยมีการดำเนินการตามวิธีการเพื่อจัดการ  
ความเสี่ยงตามที่กำหนด แต่ยังไม่แล้วเสร็จทุกกิจกรรม และมหาวิทยาลัยได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานตามแผน  
บริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการ  
ประชุม

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ณ มิถุนายน ๒๕๕๗)

๒. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

**มติที่ประชุม เห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง  
ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ณ มิถุนายน ๒๕๕๗)**

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา**

**๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเภสัชศาสตร์**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์  
นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์  
ประสิทธิ์ปฏิริษา จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑  
กำหนดในข้อ ๕ ในกรณีที่วาระการดำรงตำแหน่งคณบดี เหลือเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง  
คณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาคณบดี” และดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสรรหาตามข้อ  
๘ แล้วเสนอชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

/ดังนั้น...

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดดังกล่าวข้างต้น กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอ  
 ที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ประกอบด้วย

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน เป็นประธานกรรมการ  
 .....
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือรองอธิการบดี ๑ คน เป็นกรรมการ  
 .....
- ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งดำรงตำแหน่งคณบดี ที่ไม่ใช่คณะนั้น ๒ คน เป็นกรรมการ  
 .....  
 .....
- ๔) ประธานสภาอาจารย์ เป็นกรรมการ

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี  
 คณะเภสัชศาสตร์

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ดังนี้

- ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนต์ สกลไชย ประธานกรรมการ  
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๒. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข กรรมการ  
 อธิการบดี
- ๓. รองศาสตราจารย์ธีระพล บันสิทธิ์ กรรมการ  
 คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
- ๔. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม กรรมการ  
 คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
- ๕. ประธานสภาอาจารย์ กรรมการ

**๔.๒.๒ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
 กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย  
 อุบลราชธานี ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้มีการ  
 ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน เมื่ออธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ปฏิบัติงานในตำแหน่ง  
 ครบระยะเวลา ๒ ปี และ ๔ ปี นั้น

เนื่องด้วยอธิการบดี ได้ปฏิบัติงานมาครบระยะเวลา ๔ ปี ดังนั้น จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้ง  
 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามข้อ ๕ และ ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย  
 อุบลราชธานี ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้



- |  |                   |
|--|-------------------|
| ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. กรรมการจำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  | เป็นกรรมการ       |
| ได้แก่ ๒.๑ .....   |                   |
| ๒.๒ .....  |                   |
| ๓. กรรมการจำนวนไม่เกิน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ<br>ภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับ<br>คณบดีหรือเทียบเท่า | เป็นกรรมการ       |
| ได้แก่ ๓.๑ .....   |                   |
| ๓.๒ .....  |                   |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ  | เลขานุการ         |
| รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา<br>กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย   |                   |

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ  
อธิการบดี ดังนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วรารุช สุมาวงศ์            | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                               |               |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสมนต์ สกลไชย                             | กรรมการ       |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                               |               |
| ๓. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ                                | กรรมการ       |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                               |               |
| ๔. ศาสตราจารย์ละออศรี เสนาะเมือง                                 | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ  |               |
| ๕. รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท                              | กรรมการ       |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ  |               |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ                          | เลขานุการ     |
| รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา<br>กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |               |

### ๔.๒.๓ การแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านกฎหมายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต่ออีก ๑ ปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติให้แต่งตั้ง นายโกเมท ทองภิญโญชัย ตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต่ออีก ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยมีภาระงาน ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ อัตราค่าตอบแทน ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่บังคับใช้ รวมทั้ง ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณา ร่าง ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

(๒) ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนากฎหมายของมหาวิทยาลัย (เช่น การจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง)

(๓) ให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีเกี่ยวกับคดีความต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ในกรณีเป็นเรื่องที่มีทุนทรัพย์สูงเกินกว่าสิบล้านบาท หรือกรณีอื่นใดที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี เห็นว่าเป็นความจำเป็นต้องให้คำปรึกษาเป็นกรณีเฉพาะ

(๔) งานด้านกฎหมายอื่นๆ ที่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมอบหมาย

(๕) ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)

(๖) อัตราค่าตอบแทน เดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท

(๗) ตารางการปฏิบัติงาน โดยสังเขป

(๑) มาปฏิบัติงาน ณ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เดือนละ ๔ - ๖ วัน

(๒) มาให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่อที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยขอคำปรึกษา

(๓) มาร่วมประชุมให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย ตามที่มหาวิทยาลัยร้องขอ

(๔) ให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ แก่นายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ปฏิบัติงานในเรื่องที่ได้รับมอบหมาย เช่น ตรวจร่างกฎหมาย (ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ) ตรวจร่างสัญญา ตรวจสอบต่างๆ จัดทำเอกสารการให้ความเห็นและข้อสังเกตทางกฎหมาย ฯลฯ ในระหว่างที่ไม่ได้มาปฏิบัติงานที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามหลักนิติธรรม สามารถกำกับดูแลการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายที่ใช้บังคับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่มีความเสี่ยงหรือมีผลกระทบสูง เช่น การทำนิติกรรมสัญญาและการบริหารสัญญาที่มีทุนทรัพย์สูง การบริหารการเงินและพัสดุ การเตรียมและการจัดทำคำสั่งทางปกครอง และการดำเนินการเกี่ยวกับคดีความต่างๆ เป็นต้น

/ดังนั้น...

ดังนั้น จึงเห็นสมควรแต่งตั้ง นายโกเมท ทองภิญโญชัย เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต่อไปอีก ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป โดยมีภาระงานระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ อัตราค่าตอบแทน เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติ แต่งตั้ง นายโกเมท ทองภิญโญชัย เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต่อไปอีก ๑ ปี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม อนุมัติ

**๔.๒.๔ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๑๓)**

นางจุฑามาศ หงส์ทอง รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาฯ สำนักงานบริหารงานบัณฑิตศึกษา ได้ตรวจทาน/ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๑๓) มีผู้ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๙ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๓๖ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ ดังนี้

**ระดับปริญญาโท จำนวน ๓๖ คน**

**๑. คณะวิทยาศาสตร์**

ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จำนวน ๑๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- |                              |            |
|------------------------------|------------|
| - สาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษา   | จำนวน ๓ คน |
| - สาขาวิชา เคมี              | จำนวน ๒ คน |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวน ๒ คน |
| - สาขาวิชา ฟิสิกส์           | จำนวน ๑ คน |
| - สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา  | จำนวน ๖ คน |

**๒. คณะเกษตรศาสตร์**

ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- |  |            |
|--|------------|
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร                     | จำนวน ๑ คน |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท | จำนวน ๑ คน |

**๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์**

ปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๙ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- |                              |            |
|------------------------------|------------|
| - สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล | จำนวน ๑ คน |
| - สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า     | จำนวน ๓ คน |

/- สาขาวิชา...

- สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๔ คน

#### ๔. คณะบริหารศาสตร์

- ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๖ คน ตามหลักสูตรดังนี้
- หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๖ คน

#### ๕. คณะรัฐศาสตร์

- ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๕ คน ตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๕ คน

#### ระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน

##### ๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์

- ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๒ คน ตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๒ คน

##### ๒. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ

- ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน ตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน ๑ คน

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๑๓) จำนวน ๓๙ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๓๖ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน ๓ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ ทั้ง ๓๙ ราย

#### ๔.๒.๕ ขอแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนพรธม ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ (ลับ) เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาเห็นชอบเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยวาระการดำรงตำแหน่ง ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ – วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเสนอขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นอธิการบดี ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙/๔๒๙๗ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ ทั้งนี้ เป็นการดำเนินการตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ที่กำหนดไว้ว่า “อธิการบดีนั้นจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยฯ” และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งฯ อธิการบดีของ

/สถาบันอุดมศึกษา...

สถาบันอุดมศึกษา ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๗/ว ๒๙๓ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗

### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอยู่ระหว่างการรอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีความต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจำเป็นต้องมีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๐ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และให้นำความในวรรคสองของมาตรา ๓๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๕ วรรคสอง กำหนดไว้ว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งอยู่หนึ่งตำแหน่งแล้ว จะรักษาราชการแทนตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่เกินหกเดือน”

ดังนั้น จึงเห็นสมควรแต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา แต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

มติที่ประชุม อนุมัติ แต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

##### ๔.๓.๑ การเปิดหลักสูตรวิชาโทกฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

##### หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ สังกัดคณะนิติศาสตร์

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. คณะนิติศาสตร์ เสนอขอเปิดหลักสูตรวิชาโทกฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ หลักสูตรนี้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเรียบร้อยแล้วในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗

๒. เหตุผลในการขอเปิดหลักสูตร เพื่อสร้างบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้แก่ประเทศไทย เพื่อให้นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์ ที่ประสงค์จะประกอบอาชีพตำรวจ และวิชาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ศึกษาและนำความรู้ทางกฎหมายที่จำเป็นไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ ตลอดจนสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

๓. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้ศึกษามีความรู้ ความสามารถ ดังนี้

๓.๑ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ

๓.๒ มีความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย สามารถวิเคราะห์และให้ความเห็นทางด้านกฎหมายได้

๓.๓ นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตในสังคม ตลอดจน

สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

๓.๔ ทำงานเป็นทีม ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รู้จักการวางแผนในการทำงาน

๓.๕ มีทักษะในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม

๔. โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็น ๒ กลุ่มวิชา

๔.๑ กลุ่มวิชาโทบังคับ จำนวน ๑๑ หน่วยกิต

๔.๒ กลุ่มวิชาโทเลือก ไม่น้อยกว่า ๗ หน่วยกิต

๕. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบแล้วชื่อหลักสูตร ชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชา ไม่มี ความซ้ำซ้อนกับหลักสูตรอื่นมาก่อน อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน ไม่มีชื่อซ้ำซ้อนกับหลักสูตรอื่น และมีคุณสมบัติ ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิด เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการเปิดหลักสูตรวิชาโทกฎหมาย อาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗

**มติที่ประชุม อนุมัติ การเปิดหลักสูตรวิชาโทกฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรม ทางอาญา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ สังกัดคณะนิติศาสตร์**

**๔.๓.๒ การปรับปรุงหลักสูตร : ปรับปรุงรายละเอียดในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต**

**สาขาวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ สังกัดคณะศิลปศาสตร์**

**นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่**

**ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้**

๑. คณะศิลปศาสตร์ ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ สาระในการปรับปรุงแก้ไข คือ ยกเลิกชื่อวิชาเอกที่ระบุในรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.๒ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป เนื่องจากคณะระบุวิชาเอกใน มคอ. ๒ หมวดที่ ๑ ข้อ ๓ เป็น ๒ วิชาเอก คือ ๑) วิชาเอกการวางแผนนโยบายการท่องเที่ยว ๒) วิชาเอกธุรกิจนอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘ ระบุ“วิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต ในกรณีจัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ ต้องเพิ่มจำนวนหน่วยกิตของวิชาเอกอีก ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต”

๒. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตรวจสอบแล้ว ในโครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเฉพาะเลือก ระบุให้นักศึกษาเรียนตามวิชาเอกที่สนใจไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต

๓. คณะจึงขอยกเลิกชื่อวิชาเอกที่ระบุใน มคอ. ๒ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร เกิดความชัดเจนในการบริหารจัดการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดอื่นในหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ (เดิม) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ของกระทรวงศึกษาธิการ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร

มติที่ประชุม                      อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔                      เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ อัตราค่าตอบแทนการประชุมคณะกรรมการสำนักบริหารทรัพย์สินและ  
สิทธิประโยชน์

นายอรรถพงศ์ กวาท รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ได้จัดตั้งเป็นสำนักตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง จัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศ ณ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ คำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๗๖๓/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยมีคณะกรรมการตามรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๓. คณบดีคณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย	กรรมการ
๕. นายประวิทย์ อนันตวรธาศิลป์	กรรมการ
๖. นายณรงค์ศักดิ์ ธงอาษา	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	กรรมการและเลขานุการ

และตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ที่ประชุม มีมติเห็นชอบ อัตราค่าตอบแทนการประชุมคณะกรรมการดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ประธานคณะกรรมการ	ค่าตอบแทนเป็นจำนวนเงิน	๑,๐๐๐ บาท
๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย	ค่าตอบแทนเป็นจำนวนเงิน	๒,๐๐๐ บาท
๓. กรรมการจากบุคลากรภายใน	ค่าตอบแทนเป็นจำนวนเงิน	๓๐๐ บาท

/จึงเรียน...

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา เห็นชอบอัตราค่าตอบแทนการประชุม คณะกรรมการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

**มติที่ประชุม** เห็นชอบอัตราค่าตอบแทนการประชุมคณะกรรมการสำนักบริหาร ทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ตามที่เสนอ

#### ๔.๔.๒ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะรัฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ตามมติสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองแผนงานติดตามรายงานผลการ ดำเนินงานของหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามภารกิจหลักของ มหาวิทยาลัยและขอให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายงานประจำปีคณะรัฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะรัฐศาสตร์ ได้ดำเนินการรวบรวมและขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานภายใน และจัดทำขึ้นโดยมี วัตถุประสงค์เพื่อประกอบการประเมินผลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะรัฐศาสตร์ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ดังนี้

๑) **ด้านการผลิตบัณฑิต** คณะรัฐศาสตร์ ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน ๒ สาขาวิชา ๓ หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน ๒ สาขาวิชา ระดับปริญญาเอก ๑ สาขาวิชา และมีจำนวน นักศึกษาทั้งหมดจำนวน ๙๘๘ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน ๙๖๑ คน ระดับปริญญาโทจำนวน ๒๖ คน และ ระดับปริญญาเอกจำนวน ๑ คน มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น ๓๒๘ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ๓๑๕ คน ปริญญาโท ๓ คน และปริญญาเอก ๕ คน

๒) **ด้านการวิจัย** ในปี ๒๕๕๖ คณะรัฐศาสตร์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและ ภายนอกรวมทั้งสิ้น ๑,๗๒๑,๐๔๖.๘๐ บาท จำนวน ๔ โครงการ โดยได้รับสนับสนุนแหล่งเงินจากภายนอกทุกโครงการ

๓) **ด้านการบริการวิชาการ** ในปี ๒๕๕๖ คณะรัฐศาสตร์ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินงานด้าน บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน ๖ โครงการ เป็นเงิน ๔๖๐,๔๐๐ บาท จำแนกเป็นเงินงบประมาณจำนวน ๓๙๖,๗๐๐ บาท มีจำนวน ๕ โครงการ และเงินสนับสนุนจากภายนอกจำนวน ๖๓,๗๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ

๔) **ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** ในปี ๒๕๕๖ คณะรัฐศาสตร์ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นเงิน ๗๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ โครงการ โดยได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณ แผ่นดินจำนวน ๕๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ ได้รับการสนับสนุนเงินรายได้ จำนวน ๑ โครงการ เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะรัฐศาสตร์

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ คณะรัฐศาสตร์ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้



- ในการจัดทำรายงานประจำปีของ คณะ/สำนัก และหน่วยงาน ในปีถัดไปควรมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาประกอบด้วย

**๔.๔.๓ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การจัดตั้งและบริหารงาน  
ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี พ.ศ. ....**

รองศาสตราจารย์ธีระพล บันสิทธิ์ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ นำเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณา คณะเกษตรศาสตร์โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์ หัวหน้าโครงการฯ ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ด้วยทุนสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อชนบทและชุมชนประเภทงานวิจัยและพัฒนา ชื่อโครงการ “ศูนย์การเรียนรู้และพัฒนา “งา” เชิงเกษตร อุตสาหกรรมครัวเรือนแบบยั่งยืน” เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ เป็นต้นมา

ผลการดำเนินงานของโครงการนี้ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานที่กำหนดโดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยและการใช้ประโยชน์ ตลอดจนการผลิตและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากงา ๒) ส่วนวิชาการทำหน้าที่เบื้องต้นเพื่อทำให้นักวิจัยไปพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการวิจัยที่นำไปขอแหล่งทุนวิจัยต่อไป

โครงการนี้ได้ทำหน้าที่เป็นศูนย์เผยแพร่ถ่ายทอดเทคโนโลยีองค์ความรู้เกี่ยวกับงา ก่อให้เกิดการกระตุ้นการผลิตงาที่มีคุณภาพ และกระตุ้นการบริโภคงาเป็นอาหารสุขภาพ โดยเฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนชนบท ได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าให้เกษตรกรมีทางเลือกในการผลิตและถ่ายทอดองค์ความรู้เหล่านี้ให้แก่ผู้สนใจในกลุ่มต่างๆ อีกทั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ผลักดันให้ถวายรายงานในวันพระราชทานปริญญาบัตรเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

จากการสร้างเครือข่ายการวิจัยและพัฒนาร่วมกับนักวิจัยในหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนของโครงการนี้ได้นำมาซึ่งโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องถึง ๑๑ โครงการ มีคณะผู้สนใจจากองค์กรต่างๆ เดินทางมาศึกษาดูงานไม่น้อยกว่า ๑๑ คณะ มีการเข้าร่วมจัดนิทรรศการหรือนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการจำนวน ๑๙ ครั้ง มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้วยการฝึกอบรม ๙ ครั้ง ได้ผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ทางวิชาการ ๑๐ รายการ อีกทั้งได้สร้างระบบสารสนเทศขององค์ความรู้ของโครงการนี้ในรูปแบบของ Website ที่มีชื่อว่า [www.ubu.ac.th/sesame](http://www.ubu.ac.th/sesame)

ดังนั้น การเสนอประกาศการบริหารงานศูนย์ฯ นี้จึงมีเป้าหมายเพื่อให้มีกฎระเบียบรับรองการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้มีประสิทธิภาพ/ชัดเจนและยั่งยืนต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การจัดตั้งและบริหารงานศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ....

**ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. เห็นควรเสนอให้จัดตั้งเป็นหน่วยวิจัย และอยู่ภายใต้คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และอยู่ภายใต้การบริหารจัดการหรือกฎระเบียบต่างๆ ของคณะไปพลางก่อน

/๒. เห็นควรเสนอ...

๒. เห็นควรเสนอให้ออกข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ “การจัดตั้งและบริหารงานศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” เพื่อให้การบริหารจัดการดำเนินไปอย่างคล่องตัว

๓. มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์ดำเนินการเกี่ยวกับงานวิจัยที่นำมาต่อยอดเพื่อหารายได้ โดยอาจดำเนินการร่วมกับอุทยานวิทยาศาสตร์

มติที่ประชุม มอบคณะเกษตรศาสตร์ นำกลับไปพิจารณาใหม่และแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### ๔.๔.๔ ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์

และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ ได้มีข้อสังเกตว่า “การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เป็น **สำนัก มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือไม่**” เนื่องจากตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดว่า “คณะ ให้หมายถึง วิทยาลัยด้วย”

ดังนั้น จึงมีประเด็นปัญหาว่า คณะ หมายความว่ารวมถึง สำนักด้วยหรือไม่ และสำนักจะมีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ โดยตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดว่า มหาวิทยาลัยอาจให้มีสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีหน่วยงานระดับสำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน ๔ หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

กองการเจ้าหน้าที่จึงได้หารือนายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่าข้อบังคับฯ ยังมีความไม่ชัดเจนในรายละเอียด ดังนี้

ข้อ ๔ แห่งข้อบังคับฯ กำหนดว่า “คณะ ให้หมายถึง วิทยาลัยด้วย” “คณะดี ให้หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัยด้วย”

ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับฯ กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อ ที่ได้จากการเสนอในข้อ ๗ และข้อ ๘ และดำเนินการประชุมปรึกษาหารือคัดเลือก เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย” ซึ่งตามความในมาตรา ๑๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดว่า ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย จากความดังกล่าว คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเสนอ

/รายชื่อผู้สมควร...

รายชื่อผู้สมควรได้รับการโปรดเกล้าฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย

กองการเจ้าหน้าที่จึงได้ยกร่างข้อบังคับฯ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๗ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว และมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ให้แล้วเสร็จ แล้วจึง ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป ดังนั้น จึงได้มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่เสนอสภา - มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความถูกต้อง และมีความสอดคล้องตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนด จึงเห็นสมควรให้มีการ ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้มีการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการ สรรหานายกสภามหาวิทยาลัยฉบับใหม่ รายละเอียดของข้อบังคับที่มีการแก้ไขปรับปรุงใหม่ มีดังนี้

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗	(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ....
<p>ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้</p> <p>“มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>“สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายถึง นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>“อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>“คณะกรรมการสรรหา” หมายถึง คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย</p> <p>“คณะ” ให้หมายถึง วิทยาลัยด้วย</p> <p>“คณบดี” ให้หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัยด้วย</p>	<p>ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้</p> <p>“มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>“สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายถึง นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>“อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>“คณะกรรมการสรรหา” หมายถึง คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย</p> <p>“คณะ” หมายถึง วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ</p> <p>“คณบดี” หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ</p>

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการปรึกษาหารือ เพื่อเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๕ คณะละไม่เกิน ๑ ชื่อ ต่อคณะกรรมการสรรหา	ข้อ ๗ ให้ คณะโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ เสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๕ คณะละหนึ่งรายชื่อ ต่อคณะกรรมการสรรหา
ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อที่ได้จากการเสนอในข้อ ๗ และข้อ ๘ และดำเนินการประชุมปรึกษาหารือคัดเลือก เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย	ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อที่ได้จากการเสนอตามข้อ ๗ และข้อ ๘ และดำเนินการประชุมปรึกษาหารือคัดเลือก เพื่อเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอรายชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. ขอยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. ขอความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

**ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. แก้ไขหน้าที่ ๑ ย่อหน้าที่ ๑ “โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี”

๒. แก้ไขหน้าที่ ๑ ข้อ ๓ บรรทัดที่ ๓ “บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งและประกาศอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน เปลี่ยนเป็นวรรค ๒ ของข้อ ๓”

๓. แก้ไขหน้าที่ ๑ ข้อ ๔ คำนิยามต่างๆ คำว่า “หมายถึง” เปลี่ยนเป็น “หมายความว่า”

๔. แก้ไขหน้าที่ ๒ ข้อ ๖ (๑) เป็น “กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งหนึ่งคนเป็นประธาน และอีกหนึ่งคนเป็นกรรมการ”

๕. แก้ไขหน้าที่ ๒ ข้อ ๗ และข้อ ๘ บรรทัดที่ ๒ เดิม “หนึ่งรายชื่อ” เปลี่ยนเป็น “หนึ่งชื่อ”

๖. แก้ไขหน้าที่ ๒ ข้อ ๙ เป็น “ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อที่ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ ๗ ข้อ ๘ และคัดเลือกอย่างน้อย จำนวน ๒ ชื่อ เรียงตามลำดับตัวอักษร เว้นแต่มีผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพียงหนึ่งคน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย”

๗. เพิ่มเติมข้อความ วรรค ๒ ข้อ ๙ “หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาให้เป็นไปตามประกาศที่คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้กำหนด”

**หมายเหตุ** ศาสตราจารย์เกียรติคุณสมนต์ สกลไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ยกประเด็นอภิปรายไว้ว่า “คณะกรรมการสรรหามีสิทธิ ในการลงมติเลือกหรือไม่ ถ้าหากมีสิทธิอาจส่งผลถึงการใช้มติในขั้นสุดท้าย”

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. .... และมอบกองการเจ้าหน้าที่ไปปรับแก้ไข ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาฯ ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่งให้นายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายสภามหาวิทยาลัย พิจารณา และส่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

๔.๔.๕ ขอยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ของศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล จะครบสองปีตามระยะเวลาที่กำหนดในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๘

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑) ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                    |               |
| ๒) ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนต์ สกลไชย                  | กรรมการ       |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                    |               |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา              | กรรมการ       |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ              |               |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นท แสงเทียน                      | กรรมการ       |
| คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                                |               |
| ๕) รองศาสตราจารย์นงนิตย์ อีระวัฒนสุข                  | กรรมการ       |
| อธิการบดี   |               |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรชา บุคดาดี                    | กรรมการ       |
| ประธานสภาอาจารย์                                      |               |
| ๗) นายประวิทย์ อนันตวราศิลป์                          | กรรมการ       |
| ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย             |               |

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มีมติยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๗ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ให้แล้วเสร็จ แล้วจึงดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ (ฉบับใหม่) จึงขอเสนอยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๒. ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม                      อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ (ลับ)  
เมื่อวันเสาร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗

๖.๒ การพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

๖.๓ การพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรได้รับรางวัลรัตนโนบล มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

๖.๔ การทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๕ ตุลาคม  
๒๕๕๗

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

.....  
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้จดยางานการประชุม

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จัทมาส จิตต์เจริญ)  
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗

.....  
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)  
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย