

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ (วาระพิเศษ)

เมื่อวันเสาร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล   | นายกสภามหาวิทยาลัย                           |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์                                   | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                        |
| ๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบุรณ์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๔. ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๕. ศาสตราจารย์เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๖. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนันทา พรหมบุญ   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๗. รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๑๐. นางอรวรรณ ชยางกูร   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๑๑. นายโอภาส เขียววิชัย   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๑๒. อธิการบดี<br>รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข                                       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง        |
| ๑๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย<br>นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง        |
| ๑๔. ประธานสภาอาจารย์<br>รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุขสาร                                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง        |
| ๑๕. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์<br>รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์ วัฒนกุล                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร         |
| ๑๖. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข<br>รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร         |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิทธิ์ กอบบุญ   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>ประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. นายไท แสงเทียน  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>ประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ                 | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย            |
| ๒๐. นางอรอนงค์ งามชัด   | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย               |

/ผู้ที่ไม่มาประชุม...

**ผู้ที่ไม่มาประชุม**

- |   |  |
|---|--|
| ๒๑. รองศาสตราจารย์ปัทมาวดี วีริถิตติ              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ           |
| ๒๒. คณบดีคณะบริหารศาสตร์<br>นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร         |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา         | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>ประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๒๔. นายฐิติพล ภัคตีวานิช                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>ประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๒๕. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน                        | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย               |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| ๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย | ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย<br>อุบลราชธานี |
| ๒. นายนราธิป อาษารักษ์  | นิติกร สำนักงานกฎหมายและนิติการ                     |

เริ่มการประชุมเวลา๐๙.๐๐น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลาประชุม

จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ปัทมาวดี วีริถิตติ
๒. นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา
๔. นายฐิติพล ภัคตีวานิช

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๑.๑.๒ การแสดงความยินดีกับประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยท่านใหม่**  
ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ยินดีต้อนรับนายประวิทย์ อนันตรวราศิลป์  
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยท่านใหม่เข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม                      รับทราบ**

**๑.๑.๓ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม**  
ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในครั้งนี้  
มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายอยู่หลายวาระ ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ  
สภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

**มติที่ประชุม                      รับทราบ**

## **๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

**๑.๒.๑ การรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรใหม่**  
**พ.ศ. ๒๕๕๕ ก่อนสำนักงานคณะกรรมการพิจารณารับทราบการให้ความ**  
**เห็นชอบหลักสูตร**  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับการพิจารณา  
อนุมัติเปิดหลักสูตรจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ วันที่ ๒๗ สิงหาคม  
๒๕๕๔ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา

๒. ตามแนวปฏิบัติในการเปิดหลักสูตรใหม่นั้น หลักสูตรต้องผ่านการพิจารณารับทราบการให้ความ  
เห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อนดำเนินการรับนักศึกษาใน  
ปีการศึกษานั้นๆ แต่เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ต้องเตรียมการรองรับผู้รับทุนโครงการพัฒนากำลังคนด้าน  
วิทยาศาสตร์ (ทุนเรียนดีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย) ประเภททุนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก  
ต่อเนื่องในสาขาวิชาชีววิทยา ประกอบกับโครงการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เป็นความร่วมมือระหว่างที่  
ประชุมคณบดีคณะวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการให้ทุนการศึกษา  
หลักสูตรวิทยาศาสตร์ต่อเนื่องระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน ๔ รุ่น ตั้งแต่ปีการศึกษา  
๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ ต่อมาคณะอนุกรรมการทำงานโครงการฯ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินการ และแจ้งทุนการศึกษา  
คงเหลือ ๔๐๐ ทุน คณะวิทยาศาสตร์ เล็งเห็นความสำคัญของโครงการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ จึงขอ  
อนุมัติเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปี  
การศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๔๐ คน เพื่อผลิตบัณฑิตให้ทันต่อการรับทุนโครงการดังกล่าว

/๓. จึงขอแจ้ง...

จึงขอแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เรื่อง การรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ก่อนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ทั้งนี้ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรใหม่ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยเร่งด่วนเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙/-๑๘๐ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ในการรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ก่อนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร

### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๑.๒.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเรื่อง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมทราบ สำนักงานพัฒนานักศึกษาได้จัดทำประกาศ  
เรื่อง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประจำปี  
การศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งได้ประมวลขึ้นจากข้อเสนอแนะของคณาจารย์ บุคลากร และผู้แทนนักศึกษาแต่ละคณะ ซึ่ง  
ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. “รู้จักกาลเทศะ” โดยเน้นพฤติกรรมบ่งชี้ “แต่งกายเหมาะสมกับโอกาส เวลา สถานที่”
๒. “มีระเบียบวินัย” โดยเน้นพฤติกรรมบ่งชี้ “ความตรงต่อเวลา”
๓. “มีจิตอาสาและมีจิตสาธารณะเพื่อส่วนรวม” โดยเน้นพฤติกรรมบ่งชี้ “มีความเสียสละ มีน้ำใจ และมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่”

#### ข้อกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประกาศนี้ใช้เป็นหลักฐานในการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ ข้อ ๑ มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ๓ พฤติกรรม และ ข้อ ๒ มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ ๑ ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในส่วนมีจิตอาสา และมีจิตสาธารณะเพื่อส่วนรวมให้เน้นกิจกรรมการมีส่วนร่วมต่อสังคมของนักศึกษา

**๑.๒.๓ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย ชั้นสายสะพาย ประจำปี ๒๕๕๕**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมทราบ ด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้เสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย ชั้นสายสะพาย ประจำปี ๒๕๕๕ ให้แก่กรรมการตามกฎหมายที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์การเสนอขอ จำนวน ๒ ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ และนางอรพรรณ ชยางกูร

บัดนี้ กลุ่มงานราชกิจจานุเบกษา ได้เผยแพร่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย ชั้นสายสะพาย ประจำปี ๒๕๕๕ ปรากฏว่าทั้ง ๒ ท่าน ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นมหาปรมาภรณ์ช้างเผือก ในลำดับ ๓๗๖ และลำดับ ๓๘๒ ตามลำดับสำเนาประกาศฯ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดีกับทั้ง ๒ ท่าน

**๑.๒.๔ การแต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมาย เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานกฎหมายของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

รองศาสตราจารย์ณนิตย์ อธิการบดี นำเสนอที่ประชุม ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจ้างนักกฎหมายเอกชนเพื่อปฏิบัติงานด้านคดี และการบังคับคดีและให้เสนอรายละเอียดหลักเกณฑ์การจ้างฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปนั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วพบว่าหากดำเนินการในลักษณะการจ้างเหมารายคดี จะมีค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินที่สูงมาก และในคดีต่าง ๆ นั้นนิติกรสามารถดำเนินการได้ในบางขั้นตอน จึงไม่จำเป็นต้องจ้างเอกชนดำเนินการทั้งกระบวนการ ดังนั้น เมื่อพิจารณาความเหมาะสมและค่าใช้จ่ายแล้ว มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างนักกฎหมายเอกชน เป็นรูปแบบการจ้างที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดค่าจ้างเป็นอัตรารายเดือน และมอบหมายภาระงานมีหน้าที่หลักในการให้คำปรึกษา การประสานงานกับพนักงานอัยการ การเตรียมต่อสู้คดี ทางด้านแพ่งและอาญา ตลอดจนการดำเนินการหลังจากมีคำพิพากษาของศาล (การบังคับคดี) และใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

มหาวิทยาลัย จึงได้แต่งตั้ง นายรอยอินทร์ ทยุติธร ให้เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย โดยมีอัตราค่าตอบแทนเป็นรายเดือนๆ ละ ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ตั้งแต่วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ มีหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานด้านคดีของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ คดีแพ่ง คดีอาญา รวมทั้งการใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อบังคับ आयัด ยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาลหรือคำสั่งมหาวิทยาลัย (รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๖๐๗/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖)

**ประวัติการศึกษา** นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, เนติบัณฑิตไทย, นิติศาสตรมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัย จอร์จวอชิงตัน สหรัฐอเมริกา (MCL, George Washington University)

**ประวัติการทำงาน** อดีตผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ปัจจุบันเป็นที่ปรึกษาบริษัท ทยุติธรแอนด์ทยุติธร จำกัด จังหวัดอุบลราชธานี

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม**                      **รับทราบ**

#### **๑.๒.๕ การแต่งตั้งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและ สารสนเทศ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข อธิการบดีนำเสนอที่ประชุม ตามที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายสุรชัย จูมพระบุตร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ นั้น

เนื่องด้วยวาระการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ได้ครบกำหนดแล้ว และเพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง อธิการบดีจึงแต่งตั้งให้ นายสุรชัย จูมพระบุตร ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศต่อไปอีกเป็นเวลาหกเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม**                      **รับทราบ**

**๑.๒.๖ ให้พนักงานมหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย  
และนิติการ**

รองศาสตราจารย์นงนิตย์ อีระวัฒนสุข อธิการบดีนำเสนอที่ประชุม ตามที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายสหรัฐ โนทะยะ พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไปนั้น

เนื่องด้วย นายสหรัฐ โนทะยะ มีความจำเป็นต้องไปปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารที่คณะนิติศาสตร์ จึงได้ขอลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและนิติศาสตร์ อธิการบดีจึงมีคำสั่งให้ นายสหรัฐ โนทะยะ พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม           รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒   เรื่องรับรองรายงานการประชุม

-

ระเบียบวาระที่ ๓   เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔   เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

-

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๕   เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๕.๒.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารศาสตร์

รองศาสตราจารย์นงนิตย์ อีระวัฒนสุข อธิการบดีนำเสนอที่ประชุม ด้วยข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๕ กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานเมื่ออธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานปฏิบัติงานในตำแหน่งครบระยะเวลา ๒ ปี และ ๔ ปี และความในข้อ ๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ประกอบด้วย

๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

๒) กรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

๓) เลขานุการซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี

ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๕ ประกอบกับข้อ ๗ แห่งข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์ ตำแหน่งคณบดี คณะบริหารศาสตร์ ซึ่งจะปฏิบัติงานครบระยะเวลา ๒ ปี ในวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารศาสตร์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ประกอบด้วย

๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

๒) กรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านบริหารไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

๓) เลขานุการซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี

**มติที่ประชุม อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท**  
**ผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้**

๑. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสพงษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธานี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	เลขานุการ

#### ๔.๒.๒ การแต่งตั้งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข อธิการบดีนำเสนอที่ประชุม ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติแต่งตั้งให้ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบุรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย มีกำหนด ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๘/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

/ประเด็นเสนอ...



## ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ในการนี้ ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ์ ได้ปฏิบัติหน้าที่ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับคำสั่งจากสภามหาวิทยาลัยอย่างตึง และดำรงตำแหน่งมาจนใกล้จะครบวาระแล้ว ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่จะถึงนี้ ฉะนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์ของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ที่สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๕ (๑) กำหนดว่า “ประธานซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ” และวรรคสามของข้อเดียวกัน กำหนดว่า “ให้ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี”

ฉะนั้น สำนักงานกฎหมายและนิติการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่เห็นสมควรและเหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม แต่งตั้งศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย อีกหนึ่งวาระ

### ๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณานุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

#### ๔.๓.๑ การขออนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ สังกัดคณะรัฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ตามที่คณะรัฐศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๙ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๐ นั้น

๒. คณะรัฐศาสตร์ จึงเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ คณะได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาก่อนกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ๕๖๖ คน

๓. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบรายละเอียดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแล้ว หลักสูตรนี้มีชื่อปริญญาสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย ชื่อปริญญา ในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๒ (ฉบับที่ ๓) และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. ๒๕๔๙ มีคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ใช้ระยะเวลาในการศึกษา

๔ ปี การศึกษาและไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๓๒ หน่วยกิต มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จำนวน ๕ คน มีค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อหัวในการผลิตบัณฑิตตลอดหลักสูตร ๑๘,๑๕๐บาท/คน/ปี มีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ และตามเกณฑ์ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑๗ ตัวบ่งชี้ และ กำหนดการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ จึงเห็นสมควร เห็นชอบหลักสูตรดังกล่าวได้

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม อนุมัติ โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้จำนวนชั่วโมงการเรียนหรือ ปฏิบัติการของวิชา ๒๓๒ ๓ ๔๑๑ สหกิจศึกษาทางการปกครองท้องถิ่นให้ถูกต้อง

#### ๔.๓.๒ การขออนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

##### หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ สังกัดคณะศิลปศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

๑. คณะศิลปศาสตร์ เสนอขอเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นของสภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และประชาคมโลกที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันการขาดแคลนบุคลากรเฉพาะทางซึ่งมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

๒. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบรายละเอียดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้ หลักสูตรนี้มีชื่อปริญญาสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย ชื่อปริญญา ใน สาขาวิชาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๒ (ฉบับที่ ๓) และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อ ปริญญา พ.ศ. ๒๕๔๙ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เปิดสอนในภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ใช้ระยะเวลาในการศึกษาไม่เกิน ๕ ปี โครงสร้างหลักสูตรเป็น แผน ก แบบ ก ๒ มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต มีรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑๒ หน่วยกิต และแผน ข จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต มีรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และหมวดค้นคว้าอิสระ จำนวน ๖ หน่วยกิต มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชา จำนวน ๕ คน จำนวนรับนักศึกษา แผน ก แบบ ก๒ ๕ คน/ปี และแผน ข ๕ คน/ปี ค่าใช้จ่าย โดยเฉลี่ยต่อหัวในการผลิตบัณฑิตตลอดหลักสูตร ๒๒๐,๔๔๐ บาท/คน/ปี ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิฯและตามเกณฑ์ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้ การประเมินและปรับปรุง การดำเนินการของหลักสูตร เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ กำหนด จึงเห็นสมควรเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าวได้

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
ประวัติศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗

มติที่ประชุม อนุมัติ โดยมีข้อเสนอแนะคณะศิลปศาสตร์ควรดำเนินการให้มีมาตรฐาน  
วิชาชีพครูรองรับหลักสูตรนี้ด้วย เพื่อให้สามารถใช้ในการปรับคุณวุฒิครูได้

#### ๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

##### ๔.๔.๑ การพิจารณาเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ ๗ ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปี ๒๕๕๕ และการพิจารณาแบบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้  
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ  
ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕  
ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับผิดชอบในส่วนขององค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑  
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน เกณฑ์ข้อที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่  
กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า (สกอ.) และตัวบ่งชี้ที่ ๗.๕.๑  
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (สมศ.) และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตาม  
องค์ประกอบที่ ๗ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในการนี้ จึงใคร่ขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรด  
พิจารณา แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘  
มกราคม ๒๕๕๕ ได้เห็นชอบเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย และแบบประเมินตนเองโดยมอบหมาย  
ให้ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้คำแนะนำในการปรับปรุง และฝ่าย  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแบบประเมินตนเองตามคำแนะนำเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา หลักเกณฑ์การประเมินสภา  
มหาวิทยาลัย และแบบประเมินโดยตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักเกณฑ์การประเมินตนเองและแบบประเมินโดยตนเอง  
ของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีข้อเสนอแนะมอบฝ่ายเลขานุการปรับแก้ไขในส่วนที่ ๑ ตามที่  
ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง เสนอและดำเนินการประเมินต่อไป

#### ๔.๔.๒ การประเมินความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อผลการ

##### ดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่การตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบันมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการคุณภาพการศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพลเรือน (ก.พ.ร.) ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องการจัดทำ การจัดส่งเอกสาร การประสานงาน การอำนวยความสะดวก การรับรองกรรมการสภามหาวิทยาลัย การจัดทำระเบียบวาระการประชุม และรวมถึงการดำเนินการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น ดังนั้นเพื่อให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป และเพื่อให้ข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นไปตามที่กรรมการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการเสนอ อีกทั้งเป็นการประเมินความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยซึ่งจะเป็นผลต่อการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงใคร่ขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แบบประเมินความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๕ ได้มอบหมายให้ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะและปรับแก้ไข ซึ่งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แบบประเมินความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบ แบบประเมินความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการประเมินต่อไป

#### ๔.๔.๓ คำสั่งศาลปกครองกลางกรณีขอเพิกถอนมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ.

##### และข้อเสนอแนะแนวทางปฏิบัติ

นายนราธิป อาษารักษ์ นิติกรสำนักงานกฎหมายและนิติการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

๑) สำนักงานกฎหมายและนิติการได้เสนอเรื่องให้สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณา ในการประชุมวาระลับ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ กรณีคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติให้เพิกถอนคำสั่งปลดออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รวม ๓ ราย คือ (๑) นางสาวฝน สำราญ

(๒) นางรัชณี นิคมเขตต์ และ(๓) นายสุภชัย หาทองคำ ซึ่งใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออก โดยเสนอว่า มติอ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทนก.พ.อ. ดังกล่าว มีความไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยเหตุหลายประการ จึงมีความจำเป็นที่ มหาวิทยาลัยฯ จะต้องมีการใช้สิทธิทางศาลต่อไป

๒) สภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติรับทราบการที่มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการยื่นฟ้อง เพิกถอนมติดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง

๓) เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายหมายให้นิติกรดำเนินการยื่นฟ้อง (๑) คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) (๒) คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) และ (๓) เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นผู้ฟ้องคดีที่ ๑ - ๓ ตามลำดับ ต่อศาลปกครองกลาง ดังนี้

๓.๑) ขอเพิกถอนมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๓.๒) ยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวในระหว่างการพิจารณาคดี

โดยศาลปกครองกลางได้รับไว้เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๓๗๐/๒๕๕๖

## ๑. ข้อเท็จจริง

### • คำสั่งศาลปกครองกลาง (ศาลปกครองชั้นต้น)

เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ ๓๗๐/๒๕๕๖ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๕๙๔/๒๕๕๖ ไม่รับคำฟ้องและคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ศาลกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ สรุปสาระสำคัญได้ว่า “.... หากให้ผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลเพื่อให้เพิกถอนคำวินิจฉัยขององค์กรผู้มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ได้แล้ว ย่อมขัดต่อหลักการควบคุมตรวจสอบภายในฝ่ายบริหารและทำให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ขาดประสิทธิภาพและไม่บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงถือไม่ได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ ตามความในมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ....”รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๕๙๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑)

## ๒. ข้อพิจารณา

สำนักงานกฎหมายและนิติกร ได้ศึกษาวิเคราะห์คำสั่งศาลปกครองกลางแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๒.๑ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๓๗๐/๒๕๕๖ ไว้พิจารณาพิพากษา โดยมีคำวินิจฉัยว่า มหาวิทยาลัยฯ มิใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องมาจากการกระทำหรืองดเว้นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นการวินิจฉัยเกี่ยวกับ “อำนาจฟ้อง” ของมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานที่ออกคำสั่งลงโทษและผู้ฟ้องคดี

/สำนักงานกฎหมายฯ...

สำนักงานกฎหมายฯ เห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยฯ จะต้องปฏิบัติตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อ.ก.พ.อ. (ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ.) ซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีผลบังคับทางกฎหมายมาแต่แรก เนื่องจากเป็นคำสั่งที่มีข้อบกพร่องและผิดพลาดอย่างชัดเจนและร้ายแรงหลายประการตามคำบรรยายฟ้อง ย่อมทำให้มหาวิทยาลัยฯ เกิดความเสียหายโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ เป็นส่วนราชการ มีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ ตลอดจนควบคุมดูแลการรักษาระเบียบวินัยและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย ฉะนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงไม่สามารถกระทำการใดๆ ที่มีชอบด้วยกฎหมายหรือขัดต่อหลักนิติธรรมได้

๒.๒ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการยื่นฟ้องรวมทั้งสิ้น ๕ ประเด็น แต่ปรากฏว่า ศาลได้วินิจฉัยเพียง ๒ ประเด็น แต่ยังมีเรื่องที่เป็นสาระสำคัญอีก ๓ ประเด็นที่ศาลยังมิได้วินิจฉัยไว้ ทั้งที่ประเด็นเหล่านี้มีน้ำหนักเพียงพอที่ทำให้เชื่อได้ว่าคำสั่งที่กระทำเป็น มติของ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทนก.พ.อ. ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่มีผลทางกฎหมายมาตั้งแต่แรก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นที่อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทนก.พ.อ. มิได้จัดทำ“คำวินิจฉัย” ที่มีการลงลายมือชื่อกรรมการที่วินิจฉัยเรื่องนั้น ตามแบบนิติกรรมทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากพยานเอกสาร และเป็นประเด็นที่ศาลมิได้นำมาพิจารณาและวินิจฉัยไว้

สำนักงานกฎหมายฯ เห็นว่า การพิจารณาคำฟ้องโดยศาลปกครองกลาง มีความไม่ครบถ้วนถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ดังนั้น ประเด็นเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทนก.พ.อ. จึงยังมิได้รับการตรวจสอบโดยศาลปกครองให้เป็นที่ยุติ

นอกจากนี้ ในประเด็นที่ศาลปกครองกลางวินิจฉัยไว้สองประเด็น เมื่อพิเคราะห์โดยรอบคอบแล้วพบว่า คำวินิจฉัยดังกล่าวมีความคลาดเคลื่อนทั้งในข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงในหลายประการ

๒.๓ มหาวิทยาลัยฯ มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งศาลฯ

ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินการต่างๆ ในคดีนี้ เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับกรณีรองศาสตราจารย์ ธาดา สุทธิธรรม ซึ่งเป็นคดีในลักษณะเดียวกันที่ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ ตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งขณะนี้คดียังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด สำนักงานกฎหมายฯ จึงเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยฯ ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คดีนี้ต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน ๓๐ วันต่อไป รายละเอียดปรากฏตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๑๐(ลับ)/๑๐๘ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ (เอกสารหมายเลข ๒)

#### ๒.๔ เหตุการณ์อื่นๆที่เป็นผลต่อเนื่องกับคดีนี้

อนึ่ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยฯ อย่างรอบด้าน สำนักงานกฎหมายและนิติการ จึงขอสรุปเหตุการณ์ที่เป็นผลต่อเนื่องมาจากการที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ชะลอการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ฯ และยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ดังนี้

/๑. นางรัชณี นิคมเขตต์...

๑. นางรัชณี นิคมเขตต์ ผู้อุทธรณ์ (ซึ่ง อ.ก.พ.อ.ฯ ทำหน้าที่แทนก.พ.อ. ได้มีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ) ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องอธิการบดีต่อศาลจังหวัดอุบลราชธานี เป็นคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๖๖๖/๒๕๕๖ ฐานความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ โดยกล่าวหาว่า อธิการบดีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ไม่ดำเนินการออกคำสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ อ.ก.พ.อ.ฯ รายละเอียดปรากฏตามคำฟ้องคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๖๖๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓)

๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๕๓๕๑ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แจ้งว่า ได้รับหนังสือหนังสือร้องเรียนจากนางรัชณี นิคมเขตต์ และวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายสุภชัย หาทองคำ ความว่า มหาวิทยาลัยฯ ยังมีได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติอ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทนก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่มีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการและให้รับผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการตามเดิม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่า หากมหาวิทยาลัยฯ โดยอธิการบดี มิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติดังกล่าว ถือว่าเป็นกรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เข้าข่ายเป็นความผิดวินัย ตามความในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นความผิดอาญาฐานเจ้าพนักงานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ จึงเห็นควรให้อธิการบดีปฏิบัติให้เป็นไปตามมติดังกล่าวอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๕๓๕๑ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๔)

ในเรื่องดังกล่าวนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการดังนี้

(๑) มีหนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙(๑)/๐๒๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อชี้แจงเหตุผลทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ในการที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ชะลอการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ.ฯ (ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ.) เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่า มติอ.ก.พ.อ. ดังกล่าว มีความไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยเหตุหลายประการ ฉะนั้น จึงมีความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยฯ จะต้องใช้สิทธิทางศาล และให้ชะลอการปฏิบัติตามมติดังกล่าวออกไปก่อน ในระหว่างรอผลการพิจารณาในคดีปกครอง และหากต่อมาคดีเป็นอันถึงที่สุดแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จึงจะดำเนินการต่อไป และจะแจ้งความคืบหน้าให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙(๑)/๐๒๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๕)

(๒) มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙(๑)/๐๒๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. เกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งคำสั่งปกครองกลางและแนวทางการดำเนินการต่อไปของมหาวิทยาลัยฯ พร้อมกับได้ขอให้เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเหตุผลทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่มหาวิทยาลัยฯ ได้เรียนชี้แจงตามหนังสือข้างต้น และขอความอนุเคราะห์ให้แจ้งผลการพิจารณาให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบโดยเร็ว เพื่อที่มหาวิทยาลัยฯ จะได้ถือปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

/ต่อไป...

ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามมีหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙(๑)/๐๒๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ (เอกสารแนบท้าย หมายเลข ๖)

ต่อมาเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๗๑๑๒ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอให้ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ถึงอธิการบดี แจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งผลคดีที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้อง และคำขอของมหาวิทยาลัยฯ โดยขอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทบทวนการปฏิบัติตามมติ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. อีกครั้งหนึ่งนั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ มีความประสงค์ที่จะยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไปนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอุทธรณ์กรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามความในมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับ ก.พ.อ.ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออก พ.ศ.๒๕๔๙ ฉะนั้น เมื่อ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการของผู้อุทธรณ์ทั้งสามราย และให้ผู้อุทธรณ์ทั้งสามรายกลับเข้ารับราชการดังเดิม และสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ทั้งสามรายโดยการตัดเงินเดือน เมื่ออ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้มหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติดังกล่าวต่อไป

หากต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งรับอุทธรณ์ของมหาวิทยาลัยฯ และผลการวินิจฉัยของศาลเป็นประการใด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและอ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในฐานะหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก็ต้องจะผูกพันตามเงื่อนไขคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดและมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยต่อไป ฉะนั้น จึงยืนยันให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างเคร่งครัด และรายงานผลการดำเนินการต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือ

รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๗๑๑๒ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอให้ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ(เอกสารหมายเลข ๗)

## ๒.๕ ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาอื่นๆ

กรณีลักษณะเดียวกันนี้ ในรายชื่อของรองศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมา รองศาสตราจารย์ธาดาฯ ได้ยื่นฟ้องอธิการบดี รวม ๒ คดี ดังนี้



๑. คดีปกครองศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร กรณีกล่าวหาว่าอธิการบดีไม่ปฏิบัติตามมติอ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทนก.พ.อ. รายละเอียดปรากฏตามคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๗)

๒. คดีอาญาศาลจังหวัดอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๔๖๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ฐานความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ โดยกล่าวหาว่า อธิการบดีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ไม่ดำเนินการออกคำสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติอ.ก.พ.อ. รายละเอียดปรากฏตามคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๔๖๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๘)

### ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นในแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

(๑) ดำเนินการยื่นอุทธรณ์คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๗๐/๒๕๕๖ ต่อศาลปกครองสูงสุด ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง (ครบกำหนดยื่นอุทธรณ์วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖) ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๔๙/๑ พร้อมกับการยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษา

(๒) ถือปฏิบัติตามหนังสือที่เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งยืนยันให้มหาวิทยาลัยฯ ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ทำหน้าที่แทนก.พ.อ. ที่แจ้งตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๗๑๑๒ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอให้ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ พร้อมทั้งแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายใน ๓๐ วันต่อไป หรือ

(๓) มีมติหรือวางแนวทางดำเนินการเป็นอย่างอื่น ที่มีผลเปลี่ยนแปลงไปจากแนวทางเดิม ทั้งนี้ ตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๕ (๑๒)

(๑๓) และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๐

มติที่ประชุม เสียงส่วนใหญ่มีความเห็นดังนี้

๑. รับทราบ เรื่องที่มหาวิทยาลัยจะยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ ๓๗๐/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๙๔/๒๕๕๖

๒. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยมีหนังสือถึง เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้งว่าสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่สำนักงานกฎหมายและนิติการนำเสนอแล้ว เชื่อว่ามติของคณะกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และถ้าหากปฏิบัติตาม

/คำสั่งของเลขาธิการ...

คำสั่งของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่สั่งให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติของ อ.ก.พ.อ. แล้วสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอาจมีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา และอาจมีความรับผิดทางละเมิดในความเสียหายที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบดังกล่าวได้ ดังนั้น เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพ้นจากความรับผิดในกรณีนี้ จึงขอให้เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือแจ้งยืนยันคำสั่งทางปกครองของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในกรณีดังกล่าว โดยมีมติของ ก.พ.อ. ที่ได้พิจารณาปัญหาแล้ว หากผลการพิจารณาของ ก.พ.อ. เป็นอย่างไร มอบมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติดังกล่าวต่อไป

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่“(๑๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ตามที่อธิการบดีเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยก็ได้”

ส่วน (๑) นายไท แสงเทียน (๒) รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุลสาร และ (๓) นายโอภาส-เชียววิชัย เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจพิจารณาเรื่องดังกล่าวเพราะอำนาจในการสั่งบรรจุข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอำนาจของอธิการบดีตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และในการอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดเป็นสิทธิของอธิการบดีในฐานะผู้ฟ้องคดี และเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรสั่งบรรจุข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๔ ราย กลับเข้ารับราชการ ตามความในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

- ๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ (ลับ)  
เมื่อวันเสาร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖
- ๖.๒ ขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ กำหนดในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม

๒๕๕๖

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)  
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้จัดรายงานการประชุมและ  
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีครั้งที่ ๘/๒๕๕๖

.....  
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)  
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย