

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสมนธ์ สกลไชย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นางสีลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒน์สุข
อธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๐. นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวณีย์ อมรจิตสุวรรณ
ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพินิจธรรม
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๔. นายชรรค์เพชร ชายทวีป
คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งรัศมี บุญดาว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. นายชัช วงศ์สิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. นางสาวจินตนา ศิริบุรณ์พิพัฒนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

๒๐. นางอรอนงค์ งามชัด

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๒๑. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ที่ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย

๒. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง

รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ

๓. นางสาวรัชดา โสภาคะยัง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๔. นางสาวพรพิพัฒน์ แก้วกล้า

รักษาราชการแทนผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการเงินและบัญชี
คณะบริหารศาสตร์

๕. นางยมนา ชนะนิล

อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่ประชุม
กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ได้ลาประชุม จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ์

๒. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ

๓. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล

มติที่ประชุม

รับทราบ

ค่าใช้จ่ายพัฒนาบุคลากร	๖๘๐,๑๘๙.๙๑ บาท
ค่าใช้จ่ายงานวิจัยและบริการวิชาการ	๒๖๕,๗๙๗.๕๐ บาท
ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	๑,๙๗๒,๑๓๙.๙๗ บาท
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	๔๑,๙๐๗,๕๓๕.๐๙ บาท
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่าย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (๑,๗๕๘,๗๒๙.๔๓) บาท	

๑.๓ งบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน

เงินสดสุทธิรับ(จ่าย)จากกิจกรรมดำเนินงาน ๑๐,๘๒๙,๖๒๙.๕๐ บาท

กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน

เงินสดสุทธิรับ(จ่าย)จากกิจกรรมลงทุน (๒,๙๕๐,๐๒๕.๐๐) บาท

กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน

เงินสดสุทธิรับ(จ่าย)จากกิจกรรมจัดหาเงิน ๓,๖๓๗,๒๒๖.๘๐ บาท

เงินสดสุทธิ เพิ่มขึ้น

๑๑,๕๑๖,๘๓๑.๓๐ บาท

เงินสด ณ วันต้นงวด

๑๓๖,๑๔๘,๕๓๙.๑๘ บาท

เงินสด ณ วันสิ้นงวด

๑๔๗,๖๖๕,๓๗๐.๔๘ บาท

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานงบการเงินคณะบริหารศาสตรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบบัญชีและการเงินคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และรายงานผลการวิเคราะห์งบการเงินคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

นายขรรค์เพชร ชายทวีป คณบดีคณะนิติศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนของภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๘ ได้กำหนดว่าให้คณะวางและรักษาไว้ซึ่งระบบการบัญชีอันถูกต้องตามมาตรฐานสากล หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด แยกตามประเภทงาน ส่วนที่สำคัญ มีสมุดบัญชีลงรายการรับจ่ายเงิน สินทรัพย์ และหนี้สินที่แสดงกิจการที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริงและตามที่ควร ตามประเภทงาน พร้อมด้วยข้อความอันเป็นที่มาของรายการนั้นๆ และให้มีการตรวจบัญชีรับรองทั่วไป และข้อ ๒๙ ให้คณบดีเสนออธิการบดีแต่งตั้งผู้สอบบัญชีภายนอกเป็นผู้สอบบัญชีของคณะทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะทุกองปีบัญชี และข้อ ๓๐ ให้ผู้สอบบัญชีของคณะทำการรายงานผลการสอบบัญชีและการเงินเสนอคณะ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

เพื่อการดำเนินงาน...

เพื่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว อธิการบดีจึงได้แต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ เจนศิริศักดิ์ เป็นผู้สอบบัญชีคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๓๑๙๐/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งผู้สอบบัญชีคณะนิติศาสตร์ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ บัดนี้คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรองบัญชีเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีผลการตรวจสอบบัญชีโดยสรุปดังนี้

(๑) งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

รายได้จากการดำเนินงาน

รายได้จากรัฐบาล	๗๗๖,๔๖๔.๙๕ บาท
รายได้จากแหล่งอื่น	๑๐,๙๒๙,๐๙๕.๘๒ บาท
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	๑๑,๗๐๕,๕๖๐.๗๗ บาท

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑๑,๔๔๘,๒๑๙.๓๕ บาท
ค่าตอบแทน	๑,๘๒๐,๘๘๑.๐๐ บาท
ค่าใช้สอย	๑,๙๑๗,๙๒๐.๘๑ บาท
ค่าวัสดุ	๑,๐๒๐,๑๐๖.๐๖ บาท
ค่าสาธารณูปโภค	๙๖๓,๐๑๗.๖๓ บาท
ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	๒๐๔,๕๐๒.๙๘ บาท
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	๑๗,๓๗๔,๖๔๗.๘๓ บาท
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น	๕,๖๖๙,๐๘๗.๐๖ บาท

(๒) งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

สินทรัพย์รวม	๑๓,๖๖๔,๖๕๐.๙๓ บาท
หนี้สินรวม	๘,๕๘๑,๔๔๘.๓๙ บาท
ส่วนทุนรวม	๕,๐๘๓,๒๐๒.๕๔ บาท

(๓) รายงานผลการวิเคราะห์งบการเงินของคณะนิติศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑. ข้อมูลทางการเงินและผลการดำเนินงานที่สำคัญพบว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ คณะนิติศาสตร์ มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายหรือขาดทุนจากการดำเนินงาน เป็นจำนวนเงิน ๕,๖๖๙,๐๘๗.๐๖ บาท หรือขาดทุนลดลง ๓๕๗,๑๔๙.๑๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๓ เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากคณะมีรายได้จากการดำเนินงานลดลง และมีสัดส่วนของค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น

๒. คณะนิติศาสตร์ มีหนี้สินรวมทั้งสิ้น ๘,๕๘๑,๔๔๘.๓๙ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน ๕,๙๙๒,๑๐๔.๙๔ บาทคิดเป็นร้อยละ ๒๓๑.๔๑ เนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของเจ้าหนี้กองทุน

๓. คณะนิติศาสตร์มีความคล่องตัวทางการเงินลดลงและเปลี่ยนสินทรัพย์หมุนเวียนเป็นเงินสดได้ช้า เนื่องมาจากการลดลงของเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด และการเพิ่มขึ้นของเจ้าหนี้กองคลัง

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายงานผลการตรวจสอบบัญชีและการเงิน คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และรายงานการวิเคราะห์งบการเงินคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณา เรื่อง การจัดทำแผนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เช่น เรื่อง การบริหารจัดการด้านการเงินของคณะ และหน่วยงานต่างๆ รัยรับรายจ่ายเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนเท่าไร รวมทั้ง ควรพิจารณาหารายได้เพิ่มเติม

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณา เรื่อง การกำหนดรูปแบบรายงานการตรวจสอบบัญชีและการเงินของ คณะต่างๆ เห็นควรให้มีรูปแบบในการรายงานการตรวจสอบบัญชีและการเงินเป็นรูปแบบเดียวกัน และควรมีการ สรุปลวิเคราะห์งบการเงินให้มีความละเอียดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓. มอบคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยไปพิจารณา เรื่อง งบการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น เพื่อมหาวิทยาลัยจักได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และรายงานให้ที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๓ รูปแบบและวิธีการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้จัดทำรูปแบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยหลักการดำเนินงานเป็นตามกรอบแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้มีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบ การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จากคณะหน่วยงานเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาปรับปรุง กระบวนการและรูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะ หน่วยงานเทียบเท่าและมหาวิทยาลัย ในการนี้ คณะกรรมการบริหารระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบแนวทางการ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนักและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังนี้

๑.๑ ช่วงการประเมินคุณภาพภายใน

- ๑.) ระดับหลักสูตร กำหนดประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘
- ๒.) ระดับคณะ กำหนดประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ ๑๕ สิงหาคม - ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘
- ๓.) ระดับสำนัก กำหนดประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
- ๔.) ระดับสถาบัน กำหนดประเมินคุณภาพภายใน ช่วงสัปดาห์ที่ ๑ - ๒ ของเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ - สำนักงานประกันคุณภาพฯ สามารถปรับเปลี่ยนกำหนดเวลาข้างต้นได้ตามความเหมาะสม
ทั้งนี้...

ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ ได้เปรียบเทียบประเด็นที่มีการปรับเปลี่ยน การดำเนินงานเมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๗ และได้จัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๑.๒ แนวทางการสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ ในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อเป็นการส่งเสริมและ สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเป็นค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน อัตรา ๑,๐๐๐ บาท/หลักสูตร จำนวนหลักสูตรทั้งสิ้น ๘๖ หลักสูตร รวมเป็นงบประมาณ ๘๖,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ ในส่วนของการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สำนัก ให้ใช้งบประมาณการดำเนินงานของ หน่วยรับตรวจ

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ดังนี้

๑. รูปแบบละวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก และมหาวิทยาลัย

๒. การจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๘๖ หลักสูตร

๓. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มหาวิทยาลัยควรพิจารณา จัดทำกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่ใช่เป็นการทำรายงานส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒.๔ ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบครึ่งปีแรก (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภา

มหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามข้อ ๑๒ (๑) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดว่า “การประเมินข้าราชการข้าราชการที่ ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) (๑) – (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยกำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ประเมินอธิการบดี นั้น

กองปฏิบัติการประเมินผลปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ ๑๔ (๘) ของข้อบังคับฉบับดังกล่าว ได้กำหนดว่า “ให้หน่วยงานส่งผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการในหน่วยงานของตนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและความเป็นธรรมของการประเมินผลปฏิบัติราชการ และให้ความเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการในมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนออธิการบดี ยกเว้นผลการประเมินอธิการบดีให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการผลประเมินผลปฏิบัติราชการของอธิการบดีเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอรายงานผลการประเมินปฏิบัติราชการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบครึ่งปีแรก (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) ดังนี้

คะแนนองค์ประกอบที่ ๑ (๗๐ คะแนน)	คะแนนองค์ประกอบที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	รวมคะแนน	ระดับผลการประเมิน
๖๕	๒๘	๙๓	ดีเด่น

หมายเหตุ	คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน
ระดับดีเด่น	คะแนนระหว่าง ๙๐-๑๐๐ คะแนน
ระดับดีมาก	คะแนนระหว่าง ๘๐-๘๙ คะแนน
ระดับดี	คะแนนระหว่าง ๗๐-๗๙ คะแนน
ระดับพอใช้	คะแนนระหว่าง ๖๐-๖๙ คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	คะแนนต่ำกว่า ๖๐ คะแนน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการประเมินผลปฏิบัติราชการของ
อธิการบดี

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๕ รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบ ๖ เดือน

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งกรอบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยระดับหลักสูตร ระดับคณะ และสถาบัน ซึ่งเริ่มดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๗ และปีการศึกษา ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้กำหนดแนวทางการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานความคืบหน้าการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามรายไตรมาส

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯใคร่ขอแนะนำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบ ๕ เดือน ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งนี้

๑.๑ ระดับสถาบัน...

๑.๑ ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	Input	Process	Output	ผลดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน	เป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๕๘
๑. การผลิตบัณฑิต	๓.๗๙	๒.๐๐	๑.๗๔	๒.๖๖	๓.๘๓
๒. การวิจัย	๒.๗๗	๔.๐๐	๒.๔๕	๓.๐๗	๔.๔๐
๓. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	๕.๐๐
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	๕.๐๐
๕. การบริหารจัดการ	-	๒.๕๐	๒.๕๕	๒.๕๒	๓.๘๓
รวม	๓.๔๕	๒.๕๗	๒.๒๔	๒.๗๐	๔.๑๔

หมายเหตุ

๑. การผลิตบัณฑิต

- Input คือ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ ๒ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- Process คือ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ ๒ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- Output คือ ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

๒. การวิจัย

- Input คือ ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- Process คือ ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- Output คือ ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

๓. การบริการวิชาการแก่สังคม

- Process คือ ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม

๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม *

- Process คือ ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๕. การบริหารจัดการ

- Process คือ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบันและตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
- Output คือ ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ

ข้อสังเกต...

ข้อสังเกตการดำเนินงานระดับสถาบัน

๑. หลายหน่วยงาน “อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานร่วมกับคณะ/หน่วยงาน” และ “ยังไม่ถึงช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการ” ซึ่งส่งผลต่อค่าคะแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบัน

๒. บางคณะมีปัญหาในการติดตามผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ทำให้ “ไม่สามารถรายงาน” หรือ “รายงานไม่ครบตามกรอบระยะเวลา” ได้ ซึ่งทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและกำหนดวิธีการแก้ไขหรือปรับปรุงผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันอาจไม่ตรงกับปัญหาที่หลักสูตร/คณะต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขอย่างแท้จริง

แนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว คือ คณะควรกำกับการติดตามผลการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร และชี้แจงกรอบระยะเวลา/ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การรายงานในระบบUBUTQF Mapper หรือ การรายงานผลการดำเนินงานตามรอบรายงานการประกันคุณภาพภายใน เป็นต้น

๓. การรายงานผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ (process) ในหลายตัวบ่งชี้ อยู่ระหว่างการดำเนินงานในช่วงวางแผน/วางแผนการดำเนินงานเท่านั้น ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งการดำเนินงานในระยะ ๖ เดือน “ควรอยู่ในช่วงการติดตามผลการดำเนินงาน” และการประเมินผลงานระยะ ๕ เดือนแรก เพื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ จักใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน/ปรับแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุตามแผน/เป้าหมายการดำเนินงาน

๑.๒ ระดับคณะ

คณะ	Input	Process	Output	ผลการดำเนินงาน ๖ เดือน	ค่าเป้าหมาย	คะแนนที่ต่างจากค่าเป้าหมาย
๑. เกษศาสตร์	๓.๓๕	๓.๕๗	๒.๕๗	๓.๓๕	๔.๔๓	(๑.๐๘)
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๒.๘๓	๒.๗๑	๓.๖๕	๒.๘๙	๔.๐๕	(๑.๑๕)
๓. พยาบาลศาสตร์	๐.๗๗	๓.๑๔	๑.๘๒	๒.๒๑	๓.๗๙	(๑.๕๘)
๔. วิทยาศาสตร์	๓.๐๐	๓.๑๔	๑.๐๕	๒.๗๘	๔.๕๕	(๑.๗๗)
๕. วิศวกรรมศาสตร์	๓.๗๑	๒.๕๗	๓.๗๙	๓.๑๑	๔.๙๒	(๑.๘๑)
๖. เกษตรศาสตร์	๒.๓๑	๒.๑๔	๑.๔๗	๒.๐๙	๔.๑๑	(๒.๐๒)
๗. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๑.๑๘	๒.๕๗	๒.๔๖	๒.๑๒	๓.๙๓	(๑.๘๑)
๘. ศิลปศาสตร์	๑.๕๔	๓.๒๙	๐.๖๗	๒.๓๕	๓.๘๘	(๑.๕๓)
๙. บริหารศาสตร์	๒.๑๙	๒.๘๖	๒.๔๘	๒.๕๙	๓.๘๔	(๑.๒๕)
๑๐. นิติศาสตร์	๐.๘๕	๓.๑๔	๓.๒๐	๒.๔๔	๔.๒๒	(๑.๗๘)
๑๑. รัฐศาสตร์	๒.๐๘	๒.๕๗	๐.๗๑	๒.๑๓	๓.๓๙	(๑.๒๕)

หมายเหตุ

๑. Input คือ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ ๔ ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

๒. Process คือ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ ๗ ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์

ของคณะ/สถาบัน

- ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

๓. Output คือ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อสังเกตการดำเนินงาน ระดับคณะ

๑. ในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม พบว่า จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ๘๖ หลักสูตร มีการรายงานผลการดำเนินงาน ๘๑ หลักสูตรและไม่รายงาน ๕ หลักสูตร (ทั้งหมดเป็นหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์) แต่ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ ๖๓ หลักสูตร และไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ ๑๘ หลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานน้อยกว่า ๘ ตัวบ่งชี้จาก ๑๓ ตัวบ่งชี้ ดังนั้น คณะควรติดตามผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อจักได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรภายในคณะได้ทันการณ์

๒. ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับค่า FTEs ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบันเกณฑ์ข้อ ๒ การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร ทั้งนี้ ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการรอผลการยืนยันข้อมูลจากงานทะเบียน กองบริการการศึกษา ร่วมกับคณะต่างๆ

๓. ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย หลายคณะยังมีปริมาณผลงานน้อย ดังนั้นคณะควรวางแผนในการติดตามและรวบรวมผลการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อเตรียมความพร้อมในการรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน และการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะต่อไป

๔. คณะควรพิจารณา/ทบทวนแนวทางการดำเนินงานตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ (process) และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ในตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือนของคณะ ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

๑.๓ ระดับหลักสูตร

คณะ	องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน			องค์ประกอบที่ ๒-๖			คะแนน ภาพรวม หลักสูตร
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม	ไม่ รายงาน	วิเคราะห์ผลรายงาน		
					ไม่ได้	ได้	
๑. คณะเภสัชศาสตร์	๖	-	๖	-	-	๖	๒.๕๘
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๓	-	๓	-	-	๓	๒.๓๙
๓. คณะพยาบาลศาสตร์	๑	-	๑	-	-	๑	๒.๓๐
๔. คณะวิทยาศาสตร์	๒๑	-	๒๑	-	๑๖	๕	๐.๖๓
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๖	-	๑๖	-	-	๑๖	๓.๐๕
๖. คณะเกษตรศาสตร์	๘	-	๘	-	-	๘	๒.๙๓
๗. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๒	-	๒	-	-	๒	๒.๐๙
๘. คณะศิลปศาสตร์	๑๕	-	๑๕	๕	๒	๘	๑.๐๗
๙. คณะบริหารศาสตร์	๖	๒	๘	-	-	๘	๑.๘๑
๑๐. คณะนิติศาสตร์	๑	-	๑	-	-	๑	๑.๔๐
๑๑. คณะรัฐศาสตร์	๓	๒	๕	-	-	๕	๐.๕๕
ระดับสถาบัน	๘๒	๔	๘๖	๕	๑๘	๖๓	๑.๘๙

ข้อสังเกตการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้นจำนวน ๘๖ หลักสูตร หลักสูตรที่ “รายงานผลการดำเนินงาน” จำนวน ๘๑ หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๙ ของหลักสูตรทั้งหมด และหลักสูตรที่ “ไม่รายงานผลการดำเนินงาน” จำนวน ๕ หลักสูตร (ทั้งหมดเป็นหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์) ทั้งนี้ พบว่า

๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จาก ๘๑ หลักสูตรที่รายงานผลการดำเนินงาน พบว่า “ผ่านการกำกับมาตรฐาน” จำนวน ๗๗ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๕ และ “ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน” จำนวน ๔ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๔ รายละเอียดดังนี้

(๑) หลักสูตรบัญชี (คณะบริหารศาสตร์) - อยู่ระหว่างการรอคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จากสำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ได้รับอนุมัติให้ปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เห็นชอบแล้ว

(๒) หลักสูตรระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (คณะบริหารศาสตร์) - เนื่องจากดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จไม่ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

(๓) รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง (คณะรัฐศาสตร์) - คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด โดยคณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรแล้ว ทั้งนี้อยู่ระหว่างการขอปิดหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย

(๔) รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (คณะรัฐศาสตร์) - คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด โดยคณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรแล้ว ทั้งนี้อยู่ระหว่างการขอปิดหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย

๒. หลักสูตรที่มีการรายงานผลการดำเนินงานจำนวน ๘๑ หลักสูตร ได้กำหนดเงื่อนไขการนำผลรายงานมาวิเคราะห์ คือ ต้องรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อย ๘ ตัวบ่งชี้จาก ๑๓ ตัวบ่งชี้ เพื่อความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์ พบว่า “วิเคราะห์ได้” จำนวน ๖๓ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ และ “ไม่สามารถวิเคราะห์ได้” ๑๘ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ดังนั้น คณะควรกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานในหลักสูตรให้ครบถ้วน เพื่อจักได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรและคณะได้ทันการณ์

๓. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ยังไม่รายงานผลการดำเนินงานเนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ดังนั้น กองแผนงานและคณะควรเร่งติดตามผลการดำเนินงานและตรวจสอบข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ต่อคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF และคุณภาพตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร

๔. หลักสูตรระดับบัณฑิต ยังไม่รายงานผลการดำเนินงานเนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินงานจำนวน ๒ ตัวบ่งชี้คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนั้น หลักสูตร คณะ และสำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา ควรวางแผนติดตาม รวบรวม และยืนยันผลงานการตีพิมพ์ของนักศึกษาและบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐาน และค่าน้ำหนักคุณภาพของแต่ละผลงาน

๕. ตัวบ่งชี้...

๕. **ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์** ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณเป็นข้อมูลเกี่ยวกับร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และจำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ต้องมีผลการดำเนินงาน พบว่า

- ๑) หลักสูตรที่รายงานผลงานระบุผลการดำเนินงาน จำนวน ๖๒ หลักสูตร แบ่งเป็น
 - (๑) มีค่าคะแนนผลการดำเนินงาน จำนวน ๕๕ หลักสูตร (ร้อยละ ๕๙.๑๓)
 - (๒) รายงานค่าคะแนนเท่ากับ “ศูนย์” จำนวน ๕ หลักสูตร (ร้อยละ ๗.๔๐)
- ๒) หลักสูตรที่ไม่รายงานผลการดำเนินงาน(N/A) จำนวน ๑๙ หลักสูตร (ร้อยละ ๒๓.๕๕)

ดังนั้น คณะควรมีการวางแผนในการติดตามเพื่อรวบรวมผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และควรรายงานตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงเพื่อให้ทราบสถานการณ์และสามารถปรับปรุง/แก้ปัญหาร่วมกันได้ทันถ่วงที

๖. **ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** พบว่า จากหลักสูตรที่รายงานผลงานทั้งหมด ๘๑ หลักสูตร

- ๑) หลักสูตรที่รายงานผลงานระบุผลการดำเนินงาน จำนวน ๕๓ หลักสูตร แบ่งเป็น
 - (๑) มีค่าคะแนนผลการดำเนินงาน จำนวน ๔๓ หลักสูตร (ร้อยละ ๕๓.๐๘)
 - (๒) รายงานค่าคะแนนเท่ากับ “ศูนย์” จำนวน ๑๐ หลักสูตร (ร้อยละ ๑๒.๓๔)
- ๒) หลักสูตรที่ไม่รายงานผลการดำเนินงาน (N/A) จำนวน ๒๘ หลักสูตร (ร้อยละ ๓๔.๕๕)

ดังนั้น คณะควรมีการวางแผนในการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและควรรายงานตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงเพื่อให้ทราบสถานการณ์และสามารถปรับปรุง/แก้ปัญหาร่วมกันได้ทันถ่วงที

๗. **ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการและตัวบ่งชี้เชิงผลลัพธ์ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินเป็นระดับ คือ ระดับ ๐ ถึง ๕ ได้แก่**

ระดับที่ ๑ มีระบบและมีกลไก ไม่มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ระดับที่ ๒ มีระบบและกลไก มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

ระดับที่ ๓ มีระบบและกลไก มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

ระดับที่ ๔ มีระบบและกลไก มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ซึ่งมีจำนวน ๙ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน และตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งจากผลการรายงานผลการดำเนินงาน พบว่า มีค่าคะแนนตั้งแต่ระดับ ๑ ถึง ๔

ในปีการศึกษา...

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นการดำเนินงานในรอบปีที่ ๒ ตามเกณฑ์ฯ นี้ ซึ่งผลการดำเนินงานควรจะอยู่ในระดับ ๒ หรือ ๓ ดังนั้น หลักสูตรและคณะ ควรพิจารณาผลการดำเนินงานที่รายงานว่าเป็นไปตามที่รายงานหรือไม่ และสามารถดำเนินงานตามที่เกณฑ์กำหนดเพื่อให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงขึ้นได้อย่างไร

๘. ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ผลการดำเนินงานของระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒ ถึง ๖ ควรมีผลการดำเนินงานใน ระดับคุณภาพ “ดี” (คือ มีค่าคะแนนโดยรวมมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๐๑ ขึ้นไป) เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรในฐานะข้อมูลหลักสูตร (Thai Qualification Register : TQR) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้น หลักสูตรและคณะควรวิเคราะห์ผลงาน และวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรร่วมกัน ในการรับรองคุณภาพหลักสูตรต่อไป

๑.๔ ระดับสำนัก (หน่วยงานสนับสนุน)

องค์ประกอบ	ผลงาน รอบ ๖ เดือน			
	สำนักงานอธิการบดี	สำนักคอมพิวเตอร์ ฯ	สำนักวิทยบริการ	สำนักบริหารทรัพย์สิน ฯ
องค์ประกอบที่ ๑	๓.๐๐	๒.๘๘	๒.๖๓	๒.๑๓
องค์ประกอบที่ ๒	๒.๐๐	N/A	๔.๕๐	N/A
ภาพรวม	๒.๘๐	๒.๓๐	๓.๐๐	๑.๗๐
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย

ข้อสังเกตการดำเนินงาน ระดับสำนัก (หน่วยงานสนับสนุน)

๑. ในองค์ประกอบที่ ๑ การบริหารของสำนักฯ ซึ่งใช้การประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ในองค์ประกอบการบริหารองค์กร ด้านการวางแผนฯ การเงิน การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้งหมดเป็นเชิงคุณภาพ และองค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงานพบว่าทุกหน่วยงานระดับสำนัก มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็น ๐ ถึง ๑ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานในระดับสำนัก ควรมีการทบทวน/พิจารณาวางแผนการติดตามผลการดำเนินงาน และหาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุตามแผนการดำเนินงาน

๒. จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ให้ข้อเสนอแนะในการวางระบบการประกันคุณภาพภายใน และการจัดการความรู้ ควรดำเนินงานในครอบคลุมหน่วยงานสนับสนุนต่างๆ ภายใต้โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้ประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว (U Place) และโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ จึงได้นำเสนอรายละเอียดต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในประเด็นต่อไปนี้

๑. รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบ ๖ เดือน (สิงหาคม ๒๕๕๘ – มกราคม ๒๕๕๙) ระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร
๒. รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ – มีนาคม ๒๕๕๙) ระดับสำนัก (หน่วยงานสนับสนุน)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ ขออนุมัติใช้เงินทุนสำรองจ่ายมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อจัดซื้อเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาดไม่น้อยกว่า ๖๒๕ KVA ประจำศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการ เทคโนโลยีชีวภาพ

- ขอลงระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากได้รับงบประมาณ

จัดสรรจากเงินงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๑.๑.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ในส่วนเงินงบประมาณแผ่นดิน (ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ

กิจการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา จากมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบกรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๙๐๓,๕๕๕,๖๐๐ บาท และ

สำนักงบประมาณ...

สำนักงานประมาณได้อนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรดังกล่าว

มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ในส่วนเงินงบประมาณแผ่นดิน ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดทั้งหมด ๕๐ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ยังไม่สรุปผล ๔๓ ตัวชี้วัด ซึ่งพบว่า ส่วนมากยังไม่อยู่ในช่วงรายงาน ข้อมูล เช่น จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่, จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จะทราบผลในเดือนกรกฎาคมและเดือนสิงหาคม สำหรับโครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน, โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว, ผลงานการให้บริการวิชาการ, ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่สรุปผล ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการจัดโครงการและรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ : มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณ ทั้งสิ้น ๙๐๓,๕๕๕,๖๐๐ บาท ณ สิ้นไตรมาส ๒ มีการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓๘๓,๒๙๗,๙๒๑.๘๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔๒ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๙.๕๘ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดภาพรวมร้อยละ ๕๒) โดยสามารถแยกงบรายจ่าย ดังนี้

งบรายจ่าย	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายสะสม	คงเหลือ	ร้อยละเบิกจ่าย
ก. รายจ่ายประจำ	๗๐๖,๘๔๕,๔๐๐.๐๐	๓๒๙,๘๖๓,๙๔๐.๙๔	๓๗๖,๙๘๑,๔๕๙.๐๖	๔๖.๖๗
- งบบุคลากร	๒๔๐,๗๗๒,๕๐๐.๐๐	๑๒๑,๙๓๑,๕๘๔.๘๒	๑๑๘,๘๔๐,๙๑๕.๑๘	๕๐.๖๔
- งบดำเนินงาน	๗๘,๘๔๒,๗๐๐.๐๐	๒๖,๒๖๖,๐๘๑.๑๒	๕๒,๕๗๖,๖๑๘.๘๘	๓๓.๓๑
- งบเงินอุดหนุน	๓๘๗,๒๓๐,๒๐๐.๐๐	๑๘๑,๖๖๖,๒๗๕.๐๐	๒๐๕,๕๖๓,๙๒๕.๐๐	๔๖.๙๑
ข. รายจ่ายลงทุน	๑๙๖,๗๑๐,๒๐๐.๐๐	๕๓,๔๓๓,๙๘๐.๙๒	๑๔๓,๒๗๖,๒๑๙.๐๘	๒๗.๑๖
- ครุภัณฑ์	๖๑,๔๒๙,๒๐๐.๐๐	๓๑,๒๙๙,๔๔๐.๙๒	๓๐,๑๒๙,๗๕๙.๐๘	๕๐.๙๕
- สิ่งก่อสร้าง	๑๓๕,๒๘๑,๐๐๐.๐๐	๒๒,๑๓๔,๕๔๐.๐๐	๑๑๓,๑๔๖,๔๖๐.๐๐	๑๖.๓๖
รวม	๙๐๓,๕๕๕,๖๐๐.๐๐	๓๘๓,๒๙๗,๙๒๑.๘๖	๕๒๐,๒๕๗,๖๗๘.๑๔	๔๒.๔๒

(๒.๑) รายจ่ายประจำ ประกอบด้วย งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน ได้รับจัดสรร งบประมาณ ๗๐๖,๘๔๕,๔๐๐ บาท มีการเบิกจ่ายสะสม ๓๒๙,๘๖๓,๙๔๐.๙๔ บาท คงเหลือ ๓๗๖,๙๘๑,๔๕๙.๐๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๘.๓๓ (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๕๕)

(๒.๒) รายจ่ายลงทุน ประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๙๖,๗๑๐,๒๐๐ บาท ดำเนินการก่อนนี้ผูกพันครบทุกรายแล้ว เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๙๑,๒๐๒,๕๖๗.๙๒ บาท มีเงินเหลือจ่าย จำนวน ๕,๕๐๗,๖๓๒.๐๘ บาท และได้ดำเนินการเบิกจ่ายแล้ว ๕๓,๔๓๓,๙๘๐.๙๒ บาท ยังไม่เบิกจ่าย ๑๓๗,๒๖๘,๕๘๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๖ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๑๖.๘๔

(เป้าหมาย...

(เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ ๔๐) ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานเร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดในไตรมาสที่ ๓ โดยมีรายละเอียดสรุปข้อมูลงบประมาณที่ยังไม่เบิกจ่าย ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

จากการสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจำแนกตามผลผลิต มีทั้งหมด ๑๒ ผลผลิต สามารถเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๒ ผลผลิต คือ โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน และผลงานการให้บริการวิชาการ และไม่สามารถเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด จำนวน ๑๐ ผลผลิต (เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดภาพรวม ร้อยละ ๕๒) ทั้งนี้ มี ๒ ผลผลิต ไม่มีผลการเบิกจ่ายแต่มีผลการดำเนินงาน คือ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยวที่มีการดำเนินงานโดยการยืมรายได้มหาวิทยาลัยโดยจะนำส่งใช้ใบสำคัญรับเงินในภายหลัง และโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งยังไม่อยู่ในช่วงที่ต้องเบิกจ่ายให้กับกลุ่มเป้าหมาย สำหรับอีก ๘ ผลผลิต ที่เบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ขอให้หน่วยงานเร่งรัดการเบิกจ่ายเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายการเบิกจ่ายตามที่รัฐบาลกำหนดในไตรมาส ๓ ซึ่งมีเป้าหมายในภาพรวมสะสมร้อยละ ๗๓

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ (๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตามเป้าหมายที่กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ ขออนุมัติปรับแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาประวัติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้มีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ แบบปีเว้นปี โดยเริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๕ คน และรับนักศึกษา จำนวน ๑๐ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ นั้น เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ยังมีผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาดังกล่าวอีกจำนวนหนึ่งและทางคณะมีความพร้อมที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพได้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ที่สนใจดังกล่าว ทางคณะจึงมีความประสงค์ที่จะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๕ คน โดยการปรับแผนการรับนักศึกษาดังกล่าว ทางคณะได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลความพร้อมในการรับนักศึกษาเพิ่มเติมร่วมกับกองแผนงานแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ จำนวนนักศึกษาที่คงค้างในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

รหัสแรกเข้า	จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาโท (คน)		
	แผน ก๑	แผน ก๒	แผน ข
๕๘	-	๕	-
รวม	-	๕	-

๑.๒ อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ : จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาโท

โดยหลักสูตรมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๕ ท่าน และมีนักศึกษาคงค้างทั้งหมด ๕ คน (ดังแสดงในตารางข้างต้น)

ดังนั้น ในการคำนวณอัตราส่วนจำนวนอาจารย์ : จำนวนนักศึกษา

๕ ท่าน : ๕ คน

อาจารย์ ๑ ท่าน ต่อ นักศึกษา ๑ คน

๑.๓ ประมาณการแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา						
	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
ชั้นปีที่ ๑	๕	๕	๑๐	-	๑๐	-	๑๐
ชั้นปีที่ ๒		๕	๕	๑๐	-	๑๐	-
ชั้นปีที่ ๓			๕	๕	๑๐	-	๑๐
ชั้นปีที่ ๔				๕	๕	๑๐	-
รวมจำนวนนักศึกษา	๕	๑๐	๒๐	๒๐	๒๕	๒๐	๒๐
จำนวนบัณฑิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา					๕	๕	๑๐

๑.๔ ค่าใช้จ่ายต่อคน ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง รายละเอียด หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการขอใช้เงินกองทุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานาวิชาการ ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีดังนี้

- ค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงาน/ตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติตามจ่ายจริงแต่ไม่เกิน

๑๐,๐๐๐ บาท/คน

- ค่าตอบแทนกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ คนละ ๖,๐๐๐ บาท/คน

- ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คนละ ๖,๐๐๐ บาท/คน

๑.๕ ประมาณการรายรับต่อนักศึกษา ๑ คน

ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาโท ๑ คน จะมีค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร ๒ ปี เท่ากับ ๑๕๐,๐๐๐ บาท

(ค่าธรรมเนียมที่ได้รับจากนักศึกษา ภาคการศึกษาละ ๒๕,๐๐๐ x ๖ ภาคการศึกษา = ๑๕๐,๐๐๐ บาท)

จึงเสนอ...

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติการปรับแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา ๒๕๕๙

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๑.๒.๒ การเตรียมการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย

อุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๖ ได้บัญญัติให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานในกำกับของรัฐ และโดยนัยดังกล่าว เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล มีความคล่องตัวในการดำเนินงานควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคมที่จะดำเนินภารกิจอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีความเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐบาล และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษานั้นๆ โดยรัฐสามารถกำกับดูแลและตรวจสอบได้ โดยกลไกของรัฐ โดยมีหลักการสำคัญ ๑๐ ประการ

เมื่อประมาณ ปี ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เคยเสนอสร้างพระราชบัญญัติเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ อีก ๑๔ แห่ง แต่ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ทำหนังสือสอบถามไปยังมหาวิทยาลัย ๑๔ แห่ง ว่ายืนยันยื่นออกนอกระบบหรือไม่ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แจ้งขอชะลอร่างออกไปก่อนเพื่อขอรอฟังนโยบายที่ชัดเจนของรัฐบาล และรับฟังความคิดเห็นของประชาคม

ขณะนี้สถานการณ์ของประเทศและสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปรับตัวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมเป็นไปตามนโยบายของรัฐและแผนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะนโยบายปฏิรูปการศึกษาทำให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยอาศัยระบบการบริหารที่คล่องตัวมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งการบริหารภายใต้ระบบราชการอาจมีข้อจำกัดและเป็นอุปสรรคในการพัฒนามหาวิทยาลัย

ประกอบกับในปัจจุบัน มีมหาวิทยาลัยจำนวน ๒๒ แห่ง มีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยในจำนวนนี้มี ๗ แห่งที่เป็นสถาบันในกำกับของรัฐบาลตั้งแต่ก่อตั้ง และมี ๑๕ แห่งที่เป็นการแปรสภาพด้วยผลของกฎหมาย โดยในระหว่างปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ มีมหาวิทยาลัยของรัฐที่ได้รับการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้วถึง ๓ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ อีก ๒ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร ขณะนี้ สนช. ได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทั้ง ๒ แห่งแล้ว คาดว่าจะมีผลให้มหาวิทยาลัยดังกล่าว ได้รับการปรับเปลี่ยนสถานภาพภายในปี ๒๕๕๙

จึงเป็นการสมควรที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะต้องเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

๑. วิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารทั่วไปและบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณและการเงิน

๒. จัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ และจัดทำร่างกฎหมายลำดับรอง(ได้แก่ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ) ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติฯ

๓. ทำความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะกับบุคลากรและนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักการ วัตถุประสงค์ และสาระสำคัญ ในการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๔. จัดทำรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์และการดำเนินการในด้านต่างๆ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาเพื่อกำหนดว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร

ดังนั้น เพื่อให้การเตรียมการของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเจตนารมณ์ข้างต้น ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จึงพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการศึกษาข้อมูลและเตรียมความพร้อมเพื่อการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน จำนวน ๕ ชุด ดังนี้

(๑) คณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ระบบเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

อำนาจหน้าที่ ศึกษาวิเคราะห์ระบบและโครงสร้างการบริหาร เปรียบเทียบสาระสำคัญในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับของมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑. | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน
(เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา) | กรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๖. คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการ |
| ๗. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | กรรมการ |
| ๘. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๙. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| | ๑๐. คณบดีคณะศิลปศาสตร์... |

๑๐. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	กรรมการ
๑๓. อาจารย์อรรถพงษ์ กาวาฬ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์อภิรักษ์ ศรีศิริ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์สหรัฐ โนนทะยะ	กรรมการ
๑๖. หัวหน้าสำนักกฎหมายและนิติการ	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นิติกร สำนักงานกฎหมายและนิติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. เจ้าหน้าที่กองแผนงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) คณะกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

อำนาจหน้าที่ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษารับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเพื่อเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและกฎหมายลำดับรองประกอบด้วย

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคลและวิเทศสัมพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพันธกิจสังคม	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	รองประธานกรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ	กรรมการ
๕. คณบดีคณะรัฐศาสตร์	กรรมการ
๖. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์	กรรมการ
๘. ประธานสภาอาจารย์หรือผู้แทน	กรรมการ
๙. ประธานอนุกรรมการสภาอาจารย์หรือผู้แทน	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. หัวหน้างานประชาสัมพันธ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(๓) คณะกรรมการจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

(๓.๓) อนุกรรมการฝ่ายจัดทำร่างระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ด้านการบริหารการคลัง
และพัสดุ

- | | |
|--|------------------------------|
| (๑) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน | ประธานอนุกรรมการ |
| ฯลฯ | ฯลฯ |
| (...) ผู้อำนวยการกองคลัง | กรรมการและเลขานุการ |
| (...) นิติกรสำนักงานกฎหมาย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ๑ |
| (...) เจ้าหน้าที่กองคลัง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ๒ |

(๓.๔) อนุกรรมการฝ่ายจัดทำร่างระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ด้านการบริหารวิชาการ

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| (๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | ประธานอนุกรรมการ |
| ฯลฯ | ฯลฯ |
| (...) ผู้อำนวยการกองบริการ | กรรมการและเลขานุการ |
| (...) นิติกรสำนักงานกฎหมาย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ๑ |
| (...) เจ้าหน้าที่กองบริการวิชาการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ๒ |

(๓.๕) อนุกรรมการฝ่ายจัดทำร่างระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา

- | | |
|---|------------------------------|
| (๑) รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ | ประธานอนุกรรมการ |
| ฯลฯ | ฯลฯ |
| (...) หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพฯ | กรรมการและเลขานุการ |
| (...) นิติกรสำนักงานกฎหมาย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ๑ |
| (...) เจ้าหน้าที่สำนักงานประกันคุณภาพฯ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ๒ |

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการเตรียมการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒. พิจารณาแต่งตั้งประธานและกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ระบบเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรไปพิจารณา ศึกษา วิเคราะห์ และทำความเข้าใจ ในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยเฉพาะความพร้อมของมหาวิทยาลัย เช่น วิเคราะห์เรื่องงบประมาณเงินแผ่นดิน และเงินรายได้ และวิเคราะห์งบประมาณบุคลากร รวมทั้งเรื่องผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ และผลประโยชน์ต่อนักศึกษาที่จะได้รับด้วย มหาวิทยาลัยควรไปศึกษาข้อมูลให้ละเอียดอีกครั้ง แล้วนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. เห็นควรให้เพิ่มชื่อประธานสภาอาจารย์ ในคณะกรรมการชุดที่ (๑) คณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ระบบเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

๓. เห็นควรให้แก้ไขชื่อ คณะกรรมการชุดที่ (๓) เปลี่ยนเป็น “จัดทำหลักการของกฎหมายลำดับรอง”

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเตรียมการเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งประธานและกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ระบบเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ดังรายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์ | กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๓. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล | กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |

และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๓ แนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก

(หน่วยงานสนับสนุน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก (หน่วยงานสนับสนุน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยหน่วยงานสนับสนุนดังกล่าว ประกอบด้วย ๔ สำนัก คือ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ สำนักวิทยบริการ และสำนักงานอธิการบดี ในการนี้สำนักงานประกันคุณภาพฯ ใคร่ขอแนะนำแนวทางการประกันคุณภาพภายในดังกล่าว ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งนี้ รายละเอียดดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ยึดแนวทางตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. ๒๕๕๓ และปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในระดับสำนัก โดยตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ๒ องค์ประกอบ คือ

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน ทุกสำนักดำเนินงานตามเกณฑ์เดียวกัน - โดยเป็นองค์ประกอบที่

รวมตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ด้านแผนงาน บุคลากร การบริหารจัดการ การเงินและงบประมาณ และการประกันคุณภาพฯ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้

๒) **องค์ประกอบที่ ๒** การพัฒนาตามบทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน **แต่ละสำนักกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเอง**- โดยเป็นองค์ประกอบที่หน่วยงานระดับสำนักดำเนินการตัวบ่งชี้ที่สะท้อนภารกิจของหน่วยงาน และสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าวที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ/บริหารสำนัก

ตารางแสดงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	สำนักงาน อธิการบดี	สำนัก คอมพิวเตอร์ฯ	สำนักวิทย บริการ	สำนักบริหาร ทรัพย์สินฯ
(ตัวบ่งชี้ร่วม)					
<u>องค์ประกอบที่ ๑</u> การบริหารของ สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	๘	๘	๘	๘
(ตัวบ่งชี้เฉพาะ)					
<u>องค์ประกอบ ๒</u> การพัฒนาตาม บทบาท/พันธกิจของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	๒	๑๐	๒	๕
รวม	ตัวบ่งชี้	๑๐	๑๘	๑๐	๑๓

๑.๒ **วงรอบการประเมินคุณภาพภายใน** - แนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก (หน่วยงานสนับสนุน) พิจารณาผลการดำเนินงานช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และวงรอบการประกันคุณภาพภายในการประกันคุณภาพภายใน ระดับสำนัก

๒. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางการประกันคุณภาพภายใน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

๔.๑.๒.๔ แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมิน

คุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา มติคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้สำนักงานประกันคุณภาพฯ ติดตามผลการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบันปีการศึกษา ๒๕๕๗ กับหน่วยงานที่รับผิดชอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน

สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้ดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย โดยติดตามและรวบรวมการจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน และได้นำเสนอแผนดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ แผนการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบันฯ

ด้าน	ประเด็นข้อเสนอแนะฯ ที่สำคัญ	ผู้รับผิดชอบ
๑) หลักสูตร	๑. มีหลักสูตรจำนวน ๑๕ หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ๒. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตร	สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๒) บุคลากร	- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	กองการเจ้าหน้าที่
๓) พัฒนานักศึกษา	- การสร้างความเข้าใจในการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาฯ	สำนักงานพัฒนานักศึกษา
๔) การวิจัย	๑. การสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย ๒. การสร้างระบบพี่เลี้ยงงานวิจัย	สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ
๕) การบริการวิชาการ	- แผนบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันที่คณะมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน	
๖) แผนและงบประมาณฯ	๑. การทบทวนความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้กับวิสัยทัศน์เพื่อปรับปรุงตัวบ่งชี้และคำเป้าหมายให้สะท้อนวิสัยทัศน์ ๒. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบด้วยต้นทุนต่อหน่วยให้ครบทุกหลักสูตรประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน	กองแผนงาน
๗) การประกันคุณภาพฯ	- การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานด้านการประกัน	สำนักงานประกันคุณภาพฯ

ด้าน	ประเด็นข้อเสนอแนะฯ ที่สำคัญ	ผู้รับผิดชอบ
	คุณภาพ ได้แก่ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย และสถานปฏิบัติการ โรงแรมและการท่องเที่ยว	

๑.๒ แนวทางการดำเนินงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ

จากแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ข้างต้น สำนักงานประกันคุณภาพฯ ร่วมกับกองแผนงานได้จัดทำแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗)

๒. ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวทางการดำเนินงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ

๓. ให้ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเด็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

๔.๑.๒.๕ ค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้คณะและมหาวิทยาลัยจัดทำค่าเป้าหมายการดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผน กำกับติดตามและพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร คณะและสถาบัน นั้น

สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้ติดตามการกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก และสถาบัน ระยะ ๔ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑) เพื่อให้คณะ สำนัก และสถาบันใช้เป็นกรอบและทิศทางการดำเนินงานและพัฒนากการประกันคุณภาพภายในโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ จึงขอเสนอค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑.๑ กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑

ระดับการประกัน คุณภาพ	กรอบแนวทางการดำเนินงาน
ระดับหลักสูตร	- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ) ปี ๒๕๕๗ <u>ระดับหลักสูตร</u> -๖ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้
ระดับคณะ	- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ) ปี ๒๕๕๗ <u>ระดับคณะ</u> -๕ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้
ระดับสำนัก	- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ) ปี ๒๕๕๓ (องค์กรประกอบที่ ๑,๗,๘,๙) -๒ องค์กรประกอบ : จำนวนตัวบ่งชี้ขึ้นกับสำนัก
ระดับสถาบัน	- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ) ปี ๒๕๕๗ <u>ระดับสถาบัน</u> -๕ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้

๑.๒ วัตถุประสงค์การกำหนดค่าเป้าหมาย

๑. เพื่อให้หลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน บรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหลัก เป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินการเพื่อความก้าวหน้า กิจกรรมในทุกๆวันเพื่อการปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อผลสำเร็จ

๒. เพื่อให้หลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน บรรลุผลงานตามเป้าหมายในการแก้ปัญหาในประเด็นการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อความเหมาะสมหรือเงื่อนไขที่ต้องการ เป็นกิจกรรมจำเป็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมหรือเงื่อนไขที่ต้องการ

๑.๓ กรอบการกำหนดค่าเป้าหมาย

- ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ	กำหนดค่าเป้าหมายดำเนินงาน ตามที่หน่วยงานคาดการณ์ว่าจะดำเนินการได้สำเร็จ (ข้อ) ดังนี้ - ระดับคะแนน ๑- ค่าเป้าหมายต่ำสุดที่รับได้ - ระดับคะแนน ๒- ค่าเป้าหมายในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน - ระดับคะแนน ๓- ค่าเป้าหมายที่เป็นค่ามาตรฐานโดยทั่วไป - ระดับคะแนน ๔- ค่าเป้าหมายที่มีความยากปานกลาง - ระดับคะแนน ๕- ค่าเป้าหมายในระดับท้าทาย มีความยากค่อนข้างมาก โอกาสสำเร็จ <๕๐%
- ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ	กำหนดค่าเป้าหมายดำเนินงาน เป็นร้อยละ หรือสัดส่วน ตามหน่วยการประเมิน ดังนี้ - พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายตามข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา(ถ้ามี) - ควรกำหนดค่าเป้าหมาย เป็นจำนวนเต็ม ไม่ต้องมีจุดทศนิยม

๑.๔ สรุปผลการกำหนดค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน ระยะ ๔ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑) ภาพรวม

การกำหนดค่าเป้าหมายภาพรวมการประกันคุณภาพทุกระดับ “มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับทุกปี การศึกษา (๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)”

ระดับสถาบัน และคณะ มีแนวโน้มการกำหนดค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน “ระดับดีมาก” ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ข้อสงสัยจากการดำเนินเป้าหมายการดำเนินงานดังกล่าว อาจเนื่องจาก สถาบัน และคณะอยู่ในช่วงการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. ที่กำหนดใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งมีการกำกับกับการดำเนินงานลงถึงระดับหลักสูตร

ระดับหลักสูตร มีแนวโน้มการกำหนดค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน “ระดับดี” ขึ้นไปในทุก คณะ/หลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นต้นไป และระดับดีมาก (ร้อยละ ๕๐ ของหลักสูตรทั้งหมด) ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ นอกจากนี้ จักเห็นได้ว่า ปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรยังมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระดับพอใช้ ด้วย (จำนวน ๓ คณะ) เนื่องจากเป็นช่วงมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายในของ สกอ. ที่กำหนดใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๕๗

ทั้งนี้ การสำนักงานประกันคุณภาพฯ จักได้วางแผนการดำเนินงานประกันฯ ในการกำกับติดตาม ดังนี้

กิจกรรม/โครงการ	การดำเนินงานในแต่ละปี การศึกษา
๑. การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ (๑๒ ครั้ง/ปี)	ทุกเดือน
๒. การสร้างความเข้าใจการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ระดับ หลักสูตร คณะ สำนัก และสถาบัน เช่น เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ที่เกี่ยวข้องผ่านสื่อต่างๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างเครือข่าย หน่วยงานภายใน เป็นต้น	ตลอดปี
๓. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรายไตรมาส	ทุก ๓ เดือน
๔. การประเมินคุณภาพภายใน	
๔.๑ ระดับหลักสูตร	สิงหาคม - กันยายน
๔.๒ ระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า	ตุลาคม
๔.๓ ระดับมหาวิทยาลัย	พฤศจิกายน
๕. การนำผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๗ มาปรับปรุงและพัฒนาของ หน่วยงานในปีต่อไป	พฤศจิกายน

ระดับสำนัก มีแนวโน้มการกำหนดค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน “ระดับดี” ทุกสำนัก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ระดับสำนัก มีการกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ระยะ ๔ ปี อยู่ระดับดี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

๑.๕ ค่าเป้าหมาย...

๑.๕ ค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน ระยะ ๔ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)

๑) ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			
	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
๑. การผลิตบัณฑิต	๓.๘๓	๔.๑๐	๔.๑๗	๔.๒๓
๒. การวิจัย	๔.๔๐	๔.๕๒	๔.๖๓	๔.๗๕
๓. การบริการวิชาการ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๔. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๕. การบริหารจัดการ	๔.๐๓	๔.๗๓	๔.๗๗	๔.๘๐
ผลการประเมินตนเอง (ค่าเป้าหมาย)	๔.๑๙	๔.๔๘	๔.๕๔	๔.๖๐
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก

๒) ระดับคณะ

กลุ่มสาขา	คณะ	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา			
		๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
กลุ่มวิทย์-สุขภาพ	๑. คณะเภสัชศาสตร์	๔.๔๓ (ดี)	๔.๔๘ (ดี)	๔.๕๖ (ดีมาก)	๔.๖๑ (ดีมาก)
” ”	๒. ว.แพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๔.๐๕ (ดี)	๔.๔๘ (ดี)	๔.๖๒ (ดีมาก)	๔.๗๒ (ดีมาก)
” ”	๓. คณะพยาบาลศาสตร์	๓.๗๙ (ดี)	๓.๘๐ (ดี)	๔.๐๐ (ดี)	๔.๐๓ (ดี)
กลุ่มวิทย์-เทคโนโลยี	๔. คณะวิทยาศาสตร์	๔.๕๕ (ดีมาก)	๔.๕๗ (ดีมาก)	๔.๕๙ (ดีมาก)	๔.๖๐ (ดีมาก)
” ”	๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๙๒ (ดีมาก)	๔.๙๒ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)
” ”	๖. คณะเกษตรศาสตร์	๔.๑๑ (ดี)	๔.๒๐ (ดี)	๔.๒๔ (ดี)	๔.๒๖ (ดี)
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๗. คณะศิลปประยุกต์ฯ	๓.๙๓ (ดี)	๓.๙๔ (ดี)	๔.๑๖ (ดี)	๔.๒๒ (ดี)
” ”	๘. คณะศิลปศาสตร์	๓.๘๘ (ดี)	๓.๙๔ (ดี)	๔.๐๐ (ดี)	๔.๐๓ (ดี)
” ”	๙. คณะบริหารศาสตร์	๓.๘๔ (ดี)	๔.๐๘ (ดี)	๔.๑๓ (ดี)	๔.๑๗ (ดี)

” _____ ”	๑๐. คณะนิติศาสตร์	๔.๒๒ (ดี)	๔.๓๙ (ดี)	๔.๔๗ (ดี)	๔.๕๐ (ดี)
” _____ ”	๑๑. คณะรัฐศาสตร์	๓.๓๙ (พอใช้)	๓.๖๘ (ดี)	๔.๕๑ (ดีมาก)	๔.๖๕ (ดีมาก)

๓) ระดับหลักสูตร

คณะ	จำนวนหลักสูตร				ค่าเป้าหมายภาพรวมหลักสูตร (ปีการศึกษา)			
	๕๘	๕๙	๖๐	๖๑	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
๑. เกษตรศาสตร์	ป.ตรี ๑ หลักสูตร ป.โท ๔ หลักสูตร ป.เอก ๑ หลักสูตร รวม ๖ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร ป.โท ๔ หลักสูตร ป.เอก ๑ หลักสูตร รวม ๖ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร ป.โท ๔ หลักสูตร ป.เอก ๑ หลักสูตร รวม ๖ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร ป.โท ๔ หลักสูตร ป.เอก ๑ หลักสูตร รวม ๖ หลักสูตร	๒.๙๙	๓.๑๓	๓.๔๔	๓.๕๘
๒. วิทยา แพทยศาสตร์ฯ	ป.ตรี ๒ หลักสูตร ป.โท ๑ หลักสูตร รวม ๓ หลักสูตร	ป.ตรี ๒ หลักสูตร ป.โท ๑ หลักสูตร รวม ๓ หลักสูตร	ป.ตรี ๒ หลักสูตร ป.โท ๑ หลักสูตร รวม ๓ หลักสูตร	ป.ตรี ๒ หลักสูตร ป.โท ๑ หลักสูตร รวม ๓ หลักสูตร	๓.๓๕	๓.๕๐	๔.๐๕	๔.๒๑
๓. พยาบาล ศาสตร์	ป.ตรี ๑ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร	๓.๓๓	๓.๖๘	๓.๙๓	๔.๑๙
๔. วิทยาศาสตร์	ป.ตรี ๑๑ หลักสูตร ป.โท ๗ หลักสูตร ป.เอก ๓ หลักสูตร รวม ๒๑ หลักสูตร	ป.ตรี ๑๑ หลักสูตร ป.โท ๖ หลักสูตร ป.เอก ๓ หลักสูตร รวม ๒๐ หลักสูตร	ป.ตรี ๑๑ หลักสูตร ป.โท ๖ หลักสูตร ป.เอก ๓ หลักสูตร รวม ๒๐ หลักสูตร	ป.ตรี ๑๑ หลักสูตร ป.โท ๖ หลักสูตร ป.เอก ๓ หลักสูตร รวม ๒๐ หลักสูตร	๓.๔๒	๓.๖๔	๓.๗๗	๓.๘๑
๕. วิศวกรรม ศาสตร์	ป.ตรี ๖ หลักสูตร ป.โท ๕ หลักสูตร ป.เอก ๕ หลักสูตร รวม ๑๖ หลักสูตร	ป.ตรี ๖ หลักสูตร ป.โท ๕ หลักสูตร ป.เอก ๕ หลักสูตร รวม ๑๖ หลักสูตร	ป.ตรี ๖ หลักสูตร ป.โท ๕ หลักสูตร ป.เอก ๕ หลักสูตร รวม ๑๖ หลักสูตร	ป.ตรี ๖ หลักสูตร ป.โท ๕ หลักสูตร ป.เอก ๕ หลักสูตร รวม ๑๖ หลักสูตร	๔.๑๙	๔.๑๙	๔.๖๔	๔.๖๔
๖. เกษตรศาสตร์	ป.ตรี ๓ หลักสูตร ป.โท ๓ หลักสูตร ป.เอก ๒ หลักสูตร รวม ๘ หลักสูตร	ป.ตรี ๓ หลักสูตร ป.โท ๓ หลักสูตร ป.เอก ๒ หลักสูตร รวม ๘ หลักสูตร	ป.ตรี ๓ หลักสูตร ป.โท ๓ หลักสูตร ป.เอก ๒ หลักสูตร รวม ๘ หลักสูตร	ป.ตรี ๓ หลักสูตร ป.โท ๓ หลักสูตร ป.เอก ๒ หลักสูตร รวม ๘ หลักสูตร	๓.๒๔	๓.๔๕	๓.๖๕	๓.๙๑
๗. ศิลป ประยุกต์ฯ	ป.ตรี ๒ หลักสูตร	ป.ตรี ๒ หลักสูตร	ป.ตรี ๒ หลักสูตร	ป.ตรี ๒ หลักสูตร	๓.๒๓	๓.๒๗	๔.๐๑	๔.๐๑
๘. ศิลปศาสตร์	ป.ตรี ๑๐ หลักสูตร ป.โท ๕ หลักสูตร รวม ๑๕ หลักสูตร	ป.ตรี ๑๐ หลักสูตร ป.โท ๕ หลักสูตร รวม ๑๕ หลักสูตร	ป.ตรี ๑๐ หลักสูตร ป.โท ๕ หลักสูตร รวม ๑๕ หลักสูตร	ป.ตรี ๑๐ หลักสูตร ป.โท ๕ หลักสูตร รวม ๑๕ หลักสูตร	๒.๘๔	๓.๑๔	๓.๕๑	๓.๗๕

คณะ	จำนวนหลักสูตร				ค่าเป้าหมายภาพรวมหลักสูตร (ปีการศึกษา)			
	๕๘	๕๙	๖๐	๖๑	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
๙. บริหาร ศาสตร์	ป.ตรี ๗ หลักสูตร ป.โท ๑ หลักสูตร รวม ๘ หลักสูตร	ป.ตรี ๗ หลักสูตร ป.โท ๑ หลักสูตร รวม ๘ หลักสูตร	ป.ตรี ๗ หลักสูตร ป.โท ๑ หลักสูตร รวม ๘ หลักสูตร	ป.ตรี ๗ หลักสูตร ป.โท ๑ หลักสูตร รวม ๘ หลักสูตร	๒.๘๓	๓.๔๕	๓.๘๑	๔.๐๑
๑๐. นิติศาสตร์	ป.ตรี ๑ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร	ป.ตรี ๑ หลักสูตร	๔.๑๓	๔.๓๖	๔.๔๕	๔.๘๖
๑๑. รัฐศาสตร์	ป.ตรี ๓ หลักสูตร ป.โท ๒ หลักสูตร รวม ๕ หลักสูตร	ป.ตรี ๓ หลักสูตร ป.โท ๒ หลักสูตร รวม ๕ หลักสูตร	ป.ตรี ๓ หลักสูตร ป.โท ๒ หลักสูตร รวม ๕ หลักสูตร	ป.ตรี ๓ หลักสูตร ป.โท ๒ หลักสูตร รวม ๕ หลักสูตร	๑.๖๐	๓.๓๗	๓.๕๔	๔.๑๕
รวม	ป.ตรี ๔๗ หลักสูตร ป.โท ๒๘ หลักสูตร ป.เอก ๑๑ หลักสูตร รวม ๘๖ หลักสูตร	ป.ตรี ๔๗ หลักสูตร ป.โท ๒๗ หลักสูตร ป.เอก ๑๑ หลักสูตร รวม ๘๕ หลักสูตร	ป.ตรี ๔๗ หลักสูตร ป.โท ๒๗ หลักสูตร ป.เอก ๑๑ หลักสูตร รวม ๘๕ หลักสูตร	ป.ตรี ๔๗ หลักสูตร ป.โท ๒๗ หลักสูตร ป.เอก ๑๑ หลักสูตร รวม ๘๕ หลักสูตร	๓.๑๙	๓.๕๖	๓.๘๙	๔.๑๐

๔) ระดับสำนัก

องค์ประกอบ	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ											
	สนอ.			สำนักวิทยบริการ			สำนักคอมพิวเตอร์ฯ			สำนักบริหารทรัพย์สินฯ		
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
ตัวบ่งชี้รวม	๔.๘๘ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๖๓ (ดีมาก)	๔.๖๓ (ดีมาก)	๔.๖๓ (ดีมาก)	๔.๒๕ (ดี)	๔.๒๕ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๓ (ดี)	๔.๑๓ (ดี)	๔.๑๓ (ดี)
ตัวบ่งชี้เฉพาะ หน่วยงาน	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดี มาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดี มาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๔.๙๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๐	๔.๗๐	๔.๗๐	๔.๔๐	๔.๔๐	๕.๐๐	๔.๓๐	๔.๓๐	๔.๓๐
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ระดับสถาบัน
๒. ค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ระดับคณะ
๓. ค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ระดับหลักสูตร
๔. ค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ระดับสำนัก
๕. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๑.๒.๖ รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบ ๖ เดือน

- ย้ายไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๒.๕ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๔.๑.๒.๗ ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาเกินเกณฑ์ข้อบังคับกำหนด
ของนางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ ในภาคการศึกษาปลาย
ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อรับรองการสำเร็จการศึกษา

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติอนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับ นางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ รหัส ๕๑๑๗๘๐๐๐๑๑ ซึ่งเข้าศึกษาในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๑ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนบูรณาการศาสตร์ ที่ศึกษาเกินเกณฑ์ข้อบังคับกำหนด ในภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗ อันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวนหลายท่านในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ โดยเกิดจากการบริหารจัดการของหลักสูตร อันมิใช่ความบกพร่องของนักศึกษา ทำให้มีผลกระทบต่อกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์จนเกิดความล่าช้า ซึ่งนักศึกษาผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่นๆ แล้ว และอยู่ระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ๒ บทความ และระดับนานาชาติอีก ๑ บทความ

จากนั้นสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีมติอนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับ นางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ อีกครั้ง ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เนื่องจากนักศึกษาผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่นๆ แล้ว และได้รับการยอมรับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติแล้ว ๒ บทความ คือ ๑) วารสารเกษตรราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๒) และ ๒) วารสารรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๒) แต่อยู่ระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ๑ บทความ โดยนักศึกษาส่งบทความเพื่อไปขอตีพิมพ์ในวารสารเกษตรศาสตร์ (Kasetsart journal (Social Sciences) (อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๑))

ซึ่งในเวลาต่อมาวารสารวิทยาศาสตร์ (Kasetsart journal (Social Sciences) ได้ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระหว่างเดือนมกราคม - เมษายน ๒๕๖๐ (Jan-Apr ๒๐๑๗, Volume ๓๘ Number ๑) เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ดังหนังสือตอบรับให้ตีพิมพ์จากวารสาร

ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ จึงมีมติเห็นควรให้ขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับ นางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ ในภาคการศึกษาปลายปีการศึกษา ๒๕๕๘ เนื่องจากนักศึกษาผ่านเงื่อนไขการสำเร็จแล้ว ซึ่งเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร กำหนดให้นักศึกษาต้องตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ ไม่น้อยกว่า ๒ บทความ และระดับนานาชาติไม่น้อยกว่า ๑ บทความ ทั้งนี้ เนื่องจากเหตุสุดวิสัยอันสืบเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

จำนวน...

จำนวนหลายท่านในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ โดยเกิดจากการบริหารจัดการของหลักสูตร อันมิใช่ความบกพร่องของนักศึกษา รวมถึงเหตุสุดวิสัยอันเนื่องมาจากการรอผลการพิจารณาบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งอยู่เหนือการควบคุมของนักศึกษา โดยวารสารแจ้งผลการพิจารณาให้นักศึกษาแก้ไข ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ทางวารสารให้ปรับแก้รูปแบบตามที่วารสารกำหนดและนักศึกษาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะและส่งกลับยังวารสาร เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ วารสารแจ้งให้นักศึกษาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนักศึกษาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะและส่งกลับยังวารสาร เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ วารสารแจ้งให้นักศึกษาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนักศึกษาแก้ไขและส่งกลับวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙

และเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ วารสารวิทยาสารเกษตรศาสตร์ (Kasetsart journal (Social Sciences) ได้ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระหว่างเดือนมกราคม – เมษายน ๒๕๖๐ (Jan-Apr ๒๐๑๗, Volume ๓๘ Number ๑) ซึ่งจะเห็นได้ว่า นักศึกษามีความพยายามอย่างต่อเนื่องในการศึกษา จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาอีก ๑ ภาคการศึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๔๔ สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรซึ่งกำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่นๆ ครบถ้วนแล้วแต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนด นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย หากไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยเหตุใดๆ ต้องเสนอสภาพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาเกินเกณฑ์ข้อบังคับกำหนด ของนางสาวกาญจนา คุ่มทรัพย์ ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อรับรองการสำเร็จการศึกษา

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๔.๑.๒.๘ การกำหนดชื่อตำแหน่ง มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ระดับความ
คาดหวังสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ และทักษะของตำแหน่ง
เวชนิต์ศน์และครูพี่เลี้ยง

รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม คณบดีวิทยาลัย
แพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
เสนอขอกำหนดชื่อตำแหน่ง มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ระดับความคาดหวังสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ และ
ทักษะของตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ เพิ่มเติม จำนวน ๒ ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่ง

เวชนิต์ศน์...

เวชนิทัศน์ และตำแหน่งครูพี่เลี้ยง ความละเอียดตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๑๖.๑.๔/๔๑๖ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามความในประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง กำหนดชื่อตำแหน่งและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ “การกำหนดชื่อตำแหน่งและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับพนักงาน มหาวิทยาลัยให้นำบัญชีแสดงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาใช้กับพนักงาน โดยอนุโลม” แต่เนื่องจากตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยทั้ง ๒ ตำแหน่งดังกล่าว ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดชื่อตำแหน่งและ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องเสนอขอกำหนดชื่อตำแหน่ง มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ระดับความ คาดหวังสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ และทักษะของตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว สาระสำคัญมีดังนี้

๑. ภาระงานของตำแหน่ง โดยสรุปมีดังนี้

๑.๑ การกำหนดตำแหน่งเวชนิทัศน์ เพื่อรองรับภาระงานของศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์ โดยตำแหน่งเวชนิทัศน์จะปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำสื่อการสอนทางการแพทย์ ภาพถ่ายทางการแพทย์ ภาพยนตร์ การถ่ายภาพในห้องผ่าตัด ตลอดจนการเขียนภาพ สิ่งพิมพ์ เพื่อประกอบการเรียนการสอน การวินิจฉัยโรคของแพทย์ หรือเพื่อเผยแพร่วิชาการทางการแพทย์ รวมทั้งปฏิบัติงานอื่นที่ต้องใช้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำสื่อทางการแพทย์

๑.๒ การกำหนดตำแหน่งครูพี่เลี้ยง เพื่อรองรับภาระงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดวิทยาลัย แพทยศาสตร์และการสาธารณสุข โดยตำแหน่งครูพี่เลี้ยงจะปฏิบัติงานทางวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ เรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนระดับปฐมวัยด้วยวิธีการที่หลากหลาย จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และคุณลักษณะตามวัยทั้งกาย จิตและสังคม ประเมินติดตามพัฒนาการของ ผู้เรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพ ป้องกันโรคทั้งกายใจและจิตแก่ผู้เรียน

๒. ระดับของตำแหน่ง ตำแหน่งเวชนิทัศน์ และตำแหน่งครูพี่เลี้ยง เป็นตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญ เฉพาะ โดยมีระดับของตำแหน่งเริ่มต้นจาก ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ

๓. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๓.๑ ตำแหน่งเวชนิทัศน์ ได้รับปริญญาตรี หรือคุณวุฒิต่างอื่นที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขา วิทยาศาสตร์การแพทย์ทางเวชนิทัศน์

๓.๒ ตำแหน่งครูพี่เลี้ยง ได้รับปริญญาตรี หรือคุณวุฒิต่างอื่นที่เทียบเท่าได้ไม่ต่ำกว่านี้ และมี ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติชื่อตำแหน่ง มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ระดับความคาดหวังสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ และทักษะของตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ เพิ่มเติม จำนวน ๒ ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งเวชนิทัศน์ และตำแหน่งครูพี่เลี้ยง

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๔.๑.๒.๙ (ร่าง) ประเด็น...

๔.๑.๒.๙ (ร่าง) ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด

มาตรการ/แนวคิดโครงการ/กิจกรรม เพื่อบรรจุในแผนยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ
กิจการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เพื่อบรรจุใน
แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เพื่อให้คณะ/สำนัก/วิทยาลัย นำไปประกอบการ
จัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ/สำนัก/วิทยาลัย และมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการทบทวน ปรับปรุงการ
กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรการ/แนวคิดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด เพื่อใช้บรรจุในแผน
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ให้ความครบถ้วนสมบูรณ์ มีทิศทางดำเนินงานที่
ชัดเจน ดังนั้น เพื่อการดำเนินงานเป็นไปตามข้อเสนอแนะดังกล่าว กองแผนงานจึงได้จัดให้มีการประชุมร่วมกับ
รองอธิการบดีที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละยุทธศาสตร์เพื่อทบทวน ปรับปรุงการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรการ/แนวคิดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด เพื่อใช้บรรจุในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ในวันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยกองแผนงานได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์
ปัทสวดี วีรภิตติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรในการประชุมในวันดังกล่าว และได้นำเสนอที่
ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม
๒๕๕๙

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประเด็นยุทธศาสตร์
เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด มาตรการ/แนวคิดโครงการ/กิจกรรม เพื่อบรรจุในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการ

ราย รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุลสาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ
สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะเภสัชศาสตร์
ได้ยื่นความประสงค์เพื่อขอพิจารณาต่อเวลาราชการให้กับ รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุลสาร ข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัด กลุ่มวิชาเภสัชกรรมปฏิบัติ คณะเภสัชศาสตร์ (ตามนัยหนังสือ
บันทึกข้อความ ศธ ๐๕๒๙.๑๑/๓๐๘๐ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙) ซึ่งการดำเนินการยื่นความประสงค์เพื่อขอต่อ
เวลาราชการให้กับบุคคลดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ในคราวประชุม

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙...

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่ง รองศาสตราจารย์สัมมนา มูลสาร ได้มีคุณสมบัติ ภาระงานและผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามข้อ ๕ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. คุณสมบัติ

หลักเกณฑ์	ข้อมูลรองศาสตราจารย์สัมมนา มูลสาร	หมายเหตุ
๑. ประกาศ ก.พ.อ. - ข้อ ๕ (๑) ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ ภายในวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่เกษียณอายุราชการ	- ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ - คุณวุฒิการศึกษา Doctor of Philosophy (Pharmacy health care administration)	เป็นไปตามเกณฑ์
- ข้อ ๕(๒) เป็นผู้เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘	- เกษียณอายุราชการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙	เป็นไปตามเกณฑ์
๑.๒ ข้อบังคับฯ - ข้อ ๖(๑) ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติต้องห้ามตามความในมาตรา ๗(ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	- สำนักงานกฎหมายและนิติการตรวจสอบแล้วได้รายงานผลว่ารองศาสตราจารย์สัมมนา มูลสาร ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติต้องห้ามตามมาตรา ๗(ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	เป็นไปตามเกณฑ์
- ข้อ ๖ (๒) มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงผ่านการตรวจสุขภาพและต้องมีใบรับรองแพทย์จากโรงพยาบาลของรัฐหรือจากสถานพยาบาลเอกชนที่ได้รับใบรับรองจากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ภายในสามสิบวันก่อนวันยื่นเรื่อง	- มีใบรับรองแพทย์ฯ รับรองโดยโรงพยาบาลค่ายสรรพสิทธิประสงค์ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งมีความเห็นว่าบุคคลดังกล่าว มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ดี	เป็นไปตามเกณฑ์
- ข้อ ๖ (๓) เป็นผู้ที่มีผลการประเมินผลปฏิบัติราชการย้อนหลังสามปี(หกกรอบ)	- ผลการประเมินปฏิบัติราชการ ๓ ปีย้อนหลัง ดังนี้	เป็นไปตามเกณฑ์

การประเมิน) ก่อนวันยื่นเรื่องโดยแต่ละ รอบผลการประเมินอยู่ระดับดีมากขึ้นไป	๑) รอบ ๑/๒๕๕๘ ระดับดีเด่น ๒) รอบ ๒/๒๕๕๘ ระดับดีมาก ๓) รอบ ๑/๒๕๕๗ ระดับดีมาก ๔) รอบ ๒/๒๕๕๗ ระดับดีมาก ๕) รอบ ๑/๒๕๕๖ ระดับดีมาก ๖) รอบ ๒/๒๕๕๖ ระดับดีมาก	
--	---	--

๒. ผลงานทางวิชาการ

ตามข้อ ๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้ผู้ขอต่อเวลาราชการต้องมีผลงานทางวิชาการอันได้แก่ ตำรา หนังสือ งานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ใดๆอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกันเฉลี่ยปีละหนึ่งเล่ม หรือรายการ หรือบทความทางวิชาการ เฉลี่ยปีละไม่น้อยกว่าสามเรื่อง ทั้งนี้ เฉพาะที่ได้รับการเผยแพร่และมีคุณภาพตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด...

ปี พ.ศ.	ประเภท ผลงาน	ชื่อผลงาน	การเผยแพร่
๒๕๕๘	งานวิจัย	๑. Chanakit T, Low BY, Wongpoowarak P, Moolasarn S, Anderson C. Does a transition in education equate to a transition in practice? Thai stakeholder's perceptions of the introduction of the Doctor of Pharmacy programme	- วารสาร BMC Medical Education ๒๐๑๕ : DOI ๑๐.๑๐๘๖/๑๒๒๙๐๙-๐๑๕-๐๔๗๓-๔. - ระดับนานาชาติ
	งานวิจัย	๒. Chanakit T, Low BY, Wongpoowarak P, Moolasarn S, Anderson C. Hospital pharmacists' perceptions of the suitability of doctor of pharmacy graduates in hospital settings in Thailand.	- วารสาร BMC Medical Education ๒๐๑๕ ;๑๕ : ๑๘๑ . DOI ๑๐.๑๐๘๖/๑๒๒๙๐๙-๐๑๕-๐๔๗๑-๖. - ระดับนานาชาติ
	งานวิจัย	๓. สัมมนา มูลสาร, วิภาวี เสาศิน, กมลชนก นิยมญาติ,ณัชชา โพธิสาธา. สถานการณ์ใช้ยานที่มีชื่อการค้าเป็นอักษรไทยของประชาชนสาธารณสุขรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เขตช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี.	- วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๕๘; ๒๔(๑):๙๒-๙๙ - ระดับชาติ
๒๕๕๘	งานวิจัย	๔. สัมมนา มูลสาร,วีระพันธ์ เชื้อดวงบุญ, สมพร สังข์ฤกษ์. นโยบายการใช้ยาปฏิชีวนะของโรงพยาบาลศูนย์และ	- วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๕๘; ๒๔(๓):๕๑๐-๕๒๐

		โรงพยาบาลทั่วไปในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขในมุมมองของเภสัชกรโรงพยาบาล.	- ระดับชาติ
๒๕๕๗	งานวิจัย	๕. Chanakit T, Low BY, Wongpoowarak P, Moolasarn S, Anderson C. A survey of pharmacy education in Thailand.	- American Journal of Pharmaceutical education ๒๐๑๔;๗๘(๙):๑-๑๑ - ระดับนานาชาติ
ปี พ.ศ.	ประเภทผลงาน	ชื่อผลงาน	การเผยแพร่
	งานวิจัย	๖. กิ่งแก้ว สุระเสน, สัมมนา มูลสาร, วิภาวี เสาศิรินทร์, อภรณ์ จตุรภัทรวงศ์. วิธีการบริหารที่เหมาะสมเพื่อลดต้นทุนรวมของการบริหารคลังยากรณีศึกษา : โรงพยาบาลวารินชำราบ.	- วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๕๗; ๒๓(๖):๑๐๗๗-๑๐๘๖ - ระดับชาติ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาต่อเวลาราชการของบุคคลดังกล่าวสอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๙ ได้กำหนดว่า “ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการคณะหนึ่งประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| (๒) อธิการบดี | เป็นรองประธานกรรมการ |
| (๓) คณบดีสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจำนวนสามคน | เป็นกรรมการ |
| (๔) รองอธิการบดี จำนวนสองคน | เป็นกรรมการ |

กรรมการในวาระหนึ่ง (๑) ให้สภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อ กรรมการในวาระหนึ่ง (๓) และ (๔) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามคำแนะนำของอธิการบดี

ให้อธิการบดีแต่งตั้งเลขานุการและหรือผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการตามความเหมาะสม”

ให้คณะกรรมการตามวาระหนึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาคำขอต่อเวลาราชการและ เสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยว่าสมควรอนุมัติต่อเวลาราชการให้หรือไม่”

สำหรับการพิจารณากรรมการในลำดับที่ (๓) และ(๔) อธิการบดีได้พิจารณาแล้ว ดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| (๓) คณบดีสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจำนวนสามคน | เป็นกรรมการ |
| ๑) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | |
| ๒) คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข | |
| ๓) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | |

(๔) รองอธิการบดี...

(๔) รองอธิการบดี จำนวนสองคน

เป็นกรรมการ

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๒) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย

กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เพื่อเป็นประธานกรรมการ และพิจารณาให้ความเห็นชอบกรรมการลำดับที่ (๓) และ (๔) ตาม คำแนะนำของอธิการบดี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เพื่อเป็นประธานกรรมการ และพิจารณาให้ความเห็นชอบคณะกรรมการกลั่นกรองการ ต่อเวลาราชการ ราย รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุลสาร

ทั้งนี้ สำหรับเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการจะได้เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณา แต่งตั้งต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรไปพิจารณา ตรวจสอบตารางผลงานทางวิชาการของผู้ขอต่อเวลาราชการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งไม่มีชื่อผลงานทางวิชาการ

๒. มหาวิทยาลัยควรไปพิจารณา เพิ่มช่องหมายเหตุในตารางการตรวจสอบผลงานทางวิชาการ และ เมื่อดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติเรียบร้อยแล้ว และเป็นไปตามเกณฑ์ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัย ควรให้มีผู้ลงนามรับรองด้วยว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองการต่อเวลา ราชการ ราย รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุลสาร ดังมีรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนต์ สกลไชย | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | รองประธาน |
| ๓. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข | กรรมการ |
| ๕. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |

และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๒.๒ ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ สภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยมีหน้าที่ในการกำหนด นโยบายและแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี การควบคุม กำกับ ติดตาม การใช้งบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ การกำกับดูแลและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ตลอดจนพิจารณาผลการดำเนินงาน และแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการจาก ผู้แทนกลุ่มสาขา จำนวน ๓ คน และเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรองงบประมาณการดำเนินงานด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดกระบวนการดำเนินงานที่ครอบคลุมชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตั้งแต่การกำหนด นโยบายและแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศ การพิจารณากลับกรองโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณที่ หน่วยงานต่างๆ เสนอขอรับการจัดสรร การกำกับติดตามการใช้งบประมาณ ตลอดจนการพิจารณาผลการดำเนินงาน ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานด้าน ICT ของ มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารของมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและอนุมัติแต่งตั้ง คณะกรรมการ บริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และให้ปรับเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบและอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบ สารสนเทศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และให้ปรับเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารและพัฒนาระบบ สารสนเทศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามที่เสนอ

๔.๒.๓ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๖)

นางสาวรัชดา โสภาคะยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อ พิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทานและตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา...

ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๖) มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๗ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๕ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน ซึ่งคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

และได้ผ่านความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๑ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๐ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน และผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๖ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

รายละเอียดผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาที่ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑๑ คน ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๐ คน

๑. คณะวิทยาศาสตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๗ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เคมี จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา จำนวน ๕ คน

๒. คณะเกษตรศาสตร์

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ จำนวน ๒ คน

๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ คน

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

๑. คณะเกษตรศาสตร์

ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน

และรายละเอียดผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาที่ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๖ คน ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๑ คน

๒. คณะบริหารศาสตร์...

๒. คณะบริหารศาสตร์

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน

๓. คณะรัฐศาสตร์

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ คน

ปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา การปกครอง จำนวน ๒ คน

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๑ คน

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๑๗ คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๕ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม
และค่าใช้จ่ายในการจัดหลักสูตรฝึกอบรม พ.ศ.

นางยมนา ชนะนิล อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ ได้จัดโครงการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) ใช้เวลาในการอบรมประมาณ ๑ ปี สภากาพยาบาลให้การรับรองหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนให้การรับรองคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ ทางคณะพยาบาลศาสตร์มีแผนในการผลิตผู้ช่วยพยาบาล ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ จำนวน ๘๐ คน/ปี โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตผู้ช่วยพยาบาลให้มีความสามารถในการช่วยเหลือดูแลขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบ

กระทรวงสาธารณสุข...

กระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยบุคคลซึ่งช่วยเหลือดูแลผู้ป่วยในสถานพยาบาล ในความควบคุมของผู้ประกอบวิชาชีพ การพยาบาล การผดุงครรภ์ หรือการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๕๓

คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินโครงการดังกล่าวในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีผู้เข้าอบรม รุ่นที่ ๑ จำนวน ๓๒ คน อบรมในระหว่างวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ รุ่นที่ ๒ จำนวน ๑๗ คน อบรมในระหว่างวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้น ๔๙ คน ซึ่งอยู่ในระหว่างการอบรมทาง คณะพยาบาลศาสตร์ได้เชิญวิทยากรซึ่งเป็นอาจารย์ภายในคณะพยาบาลศาสตร์และวิทยากรภายนอก ร่วมเป็น วิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าอบรมในโครงการดังกล่าว เพื่อให้การจัดการโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ทางคณะพยาบาลศาสตร์ จึงได้นำ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม และค่าใช้จ่ายในการจัดหลักสูตรฝึกอบรม พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณา ซึ่งที่ประชุมมีมติตามลำดับดังนี้

- มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ มติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทน หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ มติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม และอัตรา ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายการจัดอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล พ.ศ. โดยให้แก้ไขข้อความตามมติที่ ประชุม และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณาต่อไป

คณะพยาบาลศาสตร์ ได้จัดทำหนังสือไปยังสำนักงานกฎหมายและนิติการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ ตรวจสอบ (ร่าง) ประกาศและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โครงการดังกล่าวในเบื้องต้น ก่อนที่จะนำเสนอในที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สำนักงานกฎหมายและนิติการ ได้มีหนังสือตอบกลับมายังคณะพยาบาลศาสตร์ (อ้างถึงหนังสือสำนักงานกฎหมายและนิติการที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๑๐/๓๗๐ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เรื่องผลการ พิจารณาตรวจสอบร่างระเบียบฯ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม และค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม พ.ศ.) คณะพยาบาลศาสตร์ จึงได้ปรับแก้ไขข้อความดังกล่าวตามที่สำนักงานกฎหมายและนิติการเสนอแนะและได้นำ (ร่าง) ระเบียบดังกล่าว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ มติที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม และ ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม พ.ศ. โดยให้แก้ไขข้อความตามมติที่ประชุม และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม และค่าใช้จ่ายในการจัดหลักสูตรฝึกอบรม พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เห็นควรให้เพิ่มเติมข้อความ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม และค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม พ.ศ. หน้าที่ ๑ คำนิยาม “หลักสูตรการอบรม” เพิ่มเติมคำว่า “หรือหลักสูตรอื่นใดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด” ต่อท้ายประโยค

๒. เห็นควรให้แก้ไข (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม และค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม พ.ศ. หน้าที่ ๒ ข้อ ๕ แก้ไขเป็น “การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเพื่อใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตรการอบรมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายตามวรรคหนึ่ง หากระเบียบนี้ไม่ได้กำหนดไว้ให้นำระเบียบกระทรวงการคลังมาใช้โดยอนุโลม”

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการอบรม และค่าใช้จ่ายในการจัดหลักสูตรฝึกอบรม พ.ศ. และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป และเมื่อดำเนินการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วส่งให้ นายโกเมศ ทองบุญชูชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนส่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

๔.๔.๒ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการ

สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองแผนงานเป็นหน่วยงานในการประสานข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และติดตามให้คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีของหน่วยงาน เป็นประจำทุกสิ้นปีงบประมาณภายใน ๙๐ วัน เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน/สำนัก เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกต่อไป

ดังนั้น กองแผนงาน ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และติดตามให้ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ต่างๆ ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๘ ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน โดยในเบื้องต้นได้มีคณะที่ดำเนินการแล้วเสร็จ คือ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ โดยเอกสารรายงานดังกล่าว ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ส่วนนำ ประกอบด้วย สารจากนายกสภามหาวิทยาลัย สารจากอธิการบดี (กรณี (ร่าง) รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย) สารจากคณบดี (กรณี (ร่าง) รายงานประจำปี ของคณะ) และสรุปผลการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมในด้านต่างๆ ของคณะ/มหาวิทยาลัยที่สำคัญในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของของคณะ/มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประวัติความเป็นมาของคณะ/มหาวิทยาลัย โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหาร

มหาวิทยาลัย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (กรณี (ร่าง) รายงานประจำปี ของคณะ) และคณะกรรมการประจำคณะ (กรณี (ร่าง) รายงานประจำปี ของคณะ)

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ/มหาวิทยาลัย ตามแผนกลยุทธ์คณะ/มหาวิทยาลัย (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และการดำเนินงานด้านอื่นๆ เช่น ความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ เป็นต้น

ส่วนที่ ๓ สารสนเทศของคณะ/มหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๔.๓ สรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๕ การพิจารณาเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตอบแบบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต่อไป

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมิน จำนวน ๒๒ ชุด (ตามจำนวนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) แต่มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาประชุม จำนวน ๔ ท่าน และได้แบบตอบรับการประเมินฯ กลับคืนมาจำนวน ๑๑ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๖๑ โดยสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

หัวข้อที่ ๑.๓ อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรตามมาตรฐานและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ

หัวข้อที่ ๑.๗...

หัวข้อที่ ๑.๗ พิจารณาเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอน
นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอธิการบดี
ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษอย่างเหมาะสมและรอบคอบ

ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๘๒

หัวข้อที่ ๑.๑๐ วางระเบียบและออกข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของ
มหาวิทยาลัยตามความจำเป็นและเหมาะสม **ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๑๘**

๒. สภามหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

หัวข้อที่ ๒.๑ ด้านการจัดการเรียนการสอน **ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๔๕**

หัวข้อที่ ๒.๒ ด้านการวิจัย **ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ๓.๗๓**

๓. สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

หัวข้อที่ ๓.๑ สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของอธิการบดี
ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๔๕

หัวข้อที่ ๓.๒ สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณบดี/-
ผู้อำนวยการสำนัก **ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ๔.๒๗**

๔. สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

หัวข้อที่ ๔.๘ กรรมการสภามหาวิทยาลัยใช้หลักนิติธรรม (Rule of Law)ใช้อำนาจกฎหมาย
กฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม โดยไม่เลือกปฏิบัติ
และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพียงใด
ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย สูงสุด คือ ๔.๖๔

หัวข้อที่ ๔.๖ กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมด้านการมีส่วนร่วม (Participation)
เพียงใด **ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ๓.๘๒**

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบสรุปผลการประเมินตนเองของ
สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ (ลับ)
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙

๖.๒ การพิจารณา...

- ๖.๒ การพิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
- ๖.๓ ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ๖.๔ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาในการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ มะโนรัมย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- ๖.๕ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้รับการประเมิน คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
- ๖.๖ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้รับการประเมิน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

.....
 (นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)
 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
 กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
 ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙
 เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

.....
 (ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)
 นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี