

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

วันเสาร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
และ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมุณษา พรหมบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ปภัสวดี วีรภิตติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางอรวรรณ ชยางกูร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. อธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข | |
| ๑๐. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์ | |
| ๑๑. ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง |
| รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุสสาร | |
| ๑๒. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์ วัฒนกุล | |
| ๑๓. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร |
| รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม | |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิทธิ์ กอบบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๖. นายไท แสงเทียน | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. นายฐิติพล ภัคดีวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประเภทคณาจารย์ประจำ |

/๑๘. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา...

๑๘. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ

๑๙. นางอรอนงค์ งามชัด

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๒๐. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ที่ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. นายโอภาส เขียววิชัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. คณบดีคณะบริหารศาสตร์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี

๒. รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธานี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๔. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ มะโนรัมย์

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

๖. นางสาวศิริพร ยศมุล

รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะรัฐศาสตร์

๗. นายชาติชาย เมลีสชาติ

นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจัน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่
ประชุมกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลาประชุม
จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวไล อธิวาสน์พงศ์

๓. นายโอภาส เขียววิชัย

๔. นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้ มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษากฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบรายงานทางการเงินและรายงานผลการดำเนินงาน ทางการเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ คณะรัฐศาสตร์

นางสาวศิริพร ยศมุล รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะรัฐศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๒๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ เจนศิริศักดิ์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีคณะรัฐศาสตร์และบุคคลดังกล่าว ได้เข้าตรวจสอบรายงานการเงินเอกสารขั้นต้น และสอบทานระบบการทำงานในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ บัดนี้ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงานผลการตรวจสอบรายงานทางการเงินและรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน ของคณะรัฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

คณะรัฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ดังนี้

๑.๑. งบแสดงฐานะทางการเงิน ประกอบด้วย

สินทรัพย์หมุนเวียน	จำนวน	๑๕,๖๗๒,๐๔๐.๗๙	บาท
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	จำนวน	๒๕,๒๓๙,๖๒๕.๒๕	บาท
หนี้สิน	จำนวน	๔,๖๓๓,๗๑๑.๐๓	บาท
ส่วนทุน	จำนวน	๓๖,๒๗๗,๙๕๕.๐๑	บาท

๑.๒. งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย

รายได้	จำนวน	๑๘,๔๑๙,๒๘๓.๗๘	บาท
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	จำนวน	๑๖,๖๕๗,๕๕๓.๐๗	บาท
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	จำนวน	๑,๗๖๑,๗๔๐.๑๑	บาท

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการตรวจสอบรายงานทางการเงิน และรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ เจนศิริศักดิ์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้คณะรัฐศาสตร์จัดทำแผนการแก้ไขปัญหาอุปสรรค ตามข้อเสนอแนะของผู้สอบ บัญชี พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๖๐ วัน

๒. มอบผู้บริหารมหาวิทยาลัยแจ้งหน่วยงานในกำกับให้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้สอบ บัญชีและให้มีการตรวจทานข้อมูลให้มีความถูกต้อง พร้อมทั้งกำหนดเวลาการบันทึกข้อมูลทางบัญชีให้เป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน

๓. จัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่เจ้าหน้าที่การเงินทุกหน่วยงาน/คณะ

๑.๒.๒ หมายแจ้งคำสั่งศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๖๐/๒๕๕๕ เรื่อง การ ส่งความเห็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ในประเด็น พรบ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ และ มาตรา ๖๔ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ

นายชาติชาย เมาลีชาติ นิตกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ นำเสนอ ที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

สรุปเรื่องเดิม

(๑) เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ออกคำสั่งลงโทษ นางสาวธาดา สุทธิธรรม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในขณะนั้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบโดยการไล่ออกจากราชการฐานกระทำที่เข้าข่ายทุจริตประพฤติมิชอบใช้อำนาจหน้าที่ราชการในตำแหน่งคณบดีโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ ถือว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการรวมทั้งได้มีการกล่าวอ้างและนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัยผ่านสื่อสารมวลชนและระบบคอมพิวเตอร์ทั้งทางวาจาหรือเป็นหนังสือในทางที่ทำให้มหาวิทยาลัยเสื่อมเสียชื่อเสียงความน่าเชื่อถือ ของมหาวิทยาลัยที่สาธารณชนให้ความไว้วางใจอย่างร้ายแรง จึงถือว่าเป็นการกระทำที่จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามความในมาตรา ๓๙ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่และวรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

(๒) สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติรับทราบคำสั่งลงโทษทางวินัย นางสาวธาดา สุทธิธรรม

(๓) นางสาวธาดา สุทธิธรรม มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไล่ออกจากราชการต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

(๔) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ(ลับ) ด่วนที่สุดที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๘)/-๑๓๖๖๓ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สรุปความว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ(อ.ก.พ.อ.) ในคราวประชุม

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงทั้งหมดแล้ว เห็นว่า **อุทธรณ์ฟุ้งขึ้น** มีมติเป็นเอกฉันท์ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพิกถอนคำสั่งไล่นางสาวธาดา สุทธิธรรม ออกจากราชการ และสั่งให้นางสาวธาดา สุทธิธรรม กลับเข้ารับราชการ

(๕) สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในคราวประชุมครั้งที่๑๐/๒๕๕๕เมื่อวันที่๒๒กันยายน๒๕๕๕ได้พิจารณาผลการพิจารณาอุทธรณ์ ตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖-(๒.๖)/-๑๓๖๖๓ และความเห็นของฝ่ายกฎหมายอย่างรอบคอบแล้ว มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อให้ศาลปกครองตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของ ก.พ.อ. และ อ.ก.พ.อ.

(๖) เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยฯ ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) คณะอนุกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) เลขาธิการและกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ต่อศาลปกครองกลาง กรุงเทพมหานคร โดยปรากฏเป็นคำฟ้องศาลปกครองกลางกรุงเทพมหานคร คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๖๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕

(๗) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งศาลคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๖๐/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ จากสำนักงานศาลปกครอง แจ้งว่าศาลได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ไว้พิจารณาและเมื่อศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาแล้ว กรณีก็ไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาแต่อย่างใด

(๘) สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติโดยเสียงส่วนใหญ่เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งไม่รับฟ้องของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป

(๙) วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองชั้นต้นไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ต่อศาลปกครองสูงสุด

(๑๐) วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ศาลปกครองกลางได้มีหมายแจ้งกำหนดนัดฟังคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ชี้ขาดคำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องของมหาวิทยาลัยฯไว้พิจารณา ฉบับลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๖๐/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐๑/๒๕๕๕ ระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ฟ้องคดี กับคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ ๑ กับพวก รวม ๓ คน ผู้ถูกฟ้องคดี

(๑๑) วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ศาลปกครองกลางได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาล ว่าศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ศาลปกครองกลางงดการอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดไว้ก่อน

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ธีระวัฒน์สุข อธิการบดี ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องอันเป็นเหตุให้ต้องใช้สิทธิร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญดังนี้

ก. เหตุอันเกิดจากคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลปกครองกลาง

มหาวิทยาลัย**เห็นว่า** คำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางในคดีนี้ ขัดต่อหลักนิติธรรม และหลักการว่าด้วยสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐

ตามที่ศาลปกครองกลาง**มีคำวินิจฉัยว่า** “กฎหมายได้กำหนดให้เฉพาะแต่ (ข้าราชการ) ผู้ที่ได้รับ ความเสียหายจากคำวินิจฉัยจากคำวินิจฉัยอุทธรณ์ (ของ ก.พ.อ.) เท่านั้น ที่มีสิทธิฟ้องศาลปกครอง ดังนั้น หากให้ผู้ ฟ้องคดีซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการสามารถฟ้องศาลปกครองเพื่อให้เพิกถอนคำ วินิจฉัยขององค์กรผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ได้แล้ว ย่อมขัดต่อหลักการควบคุมตรวจสอบภายในของฝ่ายบริหารและ ทำให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ขาดประสิทธิภาพ และไม่บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงถือไม่ได้ว่าผู้ฟ้องคดี(มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) เป็นผู้ได้รับความ เดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่ง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีคำสั่งไม่รับฟ้องและคำขอของผู้ ฟ้องคดี ที่ขอให้ศาลกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจาก**สารบบความ**”

คำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางดังกล่าว มีความหมายว่า สถาบันอุดมศึกษาที่ออกคำสั่ง ลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ฯของ ก.พ.อ. (หรือ อ.ก.พ.อ.) เท่านั้น โดยไม่อาจฟ้องโต้แย้งเป็นคดีปกครองได้ ถึงแม้ว่าจะไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีความไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างชัดแจ้งและร้ายแรงเพียงใดก็ตาม

มหาวิทยาลัยฯไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของศาลปกครองกลางดังกล่าว เพราะหลักการ ตีความกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายปกครองจะต้องคำนึงถึงการบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นบริการ สาธารณะของประเทศ และประโยชน์ของเอกชนประกอบกัน มิใช่พิจารณาแต่เฉพาะประโยชน์ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่เพียงเท่านั้น

นอกจากนี้ คำวินิจฉัยดังกล่าวยังขัดต่อหลักนิติธรรมและเป็นการจำกัดสิทธิ เสรีภาพ และ ความเสมอภาคทางกฎหมายของมหาวิทยาลัยฯซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ออกคำสั่งลงโทษวินัย อันมีผลเป็นการขัด ต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ดังนี้

“มาตรา ๓๓ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “การปฏิบัติหน้าที่ของ...หน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตาม หลักนิติธรรม”

“มาตรา ๓๐ แห่งรัฐธรรมนูญฯที่ว่า “บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมายและได้รับความคุ้มครอง ตามกฎหมายเท่าเทียมกัน”

“มาตรา ๔๐ บุคคลย่อมมีสิทธิในกระบวนการยุติธรรมดังต่อไปนี้

(๑) สิทธิเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่าย สะดวกรวดเร็ว และทั่วถึง

(๒) สิทธิพื้นฐานในกระบวนการพิจารณา ซึ่งอย่างน้อยต้องมีหลักประกันขั้นพื้นฐานเรื่องการได้รับการ

พิจารณาโดยเปิดเผย การได้รับทราบข้อเท็จจริงและตรวจเอกสารอย่างเพียงพอการเสนอข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง

/และพยานหลักฐาน...

และพยานหลักฐานของตน การคัดค้านผู้พิพากษาหรือตุลาการการได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาหรือตุลาการที่
นั่งพิจารณาคดีครบองค์คณะ และการได้รับทราบเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยคำพิพากษา หรือคำสั่ง

(๓) บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะให้คดีของตนได้รับการพิจารณาอย่างถูกต้องรวดเร็ว และเป็นธรรม”

“มาตรา ๕๘ บุคคลย่อมมีสิทธิมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ในกระบวนการพิจารณาทางปกครองอันมีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตน

“มาตรา ๖๐ บุคคลย่อมมีสิทธิจะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ...ให้รับผิดชอบเนื่องจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานนั้น”

“มาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง “บุคคลย่อมมีสิทธิติดตามหรือร้องขอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติ
หน้าที่ของ...หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ”

จากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฯ ตามที่กล่าวมาข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า คำวินิจฉัยของ
ศาลปกครองกลางในประเด็นดังกล่าวนี้ มีเนื้อหาที่ขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญฯ ด้วยเหตุผลดังนี้

(๑) ขัดต่อหลักนิติธรรมที่ว่าหน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย
เนื่องจากคำสั่งศาลปกครองกลางมีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือระงับสิทธิของสถาบันอุดมศึกษาฯ มิให้โต้แย้งหรือใช้
สิทธิทางศาลเพื่อขอตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่อาจมีเหตุให้เชื่อได้ว่ามีการพิจารณาหรือมีการ
ดุลพินิจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการยอมรับให้สถาบันอุดมศึกษาฯ ต่างๆ จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งสถาน
เดียว โดยไม่ต้องคำนึงว่าคำสั่งดังกล่าวนั้นจะมีความชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ก็ตาม และอาจมีผลทำให้ผู้ที่ต้อง
ปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าวเกิดความรับผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบ โดยที่ไม่อาจอ้างบทยกเว้นโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๐ ได้

(๒) ขัดต่อหลักการและมีผลเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพหรือระงับสิทธิของสถาบันอุดมศึกษา
ฯ ที่จะโต้แย้ง หรือขอให้มีการตรวจสอบหรือใช้สิทธิทางศาล (กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาฯ ไม่เห็นด้วยหรือมีเหตุอัน
ควรเชื่อได้ว่าคำวินิจฉัยอุทธรณ์มีความไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

(๓) ขัดต่อหลักความเสมอภาคในทางกฎหมายและการได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย
อย่างเท่าเทียมกัน เพราะคำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางมีผลเป็นการจำกัดสิทธิของสถาบันอุดมศึกษาฯ ซึ่งมี
ฐานะเป็นคู่กรณี มิให้ใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาล และมีผลเป็นการยอมรับให้ผู้อุทธรณ์ฯ มีสิทธิเหนือกว่ามหาวิทยาลัยฯ
ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ให้สามารถใช้สิทธิยื่นฟ้องคดีได้แต่เพียงฝ่ายเดียว

ข. เหตุอันเกิดจาก พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๔ เป็นบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พ.ศ. ๒๕๕๐

คำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางในคดีนี้ เป็นผลมาจากการตีความจากบทบัญญัติในมาตรา ๖๒
ประกอบกับมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กล่าวคือ

“มาตรา ๖๒ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใด ถูกสั่งให้ออกจากราชการหรือถูกสั่ง
ลงโทษปลดออกหรือไล่ออก มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.อ. ได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ตามหลักเกณฑ์

และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนดให้ ก.พ.อ. พิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของ ก.พ.อ. ซึ่งต้องไม่เกิน ๙๐ วัน

ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจในคำวินิจฉัยอุทธรณ์ หรือในกรณีที่ ก.พ.อ. มิได้วินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

“มาตรา ๖๔ ให้ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษดำเนินการแก้ไขคำสั่งลงโทษให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ สภาสถาบันอุดมศึกษาหรือ ก.พ.อ. แล้วแต่กรณีโดยเร็ว”

มหาวิทยาลัย ฯ เห็นว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ บัญญัติให้สิทธิผู้อุทธรณ์ที่ไม่พอใจในคำวินิจฉัยอุทธรณ์สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้แต่เพียงฝ่ายเดียว และบทบัญญัติในมาตรา ๖๔ ของพระราชบัญญัติเดียวกัน กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีคำสั่งลงโทษมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามโดยเร็ว โดยทั้งสองมาตรามีได้บัญญัติให้สิทธิแก่สถาบันอุดมศึกษาในฐานะ คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งที่จะฟ้องคดีต่อศาลปกครอง (กรณีที่ไม่เห็นด้วยกับผลของคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.อ.) จึงถือว่าเป็นบทบัญญัติที่จำกัดสิทธิของบุคคล (มหาวิทยาลัยฯ) ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้กล่าวคือ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิในการร้องขอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมหรือไม่เสมอภาคกันในทางกฎหมายระหว่างมหาวิทยาลัยฯกับผู้อุทธรณ์ซึ่งมีฐานะเป็น คู่กรณีพิพาทในกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ โดย ก.พ.อ. มหาวิทยาลัยฯจึงเห็นว่า ข้อความและเนื้อหาของบทบัญญัติมาตรา ๖๒ และ มาตรา ๖๔ ทั้งสองมาตราประกอบกัน ขัดต่อหรือแย้งต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๐ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๐ และ มาตรา ๖๒

ทั้งนี้ ในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคของบุคคล ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้ จะต้องเป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ กล่าวคือ

“มาตรา ๒๙ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้”

กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใด กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง**ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรา กฎหมายนั้นด้วย**

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับกฎที่ออกโดยอาศัยอำนาจตาม บทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วยโดยอนุโลม”

จะเห็นว่า มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า ในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของ บุคคลจะต้องระบุบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญฯ ที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย

แต่การที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒ ได้บัญญัติให้สิทธิเฉพาะผู้อุทธรณ์ที่ไม่พอใจคำวินิจฉัยอุทธรณ์สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ แต่มิได้บัญญัติรับรองสิทธิของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นคู่กรณีพิพาทในกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้สามารถใช้สิทธิฟ้องต่อศาลปกครองได้หากไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัย หรือเห็นว่าคำวินิจฉัยอุทธรณ์ไม่ชอบด้วยกฎหมายและมาตรา ๖๔ บัญญัติให้ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ (ของสถาบันอุดมศึกษา) ดำเนินการแก้ไขคำสั่งลงโทษให้ เป็นไปตามคำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือ ก.พ.อ. แล้วแต่กรณีโดยเร็ว เมื่อพิจารณาทั้งสองมาตราประกอบกัน จะเห็นว่า มีเนื้อหาที่เป็นการจำกัดสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคทางกฎหมายของสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นหน่วยงานของรัฐและเป็นนิติบุคคลโดยที่พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมิได้ระบุบทบัญญัติใดในรัฐธรรมนูญฯ ที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของสถาบันอุดมศึกษาที่จะเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมไว้แต่อย่างใดกล่าวคือ

ในบทเกริ่นนำ ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ระบุบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย ไว้สอง มาตรา คือ มาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๖๔ ซึ่งมีข้อความและเนื้อหาตรงกับ มาตรา ๒๙ และ มาตรา ๓๑ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามลำดับ โดยที่ มาตรา ๓๑ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของกลุ่มบุคคลบางประเภท ได้บัญญัติว่า

“มาตรา ๓๑ บุคคลผู้เป็นทหารตำรวจข้าราชการเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐและพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรของรัฐย่อมมีสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไปเว้นแต่ที่จำกัดไว้ในกฎหมายหรือกฎที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมืองสมรรถภาพวินัยหรือจริยธรรม”

จะเห็นว่า มาตรา ๓๑ ไม่มีข้อความที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายจำกัดสิทธิของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็น “หน่วยงานของรัฐ” อีกทั้งมาตราดังกล่าวก็ไม่ได้กล่าวถึงการจำกัดสิทธิเกี่ยวกับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมแต่อย่างใด นอกจากนี้ ไม่มีมาตราใดในรัฐธรรมนูญฯ ทั้งฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ให้อำนาจในการตราพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐในการใช้สิทธิทางศาล (สิทธิในกระบวนการยุติธรรม) ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้ในมาตรา ๔๐

โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มิได้ระบุบทบัญญัติใดในรัฐธรรมนูญฯ ที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและในการร้องขอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเป็นสิทธิที่รัฐธรรมนูญฯ รับรองไว้โดยชัดแจ้งและได้รับความคุ้มครองและผูกพันรัฐสภาในการตรากฎหมาย มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นว่า การตรากฎหมายฉบับนี้ ขัดต่อมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งรัฐธรรมนูญฯ ด้วย

ประกอบกับในคดีนี้ ศาลปกครองกลางได้ใช้บทบัญญัติดังกล่าวในการวินิจฉัยตีความจำกัดสิทธิของมหาวิทยาลัยฯ ในการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยให้เหตุผลว่ามหาวิทยาลัยฯมิใช่เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อน

/หรือเสียหาย...

หรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงมีคำสั่งไม่รับฟ้องของมหาวิทยาลัยฯ ไว้พิจารณา
และไม่ปรากฏว่ามีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับเรื่องนี้มาก่อน กรณีจึงต้องด้วยรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๑๑

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๓๘ บรรทัดที่ ๑ (๑) ให้ประธานสภาอาจารย์ดำเนินการตามขั้นตอนที่ระบุไว้ใน
ข้อบังคับสภาอาจารย์ ในการเสนอขอแก้ไขระเบียบสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการเลือกตั้ง
กรรมการสภาอาจารย์และอนุกรรมการสภาอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

(๒) มอบอธิการบดีดำเนินการตรวจสอบว่าข้อบังคับดังกล่าวขัดต่อพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ หรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ ขออนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๗)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ
พัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการและ
แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๔,๓๕๓,๙๖๐ บาท (รายละเอียด
ตามเอกสารแนบหมายเลข ๑)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์และ
เครือข่าย สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ และหน่วยจัดการเรียนการสอนจังหวัดมุกดาหาร) มีความจำเป็นในการ
ขออนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๗)
จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๔,๓๕๓,๙๖๐ บาท (รายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข ๒) โดยมีรายละเอียดดังนี้

/๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์...

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับสนับสนุนงบประมาณในการจ้างที่ปรึกษาออกแบบและผลิตต้นแบบระบบอุปกรณ์ด้านพลังงานทดแทนเพื่อการสาธิต (รายรับประเภทค่าบริการทางวิชาการ ข้อ ๕.๔.๓) จำนวน ๖,๔๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน) (รายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข ๓)

๒. คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ได้รับสนับสนุนงบประมาณในการจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษางานขอบเขตการดำเนินงานตามแผนงานลดและแก้ไขผลกระทบจากฝายหัวนาอย่างยั่งยืน (รายรับประเภทค่าบริการทางวิชาการ ข้อ ๕.๔.๓) รวมจำนวน ๔,๖๕๖,๐๐๐ บาท (สี่ล้านหกแสนห้าหมื่นหกพันบาทถ้วน) (รายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข ๔)

๓. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ได้รับสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการบ่มเพาะและเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อป้อนสู่อุตสาหกรรมปี ๒๕๕๖ (รายรับประเภทค่าบริการทางวิชาการ ข้อ ๕.๔.๓) จำนวนเงิน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท (สองล้านบาทถ้วน) (รายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข ๕)

๔. ส่วนกลางสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ได้รับสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการ ๒ โครงการ (รายรับประเภทค่าบริการทางวิชาการ ข้อ ๕.๔.๓) ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข ๖)

- โครงการถ่ายทอดความรู้เรื่องสุขลักษณะที่ดีในการผลิตอาหาร (GMP) แก่กลุ่มที่เอ็ม อินเทอร์เน็ตและผู้ประกอบการแปรรูปข้าวในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน ๗๑,๒๖๐ บาท
 - โครงการหมู่บ้านผลิตภัณฑส์เสื่อลายขิด จำนวน ๒๕๒,๘๐๐ บาท
- รวมเป็นเงินจำนวน ๓๒๔,๐๖๐ บาท (สามแสนสองหมื่นสี่พันหกสิบบาทถ้วน)

๕. หน่วยจัดการเรียนการสอนจังหวัดมุกดาหาร

หน่วยจัดการเรียนการสอนจังหวัดมุกดาหาร ได้รับอนุมัติปรับงบประมาณเพิ่ม จากประมาณการรายรับค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิต ประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ โดยประมาณการจากร้อยละ ๗๕ ของจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (รายรับประเภทค่าธรรมเนียมการศึกษา ข้อ ๕.๒) จำนวนเงิน ๕๗๓,๙๐๐ บาท (ห้าแสนเจ็ดหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) (รายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข ๗)

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๗) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ และหน่วยจัดการเรียนการสอนจังหวัดมุกดาหาร จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๔,๓๕๓,๙๖๐ บาท

มติที่ประชุม อนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๗) ของคณะกรรมการศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์-และเครือข่าย สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ และหน่วยจัดการเรียนการสอนจังหวัดมุกดาหาร จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๔,๓๕๓,๙๖๐ บาท

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำ

มหาวิทยาลัยรอบ ๖ เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖

ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจ หน้าที่รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมออย่างน้อยปีละ ๒ ครั้งเพื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ และพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ให้ความเห็นชอบตามความเห็นและข้อเสนอแนะ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และแจ้งเป็นแนวนโยบายให้มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ

มติที่ประชุม เห็นชอบและมอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อวางแผนกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาและกำหนดระเบียบที่เกี่ยวข้องนำไปสู่ในข้อปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ ขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ครั้งที่ ๑๑)

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมด้วยงานทะเบียนนักศึกษาฯ สำนักงานบริหารงานบัณฑิตศึกษา ได้ตรวจทาน/ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ครั้งที่ ๑๑) มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๗ คน จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๑ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๑๖ คน โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาซึ่งผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน**๑. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้**

- สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน ๑ คน

ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๖ คน**๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๙ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้**

- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๓ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๑ คน

๒. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๖ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน ๒ คน
- สาขาวิชา ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร จำนวน ๔ คน

๓. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- หลักสูตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน ๑ คน

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ครั้งที่ ๑๑) จำนวน ๑๗ คน จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๑ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๑๖ คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ครั้งที่ ๑๑) จำนวน ๑๗ คน และขอให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษาเพิ่มชื่อวารสารที่นักศึกษาได้ลงตีพิมพ์เผยแพร่ในการเสนอวารสารขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาในครั้งต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา****๔.๓.๑ การขออนุมัติเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร รายวิชา ๑๒๐๒ ๔๔๒****เทคโนโลยีการผลิตกาแฟ ๓(๒-๓-๔) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์**

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. คณะเกษตรศาสตร์ ขออนุมัติเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร คือ รายวิชา ๑๒๐๒๔๔๒ การผลิตกาแฟ ๓(๒-๓-๔) เป็นรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๕ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๓ หรือ ๔ โดยเปิดสอนในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป รายวิชานี้ได้รับการพิจารณาเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการ

/พิจารณากลับกรอง...

พิจารณาถ้อยแถลงของสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว

๒. วัตถุประสงค์ในการขอเปิดรายวิชาใหม่ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และเข้าใจทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักการผลิตกาแฟ สามารถคิด วิเคราะห์ อย่างเป็นระบบ และสามารถตัดสินใจในการผลิตกาแฟอย่างเป็นระบบ ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีวินัย ความซื่อสัตย์ ใจกว้างและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความรับผิดชอบในวิชาชีพ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปแนะนำ และส่งเสริมช่วยเหลือชาวสวนกาแฟได้ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณในวิชาชีพ

๓. งานพัฒนาหลักสูตร สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบแล้ว รายวิชาดังกล่าวมีเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๕ หากบรรจุรายวิชาในหลักสูตร หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลักสูตร

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปิดรายวิชา ๑๒๐๒๔๔๒ การผลิตกาแฟ ๓(๒-๓-๔)

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๒ ขออนุมัติปรับแผนการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสังคมศาสตร์และการพัฒนา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒

สังกัดคณะศิลปศาสตร์

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์และการพัฒนา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๗ และได้รับอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์และการพัฒนา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งมีกำหนดเปิดสอนของหลักสูตร คือภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๓ นั้น แต่เนื่องจากในช่วงเวลาขณะที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และรอการอนุมัตินั้น ทางหลักสูตรฯ ได้รับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนี้ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๒ และต้องการศึกษาตามโครงสร้างของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. คณะศิลปศาสตร์ขอปรับแผนการรับนักศึกษา จากเดิมกำหนดการเปิดสอนของหลักสูตร คือภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เปลี่ยนเป็น กำหนดการเปิดสอนของหลักสูตร คือภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา ๒๕๕๒ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ และเป็นไปตามการดำเนินการรวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นจริง

๓. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสานไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว การแก้ไขปีการรับนักศึกษาดังกล่าวสามารถทำได้โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร ทั้งนี้การแก้ไขปีการรับนักศึกษา ดังกล่าวต้องได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการแก้ไขกำหนดการเปิดสอน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์และการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ จากเดิม คือ ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เปลี่ยนเป็น ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๒

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๓ ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ สังกัดคณะรัฐศาสตร์

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ตามที่คณะรัฐศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยเริ่มจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปรับปรุงหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว

๒. คณะรัฐศาสตร์ขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยแก้ไขคำอธิบายข้อ ๓) วิชาซีพีเลือกหรือวิชาโท และข้อ ๓.๒ กลุ่มวิชาโทการปกครอง เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาโทอื่นๆ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยและเพื่อให้นักศึกษาหลักสูตรอื่นสามารถเรียนวิชาโทนี้ได้ การปรับปรุงแก้ไขคำอธิบายในข้อ ๓) วิชาซีพีเลือกหรือวิชาโท และข้อ ๓.๒ กลุ่มวิชาโทการปกครอง ไม่กระทบโครงสร้างและสาระอื่นๆ ของหลักสูตร รายละเอียดการแก้ไข ตาม สมอ. ๐๘ ที่แนบมาพร้อมนี้

๓. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตรวจสอบแล้วการแก้ไขคำอธิบายในข้อ ๓) วิชาซีพีเลือกหรือวิชาโท และข้อ ๓.๒ กลุ่มวิชาโทการปกครอง ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้นไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร หากสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอนุมัติการแก้ไขรายละเอียดดังกล่าวลำดับต่อไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจักได้พิจารณารับทราบให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติปรับปรุงการแก้ไขคำอธิบายในข้อ ๓) วิชาซีพีเลือกหรือวิชาโท และข้อ ๓.๒ กลุ่มวิชาโทการปกครอง หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม อนุมัติ

**๔.๓.๔ ขออนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์และ
การพัฒนา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ สังกัดคณะศิลปศาสตร์**

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่
ประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์และการพัฒนา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งมีกำหนดเปิดสอนของหลักสูตร คือภาค การศึกษาด้าน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ นั้น

๒. คณะศิลปศาสตร์ขอปิดหลักสูตร ๒๕๕๓ เนื่องจากสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้ ความต้องการของตลาดแรงงานลดลง ซึ่งสอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การปิด หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๓.๓ หลักสูตรที่มีปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม หรือหลักสูตรที่ ไม่ก่อให้เกิดรายได้ ไม่คุ้มค่า ไม่เป็นไปตามความต้องการของประเทศและนโยบายการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรที่หมดความจำเป็นในการผลิตบัณฑิต ปัจจุบัน ยังมีนักศึกษาค้างในหลักสูตร ๑๑ คน

๓. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตรวจสอบแล้วในการปิดหลักสูตรต่างๆ เมื่อ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปิดหลักสูตรแล้ว ต้องแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบต่อไป ภายใน ๓๐ วัน กรณีหลักสูตรที่ขอปิดยังมีมีนักศึกษาค้างในหลักสูตร ให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนั้น ตามปกติ จนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษาหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาในหลักสูตร

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์และการพัฒนา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ ตั้งแต่ภาคการศึกษาด้านปี การศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ ขออนุมัติเปลี่ยนประเภทตำแหน่งของกรอบอัตรากำลัง คณะศิลปศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ มะโนรัมย์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ นำเสนอที่ ประชุมเพื่อพิจารณา คณะศิลปศาสตร์ได้ขออนุมัติเปลี่ยนประเภทตำแหน่ง ของกรอบอัตรากำลังสำนักงานมหาวิทยาลัย จากโดยงบประมาณเงินรายได้คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ อัตรากำลัง ดังนี้

จากเดิม ตำแหน่งประเภท **ทั่วไป** ชื่อตำแหน่ง **ผู้ปฏิบัติงานบริหาร** ระดับตำแหน่ง **ปฏิบัติงาน** **คุณวุฒิ** **ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี** อัตรากำลังเดือนแรกบรรจุ **๑๒,๐๙๐ บาท**

/ขอเปลี่ยนประเภท...

**ขอเปลี่ยนประเภทตำแหน่งเป็นตำแหน่งประเภท เชี่ยวชาญเฉพาะ ชื่อตำแหน่ง บุคลากร
ระดับตำแหน่ง ปฏิบัติการ คุณวุฒิ ปริญญาตรีขึ้นไป อัตราเงินเดือนแรกบรรจุ ๑๕,๑๙๐ บาท**

การเปลี่ยนประเภทตำแหน่งของกรอบอัตรากำลังดังกล่าว จะส่งผลให้คณะศิลปศาสตร์จะมี
ผู้ปฏิบัติงานบริหารบุคคล ตำแหน่ง บุคลากร ระดับ ปฏิบัติการ รวมจำนวน ๒ อัตรา เหตุผลในการขอเปลี่ยน
ประเภทตำแหน่ง คือ เพื่อให้การบริหารจัดการภายในคณะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และรองรับ
งานบริหารงานบุคคลและบุคลากรที่เพิ่มขึ้น เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ การขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น
การประเมินทดลองปฏิบัติงาน การจัดทำสัญญาจ้างพนักงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น ซึ่งในช่วงปีที่ผ่านมาคณะได้กระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสาย
สนับสนุนขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และขอกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลฯ ให้ดำรงตำแหน่ง
สูงขึ้น เพื่อความก้าวหน้าในสายงานส่งผลให้บุคลากรสายวิชาการมีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่าง
กับมีบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๑๕๖ คน แยกเป็น สายวิชาการ ๑๒๕ คน สายสนับสนุน ๓๑ คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ
๔:๑ (บุคลากรสายวิชาการต่อสายสนับสนุน) นอกจากนี้ คณะมีนักเรียนทุน ๗ คน และอยู่ระหว่างการดำเนินการ
สอบคัดเลือกและสอบแข่งขัน จำนวน ๗ อัตรา ดังนั้น อัตรากำลังรวมทั้งสิ้นของคณะมีจำนวน ๑๗๐ อัตรา

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติ
มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ ดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานตำแหน่งบุคลากรหรือภาระงานของผู้ปฏิบัติงานด้าน
บุคคลแต่ละหน่วยงานว่ามีกี่คน แล้วทำการเปรียบเทียบภาระงานและวิเคราะห์ภาระงานของศิลปศาสตร์ ว่ามีความ
จำเป็นจะต้องมีตำแหน่งบุคลากรเพิ่มหรือไม่ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

กองการเจ้าหน้าที่ได้ประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณะศิลปศาสตร์ โดยคณะได้นำเสนอข้อมูลการ
วิเคราะห์ภาระงานประจำปี ๒๕๕๖ พบว่าคณะควรมีตำแหน่งบุคลากรปฏิบัติการ จำนวน ๒.๘๓ คน หรือ ๓ คน
และคณะได้นำเสนอการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งบุคลากรปฏิบัติการ (อัตราเต็ม) และอัตรา
ที่เสนอขอเปลี่ยนประเภทตำแหน่ง ซึ่งได้มีการแบ่งแยกภาระหน้าที่อย่างชัดเจน

กองการเจ้าหน้าที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมและนำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า จำนวน ๑๑ คณะฯ พบว่า

๑.๑ คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ที่มีบุคลากรปฏิบัติการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้
ปฏิบัติงานบริหารบุคคล จำนวน ๑ คน มีจำนวน ๘ คณะฯ (ร้อยละ ๗๓)

๑.๒ คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ที่มีบุคลากรปฏิบัติการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้
ปฏิบัติงานบริหารบุคคล จำนวน ๒ - ๓ คน มีจำนวน ๓ คณะฯ (ร้อยละ ๒๗) โดยคณะฯ ได้มีการมอบหมายภาระ
งานด้านการบริหารบุคคลบางส่วนให้กับบุคลากรตำแหน่งอื่นๆ ปฏิบัติ เช่น ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ปฏิบัติการ ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหารปฏิบัติงาน ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ตำแหน่งพนักงานธุรการ

๒. ปัจจุบันคณะศิลปศาสตร์มีตำแหน่งบุคลากรปฏิบัติการ จำนวน ๑ คน บุคลากรทั้งหมดจำนวน
๑๕๖ คน หากได้รับการเปลี่ยนประเภทตำแหน่งของกรอบอัตรากำลังดังกล่าว อัตราส่วนบุคลากรปฏิบัติการ
ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด คิดเป็น ๑ : ๗๖

๓. อัตราส่วนตำแหน่งบุคลากรปฏิบัติการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานบริหารบุคคลต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า พบว่า

๓.๑ อัตราส่วน ๑ : ≤ 50	มีจำนวน ๕ คณะฯ
๓.๒ อัตราส่วน ๑ : ๕๑ - ๑๐๐	มีจำนวน ๔ คณะฯ
๓.๓ อัตราส่วน ๑ : ≥ 100	มีจำนวน ๒ คณะฯ

ดังนั้น จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงประเภทตำแหน่งของกรอบอัตรากำลังคณะศิลปศาสตร์ ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งกรอบอัตรากำลัง ของคณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

จากเดิม ตำแหน่งประเภท **ทั่วไป** ชื่อตำแหน่ง **ผู้ปฏิบัติงานบริหาร** ระดับตำแหน่ง **ปฏิบัติงานเปลี่ยนประเภทตำแหน่งเป็นตำแหน่งประเภท** **เชี่ยวชาญเฉพาะ** ชื่อตำแหน่ง **บุคลากร** ระดับตำแหน่ง **ปฏิบัติการ**

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๔.๒ การกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

พ.ศ. ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.พ.อ.กำหนด ได้กำหนดเรื่องสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง เพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาไว้

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และข้าราชการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ ก.พ.อ. จึงกำหนดแนวทางการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. สมรรถนะประกอบด้วย

๑.๑ สมรรถนะหลัก หมายถึงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคลากรทุกตำแหน่ง ซึ่งสถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นเพื่อหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกันในองค์กร

๑.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ หมายถึงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่กำหนดเฉพาะสำหรับสายงานหรือตำแหน่ง เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และส่งเสริมให้สามารถปฏิบัติภารกิจในหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น

๑.๓ สมรรถนะทางการบริหารหมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่กำหนดเฉพาะสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหารเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางการบริหารให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

/๒. ให้สภาสถาบัน...

๒. ให้สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดรายละเอียดและระดับของสมรรถนะที่เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งและระดับตำแหน่ง โดยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญา และพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ การกำหนดระดับที่คาดหวังของสมรรถนะดังกล่าว และพฤติกรรมบ่งชี้หรือตัวอย่างพฤติกรรม ให้กำหนดตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งและระดับตำแหน่ง

๓. ให้สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดระดับความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานและระดับตำแหน่งตามความเหมาะสม

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยกองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้

กิจกรรม	วัน-เดือน-ปี
จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยทุกสายงานและระดับตำแหน่ง	๒๖ กันยายน ๒๕๕๕
รายงานผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อทราบ	๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕
ประชุมซักซ้อมการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยสำหรับผู้บริหารระดับคณะ/สำนัก และผู้ปฏิบัติงานบุคคล	๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
ให้ทุกหน่วยงานส่งผลการพิจารณากำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย	๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖
กองการเจ้าหน้าที่ปรับแก้ไขประกาศฯ และระดับความคาดหวังของสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	พฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๕๖

กองการเจ้าหน้าที่จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบจักได้จัดทำเป็นประกาศ มหาวิทยาลัยต่อไป

และที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้ เห็นว่าข้อมูลที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนี้ได้ผ่านกระบวนการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แต่มีข้อทักท้วงจากรองศาสตราจารย์ สัมมนา มูลสาร ประธานสภาอาจารย์ให้มีการปรับระดับการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม (Integrity-ING) จากเดิมที่เป็นระดับที่หลากหลายของทุกตำแหน่งขอให้ปรับให้เป็นระดับการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม (Integrity-ING) ของทุกระดับตำแหน่งให้เป็นระดับตัวเลขเดียวกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้มหาวิทยาลัยทดลองใช้ประกาศนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ แล้ว ทบทวนปรับแก้ไขอีกครั้ง

๒. ควรให้มีการประเมินผลงานในตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ โดยกำหนดสมรรถนะทางด้านวิชาการที่ชัดเจน เช่น การสอน การวิจัย และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้เกิด ประโยชน์

๔.๔.๓ การขออนุมัติแผนความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกับ Ministry of Fisheries สาธารณรัฐโมซัมบิก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ได้ทำความร่วมมือทางวิชาการกับ Ministry of Fisheries สาธารณรัฐโมซัมบิก โดยการสนับสนุนของ สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (สพร.) กระทรวงการต่างประเทศ ในการจัดทำแผนงาน โครงการอบรมการเลี้ยงปลานิลแดงให้กับสาธารณรัฐโมซัมบิก

ในการนี้ เพื่อให้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกับ Ministry of Fisheries สาธารณรัฐโมซัมบิก เป็นไปตามเป้าหมาย จึงได้นำเรียนกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการขออนุมัติแผนความร่วมมือดังกล่าว

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกับ Ministry of Fisheries สาธารณรัฐโมซัมบิก

มติที่ประชุม อนุมัติ

**๔.๔.๔ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะเภสัชศาสตร์ คณะนิติศาสตร์
และคณะรัฐศาสตร์**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาตามมติ
สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองแผนงานติดตามผลการดำเนินงานของคณะ/สำนัก/วิทยาลัยโดยนำเสนอใน
รายงานประจำปีของหน่วยงาน ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

กองแผนงานขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของ
คณะเภสัชศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ โดยวัตถุประสงค์ในการจัดทำเพื่อประกอบการประเมินผล
การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ/สำนัก/
วิทยาลัย โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญดังนี้

๑. ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน ประกอบด้วย ประวัติความเป็นมาของหน่วยงาน
การแบ่งส่วนราชการ คณะผู้บริหารของคณะ และคณะกรรมการด้านต่างๆ
๒. ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ/สำนัก/วิทยาลัย ประกอบด้วยผลการ
ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ตามกลยุทธ์ที่ ๑ – ๗
ผลงานนักศึกษาดีเด่น และผลงานบุคลากรที่ได้รับรางวัล
๓. ส่วนที่ ๓ สารสนเทศของคณะ/สำนัก/วิทยาลัย

จึงขอเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีงบประมาณพ.ศ.
๒๕๕๕ ของคณะเภสัชศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์

**มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของ
คณะเภสัชศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

๑. รายงานประจำปีของแต่ละคณะ/หน่วยงาน ควรมีรูปแบบเดียวกัน
๒. ในรายงานประจำปี ขอให้มหาวิทยาลัยระบุชื่อในวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
ปริญญาโท-เอก
๓. ควรรายงานแหล่งเรียนรู้เปรียบเทียบกับแหล่งเรียนรู้ของคณะ/หน่วยงาน และ
เปรียบเทียบสถิติการใช้บริการเอกสารอ้างอิงในปีงบประมาณที่ผ่านมา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การตั้งคณะทำงานศึกษาเกี่ยวกับ International ranking

รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เสนอที่ประชุมพิจารณา ในขณะนี้เป็นการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและเป็นการ
ดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งให้มหาวิทยาลัยในประเทศได้มีการพัฒนาและแข่งขัน
ทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ให้ทัดเทียมกับต่างประเทศ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาและมอบนโยบายให้
ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาสาขาวิชาการที่มหาวิทยาลัยมีความถนัด และให้เจาะลึกใน
สาขาวิชาการนั้นมีการนำผลที่ได้จากการศึกษานำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (world ranking) การทำ

/หลักสูตร...

หลักสูตรร่วมกับการปรับปรุง website ของมหาวิทยาลัยทุกสัปดาห์ อีกทั้งให้มีการศึกษาทางด้านชุมชน (community) ในการรองรับการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจในภูมิภาคนั้นต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๒ ขอรื้อหรือเรื่องหมายแจ้งคำสั่งศาลปกครองตามระเบียบวาระที่ ๑.๒.๒

รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ มุลสาร ประธานสภาอาจารย์ เสนอที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากระเบียบวาระการประชุมที่ ๑.๒.๒ หมายแจ้งคำสั่งศาลปกครองกลางตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ออกคำสั่งลงโทษบุคลากรทั้ง ๔ ราย ตามนัยเอกสารที่ได้กล่าวอ้างตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่แนบ และศาลปกครองกลางได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาล ว่าศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ศาลปกครองกลางงดการอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดไว้ก่อน หากรอผลการวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดโดยไม่ทราบระยะเวลาที่ชัดเจนจะมีผลกระทบต่อบุคลากรทั้ง ๔ ราย ในการเรียกบรรจุเข้ารับราชการตามความเห็นของ ก.พ.อ.และ อ.ก.พ.อ. จึงขอรื้อต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำแถลงต่อศาลปกครองสูงสุด หากมีความล่าช้าในการวินิจฉัยจะทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหายไม่มีความแน่นอนในการบริหารว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป และบุคลากรทั้ง ๔ ราย เกิดความเสียหายเนื่องจากไม่รู้ว่าจะสถานภาพตนเองในปัจจุบันเป็นอย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ (ลับ)

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

๖.๒ ขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

.....

(นางอรอนงค์ งามชัด)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖

.....

(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย