

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖

วันเสาร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร  
และณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล   | นายกสภามหาวิทยาลัย                       |
| ๒. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๓. ศาสตราจารย์ธีระ สูตะบุตร   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสมนต์ สกลไชย  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๕. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมนทนา พรหมบุญ   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๖. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๘. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๙. นางอรวรรณ ชยางกูร  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๑๐. อธิการบดี<br>รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข                                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง    |
| ๑๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย<br>นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์                  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง    |
| ๑๒. ประธานสภาอาจารย์<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรชา บุคดาดี                                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง    |
| ๑๓. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์<br>รองศาสตราจารย์ธีระพล บันสิทธิ์                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร     |
| ๑๔. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข<br>รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร     |
| ๑๕. คณบดีคณะบริหารศาสตร์<br>นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์                                       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร     |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิทธิ์ กอบบุญ   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. นายไท แสงเทียน  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. นายฐิติพล ภัคดีวานิช  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ |

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ๒๐. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ จิตต์เจริญ | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๑. นางอรอนงค์ งามชัด   | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย    |
| ๒๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน  | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย    |

### ผู้ที่ไม่มาประชุม

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย              |
| ๒. รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |   |
|--|---|
| ๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย                | ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย<br>อุบลราชธานี                 |
| ๒. รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ   |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธานี       | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์                                |
| ๔. นายสุรชัย จุมพระบุตร                | รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา<br>และสารสนเทศ                 |
| ๕. นางจุฑามาศ หงษ์ทอง                  | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ   |
| ๖. นายนราธิป อาษารักษ์                 | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ                           |
| ๗. นายอรรถพงษ์ กาวาฬ                   | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโครงการจัดตั้ง<br>สำนักบริหารทรัพย์สินฯ |

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่  
ประชุมกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

##### ๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลาประชุม  
จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์
๒. รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์

มติที่ประชุม                      รับทราบ

/๑.๑.๒ ขอต้อนรับ...

### ๑.๑.๒ ขอต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่

ประธานแจ้งที่ประชุม ขอต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่  
ได้แก่

๑. ศาสตราจารย์ธีระ สูตะบุตร
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย
๓. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์
๔. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ

#### มติที่ประชุม รับทราบ

### ๑.๑.๓ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้ มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษากฎหมายของสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

#### มติที่ประชุม รับทราบ

### ๑.๑.๔ การขยายเวลาในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารงานบุคคลในสถาบันการศึกษา พ.ศ. ....

ประธานแจ้งที่ประชุม ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งเรื่อง การขยายระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ขอให้กรรมการ ก.พ.อ. สภาสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา สภาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำส่งความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับแจ้งจากสภาสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา สภาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนหลายแห่ง ว่าไม่สามารถนำส่งความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ภายในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้ทันระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากอยู่ในระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้ได้รับความเห็นที่ครบถ้วน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการขยายระยะเวลาในการนำส่งความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นภายในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะได้รวบรวมความเห็นและวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ได้รับนำเสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รวบรวมและสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... เพื่อส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

/๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ...

## ๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### ๑.๒.๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนพรธณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้นำเสนอผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. รอบการประเมินครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖
  - ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
๒. รอบการประเมินครั้งที่สอง ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
  - ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม           รับทราบ

### ๑.๒.๒ การเตรียมการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเปิดภาคเรียนใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุม ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอความร่วมมือปรับปรุงปฏิทินการเปิดภาคการศึกษา ทุกหลักสูตรทุกสถาบันอุดมศึกษา พร้อมกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้มีมติให้ปรับเวลาของการเปิดภาคการศึกษาตามระบบสากล จากเดิมในช่วงเดือนมิถุนายน เป็น ช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ซึ่งงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษาได้นำเสนอปฏิทินการเปิดภาคเรียน ต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบและให้แก้ไขปฏิทินการศึกษา ๒๕๕๗ ตามที่เสนอแล้ว และจากปฏิทินการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำมาทบทวนพิจารณาถึงแผนรองรับการจัดการศึกษาให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาเพื่อได้ทันตามกำหนดการเดิมเหมือนปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้กำหนดรูปแบบการจัดการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็น ๒ แบบ เพื่อใช้กับนักศึกษาแต่ละกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ ๑ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๓ (รหัส ๕๕ - ๕๗ ทุกคณะ) และสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ (รหัส ๕๔)

คณะเภสัชศาสตร์

กำหนดการ	ภาคเรียนที่ ๑	ภาคเรียนที่ ๒	ภาคฤดูร้อน
วันเปิดภาคการศึกษา	๔ ส.ค. ๕๗	๑๒ ม.ค. ๕๘	๑๕ มิ.ย. ๕๘
สอบกลางภาค	๒๒ ก.ย. - ๓ ต.ค. ๕๗	๒ - ๑๓ มี.ค. ๕๘	-
วันสุดท้ายของการเรียน	๒๘ พ.ย. ๕๗	๘ พ.ค. ๕๘	๒๔ ก.ค. ๕๘
สอบปลายภาค	๑ - ๑๖ ธ.ค. ๕๗	๑๑ - ๒๒ พ.ค. ๕๘	๒๗ - ๓๑ ก.ค. ๕๘
วันปิดภาคการศึกษา	๑๗ ธ.ค. ๕๗	๒๕ พ.ค. ๕๘	๓ ส.ค. ๕๘

กลุ่มที่ ๒ สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (ชั้นปีที่ ๕ คณะเภสัชศาสตร์ และชั้นปีที่ ๔ คณะอื่นๆ)

กำหนดการ	ภาคเรียนที่ ๑ (มี ๒ ช่วง)		ภาคเรียนที่ ๒
	ช่วงที่ ๑	ช่วงที่ ๒	
วันเปิดภาคการศึกษา	๒ มิ.ย. ๕๗	๔ ส.ค. ๕๗	๑๒ ม.ค. ๕๘
สอบกลางภาค	-	๒๒ ก.ย. - ๓ ต.ค. ๕๗	-
วันสุดท้ายของการเรียน	๑๑ ก.ค. ๕๗	๒๘ พ.ย. ๕๗	๒๗ ก.พ. ๕๘
สอบปลายภาค	๑๔ - ๑๘ ก.ค. ๕๗	๑ - ๑๖ ธ.ค. ๕๗	๒ - ๖ มี.ค. ๕๘
วันปิดภาคการศึกษา	๒๑ ก.ค. ๕๗	๑๗ ธ.ค. ๕๗	๙ มี.ค. ๕๘

โดยในบางหลักสูตรอาจกำหนดให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีสุดท้าย (ตามแผนการศึกษา) อยู่ใน  
กลุ่มที่ ๑ ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนั้นๆ จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๓ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนพรธณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์  
นำเสนอที่ประชุม ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ คน ได้แก่ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ คณบดีวิทยาลัย  
แพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท  
ผู้บริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามประกาศมหาวิทยาลัย  
อุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์ วัฒนกุล  
ครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ จึงเป็นผลทำให้พ้นจากการ  
เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร ก่อนครบวาระ

/ในการดังกล่าว...

ในการดังกล่าว กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการตามข้อกำหนด/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้

ข้อกำหนด	ข้อมูลการดำเนินงาน
<p>(๑) ตามมาตรา ๑๔ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับเลือกตามมาตรา ๑๒ (๓) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระไม่เกินเก้าสิบวัน สภามหาวิทยาลัยจะไม่เลือกกรรมการขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้</p>	<p>วาระการดำรงตำแหน่งชุดปัจจุบัน : ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ระยะเวลาคงเหลือเกินเก้าสิบวัน จึงต้องดำเนินการเลือกซ่อมแทนตำแหน่งที่ว่าง</p>
<p>(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๓๓</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับฯ กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้มีการเลือกซ่อมเพื่อให้ได้จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารตามข้อ ๕ ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง”</li> <li>- ตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับฯ ที่กำหนด “ให้อธิการบดีเป็นผู้เรียกประชุมผู้บริหาร (คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) เพื่อทำการเลือกผู้แทนผู้บริหารที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร”</li> <li>- ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับฯ “ในการประชุมตามข้อ ๕ ให้อธิการบดีเป็นประธาน และจะต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวน อธิการบดีต้องเรียกประชุมล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน และต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนผู้บริหารทั้งหมด จึงจะถือว่าเป็นองค์ประชุม</li> <li>-ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับฯ “ให้อธิการบดีประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ”</li> </ul>	<p>วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ -เสนออธิการบดีให้ความเห็นชอบกำหนดวันประชุมผู้บริหารเพื่อดำเนินการเลือกซ่อม -อธิการบดีกำหนดวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งประธานผู้บริหารแล้ว ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ครบทุกคน</p> <p>วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ -เสนออธิการบดีพิจารณาเลือกวันที่ผู้บริหารสามารถเข้าร่วมประชุมได้มากที่สุด คือวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖</p> <p>วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ -ออกหนังสือเชิญประชุมผู้บริหาร (คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก) จำนวน ๑๓ คน พร้อมระเบียบวาระการประชุมในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องบุญตริก อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ -มีผู้บริหารเข้าร่วมประชุม ๑๓ คน โดยอธิการบดีเป็นประธาน -ดำเนินการประชุมเลือกซ่อมแทนตำแหน่งที่ว่าง : ที่ประชุมเห็นชอบและให้ออกเสียงโดยวิธีลับตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>

ข้อกำหนด	ข้อมูลการดำเนินงาน
<p>ข้อ ๗ วรรคสอง “การนับวาระการดำรงตำแหน่ง... ให้เริ่มนับตั้งแต่วันที่ประกาศผลการเลือก ....</p>	<p>: ที่ประชุมเห็นชอบผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง คือ          คณบดีคณะเกษตรศาสตร์          รองศาสตราจารย์ธีระพล บันสิทธิ์          -ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗          - อธิการบดีออกประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง</p>

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งผู้ได้รับการเลือกคือ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ รองศาสตราจารย์ธีระพล บันสิทธิ์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

#### มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖  
 เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๒๔ - ๒๖ แก้เป็น ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และเนื่องจากรัฐธรรมนูญได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญว่าต้องไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาใดๆ ของหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจอันจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะดำเนินการคัดเลือกใหม่ต่อไป

หน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๒๒ เดิม ๑.๒.๒ ขอความร่วมมือชะลอการเปิดหลักสูตรและศูนย์นอกสถานที่ตั้ง แก้เป็น ๑.๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอความร่วมมือชะลอการเปิดหลักสูตรและศูนย์นอกสถานที่ตั้ง

หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๑๖ เดิม ๑.๒.๕ ให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สินพ้นจากตำแหน่ง แก้เป็น ๑.๒.๕ การลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน

หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๑๒ เพิ่มเติมข้อความ “ว่ามหาวิทยาลัยจะทำหนังสือ”

หน้าที่ ๑๖ บรรทัดที่ ๑๗ มติที่ประชุม แก้ไขเป็น อนุมัติ ตามที่เสนอทั้ง ๓ ประเด็น และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนดังกล่าวต่อคณะทำงานด้านทรัพย์สินและการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อหาวิธีและมาตรการในการหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมต่อไป

/ระเบียบวาระที่ ๓...

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

#### ๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

-

#### ๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

##### ๔.๑.๒.๑ แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖

นายสุรชัย จุ่มพระบุตร รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนากระบวนการประกันคุณภาพให้มีความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปภายใต้เงื่อนไขต่างๆ ประกอบด้วย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ รวมทั้งการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อเป็นแนวทางกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานเทียบเท่าและระดับมหาวิทยาลัย รวม ๙ องค์ประกอบ และ ๓๙ ตัวบ่งชี้ โดยแยกเป็นตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ๒๓ ตัวบ่งชี้ และเป็นตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. ๑๕ ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของสำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

### องค์ประกอบและตัวบ่งชี้

- **ระดับมหาวิทยาลัย** ดำเนินการตาม ๙ องค์ประกอบ และ ๒๓ ตัวบ่งชี้ จากคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา + ตัวบ่งชี้ของ สมศ. รอบสาม ๑๕ ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ของสำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้
- **ระดับคณะ** ดำเนินการตาม ๙ องค์ประกอบ และ ๒๓ ตัวบ่งชี้ จากคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา + ตัวบ่งชี้ของ สมศ. รอบสาม ๑๕ ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ของสำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้
- **ระดับสำนัก** ดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๑ (แผน) องค์ประกอบที่ ๗ (การบริหารและการจัดการ) องค์ประกอบที่ ๘ (การเงินและงบประมาณ) และองค์ประกอบที่ ๙ (ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ) + ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์อย่างน้อย ๓ ตัวที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ + ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

/ระดับภาควิชา...



- **ระดับภาควิชา/หน่วยงานเทียบเท่า** กำหนดให้มีองค์ประกอบหลักที่ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ ๒ (การเรียนการสอน) องค์ประกอบที่ ๔ (การวิจัย), องค์ประกอบที่ ๕ (การบริการวิชาการ) เป็นขั้นต่ำ คณะสามารถเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

### ค่าเป้าหมาย

เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด และเป็นไปเพื่อการยกระดับคุณภาพ หลักการกำหนดค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า สามารถพิจารณาได้ดังต่อไปนี้

- **ตัวบ่งชี้เพื่อใช้วัดกระบวนการดำเนินงาน (เชิงคุณภาพ)** ดำเนินการวงจร PDCA ค่าเป้าหมายไม่ควรต่ำกว่าค่าคะแนน ระดับที่ ๔
- **ตัวบ่งชี้เพื่อใช้วัดผลผลิต (เชิงปริมาณ)** การตั้งค่าเป้าหมายไม่ควรกำหนดต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา**

**๒๕๕๖**

#### ๔.๑.๒.๒ การรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับมหาวิทยาลัย/ คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

รอบ ๓ เดือน (มิ.ย. ๒๕๕๖ - ส.ค. ๒๕๕๖)

นายสุรชัย จุ่มพระบุตร รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและ สารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้เห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า รอบ ๓ เดือน (มิ.ย. ๒๕๕๖ - ส.ค. ๒๕๕๖)

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพฯ จึงขอรายงานเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบ ๓ เดือน (มิ.ย. - ส.ค. ๒๕๕๖) ระดับมหาวิทยาลัย/คณะและหน่วยงานเทียบเท่า ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

#### ๑.๑ ข้อมูลในการพิจารณาคำนวณผลการดำเนินงาน ๓ เดือนแรก ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ดังนี้

๑.๑.๑ **ตัวบ่งชี้ สกอ. ๒๓ ตัวบ่งชี้ ยกเว้น ๒ ตัวบ่งชี้** คือ ตัวบ่งชี้ ๒.๒ และ ๒.๓ (ข้อมูลจำนวน อาจารย์ อยู่ระหว่างการตรวจสอบ) จึงไม่นำมาคำนวณ โดยตัดออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร

๑.๑.๒ **ตัวบ่งชี้ สมศ. ๑๕ ตัวบ่งชี้ ยกเว้น ๗ ตัวบ่งชี้** คือ สมศ. ๑ - ๔ และ ๑๒ - ๑๔ เนื่องจาก อยู่ระหว่างการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนั้น จึงไม่นำมาคำนวณ โดยตัดออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร

#### ๑.๑.๓ หน่วยงานที่ไม่รายงานผลการดำเนินงาน

- สำนักงานพัฒนานักศึกษา (ระดับสถาบัน)

## ๑.๒ ผลการดำเนินงานรอบ ๓ เดือน

สำนักงานประกันคุณภาพฯ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบ ๓ เดือน (มิ.ย. - ส.ค. ๒๕๕๖) ดังนี้

### ๑.๒.๑ ประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ประเมินตาม ๙ องค์กรประกอบ ๒๓ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ผลประเมินคุณภาพภายในรอบ ๓ เดือนแรก	
	คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้	คะแนนผลการดำเนินงานตามไตรมาสที่ ๑ *
<b>หน่วยงานที่มีการเรียนการสอน</b>		
๑. เกษีษศาสตร์	๓.๑๐	๓.๐๐
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๐.๙๖	๐.๘๒
๓. พยาบาลศาสตร์	๒.๒๕	๒.๓๖
๔. วิทยาศาสตร์	๒.๔๓	๒.๐๙
๕. วิศวกรรมศาสตร์	๑.๔๓	๑.๑๘
๖. เกษตรศาสตร์	๑.๕๗	๑.๖๔
๗. ศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๑.๑๙	๑.๑๘
๘. ศิลปศาสตร์	๓.๑๐	๒.๗๓
๙. บริหารศาสตร์	๒.๘๖	๒.๙๑
๑๐. นิติศาสตร์	๑.๔๓	๑.๐๙
๑๑. รัฐศาสตร์	๒.๔๓	๒.๐๙
<b>๑๒. มหาวิทยาลัย</b>	<b>๑.๓๕</b>	<b>๑.๐๙</b>

### หน่วยงานสนับสนุนฯ

หมายเหตุ - ระดับสำนัก ประเมินตามภารกิจ ๔ องค์กรประกอบ คือ ๑ ๗ ๘ ๙ จำนวน ๗ ตัวบ่งชี้

๑. สำนักวิทยบริการ	๐.๗๖	๒.๐๐
๒. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	๐.๔๓	๐.๖๗
๓. สำนักงานอธิการบดี	๐.๕๗	๑.๐๐

หมายเหตุ - ผลการประเมินขั้นต้น พิจารณาคำนวณผลประเมินตามหัวข้อ ๑.๑

\* คำนวณเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ควรดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงไตรมาสที่ ๑ (๓ เดือนแรก)

๑.๒.๒ ประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประเมินตามเกณฑ์ สมศ. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ ๑ - ๑๑) และ ตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ (๑ - ๑๕) ดังนี้

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ผลประเมินคุณภาพภายในรอบ ๓ เดือนแรก	
	(สมศ.) ตัวบ่งชี้ (๑ - ๑๑)	(สมศ.) ตัวบ่งชี้ (๑ - ๑๕)
๑. เกษตรศาสตร์	๒.๗๒	๒.๗๖
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๐.๔๓	๐.๔๙
๓. พยาบาลศาสตร์	๐.๑๙	๐.๔๕
๔. วิทยาศาสตร์	๒.๒๙	๒.๓๐
๕. วิศวกรรมศาสตร์	๐.๕๖	๐.๖๗
๖. เกษตรศาสตร์	๐.๕๗	๐.๗๐
๗. ศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๐.๔๓	๐.๕๒
๘. ศิลปศาสตร์	๒.๓๔	๒.๔๓
๙. บริหารศาสตร์	๐.๑๔	๐.๔๘
๑๐. นิติศาสตร์	๑.๑๔	๑.๑๘
๑๑. รัฐศาสตร์	๐.๒๙	๐.๕๕
<b>๑๒. มหาวิทยาลัย</b>	<b>๑.๓๔</b>	<b>๑.๓๔</b>

หมายเหตุ – ผลการประเมินขั้นต้น พิจารณาคำนวณผลประเมินตามหัวข้อ ๑.๑

๑.๒.๓ ประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ.และ สมศ. ประเมินตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ๒๓ ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ๑๕ ตัวบ่งชี้ รวม ๓๘ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ผลประเมินคุณภาพภายในรอบ ๓ เดือนแรก
	คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้
๑. เกษตรศาสตร์	๓.๒๒
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	๐.๙๐
๓. พยาบาลศาสตร์	๑.๙๑
๔. วิทยาศาสตร์	๒.๓๙
๕. วิศวกรรมศาสตร์	๑.๒๒
๖. เกษตรศาสตร์	๑.๓๓
๗. ศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๑.๐๑
๘. ศิลปศาสตร์	๒.๙๑
๙. บริหารศาสตร์	๒.๒๐
๑๐. นิติศาสตร์	๑.๓๖

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ผลประเมินคุณภาพภายในรอบ ๓ เดือนแรก
	คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้
๑๑. รัฐศาสตร์	๑.๙๑
<b>๑๒. มหาวิทยาลัย</b>	<b>๑.๓๕</b>

### หน่วยงานสนับสนุนฯ

๑. สำนักวิทยบริการ	๐.๗๖
๒. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	๐.๔๓
๓. สำนักงานอธิการบดี	๐.๕๗

หมายเหตุ – ผลการประเมินขั้นต้น พิจารณาคำนวณผลประเมินตามหัวข้อ ๑.๑

๑.๓ ประเด็นที่คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ควรพิจารณาดำเนินการให้แล้วเสร็จในรอบ ๓ เดือนแรกของปีการศึกษา มีดังต่อไปนี้

๑.๓.๑ ทบทวนผลการดำเนินงาน/กระบวนการเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน และระบบกลไกการดำเนินงาน (ไตรมาสที่ ๑) เช่น

รายการ	ผู้รับผิดชอบ
- แผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และสายสนับสนุน (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔)	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
- แผนการจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘, ๓.๑ และ ๓.๒)	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
- แผนดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ และ ๔.๒)	
- แผนบริการวิชาการแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑)	
- แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓.๒)	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ
- แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑)	
- แผนหรือประเด็นและเป้าหมายของการจัดการองค์ความรู้ (KM) (ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒)	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
- แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ (ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓)	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
- แผนการบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔)	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา

**๑.๓.๒** หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับสถาบัน กำหนดข้อตกลง/แนวทางปฏิบัติในการดำเนินงาน  
ในตัวบ่งชี้ที่ใช้ผลการประเมินต่างๆ ร่วมกับคณะ เช่น

- การประเมินสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ  
อุปกรณ์การศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕)
  - การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน  
และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖)
- การดำเนินการทั้ง ๒ ตัวบ่งชี้ข้างต้น ผู้บริหารที่รับผิดชอบ รองอธิการบดีฝ่าย  
วิชาการ

**๑.๓.๓** คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า พิจารณานำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ  
ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ไปจัดทำ/ปรับปรุงแผนการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๖

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ภายใน ระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบ ๓ เดือน (มิ.ย. - ส.ค. ๒๕๕๖) และ  
ประเด็นที่มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ควรดำเนินการแล้วเสร็จในการดำเนินงาน ๓ เดือนแรกของ  
ปีการศึกษา ทั้งนี้ ขอให้ประชุมให้ข้อแนะนำในการดำเนินงาน และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในระดับ  
มหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับ  
มหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบ ๓ เดือน และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้  
มอบให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติมประเด็นปัญหา และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงาน  
แต่ละไตรมาสของคณะ/สำนัก เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

#### **๔.๑.๒.๓** ขออนุมัติเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๕๗

ก่อนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตร

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีความประสงค์ที่จะเปิดรับนักศึกษา  
ก่อนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังนี้

๑. คณะศิลปศาสตร์ ขออนุมัติเปิดรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาภาษาและวัฒนธรรมภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยเปิดรับนักศึกษาจำนวนปีการศึกษาละ ๔๐ คน ตั้งแต่ปีการศึกษา  
๒๕๕๗ เป็นต้นไป

๒. คณะวิทยาศาสตร์ ขออนุมัติเปิดรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาฟิสิกส์อุตสาหกรรม โดยเปิดรับนักศึกษาจำนวนปีการศึกษาละ ๕๐ คน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้น  
ไป

ทั้งนี้ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์และการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี  
การศึกษา ๒๕๕๗ เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่คณะได้กำหนดไว้ และสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่ได้ทำ

/ความตกลง...

ความตกลงกับสำนักงบประมาณ ในตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ทั้งจำนวนนักศึกษาใหม่และนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวจะต้องดำเนินการตั้งแต่ช่วงปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ก่อนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาและวัฒนธรรมภูมิภาคลุ่มน้ำโขงของคณะศิลปศาสตร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ อุตสาหกรรม ของคณะวิทยาศาสตร์

มติที่ประชุม เนื่องจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ให้ระงับการรับนักศึกษาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่) สังกัดคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ เนื่องจากหลักสูตรนี้ยังต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยมีมติหลักสูตรที่จะเปิดรับนักศึกษาได้ ควรผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสภาวิชาชีพก่อน

#### ๔.๑.๒.๔ ขออนุมัติปรับกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘

##### ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ นั้น ในการนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ขออนุมัติปรับกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี ดังกล่าว เพื่อให้มีความเหมาะสมกับภารกิจหลักของหน่วยงาน และเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าและความมั่นคงของการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร

การปรับกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี ดังกล่าว เป็นการปรับกรอบอัตรากำลังที่จ้างด้วยงบประมาณเงินรายได้ของคณะและสำนักงาน จากเดิมอัตรากำลังประเภท **ลูกจ้างชั่วคราว** ขออนุมัติปรับเป็นอัตรากำลังประเภท **พนักงานมหาวิทยาลัย** ซึ่งจำนวนอัตรากำลังยังคงเท่าเดิม แต่หมวดค่าจ้างจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง การกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

ตำแหน่งที่เสนอขออนุมัติปรับกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวน ๕ อัตรา ดังนี้

ลูกจ้างชั่วคราว (อัตราเดิม)			พนักงานมหาวิทยาลัย (อัตราใหม่)	
ตำแหน่ง	เลขที่ ตำแหน่ง	อัตรา ค่าจ้าง	ตำแหน่ง	อัตรา เงินเดือน
<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์</b>				
<b>ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์</b>				
๑. ช่างเทคนิค	๘๖	๑๑,๕๖๑	๑. ช่างเทคนิคปฏิบัติงาน	๑๓,๒๖๐
<b>ภาควิชาวิศวกรรมเคมี</b>				
๒. ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	๑๐๖	๑๑,๔๘๔	๒. ผู้ปฏิบัติงานบริหารปฏิบัติงาน	๑๓,๒๖๐
<b>ภาควิชาวิศวกรรมโยธา</b>				
๓. นักวิชาการศึกษา	๕๓๘	๘,๔๒๓๔	๓. นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	๑๗,๒๙๐
<b>สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</b>				
๔. นักวิชาการศึกษา	๔๖๕	๙,๗๕๐	๔. นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	๑๗,๒๙๐
๕. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	๕๑๔	๘,๗๕๙	๕. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	๑๗,๒๙๐

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ การปรับกรอบอัตรากำลังของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์-จันทร์เพ็ญ อินทรประเสริฐ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ กำหนดในข้อ ๕ ในกรณีที่วาระการดำรงตำแหน่งคณบดี เหลือเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาคณบดี” และดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสรรหาตาม ข้อ ๘ แล้วเสนอชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

/ตั้งนั้น...

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดดังกล่าวข้างต้น กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ดังนี้

มติที่ประชุม	เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ดังนี้	
๑.	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข อธิการบดี	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพินิจธรรม คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	กรรมการ
๔.	รองศาสตราจารย์ธีระพล บันลือสิทธิ์ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรชา บุคดาดี ประธานสภาอาจารย์	กรรมการ

#### ๔.๒.๒ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตรต่อเนื่อง)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๑ คน

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลักสูตรต่อเนื่อง) ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวดที่ ๑๓ ข้อที่ ๕๒ โดยคณะกรรมการประจำคณะและหรือประจำหลักสูตรที่นักศึกษาสังกัดอยู่ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษานักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑ คน

ทั้งนี้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เนื่องจากได้ศึกษารายวิชาครบตามหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๕ และไม่ได้ต่อทะเบียนการเป็นนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษารายละเอียดดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรต่อเนื่อง) จำนวน ๑ คน

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตรต่อเนื่อง) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๑ คน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ตามมาตรา ๑๕ (๓)

มติที่ประชุม **อนุมัติ**



### ๔.๒.๓ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

#### ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๔๘ คน

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวดที่ ๑๓ ข้อที่ ๕๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวดที่ ๑๓ ข้อที่ ๖๑ โดยคณะกรรมการประจำคณะและหรือประจำหลักสูตร ที่นักศึกษาสังกัดอยู่ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๘ คน

ทั้งนี้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เนื่องจากได้ศึกษารายวิชาครบตามหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๕ และไม่ได้ต่อทะเบียนการเป็นนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษานักศึกษาโดยจำแนกตามคณะได้ดังนี้

#### ๑. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
  - วิชาเอก อาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน ๑ คน

#### ๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๓๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและชีวภาพ จำนวน ๖ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๕ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน ๑๒ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา จำนวน ๙ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๒ คน

#### ๓. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา ภาษาไทยและการสื่อสาร จำนวน ๑ คน

#### ๔. คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา การจัดการการตลาด จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา การจัดการทั่วไป จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ จำนวน ๓ คน

#### ๕. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน ๒ คน

#### ๖. คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา นิติศาสตร์ จำนวน ๔ คน

#### ๗. คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา การปกครอง จำนวน ๑ คน

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๔๘ คน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
พ.ศ. ๒๕๓๓ ตามมาตรา ๑๕ (๓)

มติที่ประชุม อนุมัติ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ มอบให้มหาวิทยาลัย  
เพิ่มเติมสรุปเรื่องในส่วนรายละเอียด ความเป็นมา และสาเหตุของความล่าช้าในการขออนุมัติการสำเร็จ  
การศึกษาในแต่ละปี เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

#### ๔.๒.๔ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

##### ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๑๔๗ คน

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่  
ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวดที่ ๑๓ ข้อที่ ๕๒ และ  
พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวดที่ ๑๓ ข้อที่ ๖๑ โดยคณะกรรมการประจำคณะและหรือประจำหลักสูตรที่นักศึกษาสังกัดอยู่ได้  
ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๔๗ คน

ทั้งนี้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เนื่องจากได้ศึกษารายวิชาครบตามหลักสูตร  
และได้ทำการต่อทะเบียนการเป็นนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ในการนี้ จึงใคร่ขอเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบ  
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยจำแนกตามคณะได้ดังนี้

##### ๑. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๙ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เคมี	จำนวน	๑ คน
- สาขาวิชา จุลชีววิทยา	จำนวน	๓ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	๑๐ คน
- สาขาวิชา ฟิสิกส์	จำนวน	๑ คน
- สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	จำนวน	๔ คน

##### ๒. คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์		
▪ วิชาเอกสัตวศาสตร์	จำนวน	๒ คน
- สาขาวิชา ประมง	จำนวน	๑ คน

##### ๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๒๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	จำนวน	๓ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	จำนวน	๑๕ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	จำนวน	๒ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ	จำนวน	๓ คน

/๔. คณะศิลปศาสตร์...

๔. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น จำนวน ๑ คน
๕. คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๒๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา การเงินและการธนาคาร จำนวน ๑ คน
  - สาขาวิชา การจัดการการตลาด จำนวน ๑๘ คน
  - สาขาวิชา การจัดการทั่วไป จำนวน ๓ คน
  - สาขาวิชา การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ  
(หลักสูตรภาษาอังกฤษ) จำนวน ๑ คน
  - สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๑ คน
๖. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน ๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา แพทยศาสตร์ จำนวน ๓ คน
  - สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์
    - วิชาเอกสาธารณสุขชุมชน จำนวน ๑ คน
๗. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จำนวน ๓ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน ๓ คน
๘. คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑๔ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา นิติศาสตร์ จำนวน ๑๔ คน
๙. คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๕๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา การปกครองท้องถิ่น จำนวน ๕๕ คน
๑๐. วิทยาเขตมุกดาหาร จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา การจัดการทั่วไป จำนวน ๑ คน

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๑๔๗ คน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
พ.ศ. ๒๕๓๓ ตามมาตรา ๑๕ (๓)

#### มติที่ประชุม อนุมัติ

#### ๔.๒.๕ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

#### ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๓)

นางจุฑามาศ หงษ์ทอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อ  
พิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษา สำนักงานบริหารงานบัณฑิตศึกษา ได้ตรวจทาน/ตรวจสอบเงื่อนไขการ  
สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๓) มีผู้ที่ผ่านเงื่อนไขสำเร็จ

/การศึกษา...

การศึกษา จำนวน ๓๓ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาโท จำนวน ๒๙ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา ซึ่งผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและ มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๒๙ คน

- |  |             |                           |
|--|-------------|---------------------------|
| ๑. คณะวิทยาศาสตร์                                | จำนวน ๑๕ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ                       |             | จำนวน ๔ คน                |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ                     |             | จำนวน ๒ คน                |
| - สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา                      |             | จำนวน ๙ คน                |
| ๒. คณะเกษตรศาสตร์                                | จำนวน ๑ คน  | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรและพัฒนาชนบท | จำนวน ๑ คน  |                           |
| ๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์                             | จำนวน ๓ คน  | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |
| - สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล                     |             | จำนวน ๑ คน                |
| - สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ                     |             | จำนวน ๒ คน                |
| ๔. คณะบริหารศาสตร์                               | จำนวน ๙ คน  | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |
| - หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต                 |             | จำนวน ๙ คน                |
| ๕. คณะรัฐศาสตร์                                  | จำนวน ๑ คน  | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |
| - สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์                      |             | จำนวน ๑ คน                |

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน

- |                               |            |                           |
|-------------------------------|------------|---------------------------|
| ๑. คณะวิทยาศาสตร์             | จำนวน ๑ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |
| - สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ    |            | จำนวน ๑ คน                |
| ๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์          | จำนวน ๑ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |
| - สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ  |            | จำนวน ๑ คน                |
| ๓. คณะบริหารศาสตร์            | จำนวน ๑ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |
| - สาขาวิชา พัฒนบูรณาการศาสตร์ |            | จำนวน ๑ คน                |
| ๔. คณะรัฐศาสตร์               | จำนวน ๑ คน | จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้ |

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๓๓ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาโท จำนวน ๒๙ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน

มติที่ประชุม                      อนุมัติ

#### ๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา

##### ๔.๓.๑ การเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร รายวิชา ๑๑๐๓ ๑๓๓ รั้งสี่ในชีวิตประจำวัน ๓(๓-๐-๖) สังกัดคณะวิทยาศาสตร์

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. คณะวิทยาศาสตร์ ขออนุมัติเปิดรายวิชาใหม่ คือ รายวิชา ๑๑๐๓ ๑๓๓ รั้งสี่ในชีวิตประจำวัน ๓(๓-๐-๖) เป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เปิดสอนในภาคการศึกษาต้นและปลาย ตามแผนการศึกษาของแต่ละหลักสูตรกำหนด เริ่มใช้ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยมีวัตถุประสงค์ในการเปิดรายวิชาใหม่ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้อย่างกว้างขวางในเรื่องรั้งสี่ในชีวิตประจำวัน ให้มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่นและสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อความหมายได้ดี มีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างดี โดยเนื้อหาวิชาเป็นการบูรณาการทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ จิตวิทยา

๒. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบแล้ว รายวิชาดังกล่าวได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้จัดทำ มคอ.๓ ตามรูปแบบมหาวิทยาลัยกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการเปิดรายวิชาใหม่ คือ ๑๑๐๓ ๑๓๓ รั้งสี่ในชีวิตประจำวัน ๓(๓-๐-๖) ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรีทุกคณะ

**มติที่ประชุม อนุมัติ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้** มอบให้มหาวิทยาลัยไปปรับปรุงรูปแบบตารางสรุปการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรให้มีรูปแบบและวิธีการปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกหลักสูตร

##### ๔.๓.๒ ขอเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร รายวิชา ๑๗๐๒ ๑๐๐ การตลาดสำหรับ

##### ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ๓(๓-๐-๖) สังกัดคณะบริหารศาสตร์

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. คณะบริหารศาสตร์ ขออนุมัติเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร คือ รายวิชา ๑๗๐๒ ๑๐๐ การตลาดสำหรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ๓(๓-๐-๖) เป็นรายวิชากลุ่มสังคมศาสตร์ ในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ สำหรับนักศึกษาทุกคณะ โดยเปิดสอนในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยมีวัตถุประสงค์ในการเปิดรายวิชาใหม่เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในหลักการ และการวางแผนการตลาดในกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อสามารถพัฒนาการทำงานหรือประกอบธุรกิจได้

๒. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบแล้ว รายวิชาดังกล่าวได้ผ่านการประชุม คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้จัดทำ มคอ.๓ ตามรูปแบบมหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็นควรอนุมัติการเปิดรายวิชาดังกล่าวได้

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่อยู่ในหลักสูตร คือ รายวิชา ๑๗๐๒ ๑๐๐ การตลาดสำหรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ๓(๓-๐-๖) เป็นรายวิชากลุ่มสังคมศาสตร์ ในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ สำหรับนักศึกษาทุกคณะ

#### มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๓ ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร (ไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร) โดยการเพิ่มรายวิชาใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ สังกัดคณะเภสัชศาสตร์

รองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ ที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. คณะเภสัชศาสตร์ ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒ รายวิชา คือ รายวิชา ๑๕๐๓ ๘๑๕ ความคงสภาพยา และรายวิชา ๑๕๐๓ ๘๑๖ พอลิเมอร์และระบบนำส่งยา ในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก โดยเปิดสอนในภาคการศึกษาต้นหรือปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา

๒. สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบแล้ว รายวิชาดังกล่าวได้ผ่านการประชุม คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้จัดทำ แบบสมอ.๐๘ และมคอ.๓ ตามรูปแบบมหาวิทยาลัยกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปรับปรุงหลักสูตร (ไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร) โดยการเพิ่มรายวิชา ๑๕๐๓ ๘๑๕ ความคงสภาพยา และรายวิชา ๑๕๐๓ ๘๑๖ พอลิเมอร์และระบบนำส่งยา ในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

#### มติที่ประชุม อนุมัติ

## ๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

### ๔.๔.๑ หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินอุดหนุน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

#### พ.ศ. ๒๕๕๖ ฉบับแก้ไข

รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๖ ได้มีการพิจารณา ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินอุดหนุน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักเกณฑ์ตามที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขนำเสนอ และนายคณบดีมหาวิทยาลัยได้ลงนามในระเบียบดังกล่าว แต่มีข้อซักถามเกี่ยวกับข้อ ๑๒ ของระเบียบดังกล่าว ใจความว่า “ข้อ ๑๒ ดอกผลที่เกิดจากเงินฝากธนาคาร (ถ้ามี) ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เว้นแต่มหาวิทยาลัยจะตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นอย่างอื่น” ซึ่งวิทยาลัยอ้างอิงจากหนังสือเวียนกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุน ในข้อ ๒.๗ ระบุ ดอกผลที่เกิดจากเงินยืมที่ส่วนราชการจ่ายให้แก่ผู้ดำเนินโครงการวิจัย (ถ้ามี) ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

ซึ่งต่อมาทางวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ได้หารือกับสำนักงานกฎหมายและนิติการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แล้วเห็นว่า ในกรณีดังกล่าวน่าจะหมายถึง เฉพาะเงินอุดหนุนโครงการวิจัยและไม่ได้กล่าวถึงเงินอุดหนุนประเภทอื่นๆ ดังนั้น จึงไม่น่าจะเข้ากรณีที่ต้องส่งดอกผลคืนกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามหนังสือ สำนักงานกฎหมายและนิติการ ที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๑๐/๑๒๕๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

ในการนี้ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ จึงขอปรับแก้ไขระเบียบดังกล่าว โดยขอตัดข้อ ๑๒ ออก และขอเสนอหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินอุดหนุน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ได้มีการปรับแก้ไขดังที่กล่าวมา เพื่อประกาศใช้ต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ประกาศระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมีการพิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงดังนี้

๑. ข้อ ๑ แก้ไขบรรทัดที่ ๒ ตัดคำว่าเงินงบประมาณออก
๒. คำว่า “หมวดเงินอุดหนุน” เปลี่ยนเป็น คำว่า “งบเงินอุดหนุน”
๓. คำว่า “วรรคแรก” เปลี่ยนเป็น คำว่า “วรรคหนึ่ง”
๔. ข้อ ๗ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขเป็น “และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปีตามแผนงบประมาณ

รายจ่าย”

๕. ข้อ ๘ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขเป็น “ให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เปิดบัญชีเงินฝากเงินอุดหนุนทั่วไปกับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ โดยเปิดเป็นบัญชี ๒ ประเภท คือ ประเภทออมทรัพย์และประเภทกระแสรายวัน หรือธนาคารอื่นที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ”

๖. ตัด “ข้อ ๑๒ ดอกผลที่เกิดจากเงินฝากธนาคาร (ถ้ามี) ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เว้นแต่มหาวิทยาลัยจะตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นอย่างอื่น” ออก

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ มอบวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปรับปรุงแก้ไขประกาศดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

#### ๔.๔.๒ ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีสาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

นายอรรถพงษ์ กาวาฬ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินฯ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงจัดตั้งสถานีสาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการระหว่างบริษัท ปตท. จำกัด(มหาชน) กับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอนุญาตให้ปตท. ใช้พื้นที่บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเป็นจำนวนเนื้อที่ ๘๐ x ๘๐ ตารางเมตร เพื่อจัดตั้งสถานีสาน้ำมันโดยมีระยะเวลา ๒๐ ปี นับตั้งแต่วันเปิดดำเนินการ โดยมีร้านสะดวกซื้อ “7-Eleven” และร้านกาแฟภายใต้ชื่อ “Café Amazon” เปิดให้บริการภายในสถานีสาน้ำมันดังกล่าวด้วย และตามหนังสือ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ พบน. ๘๐๐๐๐๒๒๐/๒๓๖/๕๖ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่องปรับปรุงสถานีสาน้ำมันให้เป็นมาตรฐาน ปตท. ซึ่งทางบริษัท ปตท. ได้ขอปรับผังบริเวณใหม่โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ปรับปรุงเกาะจ่ายน้ำมัน เพิ่มผลิตภัณณ์น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E 85 พร้อมฝังถังน้ำมันใหม่
๒. ขยายอาคารร้าน “7-Eleven” ใหม่ เป็นขนาด ๙ x ๑๘.๕๐ เมตร
๓. ก่อสร้างสำนักงานใหม่ ขนาด ๔.๕๐ x ๙ เมตร
๔. ก่อสร้างอาคารธุรกิจร้านค้ามาตรฐาน ปตท. เพิ่มจำนวน ๒ อาคาร
๕. ก่อสร้างถนนเชื่อมถนนในมหาวิทยาลัย ขนาดความกว้าง ๗ เมตร

และตามหนังสือบันทึกที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๑/๑๒๙๙ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่องความเห็นการจัดตั้งสถานีสาน้ำมัน บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ให้ความเห็นในการจัดตั้งสถานีสาน้ำมันของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่ออธิการบดีว่าจะอนุญาตหรือไม่, อนุญาตให้ ปตท. ดำเนินการทั้ง ๕ ข้อดังกล่าวหรือไม่, ซึ่งควรประกอบไปด้วยบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กายภาพและสิ่งแวดล้อม รองอธิการบดีฝ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและชุมชนสัมพันธ์
๒. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สิน ฯ หัวหน้าโครงการจัดตั้งกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม และบุคคลอื่นๆ ตามที่อธิการบดีเห็นสมควร
๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ดิน ซึ่งควรประกอบไปด้วยบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินฯ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้แทนนิติกรกองกฎหมาย หัวหน้าฝ่ายทรัพย์สิน สิทธิประโยชน์ฯ และบุคคลอื่นๆ ตามที่อธิการบดีเห็นสมควร

/ประชุมบุคคล...



ประชุมบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสถานีบริการน้ำมันดังกล่าว เช่นกองคลัง สำนักบริหารทรัพย์สิน เพื่อกำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการสถานีบริการน้ำมันดังกล่าวเพื่อความชัดเจน

โดยที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินและการเงิน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ประชุมเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบดังต่อไปนี้

๑. ให้อนุญาตให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงสถานีบริการน้ำมัน ตามรายละเอียดทั้ง ๕ ข้อ
๒. ให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทางกฎหมาย เพื่อพิจารณาเรื่องของสัญญาจัดตั้งสถานีบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการ และพิจารณาอำนาจของมหาวิทยาลัยในการอนุญาตให้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ใช้พื้นที่ในการเปิดสถานีบริการน้ำมัน ได้หรือไม่
๓. ให้กองคลังดำเนินการสรุปยอดรายรับ รายได้จากการจัดสรรผลประโยชน์ ของสถานีบริการน้ำมัน เป็นรายเดือน นับตั้งแต่เปิดให้บริการ และมอบให้โครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ เป็นหน่วยงานในการดูแล และบริหารจัดการสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการ ต่อไป

และตามหนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)ที่ พบน. ๘๐๐๐๒๒๐/๑๑๒/๕๖ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องค่าตอบแทนธุรกิจร้านค้าที่เพิ่มขึ้น โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้เสนอค่าตอบแทนธุรกิจร้านค้าที่เพิ่มขึ้น หลังจากสถานีบริการ ได้รับการปรับปรุงแล้วเสร็จ ดังต่อไปนี้

๑. ขยายช่วงบันไดยอดขายสินค้าเฉลี่ย (บาท/วัน) เป็น ๔ ช่วง (ตามเอกสารประกอบการประชุม)
๒. ค่าตอบแทนร้านค้ากาแฟ Amazon เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท
๓. ตู้ ATM นอกอาคาร จุดละ ๒,๐๐๐ บาท/เดือน

และมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่องการปรับปรุงสถานีบริการให้เป็นมาตรฐาน ปตท. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีมติที่ประชุมเห็นชอบดังต่อไปนี้

๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้อนุญาตให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงสถานีบริการน้ำมัน ตามรายละเอียดทั้ง ๕ ข้อ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินและการเงิน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ประชุมเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ตรวจสอบ สัญญาระหว่าง มหาวิทยาลัย กับ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย โดยมอบผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ เป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังต่อไปนี้

๑. ให้ความเห็นชอบ ให้อนุญาตให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงสถานีบริการน้ำมัน ตามรายละเอียดทั้ง ๕ ข้อ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖

๒. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบข้อกฎหมาย และเจรจากับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

๒.๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย	เป็นที่ปรึกษา
๒.๒. ศ.เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย	เป็นประธานกรรมการ
๒.๓. นายรอยอินทร์ ทยุติธร	เป็นกรรมการ
๒.๔. นายอรรถพงษ์ กาวาฬ	เป็นกรรมการ
๒.๕. นายตรีเนตร สาระพงษ์	เป็นกรรมการ
๒.๖. นายนภดล พัฒนะศิษย์อุบล	เป็นกรรมการ
๒.๗. นายสุพจน์ ชาลีพล	เลขานุการ
๒.๘. นายภาคภูมิ โทหนองสา	ผู้ช่วยเลขานุการ

### ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณั กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ควรมีการสรุปสาระสำคัญให้ชัดเจน เช่น วันเปิดกิจการเมื่อไร วันสิ้นสุดสัญญาเมื่อไร ค่าตอบแทนมีอะไรบ้าง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการแก้ไขสัญญา
๒. ในขณะที่ทำสัญญาในปี ๒๕๕๑ ใครเป็นอธิการบดี สัญญามีการระบุค่าเช่าอย่างไร
๓. ควรมีการสรุปรายละเอียดรายได้จริง ทั้งปั้มน้ำมัน ร้าน 7-Eleven และร้านกาแฟเมซอน ในขณะนี้เป็นอย่างไรร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา
๔. ควรตั้งกรรมการไปเจรจากับบริษัท ปตท. โดยใช้การแต่งตั้งตามตำแหน่งหน้าที่
๕. ผลประโยชน์ที่ได้รับปัจจุบันค่อนข้างน้อย ทำให้มหาวิทยาลัยเสียประโยชน์ค่อนข้างมาก ควรพิจารณาว่าเราจะบอกเลิกสัญญาได้อย่างไร

ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัย มติเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ มีเงื่อนไขในการจัดตั้งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาพื้นที่การก่อสร้างตามผังแม่บทควรตรวจสอบว่าจัดตั้งตามผังแม่บทหรือไม่ ซึ่งก็ยากแก่การตรวจสอบ
๒. ควรมีการพิจารณาประเภทของที่ดินของมหาวิทยาลัยว่านำไปให้ ปตท. จัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงได้หรือไม่ และเมื่อทำได้ต้องพิจารณาว่ามีกระบวนการอย่างไรบ้าง และเมื่อมีการดำเนินการไปแล้ว ขัดต่อแผนแม่บทแล้วจะแก้ไขอย่างไร จึงสามารถดำเนินการต่อไปได้

มติที่ประชุม  
น้ำมัน ตามรายละเอียดทั้ง ๕ ข้อ

๑. ไม่อนุญาตให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงสถานีบริการน้ำมัน
๒. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยแต่งตั้งตามตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ศาสตราจารย์อมร จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าควรมอบให้คณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงฯ ดำเนินการตรวจสอบดังนี้

๑. การทำสัญญากับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดเมื่อใด

๒. การปรับราคา มอบให้คณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงฯ ไปตรวจสอบ รายละเอียดว่าทำผิดสัญญาหรือไม่ เช่น การตั้งปั้มน้ำมัน ร้าน 7-Eleven และร้านกาแฟเมซอน และประเด็นพวกนี้ให้บันทึกในรายงานการประชุมเพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงต่อไป

๓. ให้คณะกรรมการตรวจสอบฯ ดังกล่าว รายงานผลการตรวจสอบเพื่อเสนอที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยทราบโดยเร็ว

๔.๔.๓ การปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. กรณีรายงานสายฝน สํารายู นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ

นายณราธิป อาชารักษ์ นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ นำเสนอ ที่ประชุมเพื่อพิจารณา สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีคำสั่งลงโทษปลดนางสายฝน สํารายู นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ออกจากราชการ ต่อมาบุคคลทั้ง ๓ ราย ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ให้เพิกถอนคำสั่งปลดบุคคลทั้ง ๓ ราย ออกจากราชการ โดยให้กลับเข้ารับราชการดังเดิม และให้ส่งลงโทษ ตัดเงินเดือน แต่มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว เห็นว่า ขั้นตอนและวิธีการพิจารณาอุทธรณ์ของอ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ดังกล่าว มีความบกพร่องอย่างชัดเจนและร้ายแรง ทั้งในส่วนของกฎหมายสารบัญญัติและวิธีสบัญญัติ จึงเป็นการพิจารณาทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หากมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติดังกล่าว อาจเป็นการกระทำ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยฯ ได้ มหาวิทยาลัยฯ โดยการรับทราบของสภามหาวิทยาลัยฯ จึงได้ ดำเนินการยื่นฟ้องเพื่อขอเพิกถอนมติ อ.ก.พ.อ.ฯ ดังกล่าวต่อศาลปกครองกลางและต่อมายื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำ ฟ้องไว้พิจารณาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/- ๑๒๙๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ แจ้งว่า ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยด่วนต่อไป และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ จึงได้รับสำเนารายงานการประชุม ก.พ.อ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือขอไป

ในการนี้ สำนักงานกฎหมายกฎหมายและนิติการใคร่ขอสรุปข้อเท็จจริงพร้อมเสนอความเห็น ประกอบการพิจารณาของมหาวิทยาลัย ฯ และ สภามหาวิทยาลัย ฯ ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ประชุม ก.พ.อ. และคำสั่งของ เลขาธิการการอุดมศึกษา ที่สั่งให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ.ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. กรณีรายงานสายฝน สํารายู นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ ดังนี้

/ก. เรืองเดิม...

### ก. เรื่องเดิม

๑. เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยฯ ได้รับหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๕๓๕๑ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ลงนามโดยเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งเร่งรัดให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ฯ ในการวินิจฉัยอุทธรณ์

ซึ่ง มหาวิทยาลัย ฯ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๙(๑)/๒๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว สรุปความว่า การที่มหาวิทยาลัยฯ ชะลอการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ฯ ดังกล่าวไว้ชั่วคราว เนื่องจากได้ตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว พบว่า มติ อ.ก.พ.อ. ฯ ดังกล่าวมีความไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีข้อบกพร่องและผิดพลาดอย่างร้ายแรงหลายประการ หากมหาวิทยาลัยฯ ปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ฯ ดังกล่าวโดยไม่ตรวจสอบให้รอบคอบเสียก่อน อาจก่อให้เกิดผลเสียหายต่อทางราชการ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ใช้สิทธิตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีทางปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ศาลได้เข้ามาตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของ มติ อ.ก.พ.อ. ฯ ดังกล่าว ให้เป็นที่ยุติเสียก่อน

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัย ฯ ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙/๑๔๙๓ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาอีกฉบับ เพื่อแจ้งให้ทราบว่าศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องคดีที่มหาวิทยาลัยยื่นฟ้องคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และพวก เพื่อขอเพิกถอนมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และมหาวิทยาลัยจะใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป ฉะนั้น ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุด มหาวิทยาลัยจึงขอให้เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาทบทวนการมีคำสั่งให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติดังกล่าว ที่แจ้งตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๕๓๕๑ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ว่าจะมีคำสั่งยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติดังกล่าวต่อไปหรือไม่อย่างไร

๒. ต่อมามหาวิทยาลัยฯ ได้รับหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖ (๒.๑๐)/๗๑๑๒ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดี แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาตามหนังสือที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว มีคำยืนยันให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ตามที่กล่าวมาข้างต้น พร้อมทั้งรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือ

มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาหนังสือฉบับดังกล่าวประกอบกับความเห็นของฝ่ายกฎหมายแล้ว มีคำสั่งให้สำนักงานกฎหมายและนิติการเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๓ โดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ ได้เสนอคำสั่งไม่รับคำฟ้องของศาลปกครองกลาง ผลการวิเคราะห์คำสั่งศาลและข้อเสนอแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งหนังสือแจ้งยืนยันให้ปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ฯ ดังกล่าว ในคราวเดียวกันซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติ ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา กรรมการเสียงส่วนใหญ่เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด

(๒) กรณีเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือแจ้งยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ.ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. นั้น เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยพ้นจากความรับผิดชอบเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ จากการทำหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งที่เชื่อว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงให้มหาวิทยาลัยมีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอให้มีการแจ้งยืนยันการให้ปฏิบัติตามมติโดยได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ ก.พ.อ. และหาก ก.พ.อ. ยังคงมีมติยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติดังกล่าวเช่นเดิม จึงให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติให้เป็นไปตามมติดังกล่าวต่อไป

ต่อมา มหาวิทยาลัยฯ ได้ปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยโดยยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุดแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙(๑)/๐๓๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำเสนอข้อปัญหาและคำชี้แจงของมหาวิทยาลัยฯ ต่อ ก.พ.อ. เพื่อให้มีการทบทวน มติ อ.ก.พ.อ. ฯ ดังกล่าว

๓. ต่อมามหาวิทยาลัยฯ ได้รับหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖-(๒.๑๐)/๑๒๙๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ลงนามโดยเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถึงอธิการบดีแจ้งว่า ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติอ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยด่วนต่อไป

มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือดังกล่าวแจ้งข้อความเพียงสั้นๆ อ้างถึงมติในการประชุม ก.พ.อ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ฯ โดยมีได้ให้เหตุผลหรือวินิจฉัยในประเด็นต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ชี้แจงตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙(๑)/๐๒๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ และมีได้จัดส่งรายงานการประชุมมาพร้อมด้วย จึงไม่อาจทราบได้ว่า ก.พ.อ. ได้พิจารณาข้อโต้แย้งประเด็นต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแล้ว ก.พ.อ. มีคำวินิจฉัยที่เป็นข้อยุติอย่างไรบ้าง ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ศธ ๐๕๒๙/๓๖๙๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอคัดสำเนารายงานการประชุม ก.พ.อ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ดังกล่าว

๔. ต่อมา มหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งมติที่ประชุม ก.พ.อ. ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๖.๑๐)/๑๒๙๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ต่อสภามหาวิทยาลัย ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๕ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ มีมติรับทราบ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่าหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ส่งถึงมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ได้ตอบประเด็นต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยได้ถามไปอย่างครบถ้วน ทำให้ในการประชุมครั้งนี้ไม่สามารถพิจารณาได้ว่าควรจะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไปอย่างไร มหาวิทยาลัยจึงควรทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอทราบข้อมูลในประเด็นต่างๆ ที่ยังได้รับไม่ครบถ้วนอีกครั้งหนึ่ง

ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือขอคัดรายงานการประชุม ก.พ.อ. ในครั้งดังกล่าว รวม ๒ ครั้ง คือ ๑. ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๙/๓๖๙๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และ ๒. ตามหนังสือที่ ๐๕๒๙/๔๖๐๓

/ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖...

ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ และได้มอบให้หน่วยประสานงานของมหาวิทยาลัย ฯ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ไปติดต่อขอรับเอกสารด้วยตนเอง แต่ได้รับแจ้งว่า ที่ประชุม ก.พ.อ. จะมีการรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ จากนั้นจึงจะจัดส่งให้มหาวิทยาลัย ฯ ได้ภายในวันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖

#### **ข. ข้อเท็จจริง**

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๑๒๙๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ แจ้งว่า ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยด่วนต่อไป

และเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ จึงได้รับสำเนารายงานการประชุม ก.พ.อ. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามที่มหาวิทยาลัย ฯ ได้มีหนังสือขอไป

#### **ค. ข้อพิจารณา**

๑. สำนักงานกฎหมายและนิติการได้พิจารณาโดยละเอียดรอบคอบแล้ว เห็นว่า ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๑๒๙๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมติดังกล่าวไว้อย่างชัดเจนว่าให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติดังกล่าวโดยด่วน ซึ่งหมายความว่ามหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติตามมติดังกล่าวภายในระยะเวลาอันสมควร แต่บัดนี้ระยะเวลาได้ล่วงพ้นมาพอสมควรแล้ว (๔๔ วัน) ประกอบกับในกรณีดังกล่าวนี้ สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ว่าถ้าหากเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แจ้งยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. โดยได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ ก.พ.อ. แล้ว ก็ให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติให้เป็นไปตามมติดังกล่าวต่อไป

ซึ่งในกรณีนี้ได้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ จึงถือได้ว่าการดังกล่าวได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้แนวทางไว้แล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติตามมติดังกล่าวต่อไปได้ ทั้งนี้ ถือว่าเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา (เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) หลังจากที่มีมหาวิทยาลัย ฯ ได้ทำความเห็นแย้งไปแล้ว

๒. ในส่วนคดีปกครองที่มหาวิทยาลัย ฯ ได้ยื่นฟ้อง ก.พ.อ. และพวกต่อศาลปกครองกลาง (คดีหมายเลขดำที่ ๓๗๐/๒๕๕๖) นั้น สำนักงานกฎหมาย ฯ เห็นว่า การปฏิบัติตาม มติ อ.ก.พ.อ. ฯ จะไม่ส่งผลกระทบต่อเนื้อหาหรือรูปคดี แต่จะมีผลให้คำร้องขอทุเลาการบังคับการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ฯ ตกไปหรือหมดความจำเป็น เพราะได้มีการปฏิบัติตามมติดังกล่าวแล้ว อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัย ฯ ควรดำเนินคดีต่อไปจนถึงที่สุด เพื่อให้ประเด็นที่มีการโต้แย้งได้รับการวินิจฉัยชี้ขาดให้เป็นที่ยุติทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย จักได้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการต่อไป

๓. หากต่อไปในภายหน้า ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาชี้ขาดเป็นที่ยุติว่า มติ อ.ก.พ.อ.๑ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและกำหนดบังคับให้เพิกถอน และการปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ.๑ ครั้งนี้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ มหาวิทยาลัยฯ และสภามหาวิทยาลัยฯ ย่อมพ้นจากความรับผิดชอบทั้งปวง เพราะถือว่าเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งยืนยันให้ปฏิบัติทั้งที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำความเห็นแย้งไปแล้ว

๔. ในส่วนประเด็นว่าเนื้อหาสาระละเอียดในรายงานการประชุมดังกล่าว อาจจะถูกตัดหรือผิดพลาดคลาดเคลื่อนหรือบกพร่องอย่างไร (ซึ่งสำนักงานกฎหมายฯ จะได้ทำการศึกษาวิเคราะห์และเสนอความเห็นต่อไป) ก็เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยฯ สามารถนำเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองหากศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดให้รับคำฟ้องของมหาวิทยาลัยฯ ไว้พิจารณา

จากเหตุผลที่กล่าวมา สำนักงานกฎหมายฯ จึงใคร่ขอเสนอแนะแนวทางปฏิบัติต่อไปนี้

(๑) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยฯ ปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ.๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ (คำสั่งที่ ๒๘๕ - ๒๘๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ รวม ๓ คำสั่ง) และให้นางสายฝน สำราญ นางรัชนี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ กลับเข้ารับราชการตามเดิม และสั่งลงโทษตัดเงินเดือน นางสายฝน สำราญ ร้อยละ ๓ เป็นเวลาสามเดือน นางรัชนี นิคมเขตต์ ร้อยละ ๕ เป็นเวลาสามเดือน และนายสุภชัย หาทองคำ ร้อยละ ๓ เป็นเวลาสามเดือน

(๒) เห็นควรให้เสนอความเห็นในเบื้องต้นของสำนักงานกฎหมายและอธิการบดีเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

(๓) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินคดีปกครองคดีหมายเลขดำที่ ๓๗๐/๒๕๕๖ ต่อไปจนถึงที่สุดเพื่อให้ประเด็นที่มีการโต้แย้งได้รับการวินิจฉัยชี้ขาดให้เป็นที่ยุติทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย จักได้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการต่อไป

(๔) การดำเนินการอื่นๆ ตามที่อธิการบดีเห็นสมควร

โดยเบื้องต้นอธิการบดีได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของสำนักงานกฎหมายและนิติการ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

\*\*\*หมายเหตุ นางสาวลลิตรัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และนายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมในระเบียบวาระนี้

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์อมร จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า
  - ๑.๑ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. หรือรัฐมนตรีต้องเป็นผู้มีคำสั่งในฐานะผู้บังคับบัญชาเพราะเป็นคำสั่งทางปกครอง
  - ๑.๒ ตนไม่สามารถมีความเห็นให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้
  - ๑.๓ กรณีนี้ ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจมอบให้ อ.ก.พ.อ. วินิจฉัย โดยมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกายืนยันแน่นอน

/๑.๔ ถ้ามีความเห็น...

๑.๔ ถ้ามีความเห็นให้มหาวิทยาลัย คือ อธิการบดีปฏิบัติตามอาจก่อให้เกิดความ  
 รับผิดชอบในทางอาญา เพราะทำตามคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายบวกกับความรับผิดชอบทางแพ่งที่จะเกิดขึ้นจาก  
 ความผิดอาญาดังกล่าวด้วย

๑.๕ กรณีนี้ไม่ใช่เป็นกรณีที่เกิดขึ้นที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพียงแห่งเดียวแต่  
 มหาวิทยาลัยมหิดลก็เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและมหาวิทยาลัยมหิดล  
 ปฏิบัติไม่เหมือนกันความรับผิดชอบก็จะไม่เหมือนกัน

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มี  
 ความเห็นว่า เห็นควรให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม  
 ๒๕๕๖ (ซึ่งมีมติยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่  
 ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕  
 ตามที่เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
 ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๑๒๙๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ เนื่องจากตามมาตรา ๖๔ แห่ง  
 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด “ให้ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ  
 ดำเนินการแก้ไขคำสั่งลงโทษ ให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษา หรือ ก.พ.อ. แล้วแต่กรณีโดยเร็ว”

๓. นางอรรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า กรณีนี้  
 เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในฐานะผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้เคยมี  
 หนังสือสั่งการให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับนางสายฝน สำราญ นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ  
 กลับเข้ารับราชการดั่งเดิมและสั่งให้ลงโทษตัดเงินเดือน และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในฐานะผู้ใต้บังคับบัญชาก็ได้  
 เคยเสนอความเห็นเป็นหนังสือให้เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทบทวนคำสั่งดังกล่าว  
 แล้วว่าขั้นตอนและวิธีการพิจารณาอุทธรณ์ของ อ.ก.พ.อ. ที่ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. มีความบกพร่องอย่างชัดเจน ทั้งใน  
 ส่วนของกฎหมายสารบัญญัติและวิธีสบัญญัติ จึงเป็นการพิจารณาทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหาก  
 มหาวิทยาลัยฯ ปฏิบัติตามมติดังกล่าวอาจเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยฯ ได้ แต่เมื่อ  
 เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ยืนยันให้มหาวิทยาลัยฯ รับนางสายฝน สำราญ  
 นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ กลับเข้ารับราชการดั่งเดิมและให้สั่งลงโทษตัดเงินเดือน  
 มหาวิทยาลัยฯ จึงควรปฏิบัติตามคำสั่งเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังกล่าว

๔. นายไท แสงเทียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า  
 เห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแนวทางที่ ๑ และเสนอใช้แนวทางเดียวกับกรณีของ รองศาสตราจารย์ธาดา  
 สุทธิธรรม

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรชา บุคดาดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง  
 มีความเห็นว่า เห็นควรปฏิบัติตามมติ ก.พ.อ. ตามความเห็นที่ ๑ ที่สำนักงานกฎหมายและนิติการเสนอมา  
 ส่วนความเห็นที่ ๒ และ ๓ ไม่มีความเห็นแล้วแต่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่เห็นควรให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ ก.พ.อ.  
 ที่แจ้งตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

/ทั้งนี้...



ทั้งนี้ ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นแย้งว่า ตนไม่สามารถมีความเห็นให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ เพราะว่าการวินิจฉัยอุทธรณ์กรณีนี้ กระทำโดย อ.ก.พ.อ. ซึ่งไม่ใช่คณะกรรมการที่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ตามกฎหมาย เนื่องจาก ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจมอบอำนาจให้ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่วินิจฉัยอุทธรณ์แทนได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา เคยมีความเห็นในเรื่องที่คล้ายคลึงกันไว้แล้ว หากสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นให้มหาวิทยาลัย คือ อธิการบดีปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว อาจก่อให้เกิดความรับผิดชอบในทางอาญาและความรับผิดชอบแพ่งที่จะเกิดขึ้นจากความผิดทางอาญาได้ และนอกจากนี้กรณีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่ใช่เป็นเพียงกรณีเดียวที่มีปัญหา แต่มหาวิทยาลัยมหิดลก็เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและมหาวิทยาลัยมหิดลปฏิบัติไม่เหมือนกัน ความรับผิดชอบก็จะไม่เหมือนกัน

#### ๔.๔.๔ เพิกถอนคำสั่งไล่ออกศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม ออกจากราชการ

นายบรรณิธิ อาชาวัชร์ นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

(๑) เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ออกคำสั่งลงโทษ นางสาวธาดา สุทธิธรรม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในขณะนั้นดำรงตำแหน่ง อาจารย์คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ โดยการไล่ออกจากราชการฐานกระทำที่เข้าข่ายทุจริตประพฤติมิชอบใช้อำนาจหน้าที่ราชการในตำแหน่งคณบดีโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ ถือว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ รวมทั้งได้มีการกล่าวอ้างและนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัยผ่านสื่อสารมวลชนและระบบคอมพิวเตอร์ทั้งทางวาจาหรือเป็นหนังสือในทางที่ทำให้มหาวิทยาลัยเสื่อมเสียชื่อเสียงความน่าเชื่อถือ ของมหาวิทยาลัยที่สาธารณชนให้ความไว้วางใจอย่างร้ายแรง จึงถือว่าเป็นการกระทำที่จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามความในมาตรา ๓๙ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่และวรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

(๒) สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ (ลับ) เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติรับทราบคำสั่งลงโทษทางวินัย นางสาวธาดา สุทธิธรรม

(๓) นางสาวธาดา สุทธิธรรม มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไล่ออกจากราชการต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

(๔) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ(ลับ) ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๘)/-๑๓๖๖๓ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สรุปความว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงทั้งหมดแล้ว เห็นว่า อุทธรณ์ฟังขึ้น มีมติเป็นเอกฉันท์ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพิกถอนคำสั่งไล่ออกนางสาวธาดา สุทธิธรรม ออกจากราชการ และสั่งให้นางสาวธาดา สุทธิธรรม กลับเข้ารับราชการ

/ (๕) สภามหาวิทยาลัย...

(๕) สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลการพิจารณาอุทธรณ์ ตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๕๐๙.๖(๒.๖)/๑๓๖๖๓ และความเห็นของฝ่ายกฎหมายอย่างรอบคอบแล้ว มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัย ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อให้ศาลปกครองตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ ก.พ.อ. และ อ.ก.พ.อ.

(๖) เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยฯ ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) คณะอนุกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) กรรมการและ เลขานุการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ต่อศาลปกครองกลาง กรุงเทพมหานคร โดยปรากฏเป็นคำฟ้องศาลปกครองกลางกรุงเทพมหานคร คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๖๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕

(๗) เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งศาลคดี หมายเลขดำที่ ๒๓๖๐/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ จากสำนักงานศาล ปกครอง แจ้งว่าศาลได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ไว้พิจารณาและเมื่อศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาแล้ว กรณีก็ไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำขอให้ศาลกำหนด มาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาแต่อย่างใด

(๘) สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติโดยเสียงส่วนใหญ่เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งไม่รับฟ้องของศาลปกครองกลางต่อ ศาลปกครองสูงสุดต่อไป

(๙) วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง ศาลปกครองชั้นต้นไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ต่อศาลปกครองสูงสุด

(๑๐) วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ศาลปกครองกลางได้มีหมายแจ้งกำหนดนัดฟังคำสั่งศาลปกครอง สูงสุด ชี้ขาดคำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา ฉบับลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๖๐/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐๑/๒๕๕๕ ระหว่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้ฟ้องคดี กับคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน ผู้ถูกฟ้องคดี

(๑๑) วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้ยื่นคำขอให้ส่งประเด็นข้อกฎหมายให้ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ต่อศาลปกครองสูงสุด ว่าบทบัญญัติมาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของ บุคคลตามที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จึงเป็นบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๐ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

(๑๒) วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ศาลปกครองกลางได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาล ว่าศาลปกครอง สูงสุดพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ศาลปกครองกลางงดการอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดไว้ก่อน

(๑๓) วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ศาลปกครองสูงสุดได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาล คำร้องที่ ๙๗๗/- ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ว่าตามที่มหาวิทยาลัยมีคำขอให้ศาลปกครองสูงสุดส่งเรื่องไปยัง

/ศาลรัฐธรรมนูญ...

ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ศาลจึงมีคำสั่งให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยและให้รอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

(๑๔) ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีมติรับทราบตามหมายแจ้งคำสั่งศาล คำร้อง ที่ ๙๗๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖

### ข้อเท็จจริง

(๑.) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีคำสั่งลงโทษปลดนางสายฝน สำราญ นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ออกจากราชการ ต่อมาบุคคลทั้ง ๓ รายได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ให้เพิกถอนคำสั่งปลดบุคคลทั้ง ๓ ราย ออกจากราชการ โดยให้กลับเข้ารับราชการดังเดิม และให้ส่งลงโทษตัดเงินเดือน

(๒.) เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๐)/๑๒๙๗๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงอธิการบดี แจ้งว่า ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติยืนยันให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยด่วนต่อไป

(๓.) ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพิกถอนคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ และให้นางสายฝน สำราญ นางรัชณี นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ กลับเข้ารับราชการตามเดิม และส่งลงโทษตัดเงินเดือนของบุคคลดังกล่าวแล้ว

### ข้อพิจารณา

สำนักงานกฎหมายและนิติการพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ลับ) ส่วนที่ ๑๕๐๙.๖(๒.๘)/๑๓๖๖๓ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์สรุปความว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงทั้งหมดแล้ว เห็นว่า อุทธรณ์ฟังขึ้น มีมติเป็นเอกฉันท์ให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพิกถอนคำสั่งไล่นางสาวธาดา สุทธิธรรม ออกจากราชการ และสั่งให้นางสาวธาดา สุทธิธรรม กลับเข้ารับราชการ ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๑๗ (๓) ของข้อบังคับ ก.พ.อ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการหรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออก หรือไล่ออก พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบกับกรณีนี้มหาวิทยาลัยได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดเพื่อเพิกถอนมติหรือคำวินิจฉัยของ (อ.ก.พ.อ.) ซึ่งขณะนั้นศาลปกครองสูงสุดได้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยและให้รอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ การพิจารณาดังกล่าวของ

ศาลรัฐธรรมนูญต้องใช้เวลาานพอสมควร เพื่อให้เรื่องนี้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับกรณีของนางสายฝน สำนัญนางรัชนี้ นิคมเขตต์ และนายสุภชัย หาทองคำ ซึ่งดำเนินการไปในทางที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกลโกง

เห็นสมควรเพิกถอนคำสั่งไต่รองศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม ออกจากราชการ และมีคำสั่งยกโทษและให้รองศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม กลับเข้ารับราชการในตำแหน่งเดิมต่อไป ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ อนึ่ง การดำเนินการดังกล่าวนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อกรดำเนินการคดีที่ค้างของมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา เพิกถอนคำสั่งไต่รองศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม ออกจากราชการ และมีคำสั่งยกโทษและให้รองศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม กลับเข้ารับราชการ ในตำแหน่งเดิมต่อไป ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

มติที่ประชุม เห็นควรให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปฏิบัติเช่นเดียวกับแนวทางปฏิบัติในระเบียบวาระที่ ๔.๔.๓

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ (ลับ)

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖

๖.๒ เสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

๖.๓ เสนอชื่อผู้สมควรได้รับรางวัลรัตนโนบล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

.....  
(นายธีระศักดิ์ เชียงแสน)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)  
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา  
กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖

.....  
(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)  
นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย