

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗

วันเสาร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
และ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์อมร จันทรสุมบูรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ธีระ สุตะบุตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนงษา พรหมบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. อธิการบดี รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
๑๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นายประวิทย์ อนันตวรศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
๑๒. ประธานสภาอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรรษา บุคดาดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทโดยตำแหน่ง
๑๓. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ รองศาสตราจารย์ธีระพล บันสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
๑๔. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
๑๕. คณบดีคณะบริหารศาสตร์ นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิทธิ์ กอบบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๑๘. นายไท แสงเทียน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ
๑๙. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ	กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๒๐. นางอรอนงค์ งามชัด

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ที่ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. นางอรวรรณ ชยางกูร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโกเมท ทองภิญโญชัย

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี

๒. นายสุรชัย จุมพระบุตร

รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
การศึกษาและสารสนเทศ

๓. นายอรรถพงษ์ กาวาฬ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโครงการจัดตั้ง
สำนักบริหารทรัพย์สินฯ

๔. นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

๕. นายนราธิป อาษารักษ์

นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ

๖. นายสุพจน์ ชาลีพล

นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประธานที่
ประชุมกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การลาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลา
ประชุม จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ปัทมาวี วีระกิตติ

๒. นางอรวรรณ ชยางกูร

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๑.๒ การอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุม เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ในครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ดังนั้น จึงอนุญาตให้ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ
สภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๑.๑.๓ เรื่องเข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการ “การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย
ในการปรับเปลี่ยนการเปิดภาคเรียน : ความเสี่ยง โอกาส และความท้าทาย”**

ประธานแจ้งที่ประชุม ตามที่สถาบันธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยซึ่งได้จัดตั้งขึ้นภายใต้สถาบันคลังสมองของชาติ มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัยเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ เพื่อเป็นองค์กรพัฒนาธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการอุดมศึกษาตามแนวทางที่กำหนดไว้ในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๖๕) ได้ดำเนินการจัดหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาคณะสำหรับกรรมการประจำคณะ และกิจกรรมต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ สถาบันฯ กำหนดโครงการสัมมนาวิชาการ The 6th UGI Forum : University Governance Institute Forum ในหัวข้อ “การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการปรับเปลี่ยนการเปิดภาคเรียน : ความเสี่ยง โอกาส และความท้าทาย” ในวันพุธที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ เตรียมความพร้อม วิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงของการปรับเปลี่ยนวันเปิดภาคเรียนเป็นช่วงระหว่างเดือนสิงหาคม – กันยายน เพื่อให้สอดคล้องกับตารางเวลาเปิดเรียนของประเทศ ที่จัดการศึกษาส่วนใหญ่ของโลก

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๑.๔ เรื่องขอเรียนเชิญเข้าร่วมหลักสูตรการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

รุ่น ๑ และรุ่น ๒

ประธานแจ้งที่ประชุม ด้วยสถาบันธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในสถาบันคลังสมองของชาติ มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๗ เพื่อเป็นองค์กรพัฒนาธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการอุดมศึกษาตามแนวทางที่กำหนดไว้ในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๖๕) สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาคณะสำหรับกรรมการประจำคณะ และกิจกรรมต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการอุดมศึกษาภายใต้โครงการจัดตั้งสถาบันธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยของสถาบันคลังสมองของชาติอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ เป็นต้นมา

ในการนี้ สถาบันฯ จึงได้กำหนดจัดหลักสูตรการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย (University Risk Management - URM) ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานสากลต่างๆ (COSO-ERM/ISO 31000) ตลอดจนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และความคิดเห็นในการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย หลักสูตรฯ นี้เหมาะสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/ส่วนงาน กรรมการที่รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตลอดจน

/บุคลากรที่มี...

บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยสถาบันฯ จะดำเนินการจัดหลักสูตรฯ ๒ รุ่น ณ โรงแรมปทุมวันปริ๊นเซส ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ดังนี้

๑. หลักสูตรการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รุ่น ๑ ในวันที่ ๒๒ – ๒๓

พฤษภาคม ๒๕๕๗ และ

๒. หลักสูตรการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รุ่น ๒ ในวันที่ ๑๙ – ๒๐

มิถุนายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การตั้งแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพิ่มเติม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในกรณีจำเป็นรีบด่วน (ครั้งที่ ๓)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับเป็นศูนย์ดำเนินการจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ให้กับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งมีกำหนดการสอบในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๑๕ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นั้น และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ได้ออเงินงบประมาณเหมาจ่ายรายหัว วงดุที่ ๑ จำนวน ๒,๐๓๐,๓๒๘ บาท (สองล้านสามหมื่นสามร้อยยี่สิบแปดบาทถ้วน) วงดุที่ ๒ จำนวน ๔,๗๕๕,๙๑๒ บาท (สี่ล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นห้าพันเก้าร้อยสิบสองบาทถ้วน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖,๗๘๖,๒๔๐ บาท (หกล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นหกพันสองร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

ดังนั้น เพื่อให้สามารถนำงบประมาณที่ได้รับโอนไปใช้เพื่อการดำเนินการจัดสอบ O-NET ในช่วงเวลา กำหนดการสอบได้ กองคลังจึงถือเป็นเหตุฉุกเฉินและมีความจำเป็นรีบด่วนต้องเสนอขอตั้งแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดสอบ O-NET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ และ ๒ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖,๗๘๖,๒๔๐ บาท (หกล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นหกพันสองร้อยสี่สิบบาทถ้วน) รายละเอียดตามบันทึกข้อความกองคลัง ที่ ศธ ๐๕๒๙.๓/๑๑๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗ และบันทึกข้อความกองคลัง ที่ ศธ ๐๕๒๙.๓/๒๖๖ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ การรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖
ระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานเทียบเท่ารอบไตรมาสที่ ๓
(ข้อมูลรอบ ๙ เดือน)

นายสุรชัย จุมพระบุตร รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามมติคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ เห็นชอบแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และรายงานผลการดำเนินงานรายงานไตรมาส ทุกๆ ๓ เดือน ในการนี้สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบไตรมาสที่ ๓ ระดับมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าโดยกำหนดให้ส่งข้อมูลภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้

(๑.๑) ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบไตรมาส ๓

(ข้อมูล ณ วันที่ ๒ มี.ค. ๒๕๕๗)

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ผลประเมินคุณภาพภายในรอบไตรมาส ๓ (ข้อมูลรอบ ๙ เดือน)					
	สกอ.		สมศ.		สกอ. และ สมศ.	
	แผน ความสำเร็จ	คะแนน	แผน ความสำเร็จ	คะแนน	แผน ความสำเร็จ	คะแนน
หน่วยงานจัดการเรียนการสอน						
๑. เกษศาสตร์	๓.๗๐	๔.๓๕	๔.๑๙	๓.๖๖	๓.๙๗	๔.๑๔
๒. วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	๓.๗๐	๓.๙๗	๓.๔๕	๓.๓๕	๓.๗๐	๓.๘๖
๓. พยาบาลศาสตร์	๓.๗๐	๓.๐๙	๓.๔๕	๒.๕๐	๓.๖๗	๓.๐๖
๔. วิทยาศาสตร์	๓.๗๐	๓.๗๑	๓.๙๙	๓.๒๔	๓.๙๒	๓.๕๖
๕. วิศวกรรมศาสตร์	๓.๗๐	๓.๐๓	๔.๒๙	๑.๙๙	๔.๐๕	๒.๗๔
๖. เกษตรศาสตร์	๓.๗๐	๔.๐๑	๓.๕๖	๔.๓๕	๓.๙๕	๔.๑๒
๗. ศิลปประยุกต์และการออกแบบ	๓.๗๐	๓.๑๗	๓.๗๖	๒.๙๑	๓.๘๔	๓.๐๙
๘. ศิลปศาสตร์	๓.๖๐	๓.๖๖	๓.๔๖	๒.๗๒	๓.๖๔	๓.๓๙
๙. บริหารศาสตร์	๓.๖๙	๓.๗๒	๓.๙๐	๒.๘๙	๓.๗๙	๓.๔๘
๑๐. นิติศาสตร์	๒.๖๒	๓.๑๖	๓.๕๘	๒.๘๗	๓.๕๘	๓.๐๖
๑๑. รัฐศาสตร์	๓.๗๐	๓.๘๒	๓.๙๒	๓.๘๓	๔.๑๖	๓.๙๐
๑๒. มหาวิทยาลัย	๓.๗๐	๓.๕๖	๓.๖๖	๓.๒๕	๓.๗๙	๓.๔๕

หน่วยงานสนับสนุนฯ หมายถึง - ระดับสำนัก ประเมินตามภารกิจ ๔ องค์ประกอบ (สกอ.) คือ ๑ ๗ ๘ ๙ จำนวน ๗ ตัวบ่งชี้ และมี ๑ ตัวบ่งชี้ (สมศ)

๑. สำนักวิทยบริการ	๔.๒๙	๓.๘๖	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	๔.๒๙	๓.๘๖
๒. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	๔.๒๙	๓.๑๔	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	๔.๒๙	๓.๑๔
๓. สำนักงานอธิการบดี	๔.๒๙	๓.๒๙	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	๔.๒๙	๓.๒๙

หมายเหตุ

๑.๑.๑ ตัวบ่งชี้ สมศ. ๑๕ ตัวบ่งชี้ - ยกเว้นไม่นำมาคำนวณ ๗ ตัวบ่งชี้ คือ

๑) ตัวบ่งชี้ ๒.๙.๑ - ๒ เนื่องจากคณะ/หน่วยงานอยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลบัณฑิตและนายจ้าง

๒) ตัวบ่งชี้ ๗.๕.๑ - ๗.๕.๒ เนื่องจากอยู่ระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เกี่ยวข้อง

๑.๑.๒ ตัวบ่งชี้ที่ยกเว้นไม่นำมาคำนวณในข้อ ๑.๑.๑ - ๑.๑.๒ ตัดออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร

(๑.๒) แนวทางการดำเนินงาน รอบไตรมาส ๓**ด้านการเรียนการสอน**

- การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ๑๒ ข้อ การดำเนินงานในการเตรียมเอกสารหลักฐาน และการดำเนินงานผ่านระบบ UBU TQF MAPPER ของมหาวิทยาลัย

- การเตรียมความพร้อมในการเตรียมเอกสารหลักฐานการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา/บัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก (ไม่นับผลงานที่นำเสนอไปตอบรับการตีพิมพ์)

- การเตรียมความพร้อมในการสำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙.๑) โดยขอให้คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าได้ตรวจสอบและยืนยันข้อมูลร่วมกับกองแผนงาน ให้แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม ๒๕๕๗

- การเตรียมความพร้อมในการสำรวจคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙.๒) โดยขอให้คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าได้ตรวจสอบและยืนยันข้อมูลร่วมกับกองแผนงาน ทั้งนี้ ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ และให้ดำเนินการให้ แล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๗

ด้านงานวิจัย

- การเตรียมความพร้อมในการติดตาม และเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารหลักฐานประกอบผลงานวิจัยทั้ง ๔ ตัวบ่งชี้ คือ ๑) เงินสนับสนุนการวิจัยฯ ๒) การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ๓) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และ ๔) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ด้านการบริหารจัดการ

- การเตรียมความพร้อมในการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (ตัวบ่งชี้ ๗.๕.๑ - ๒)

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงานเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบไตรมาสที่ ๓ (ข้อมูลรอบ ๙ เดือน) ข้อมูล ณ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๗ และประเด็นแนวทางการดำเนินงาน (เพิ่มเติม) รอบไตรมาส ๓ ทั้งนี้ ขอให้ประชุมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒.๓ แต่งตั้งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยรองศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้รองศาสตราจารย์อุทิศ - อินทร์ประสิทธิ์ พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงได้แต่งตั้งให้นางจุฑามาศ หงษ์ทอง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นระยะเวลา ๖ เดือน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๓๔๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๔ แต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและ สิทธิประโยชน์

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง จัดตั้งสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ และตามความในข้อ ๑๑ ของประกาศกำหนดว่า ในวาระเริ่มแรกในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ไปพลางก่อน จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการตามประกาศนี้

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อทางราชการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงได้แต่งตั้งให้นายอรรรถพงศ์ กาวาฬ พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ เป็นระยะเวลา ๖ เดือน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๔๑๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๕ คณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
ราย รองศาสตราจารย์กิตติ วงศ์พิเชษฐ

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการ

เจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้ององค์ประกอบคณะกรรมการประเมินต่อเวลาราชการของรองศาสตราจารย์กิตติ วงศ์พิเชษฐ เสนอให้อธิการบดีเพื่อพิจารณาและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีลงนาม นั้น

บัดนี้ อธิการบดีได้พิจารณาองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินต่อเวลาราชการของรองศาสตราจารย์กิตติ วงศ์พิเชษฐ และนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอเสนอองค์ประกอบคณะกรรมการต่อที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	ประธานกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้ช่วยเลขานุการ

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗
เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๑๘ บรรทัดที่ ๔ - ๕ แก้ไขมติที่ประชุมเป็น เห็นชอบ และให้ดำเนินการตาม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต่อไป

หน้าที่ ๑๘ บรรทัดที่ ๑๔ เพิ่มเติมข้อความตามตารางด้านล่างนี้

บัญชีแนบท้าย
ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานจากเงินรายได้
ประกาศ ณ วันที่ ๒ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ตำแหน่ง	อัตรา
คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่าคณะที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	เงินประจำตำแหน่ง ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน และ ค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน
รองคณบดี หรือรองหัวหน้าส่วนงานเทียบเท่าคณะที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	เงินประจำตำแหน่ง ๕,๖๐๐ บาท/เดือน และ ค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน ๕,๖๐๐ บาท/เดือน
ผู้ช่วยคณบดี หรือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๓,๕๐๐ - ๕,๖๐๐ บาท/เดือน
หัวหน้าภาควิชา*	เงินค่าตอบแทน ๕,๖๐๐ บาท/เดือน และ ค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน ๕,๖๐๐ บาท/เดือน
รองหัวหน้าภาควิชา หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๒,๕๐๐ - ๓,๕๐๐ บาท/เดือน
ประธานหลักสูตร หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ บาท/เดือน
หัวหน้าสาขาวิชา หรือ หัวหน้ากลุ่มวิชา หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๓,๕๐๐ - ๕,๖๐๐ บาท/เดือน
ประธานสภาอาจารย์	เงินค่าตอบแทน ๕,๖๐๐ บาท/เดือน
ประธานอนุกรรมการสภาอาจารย์	เงินค่าตอบแทน ๓,๕๐๐ บาท/เดือน
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง หรือรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ วิทยาลัย สำนัก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	เงินค่าตอบแทน ๓,๕๐๐ บาท/เดือน
ตำแหน่ง	อัตรา
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าโครงการจัดตั้งกองในสำนักงานอธิการบดี	เงินค่าตอบแทน ๒,๐๐๐ บาท/เดือน

หมายเหตุ หมายถึง ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

/(ร่าง) บัญชีแนบท้าย...

(ร่าง) บัญชีแนบท้าย
ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานจากเงินรายได้
ประกาศ ณ วันที่ ๒ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

บัญชีแนบท้าย (เดิม)		บัญชีแนบท้าย (ใหม่) ที่เสนอเพื่อพิจารณา	
ตำแหน่ง	อัตรา	ตำแหน่ง	อัตรา
คณบดีหรือหัวหน้า หน่วยงานเทียบเท่าคณะที่ จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	เงินประจำตำแหน่ง ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน และค่าตอบแทน นอกเหนือจากเงินเดือน ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน	คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงาน เทียบเท่าคณะที่จัดตั้งโดยสภา มหาวิทยาลัย	เงินประจำตำแหน่ง ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน และค่าตอบแทน นอกเหนือจากเงินเดือน ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน
รองคณบดี หรือรองหัวหน้า ส่วนงานเทียบเท่าคณะที่ จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	เงินประจำตำแหน่ง ๕,๖๐๐ บาท/เดือน และค่าตอบแทน นอกเหนือจากเงินเดือน ๕,๖๐๐ บาท/เดือน	รองคณบดี หรือรองหัวหน้า ส่วนงานเทียบเท่าคณะที่จัดตั้ง โดยสภามหาวิทยาลัย	เงินประจำตำแหน่ง ๕,๖๐๐ บาท/เดือน และค่าตอบแทน นอกเหนือจากเงินเดือน ๕,๖๐๐ บาท/เดือน
ผู้ช่วยคณบดี หรือ ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๓,๕๐๐ - ๕,๖๐๐ บาท/เดือน	ผู้ช่วยคณบดี หรือ ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๓,๕๐๐ - ๕,๖๐๐ บาท/เดือน
หัวหน้าภาควิชา*	เงินค่าตอบแทน ๕,๖๐๐ บาท/ เดือน และค่าตอบแทน นอกเหนือจากเงินเดือน ๕,๖๐๐ บาท/เดือน	<u>ตัดออกและไปเพิ่มในกลุ่ม หัวหน้าสาขา หรือ หัวหน้า กลุ่มวิชา หรือ ตำแหน่ง เทียบเท่า</u>	-
รองหัวหน้าภาควิชา หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๒,๕๐๐ - ๓,๕๐๐ บาท/เดือน	รองหัวหน้าภาควิชา หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๒,๕๐๐ - ๓,๕๐๐ บาท/เดือน
ประธานหลักสูตร หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ บาท/เดือน	ประธานหลักสูตร หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ บาท/เดือน
หัวหน้าสาขาวิชา หรือ หัวหน้ากลุ่มวิชา หรือ ตำแหน่งเทียบเท่า	เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๓,๕๐๐ - ๕,๖๐๐ บาท/เดือน	<u>หัวหน้าสาขาวิชา หรือ หัวหน้ากลุ่มวิชา หรือ หัวหน้า ภาควิชา หรือ ตำแหน่ง เทียบเท่า</u>	<u>เงินค่าตอบแทนระหว่าง ๓,๕๐๐ - ๕,๖๐๐ บาท/เดือน</u>
ประธานสภาอาจารย์	เงินค่าตอบแทน ๕,๖๐๐ บาท/ เดือน	ประธานสภาอาจารย์	เงินค่าตอบแทน ๕,๖๐๐ บาท/ เดือน
ประธานอนุกรรมการสภา อาจารย์	เงินค่าตอบแทน ๓,๕๐๐ บาท/ เดือน	ประธานอนุกรรมการสภา อาจารย์	เงินค่าตอบแทน ๓,๕๐๐ บาท/ เดือน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง หรือ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้า สำนักงานเลขานุการคณะ วิทยาลัย สำนัก หรือ	เงินค่าตอบแทน ๓,๕๐๐ บาท/ เดือน	รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง หรือรักษาการ ในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน เลขานุการคณะ วิทยาลัย สำนัก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่อ	เงินค่าตอบแทน ๓,๕๐๐ บาท/ เดือน

บัญชีแนบท้าย (เดิม)		บัญชีแนบท้าย (ใหม่) ที่เสนอเพื่อพิจารณา	
ตำแหน่ง	อัตรา	ตำแหน่ง	อัตรา
หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ		อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าโครงการจัดตั้งกองในสำนักงานอธิการบดี	เงินค่าตอบแทน ๒,๐๐๐ บาท/เดือน	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าโครงการจัดตั้งกองในสำนักงานอธิการบดี	เงินค่าตอบแทน ๒,๐๐๐ บาท/เดือน

* หมายถึง ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทน นอกเหนือจากเงินเดือน ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

หน้าที่ ๒๓ บรรทัดที่ ๓ - ๔ แก้ไขมติที่ประชุมเป็น เห็นชอบ ในหลักการและให้ปรับปรุงเรื่องการจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ และบุคคลภายนอกอื่นๆ ในอัตราค่าตอบแทนที่เหมาะสมต่อไป

หน้าที่ ๔๙ บรรทัดที่ แก้ไขมติที่ประชุมเป็น อนุมัติ การจ่ายเงินค่าตอบแทนบุคลากรที่ปฏิบัติงานบริการทางการแพทย์นอกเวลาราชการ ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

หน้าที่ ๕๑ และเพิ่มเติมข้อ ๔. ทั้งนี้ มอวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว และนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

๔.๑.๑ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายด้านงบประมาณและการเงิน

๔.๑.๑.๑ ขออนุมัติใช้เงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย ในกรณีฉุกเฉินและมีความจำเป็นรีบด่วนต้องจ่ายของสำนักงานอธิการบดี และขออนุมัติ

แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ

พัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ พิจารณา เรื่อง การพิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงานอันเนื่องมาจากการปรับค่าจ้างขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท ที่กระทรวงการคลังเสนอและลงมติดังนี้

/๑. รับทราบ...

๑) รับทราบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

ผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงาน อันเนื่องมาจากการปรับค่าจ้างขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท ที่คณะกรรมการว่าด้วย การพัสดุได้พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ และ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

๒) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐนำหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงานอัน เนื่องมาจากการปรับค่าจ้างขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท ที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุได้พิจารณาแล้ว ไปถือปฏิบัติในแนวทาง เดียวกัน

๓) ให้กระทรวงมหาดไทยนำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าวไปใช้

บังคับในการจัดจ้างก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย โดยอนุโลม รายละเอียดหนังสือสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓(๔)/ว ๑๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ งานพัสดุ กองคลัง ขอรับการจัดสรรเงินเพื่อจ่ายคืนค่าปรับให้ผู้รับจ้างโครงการจ้างเหมาก่อสร้างอาคารศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการ เทคโนโลยีชีวภาพส่วนที่เหลือ ตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓,๙๕๕,๑๖๘ บาท (สามล้านเก้าแสนห้าหมื่นห้าพัน- หนึ่งร้อยหกสิบแปดบาทถ้วน) รายละเอียดตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๓.๑/๔๔๘ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗

ต่อมาทางหุ้นส่วนจำกัดเจ้าจอมก่อสร้างสุรินทร์ ได้ทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เลขที่ ๐๐๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอลดค่าปรับ ห้างหุ้นส่วนจำกัดเจ้าจอมสุรินทร์แจ้งว่ามีความ จำเป็นอย่างมากที่จะต้องจ่ายเงินส่วนนี้เพื่อจ่ายเป็นค่าวัสดุในการก่อสร้างโครงการดังกล่าวให้กับผู้ประกอบการและ บริษัทที่ห้างฯ ได้สั่งซื้อและติดค้างค่าใช้จ่ายเป็นเวลานาน และมีความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก โดยห้างจะรับเงินคืน ค่าปรับเพียงจำนวน ๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) รายละเอียดตามบันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๕๒๙.๓.๑/๘๘๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขออนุมัติจ่ายเงินค่าปรับ กรณีได้รับสิทธิขยายเวลา การก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี

ดังนั้น งานพัสดุ กองคลังจึงถือเป็นเหตุจำเป็นฉุกเฉินและมีความจำเป็นรีบด่วนต้องจ่ายคืนค่าปรับ ให้ผู้รับจ้างโครงการจ้างเหมาก่อสร้างอาคารศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ เนื่องจากช่วงเวลา ดังกล่าว มหาวิทยาลัยยังมิได้เบิกจ่ายค่างวดงานก่อสร้างกับผู้รับจ้าง จำนวน ๑๐,๒๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านสองแสน- บาทถ้วน) จึงทำให้ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องในการที่จะเบิกจ่ายค่าวัสดุในการก่อสร้างที่ผู้รับจ้างได้ติดค้างกับบริษัท ห้างร้านต่างๆ

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาดังนี้

๑) พิจารณาอนุมัติการขอใช้เงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย เพื่อจ่ายคืนค่าปรับให้ผู้รับจ้างโครงการ จ้างเหมาก่อสร้างอาคารศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพส่วนที่เหลือ ตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน)

๒) พิจารณาอนุมัติการตั้งแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม ของสำนักงานอธิการบดี จำนวน ๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) จากเงินทุน สำรองมหาวิทยาลัย

/ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ในการสรุปเรื่องวาระการประชุมมหาวิทยาลัย ควรชี้แจงเรื่องที่เสนอเป็นการอนุมัติตามแผนงบประมาณเดิม ซึ่งได้ตั้งวงเงินงบประมาณไว้แล้ว และมีมติคณะรัฐมนตรีออกมาภายหลัง ซึ่งแผนงบประมาณได้อนุมัติไปแล้ว และมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ดังนั้น ต้องระบุให้ชัดเจนเรื่องไหนเป็นเรื่องฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วน

๒) ผู้รับจ้างที่มาขอใช้สิทธิในการขอเงินคืนค่าปรับเข้าหลักเกณฑ์มติคณะรัฐมนตรีที่ต้องยื่นคำร้องภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมตินั้น เป็นไปตามเงื่อนไขหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการขอใช้เงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย เพื่อจ่ายคืน

ค่าปรับให้ผู้รับจ้างโครงการจ้างเหมาก่อสร้างอาคารศูนย์เครื่องมือกลางและปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพส่วนที่เหลือตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน)

๒. อนุมัติการตั้งแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม ของสำนักงานอธิการบดี จำนวน ๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) จากเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย

๔.๑.๑.๒ ขออนุมัติใช้เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการผลิตบัณฑิตเหลือจ่ายสะสมของคณะศิลปศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องเบิกจ่าย และขออนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผน

และพัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับค่าใช้จ่ายในการปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มตามคุณวุฒิให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยไปแล้วนั้น คณะศิลปศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ ตั้งงบประมาณรายจ่ายสำหรับรายการดังกล่าวตามกรอบวงเงินที่กองการเจ้าหน้าที่ประมาณการรายจ่ายแล้วแต่ไม่เพียงพอสำหรับการจ่ายจริง เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ ประมาณการรายจ่ายเงินเดือนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่ตั้งในคราวแรกนั้น เป็นการประมาณการตามอัตราเงินเดือนเดิม จึงส่งผลให้เงินเดือนที่ต้องจัดเตรียมไว้สำหรับการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไม่เพียงพอ

ดังนั้น คณะศิลปศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์จึงถือเป็นเหตุจำเป็นที่คณะทั้ง ๒ ต้องเสนอขอตั้งแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มตามคุณวุฒิ ให้พนักงานมหาวิทยาลัย และค่าใช้จ่ายเงินเดือนของพนักงานที่ปรับเพิ่มขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ และสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะกลับมารายงานตัวเข้ารับราชการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นคณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน) และคณะนิติศาสตร์จำนวน ๖,๔๗๙,๑๕๐ บาท (หกล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) จากเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการผลิตบัณฑิตเหลือจ่าย

/สะสม...

สะสม รายละเอียดตาม บันทึกข้อความ คณะศิลปศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๒๙.๙.๑/๙๕๖ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ และบันทึกข้อความ คณะนิติศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๒๙.๑๘/๑๐๕๔ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๗

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑) พิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการผลิตบัณฑิตเพื่อจ่ายสะสม ของ คณะศิลปศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ เพื่อสมทบจ่ายค่าใช้จ่ายในการปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มตามคุณวุฒิให้พนักงาน มหาวิทยาลัย และค่าใช้จ่ายเงินเดือนของพนักงานที่ปรับเพิ่มขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน) และจำนวน ๖,๔๗๙,๑๕๐ บาท (หกล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รวมทั้งสิ้น ๑๒,๔๗๙,๑๕๐ บาท (สิบสองล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๒) พิจารณาอนุมัติการตั้งแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติมของคณะศิลปศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน) และ จำนวน ๖,๔๗๙,๑๕๐ บาท (หกล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ตามลำดับ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ใช้เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการผลิตบัณฑิตเพื่อจ่ายสะสม ของคณะศิลปศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ เพื่อสมทบจ่ายค่าใช้จ่ายในการปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มตามคุณวุฒิให้พนักงานมหาวิทยาลัย และค่าใช้จ่ายเงินเดือนของพนักงานที่ปรับเพิ่มขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน) และจำนวน ๖,๔๗๙,๑๕๐ บาท (หกล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รวมทั้งสิ้น ๑๒,๔๗๙,๑๕๐ บาท (สิบสองล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๒. อนุมัติการตั้งแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติมของคณะศิลปศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน) และจำนวน ๖,๔๗๙,๑๕๐ บาท (หกล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๔.๑.๑.๓ ขออนุมัติยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องเบิกจ่ายของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ และขออนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบได้เสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรและการบริหารจัดการภายในสำหรับเดือนกุมภาพันธ์-กันยายน ๒๕๕๗ และงบบุคลากร/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามเกณฑ์

มาตรฐานของมหาวิทยาลัย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๑๕๒,๗๗๔ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นสองพันเจ็ดร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑

ดังนั้น คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จึงถือเป็นเหตุจำเป็นที่ต้องขออนุมัติยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายบุคคลากร จากการปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มตามคุณวุฒิให้พนักงานมหาวิทยาลัย และค่าใช้จ่ายเงินเดือนของพนักงานที่ปรับเพิ่มขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ และการบริหารจัดการภายในคณะฯ สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๕๗ และงบบัญชีเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามบันทึกข้อความคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ที่ ศธ ๐๕๒๙.๑๕.๑/๓๐๖ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาดังนี้

- ๑) พิจารณาอนุมัติการยืมเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย จำนวน ๘,๖๕๒,๘๓๕.๗๙ บาท (แปดล้านหกแสนห้าหมื่นสองพันแปดร้อยสามสิบบาทเจ็ดสิบกเก้าสตางค์)
- ๒) พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม จำนวน ๘,๖๕๒,๘๓๕.๗๙ บาท (แปดล้านหกแสนห้าหมื่นสองพันแปดร้อยสามสิบบาทเจ็ดสิบกเก้าสตางค์)
- ๓) พิจารณาให้คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จัดทำแผนการใช้จ่ายเป็นรายไตรมาสและดำเนินการโครงการ/กิจกรรม โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประหยัด

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. อนุมัติแผนการใช้จ่ายเงินทุนสำรองมหาวิทยาลัย จำนวน ๘,๖๕๒,๘๓๕.๗๙ บาท (แปดล้านหกแสนห้าหมื่นสองพันแปดร้อยสามสิบบาทเจ็ดสิบกเก้าสตางค์)
 ๒. อนุมัติการตั้งแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพิ่มเติม จำนวน ๘,๖๕๒,๘๓๕.๗๙ บาท (แปดล้านหกแสนห้าหมื่นสองพันแปดร้อยสามสิบบาทเจ็ดสิบกเก้าสตางค์)
 ๓. มอบคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ จัดทำแผนการใช้จ่ายเป็นรายไตรมาส และดำเนินการโครงการ/กิจกรรม โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประหยัด
- และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ให้มหาวิทยาลัยจัดทำระเบียบเกี่ยวกับการยืมเงินทุนสำรองของมหาวิทยาลัย

๔.๑.๒ เรื่องพิจารณาเชิงนโยบายอื่นๆ

๔.๑.๒.๑ แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผน

และพัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับ

มหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ กองแผนงานได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้เสนอแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗) ซึ่งมีประเด็นความเสี่ยงเดิมที่ยกมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๔ ความเสี่ยง และเพิ่มเติมความเสี่ยงใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑ ความเสี่ยง รวมเป็นประเด็นความเสี่ยงที่จะดำเนินการในปี ๒๕๕๗ จำนวน ๕ ความเสี่ยง และที่ประชุมให้กองแผนงานติดตามการกำหนดแผนงาน และกรอบเวลาในการดำเนินกิจกรรมให้แล้วเสร็จ จากหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบความเสี่ยง เพื่อตรวจสอบและพิจารณาในรายละเอียดการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล อีกทั้งมีความถูกต้องและทันเวลา ซึ่งกองแผนงานได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานหลัก ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา และได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสของมหาวิทยาลัยอีกครั้ง ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และที่ประชุมเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดประเด็นความเสี่ยงต่างๆ และผู้รับผิดชอบ ดังนี้

๑) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่คงอยู่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองบริการการศึกษา

๒) จำนวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามที่กำหนด หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานบริหารบัณฑิตศึกษา และคณะ/หน่วยงาน

๓) รายงานทางการเงินจากระบบแผนงบประมาณ พัสดุ การเงิน กองทุนโดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่ายลักษณะ ๓ มิติ และระบบบัญชีต้นทุนกิจกรรมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (UBUFMIS) ยังไม่สมบูรณ์ หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองคลัง

๔) นักศึกษาและบุคลากรขาดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จากอุบัติเหตุด้านการจราจร หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานพัฒนานักศึกษา โครงการรักษาความปลอดภัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม

๕) สารสนเทศเพื่อการทำงาน หรือคลังข้อมูลในระดับมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องระหว่างหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถเชื่อมโยงกันส่งผลให้ข้อมูลไม่ถูกต้องและไม่ทันต่อการตัดสินใจ หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเสี่ยงในด้านการบริหารงานด้านการเงินและการงบประมาณ

๒) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเสี่ยงด้านการรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพไว้

๓) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเสี่ยงด้านคุณภาพของบัณฑิตและการมีเอกลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยเพื่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๔) ความเสี่ยงด้านสารสนเทศเพื่อการทำงาน ควรนำไปรวมกับความเสี่ยงด้านการบริหารงบประมาณ

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำกลับไปปรับปรุงรูปแบบใหม่ และให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

๔.๑.๒.๒ แผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรมาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ กองแผนงานได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้เสนอแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗) ซึ่งมีประเด็นความเสี่ยงเดิมที่ยกมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๗ ความเสี่ยง และเพิ่มเติมความเสี่ยงใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑ ความเสี่ยง รวมเป็นประเด็นความเสี่ยงที่จะดำเนินการในปี ๒๕๕๗ จำนวน ๘ ความเสี่ยง และที่ประชุมให้กองแผนงานติดตาม การกำหนดแผนงาน และกรอบเวลาในการดำเนินกิจกรรมให้แล้วเสร็จ จากหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบความเสี่ยง เพื่อตรวจสอบและพิจารณาในรายละเอียดการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งมีความถูกต้องและทันเวลา ซึ่งกองแผนงานได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานหลัก ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา และได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสของมหาวิทยาลัยอีกครั้ง ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และที่ประชุมเห็นชอบแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดประเด็นความเสี่ยงต่างๆ และผู้รับผิดชอบดังนี้

๑) บุคลากรขาดความตระหนักในการประหยัดพลังงาน หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม และคณะ/หน่วยงาน

๒) อาจเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดต่อทรัพย์สินของทางราชการ และบุคลากรภายในและบริเวณข้างเคียงมหาวิทยาลัยฯ หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ โครงการรักษาความปลอดภัยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๓) การควบคุมอันตรายของสารเคมีและชีวภาพและการแพร่เชื้อโรคต่างๆ ของมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุม หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม และคณะ/หน่วยงาน

/๔) การเสื่อมสภาพ...

๔) การเสื่อมสภาพของอาคารและระบบสาธารณูปโภค หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม คณะ/หน่วยงาน

๕) งบประมาณเงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเนื่องจากมหาวิทยาลัยยังขาดข้อมูลรายรับจริง - รายจ่ายจริง เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสภาวะการณปัจจุบัน และในระดับมหาวิทยาลัยยังไม่มีกำหนดแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อประกาศใช้อย่างทั่วถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองแผนงาน

๖) ระบบอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยขัดข้อง หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักวิทยบริการ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

๗) การถ่ายทอดตัวบ่งชี้สู่คณะ/สำนัก/วิทยาลัย/วิทยาเขตของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน และยังไม่มียระบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณะ/สำนัก/วิทยาลัย/วิทยาเขตกับมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองแผนงาน

๘) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่บรรลุค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองแผนงาน

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

**มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

๔.๑.๒.๓ รายงานผลการสอบบัญชี วิทยาลัยแพทยศาสตร์และ

การสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๑๖๑๙/-๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งผู้สอบบัญชีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ เจนศิริศักดิ์ เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ในการนี้ได้ตรวจสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว และขอรายงานผลการตรวจสอบตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายงานผลการสอบบัญชี วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

/ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ควรตรวจสอบและจัดทำบัญชีครุภัณฑ์และบัญชีค่าเสื่อมครุภัณฑ์ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ
- ๒) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ควรตรวจสอบเรื่องเงินฝากออมทรัพย์ของคณะที่มีจำนวนเงินฝากออมทรัพย์จำนวนมาก และนำไปฝากเงินประเภทประจำที่ได้ดอกเบี้ยสูงเพื่อบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลตรวจสอบบัญชีของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และมอบวิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๑.๒.๔ ต่อเวลาราชการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รองศาสตราจารย์อภิชัย ศิวประภากร

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ

กองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๑๙ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีตำแหน่งตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป เมื่อมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในสิ้นปีงบประมาณ อาจได้รับราชการเพื่อทำหน้าที่สอนหรือวิจัยต่อไปได้ จนถึงสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ทั้งนี้ การดำเนินการพิจารณาต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนด

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ยื่นความประสงค์เพื่อขออนุมัติต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จนถึงอายุหกสิบห้าปีบริบูรณ์ จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์อภิชัย ศิวประภากร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ คุณวุฒิการศึกษา M.Sc. (Animal Science) จาก Central Luzon State University, Philippines, ซึ่งจะเกษียณอายุราชการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่กำหนดไว้ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อเวลาราชการรองศาสตราจารย์อภิชัย ศิวประภากร และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อเวลาราชการ รองศาสตราจารย์อภิชัย ศิวประภากร เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อเวลาราชการรองศาสตราจารย์อภิชัย ศิวประภากร ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๓. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ | กรรมการและเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคล/ขออนุมัติปริญญา

๔.๒.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีของ รองศาสตราจารย์นงนิตย์ - อีระวัฒน์สุข จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๓๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดในข้อ ๓ ในกรณีที่วาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี เหลือเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ... ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี” และให้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสรรหาตามข้อ ๖ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๓๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้วเสนอรายชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ในลำดับต่อไป

ซึ่งตามความในข้อ ๓ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๓๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีประกอบด้วย

๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกเป็นประธานกรรมการ

๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยสองคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเป็นกรรมการ

๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยสองคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยและหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ

/๔) กรรมการ...

๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยสองคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่ง
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งผู้สมควรหนึ่งคนเป็นเลขานุการ

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณนายแพทย์วราวุธ สุมาวงศ์ ประธานกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. รองศาสตราจารย์ปัทมา วีระกาฬกร กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม กรรมการ
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

๔. นายวิโรจน์ มโนพิโมกษ์ กรรมการ
คณบดีคณะบริหารศาสตร์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจภรณ์ เศรษฐบุปผา กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรณา บุดดาดี กรรมการ
ประธานสภาอาจารย์

๗. นายประวิทย์ อนันตรวราศิลป์ กรรมการ
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

๔.๒.๒ ขอรื้อผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

นางพนมศรี เลิศสุภวิทย์นภา รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และ
วิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๓๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า

“ข้อ ๕ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่

๑) นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒) ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งดำรงตำแหน่งระดับ ๓ หรือ
เทียบเท่าขึ้นไปและไม่ใช่ผู้อยู่ในระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือการทดลองปฏิบัติงาน”

เนื่องจากปัจจุบันได้มีการปรับระบบบริหารงานบุคคล ซึ่งไม่มีระดับตำแหน่งแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การ
ดำเนินสรรหาอธิการบดี เป็นไปด้วยความถูกต้อง และบังเกิดผลดีต่อทางราชการ กองการเจ้าหน้าที่ จึงใคร่ขอรื้อ

ความในข้อ ๕ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๓๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ว่า **ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งดำรงตำแหน่งระดับ ๓ หรือเทียบเท่าขึ้นไป** ที่เป็นผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น สามารถเทียบได้กับบุคลากร สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีระดับใด ประเภทใดบ้าง

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

(๑) ข้าราชการ

ปัจจุบันข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๑๕ คน ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อทุกคน เนื่องจากดำรงตำแหน่งระดับ ๓ ขึ้นไปในขณะที่จัดเข้าระบบบริหารงานบุคคลใหม่ (ระบบแห่ง) ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ทั้งนี้ เป็นไปตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๒๙(๒)/๑๕๓๕ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ เรื่อง การรับรองบัญชีการจัดตำแหน่งและจัดข้าราชการพลเรือน สถาบันอุดมศึกษาเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งตามระบบจำแนกตำแหน่งใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งจัดข้าราชการเข้าระบบบริหารงานบุคคลใหม่ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ แล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๓๐๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔

(๒) พนักงานมหาวิทยาลัย

พนักงานมหาวิทยาลัยไม่มีระดับ เริ่มจ้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นต้นมา และปัจจุบันดำเนินงานภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งได้จัดเข้าระบบบริหารงานบุคคลใหม่ (ระบบแห่ง) ตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ตามประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่งเช่นเดียวกันกับข้าราชการ

พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสิทธิ์เสนอชื่อ คือ เทียบเท่าระดับ ๓ ขึ้นไป ดังนั้น พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสิทธิ์เสนอชื่อตามข้อบังคับฯ เดิม คือ ผู้ที่ได้รับการบรรจุหรือเริ่มจ้างในประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีขึ้นไป และตำแหน่งวิชาการ

กรณีที่บรรจุหรือเริ่มจ้างในประเภททั่วไป ที่จ้างคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปฏิบัติงาน จึงยังไม่มีสิทธิ์เสนอชื่อ แต่หากพนักงานมหาวิทยาลัยได้ผ่านประเมินและได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญงานแล้ว จึงจะมีสิทธิ์เสนอชื่อ ซึ่งได้ถือปฏิบัติตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๔๓ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๒ และแนวปฏิบัติที่ผ่านมา กรณีสรรหาคณบดีก็ได้ถือปฏิบัติเช่นนี้

(๓) ลูกจ้างเต็มเวลา

อ้างถึงบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๒.๓/๑๐๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่องขอความเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อคณบดีและผู้อำนวยการวิทยาลัย จากประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ และคำวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัย สรุปดังนี้

“หากการดำเนินการที่ผ่านมาไม่มีข้อทักท้วงจากผู้เกี่ยวข้อง ก็ให้ถือตามแนวปฏิบัติเดิม และมีความเห็นตามแนวปฏิบัติเดิม ดังนี้

/ (๑.๑) ลูกจ้าง...

(๑.๑) ลูกจ้างชั่วคราวซึ่งเป็นบุคคลที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งจ้างรายปีและให้ปฏิบัติงานเต็มเวลาตามสัญญาจ้าง ถือเป็นลูกจ้างเต็มเวลา

(๑.๒) ลูกจ้างชั่วคราวไม่มีระดับ (ซี) ให้เทียบระดับตำแหน่งจากคุณวุฒิ แรกบรรจุ หากเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิแรกบรรจุระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป ให้เทียบได้ตั้งแต่ระดับ ๓ ขึ้นไป

(๑.๓) ลูกจ้างชั่วคราวประเภทผู้มีความรู้ความสามารถ ประเภทผู้เชี่ยวชาญราชการ และประเภทผู้เชี่ยวชาญ ตำแหน่งอาจารย์ ที่มีเฉพาะการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีในระบบการจ้างของลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัยให้ถือว่าเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อ เนื่องจากเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และหรือเป็นผู้มีภาระงานด้านการสอน จึงถือได้ว่าเป็นคณาจารย์ประจำ อีกทั้งยังเป็นผู้ที่ผ่านการทดลองการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ราชการมาก่อนแล้ว

(๑.๔) ลูกจ้างชั่วคราวที่มีได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ แต่ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จะถือเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้เสนอชื่อคนบติหรือไม่ ให้พิจารณาจากภาระงานเป็นหลัก แม้ชื่อตำแหน่งจะไม่ใช่อาจารย์ แต่หากมีภาระงานด้านการเรียนการสอน ก็ให้ถือว่าเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อ”

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ตีความผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ ตามมาตรา ๑๕ (๑๓), ความในข้อ ๕ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๓๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งดำรงตำแหน่งระดับ ๓ หรือเทียบเท่าขึ้นไป และไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือการทดลองปฏิบัติงาน เป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

๔.๒.๓ การอนุมัติให้ลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ กรรมการและเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ นายจิตติพล ภัคดีวานิช อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ ได้ขอลาไปเพิ่มพูนความรู้เป็นระยะเวลาหกเดือน ดังนั้นจึงขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประเภทคณาจารย์ประจำ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ เนื่องจากเดือนมกราคม ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๑๒ ในกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำว่างลงก่อนครบวาระให้มีการเลือกตั้งภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง และฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยแจ้งนายจิตติพล ภัคดีวานิชทราบ และนายจิตติพล ภัคดีวานิช ได้ส่งจดหมายลาออกใหม่อีกครั้ง โดยให้มีผลในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ตามหนังสือขอลาออก ที่ ศธ ๐๕๒๙.๑๙/พิเศษ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๗ ดังนั้น เพื่อให้การสรรหาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์

/และวิธีการ...

และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อโปรดพิจารณาการอนุมัติให้ลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ เพื่อหน่วยงานกองการเจ้าหน้าที่จักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการ อนุมัติให้ลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม อนุมัติ ให้ลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

๔.๒.๔ ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๗)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษาฯ สำนักงานบริหารงานบัณฑิตศึกษา ได้ตรวจทาน/-ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๗) มีผู้ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๗ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา ซึ่งผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ คน

๑. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษา จำนวน ๓ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๒ คน
- สาขาวิชา ฟิสิกส์ จำนวน ๑ คน

๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ คน

๓. คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน
- สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน ๑ คน

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน

๑. คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน

/๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์...

๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๒ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา จำนวน ๑ คน

๓. คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา พัฒนบูรณาการศาสตร์ จำนวน ๑ คน

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๗) จำนวน ๑๗ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ ทั้ง ๑๗ ราย

๔.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอื่น

๔.๔.๑ ร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.

นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๑๙ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป เมื่อมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในสิ้นปีงบประมาณ อาจให้รับราชการเพื่อทำหน้าที่สอนหรือวิจัยต่อไปได้ จนถึงสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ทั้งนี้ การดำเนินการพิจารณาต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพิจารณาต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนดไว้ กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอเสนอร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ...

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) คำนิยาม “การต่อเวลาราชการ” หมายความว่า การต่อเวลาราชการ ๖๕ ปี ให้ใช้คำว่า การได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการไปได้ถึงวันสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์ และต้องใช้คำให้สอดคล้องกันในร่างประกาศฉบับนี้ด้วย

๒) ประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หน้าที่ ๒ ข้อที่ ๖ ให้มาต่อท้ายข้อ ๘ เป็นข้อ ๙

มติที่ประชุม เห็นชอบ ร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ มอบกองการเจ้าหน้าที่นำกลับไปปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

๔.๔.๒ ผลการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง

เพื่อสวัสดิการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุมนต์ สกลไชย ประธานคณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีคำสั่งที่ ๒๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่งตั้งข้าพเจ้าผู้มีรายนามข้างท้ายนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) พิจารณาเกี่ยวกับอำนาจของมหาวิทยาลัยในการให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เช่าพื้นที่จัดตั้งสถานีบริการน้ำมันและดำเนินการกิจการอื่นๆ ตามบันทึกข้อตกลงเลขที่ พถ./ตปน./๖/๕๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑

๒) พิจารณากระบวนการในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งบันทึกข้อตกลงเลขที่ พถ./ตปน./๖/๕๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑

๓) พิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจัดสรรประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยตาม บันทึกข้อตกลง เลขที่ พถ./ตปน./๖/๕๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ รวมทั้งข้อตกลงแนบท้ายและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ ว่ามีความเหมาะสมเป็นธรรมและเกิดประโยชน์ต่อราชการมากน้อยเพียงใด

๔) เปรียบเทียบกับคู่สัญญาในเบื้องต้นเพื่อหาทางออกที่สมควร เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

๕) ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากนายกสภามหาวิทยาลัย

๖) รายงานผลการตรวจสอบต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เสร็จสิ้นแล้ว โดยมีรายละเอียดตามหนังสือบันทึก ศธ๐๕๒๙.๑.๑.๒/๐๔๒ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่องผลการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แนบท้ายนี้

/จึงขอเรียน...

จึงขอเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังต่อไปนี้

๑) ขอให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือขออนุญาตจากกรมป่าไม้เพื่อใช้พื้นที่ดังกล่าวดำเนินกิจการ
สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง

๒) เจริญจาก บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) เพื่อแก้ไขบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการ
น้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อสวัสดิการ ระหว่าง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) กับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เลขที่ พด./ตปน./๖/๕๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ โดยเพิ่มข้อความ ให้ระบุวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสถานที่ในการ
ฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา อันจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและวัตถุประสงค์ของกรมป่าไม้

๓) ในระยะต่อไป เนื่องจากระยะเวลาที่กรมป่าไม้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้พื้นที่ ๓๐ ปีนั้น
จะสิ้นสุดในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเหลือระยะเวลาไม่ถึง ๑๐ ปี เห็นควรตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและเจรจากับ
กรมป่าไม้ เพื่อปรับเปลี่ยนสถานะจากพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเป็นพื้นที่ประเภทอื่นเช่นที่ราชพัสดุ หรือพื้นที่ประเภท
อื่นที่มหาวิทยาลัยสามารถมีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองได้

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ แสดงความคิดเห็นว่า คณะกรรมการตรวจสอบบันทึก
ข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ควรมีการตรวจสอบเพิ่มเติม
อีก ๓ ประเด็น คือ

(๑) สัญญาฉบับแรกมีการดำเนินการในปีใด ซึ่งไม่ใช่ปี ๒๕๕๑ และควรตรวจสอบว่าสัญญา
ในครั้งแรกเป็นอย่างไร ให้ระบุสัญญาจัดทำขึ้นในสมัยอธิการบดีท่านใด นอกจากนี้ควรสรุปสาระสำคัญของสัญญา
โดยประเมินข้อสัญญาว่ามหาวิทยาลัยได้เปรียบหรือเสียเปรียบอย่างไร

(๒) คณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงฯ ควรตรวจสอบว่า ปตท. มีการดำเนินการผิด
สัญญาหรือไม่ และตรวจสอบด้วยว่ามหาวิทยาลัยสามารถบอกเลิกสัญญาได้หรือไม่

(๓) คณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงฯ ควรมีข้อสรุปว่า ถ้ามหาวิทยาลัยไม่สามารถ
บอกเลิกสัญญาฝ่ายเดียวได้ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการต่อสัญญานั้นอย่างไร

หลักจากคณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงฯ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อสรุปต่างๆ
แล้ว ควรส่งให้คณะกรรมการบริหารทรัพย์สินพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

๒) ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุนนต์ สกลไชย แสดงความคิดเห็นว่า

(๑) ถ้ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการเจรจากับ ปตท. ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับการทำผิดสัญญาของ
ปตท. ว่าเป็นอย่างไร

(๒) มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและเจรจากับกรมป่าไม้เพื่อปรับเปลี่ยน
สถานะพื้นที่มหาวิทยาลัยจากพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเป็นพื้นที่ประเภทอื่น เช่น พื้นที่ราชพัสดุ หรือ พื้นที่ประเภทอื่นที่
มหาวิทยาลัยสามารถมีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองได้ เนื่องจากระยะเวลาที่กรมป่าไม้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้
พื้นที่ใกล้จะสิ้นสุดเหลือระยะเวลาไม่ถึง ๑๐ ปี เวลาที่ใช้ดำเนินการดังกล่าวต้องใช้เวลา

๓) นายโกเมท ทองภิญโญชัย ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า

(๑) กรณีนี้ควรมีการส่งเรื่องให้คณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน ตามประกาศระเบียบฉบับใหม่พิจารณา ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

(๒) มหาวิทยาลัยควรให้สำนักงานกฎหมายและนิติการ พิจารณาทำความเข้าใจกับการลงนามในสัญญาโดยที่สัญญานั้นไม่ได้ส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาก่อน ตามมติรัฐมนตรีจะมีผลเป็นอย่างไร เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไรกับสัญญาที่ได้ลงนามไปแล้ว

(๓) ในกรณีที่จะหารือสำนักงานอัยการสูงสุดเรื่องสัญญาฉบับนี้ มหาวิทยาลัยควรให้คณะกรรมการบริหารทรัพย์สินตามประกาศฉบับใหม่พิจารณา โดยมีความเห็นของสำนักงานกฎหมายและนิติการประกอบ ถ้าหาข้อยุติไม่ได้ให้ส่งผ่านอธิการบดีไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อหารือ ถ้าไม่ดำเนินการจนครบขั้นตอนสำนักงานอัยการสูงสุดอาจไม่ตอบข้อหารือดังกล่าว

๔) นายประวิทย์ อนันตรวราศิลป์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า สัญญาที่ปตท. ทำกับมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยอนุญาตให้ปตท. ประกอบการเฉพาะธุรกิจปิโตรเลียมเท่านั้น ในส่วนของร้านสะดวกซื้อ 7-eleven และร้านกาแฟเมซอน ไม่มีการระบุไว้ในสัญญาดังกล่าว

๕) รองศาสตราจารย์ณรงค์ อธิการบดี แสดงความคิดเห็นว่า ประเด็นที่สำคัญที่สุดในกรณีนี้ คือ สัญญานี้ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และมหาวิทยาลัยเสียเปรียบเอกชนหรือไม่เป็นเรื่องที่ต้องมีข้อเท็จจริงประกอบ เพื่อการตัดสินใจว่ามหาวิทยาลัยควรดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไปอย่างไร ซึ่งสำนักงานกฎหมายและนิติการของมหาวิทยาลัย อาจไม่สามารถให้ความเห็นเป็นที่ยุติได้ควรเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด ส่วนประเด็นที่ ปตท. กระทำผิดสัญญาหรือไม่ ควรตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อไป

มติที่ประชุม มอบให้คณะกรรมการตรวจสอบบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อสวัสดิการมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

๔.๔.๓ ขอแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖
วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ การขออนุมัติเปิดราย
วิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร รายวิชา ๑๒๐๒ ๔๔๒ เทคโนโลยีการผลิตกาแฟ
๓(๒-๓-๔) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ได้เสนอระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖
ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ การขออนุมัติเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร รายวิชา ๑๒๐๒ ๔๔๒ เทคโนโลยีการผลิต
กาแฟ ๓(๒-๓-๔) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ มติที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติ สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้
ตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชาและรายงานการประชุมสภาฯ ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

/พบข้อผิดพลาด...

พบข้อผิดพลาดของเนื้อหาสรุปเรื่องและรายละเอียดของรายวิชา ทำให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่สามารถพิจารณารับทราบการเปิดรายวิชาดังกล่าวได้

ดังนั้น สำนักงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงขอแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ การขออนุมัติเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร รายวิชา ๑๒๐๒ ๔๔๒ เทคโนโลยีการผลิตกาแฟ ๓(๒-๓-๔) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ขอเปลี่ยนชื่อวาระเป็นการขออนุมัติเปิดรายวิชาใหม่ที่ไม่มีในหลักสูตร คือ รายวิชา ๑๒๐๒ ๔๔๒ การผลิตกาแฟ ๓(๒-๓-๔) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ และแก้ไขรายละเอียดรายวิชาดังกล่าวเป็นดังนี้ เป็นรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพลีอกหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๐ และหลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๕ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามปีการศึกษาที่แต่ละหลักสูตรกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติ

๔.๔.๔ รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ กองแผนงานรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยและขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยกองแผนงานได้ดำเนินการรวบรวมและขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ และจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการประเมินผลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีจำนวนนักศึกษาใหม่จำนวน ๔,๒๗๓ คน นักศึกษาทั้งหมดจำนวน ๑๔,๖๗๘ คน และผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒,๘๒๕ คน และมีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๘๓ หลักสูตรจำแนกเป็น ระดับปริญญาตรีจำนวน ๔๖ หลักสูตร ระดับปริญญาโทจำนวน ๒๖ หลักสูตร ระดับปริญญาเอกจำนวน ๑๑ หลักสูตร

๒) ด้านการวิจัย ในปี ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย เป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๕๑,๘๒๔,๖๗๘ บาท โดยจำแนกเป็นงบประมาณสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินจำนวน ๓๓ โครงการ เป็นเงิน ๑๓,๔๖๙,๐๐๐ บาท

๓) ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการจำนวน ๑๐๙ โครงการเป็นเงิน ๑๗,๐๑๔,๒๐๐ บาท มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๓๐,๕๒๑ คน

๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนจำนวน ๗๗ โครงการเป็นเงิน ๗,๙๖๒,๗๐๐ บาท

/จึงเรียน...

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานประจำปี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในปีต่อไปมอบกองแผนงาน จัดทำร่างประเด็นหัวข้อสำคัญหลักๆ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะก่อนจัดทำเป็นรูปเล่มสมบูรณ์

๒. ในการจัดทำรายงานประจำปีของ คณะ/สำนัก/หน่วยงาน ควรมีการเปรียบเทียบผลงานของปีที่ผ่านมาประกอบด้วย

๔.๔.๕ รายงานประจำปีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองแผนงานติดตามรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยและขอให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายงานประจำปีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยวิทยาลัยแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการรวบรวมและขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานภายใน และจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการประเมินผลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ดังนี้

๑) ด้านการผลิตบัณฑิต วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีจำนวนนักศึกษาใหม่ ๑๔๗ คน โดยจำแนกเป็นหลักสูตรแพทยศาสตร์บัณฑิต จำนวน ๓๖ คน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (วิชาเอกอนามัย) จำนวน ๕๒ คน และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (วิชาเอกอนามัยสิ่งแวดล้อม) จำนวน ๕๙ คน และมีนักศึกษาแพทย์และการสาธารณสุขรวมทั้งสิ้นจำนวน ๕๕๓ คน สำหรับผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวน ๑๐๙ คน

๒) ด้านการวิจัย วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้รับจัดสรรงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๗ โครงการ เงินรายได้มอบ/เงินรายได้คณะ จำนวน ๔ โครงการ และแหล่งทุนอื่นๆจำนวน ๗ โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๓๒๐,๓๕๐ บาท โดยมีผลงานที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๑ ผลงาน

๓) ด้านการบริการวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้รับจัดสรรงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๙ โครงการ เป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๑,๒๒๖,๐๐๐ บาท

/๔) ด้านทำนุบำรุง...

๔) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้รับจัดสรรงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๔ โครงการ เป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๓๒๕,๕๐๐ บาท โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านอื่นๆ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบรายงานประจำปี วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายงานประจำปีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในปีต่อไปให้ คณะ/สำนัก และหน่วยงาน จัดทำร่างประเด็นหัวข้อสำคัญหลักๆ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะก่อนจัดทำเป็นรูปเล่มสมบูรณ์

๒. ในการจัดทำรายงานประจำปีของ คณะ/สำนัก/หน่วยงาน ควรมีการเปรียบเทียบผลงานของปีที่ผ่านมาประกอบด้วย

๔.๔.๖ กรณีนางรัชณี นิคมเขตต์ ขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติและความเหมาะสมของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เนื่องจากต้องคำพิพากษาในคดีอาญา

นายนราธิป อารักษ์ นิตกรปฏิบัติการ สำนักงานกฎหมายและนิติการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยนางรัชณี นิคมเขตต์ ได้มีบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๑๒/พิเศษ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๗ ส่งถึงนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีผ่านประธานสภาอาจารย์ ขอส่งสำเนาคำพิพากษาคดีอาญาศาลจังหวัดอุบลราชธานี และขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติและความเหมาะสมของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยประธานสภาอาจารย์มีความเห็นให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และนายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้สั่งการให้อธิการบดีมอบหมายให้สำนักงานกฎหมายและนิติการ พิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณานั้น

โดยสำนักงานกฎหมายและนิติการ ได้มีบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๑๐(ลับ)/๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ เสนอความเห็นในเรื่องดังกล่าวต่อนายกสภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบแล้ว จึงได้มอบหมายให้สำนักงานกฎหมายและนิติการ เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อพิจารณาต่อไป

๒) ข้อเท็จจริง

ฉะนั้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว สำนักงานกฎหมายและนิติการ จึงใคร่ขอสรุปลำดับเหตุการณ์และความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ตามเนื้อความที่ปรากฏในบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๑๐(ลับ)/๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

(๑) การดำเนินการทางวินัย

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ อธิการบดีได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๒๘๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ลงโทษปลดนางรัชณี นิคมเขตต์ ออกจากราชการ ฐานเป็นผู้บังคับบัญชาแต่ได้ปล่อยปละละเลยไม่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นเหตุให้มีการทุจริตเบียดบังเงินของทางราชการ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการอย่างร้ายแรง ตามความในมาตรา ๓๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และได้มีการรายงานผลการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕

ฉะนั้น การสั่งลงโทษทางวินัยกับนางรัชณี นิคมเขตต์ ดังกล่าว จึงเป็นการสั่งลงโทษตามข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ปรากฏ และได้มีการดำเนินการทางวินัยโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่บัญญัติไว้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการสอบสวนพิจารณาวินัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และได้มีการรายงานผลการดำเนินการทางวินัยต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

ดังนั้น การดำเนินการทางวินัยกับนางรัชณี นิคมเขตต์ ดังกล่าว จึงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่าอธิการบดีได้ดำเนินการไปโดยไม่ถูกต้อง ไม่เคร่งครัด หรือไม่เป็นธรรมแต่อย่างใด

๒) ผลการพิจารณาอุทธรณ์

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นางรัชณี นิคมเขตต์ได้ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งปลดออกจากราชการดังกล่าวต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕ และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจึงได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์จากเลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ (อ.ก.พ.อ.) ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติให้เพิกถอนคำสั่งปลดออกจากราชการดังกล่าว โดยให้ นางรัชณีฯ กลับเข้ารับราชการตามเดิมและให้สั่งลงโทษตัดเงินเดือน ร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน

เมื่อได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ อธิการบดีได้ให้สำนักกฎหมายและนิติการพิจารณาให้ความเห็น และสำนักงานกฎหมายและนิติการได้มีบันทึกเสนอความเห็นต่ออธิการบดี ระบุว่า การวินิจฉัยอุทธรณ์ซึ่งกระทำเป็นมติ อ.ก.พ.อ. นั้น เป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีข้อผิดพลาดอย่างชัดแจ้งและร้ายแรงหลายประการ เนื่องจาก อ.ก.พ.อ. ไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะทำการวินิจฉัยอุทธรณ์แทน ก.พ.อ. ได้ จึงเป็นการวินิจฉัยอุทธรณ์โดยเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้น อีกทั้ง ก.พ.อ. มิได้จัดทำคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามแบบที่กฎหมายกำหนด จึงไม่มีผลเป็นคำสั่ง ทางปกครองที่จะมีสภาพบังคับต่อมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ สำนักงานกฎหมายได้อ้างบันทึกความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เคยวินิจฉัยเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทไว้ รวม ๒ เรื่อง คือ เรื่องเสรีจที่ ๙๔/๒๕๔๕ และเรื่องเสรีจที่ ๑๒๙/๒๕๕๐ สรุปว่า อำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (เช่น กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ฯ) เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเพราะกระทบต่อสถานภาพ

ทั้งสิทธิและหน้าที่ของบุคคล ซึ่งเป็นคู่กรณี จึงถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะของคณะกรรมการเท่านั้น ไม่อาจมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นหรืออนุกรรมการอื่นใดทำการวินิจฉัยชี้ขาดแทนได้

โดยในเรื่องดังกล่าวนี้ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้มีมติรับทราบการที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการยื่นฟ้อง ก.พ.อ. และพวกต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอเพิกถอนมติดังกล่าว และสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติรับทราบการที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด กรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของมหาวิทยาลัยไว้พิจารณาพิพากษา ซึ่งการดำเนินการในแนวทางดังกล่าวนี้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับมติสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในกรณีของศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม โดยคดีความตามที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ฉะนั้น ประเด็นปัญหาที่ว่ามหาวิทยาลัย มีอำนาจที่จะยื่นฟ้องคดีดังกล่าวหรือไม่ จึงยังไม่ได้รับการวินิจฉัยให้เป็นที่ยุติ

ฉะนั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า การที่มหาวิทยาลัยชะลอการปฏิบัติตาม มติ อ.ก.พ.อ. นั้น เป็นการดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานกฎหมายและนิติการและมติของสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่เคยวางไว้ โดยอธิการบดีได้นำเรื่องปรึกษาสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อขอคำแนะนำและแนวทางดำเนินการในทุกขั้นตอน การชะลอการปฏิบัติตาม มติ อ.ก.พ.อ. จึงมิได้เป็นการที่อธิการบดีใช้ดุลพินิจตัดสินใจโดยลำพัง แต่มีฐานที่มาของการใช้ดุลพินิจอย่างมีน้ำหนักประกอบด้วยความเห็นของสำนักงานกฎหมาย ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา และมติสภามหาวิทยาลัย อีกทั้งการกระทำดังกล่าวเห็นได้ว่ามีเจตนาปกป้องรักษาประโยชน์ราชการเป็นสำคัญ

๓) คำพิพากษาคดีอาญา ศาลจังหวัดอุบลราชธานี

เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ นางรัชนี นิคมเขตต์ ได้ยื่นฟ้องอธิการบดีต่อศาลจังหวัดอุบลราชธานี เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๖๖๖/๒๕๕๖ ฐานความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ กรณีไม่ปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.อ. ตามที่กล่าวมาข้างต้น และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ได้นัดฟังคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๔/๒๕๕๗ โดยศาลพิพากษาว่า อธิการบดีมีความผิดตามฟ้อง จึงให้ลงโทษจำคุก ๒ ปี และปรับ ๑๘,๐๐๐ บาท แต่ทางนำสืบในชั้นพิจารณาเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาคดีอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ จึงเห็นสมควรลดโทษให้ ๑ ใน ๓ คงจำคุก ๑ ปี ๔ เดือน และปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท และให้รอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๒ ปี ฯลฯ

สำนักงานกฎหมายและนิติการได้ตรวจสอบคำพิพากษาดังกล่าวแล้ว เห็นว่ามีความคลาดเคลื่อนทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายหลายประการ จึงได้รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆ ในสำนวนคดี จัดส่งให้แก่พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจ เพื่อจัดทำคำอุทธรณ์ยื่นต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๓ แล้วเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗ ฉะนั้น คดีดังกล่าวจึงยังไม่ถึงที่สุด โดยจะต้องรอฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา รายละเอียดดังนี้

ฉะนั้น จากข้อเท็จจริงตามที่กล่าวมาข้างต้น จึงมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาว่า การที่อธิการบดีต้องคำพิพากษาในคดีอาญาของศาลจังหวัดอุบลราชธานี จะมีผลกระทบต่อคุณสมบัติและความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามที่นางรัชนี นิคมเขตต์ ได้ร้องขอให้ตรวจสอบหรือไม่

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๙ (๔) บัญญัติว่า “นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคสอง อธิการบดีพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๔) กระทบความผิดอาญาจนได้รับโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่ความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ”

หมายความว่า การที่อธิการบดีจะพ้นจากตำแหน่ง ในกรณีต้องคำพิพากษาในคดีอาญานั้น จะต้องเป็นคำพิพากษาอันถึงที่สุดที่ให้ลงโทษจำคุก

โดยโทษจำคุกนั้นต้องเป็นการจำคุกจริง มิใช่โทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษแต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๖/๒๕๕๒ และที่ ๑/๒๕๕๖

ฉะนั้น การที่อธิการบดีถูกศาลจังหวัดอุบลราชธานีพิพากษาให้ลงโทษจำคุก ๑ ปี ๔ เดือน ... โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และคดีดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุด เนื่องจากมีการอุทธรณ์คำพิพากษา จึงไม่มีผลทำให้การดำรงตำแหน่งของอธิการบดีสิ้นสุดลง ตามความในมาตรา ๑๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓

สำนักงานกฎหมายและนิติการ จึงมีความเห็นว่า คำพิพากษาของศาลจังหวัดอุบลราชธานี ในคดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๔/๒๕๕๗ ไม่มีผลให้อธิการบดีขาดคุณสมบัติและความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อย่างไรก็ตาม การพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนอธิการบดีเป็นอำนาจหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๑๕ บัญญัติว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยและโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้ (๗) พิจารณาเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอน ... อธิการบดี ...” ที่จะพิจารณา วินิจฉัยตามที่เห็นสมควรต่อไป

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

๑) นายไท แสงเทียน แสดงความคิดเห็นว่า ๒ ประเด็นประเด็นที่ ๑ ตั้งข้อสังเกตว่าความเห็นของกองกฎหมายทำให้มีปัญหาหลายเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องที่อธิการบดีไม่รับนางรัชนิชาและพวกกลับเข้ารับราชการก็เนื่องจากฝ่ายกฎหมายทักท้วง จึงอยากให้สภามหาวิทยาลัยใช้ความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาเรื่องนี้ เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องสืบเนื่องมาจากเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ ที่มีบุคลากรยื่นเรื่องแสดงความกังวลใจต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการมีท่านอาจารย์เปี่ยมศักดิ์เป็นประธาน มีท่านอาจารย์อดุลย์ และท่านอาจารย์ ปกีสวดี เป็นกรรมการ แล้วได้มีการเสนอรับฟังความเห็นเหล่านั้นในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ แต่ว่าการรับฟังครั้งนั้นยังไม่ได้รับฟังจากประชาคมโดยตรงเพราะว่ามีเวลาน้อยเพียงวันเดียว จึงอยากให้สภามหาวิทยาลัยไปรับฟังจากประชาคมโดยตรงเป็น two – way communication

๒) รองศาสตราจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ มีความเห็นว่ากรณีนี้ควรแยกเป็น ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ ในแง่กฎหมายเรื่องคุณสมบัติ พบว่าไม่มีประเด็นไหนที่จะสามารถถอดถอนท่านอธิการบดีได้ เพราะคดียังไม่ถึงที่สุด และประเด็นที่ ๒ ในแง่ความเหมาะสม ประเด็นยังไม่ชัดเจนคงเป็นเรื่องที่จะมารับฟังความคิดเห็นและปรึกษาหารืออีกที่

และมีข้อกังวลเกี่ยวกับการนำวาระเข้าในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาว่าควรนำเข้าหรือไม่ ไม่ใช่อาจารย์สักท่าน พนักงานสักคนเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยแล้วสภามหาวิทยาลัยรับพิจารณา ทุกกรณี ในกรณีนี้ควรจัดตั้งแต่ฝ่ายกฎหมายให้ความเห็นว่าอธิการบดียังมีคุณสมบัติครบถ้วน เนื่องจากคดียังไม่ถึงที่สิ้นสุด กรณีนี้ไม่ควรต้องนำเข้าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาด้วยซ้ำ

๓) **ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรชา บุคดาดี** มีความเห็นว่า รู้สึกไม่เห็นด้วยกับบริหารที่มีการลงโทษให้บุคลากรออกจากราชการ รู้สึกว่าไม่เป็นธรรมจึงเป็นที่มาของหนังสือร้องเรียนเมื่อกลางปีที่แล้ว วันนี้ประเด็นที่เราเคยตั้งข้อสงสัยว่าถูกหรือผิด ก็ปรากฏออกมาในศาลชั้นต้น ตอนนี้ถึงแม้กระบวนการตามกฎหมายยังไม่ถึงที่สุดในแง่คุณสมบัติท่านอธิการบดียังไม่ขาดคุณสมบัติ แต่ในแง่ความเหมาะสมสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างรอบคอบเรื่องกฎหมายยังไม่ถึงที่สุด แต่เรื่องความผิดต่อ มาตรา ๑๕๗ คือการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในเชิงการบริหารงานบุคคล

๔) **ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ** มีความเห็นว่า ท่านอธิการบดีทำตามหน้าที่และที่ทำก็ไม่ได้ทำเพื่อประโยชน์ส่วนตน ผลการตัดสินคดีนี้ก็แค่เป็นเพียงปัญหาการตีความข้อกฎหมายหรือมุมมองข้อกฎหมายที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ไม่ใช่เพราะท่านทำความผิดเพราะทุจริตคอร์รัปชันอะไรเลยอธิการบดีทำตามหน้าที่ตามที่มี ผู้เสนอความเห็นมา เช่น เรื่องการปลดออก รวมทั้งการที่ยังไม่รับกลับ อธิการบดีได้นำเรื่องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทุกขั้นตอน ส่วนที่ยังไม่รับนางรัชณี ฯ กลับ ก็เพราะว่าคดีที่ฟ้องต่อศาลปกครองกลางยังไม่ถึงที่สุด เพราะหากตัดสินใจผิดพลาดรับกลับเข้ามาก่อน สุดท้ายแล้วผลออกมาว่าผิด ใครจะเป็นคนรับผิดชอบเงินเดือนที่จ่ายไป แต่พอ สกอ. พิจารณาข้อทักท้วงของมหาวิทยาลัย และยืนยันกลับมาว่าให้รับกลับ ท่านก็รับกลับไม่ใช่ทำตามความเห็นส่วนตัว และเรื่องที่เกิดการทุจริตต่างๆ ขึ้นมาในมหาวิทยาลัย มันเกิดขึ้นในอดีต ท่านอธิการบดีเข้ามาแก้ปัญหาที่มันมีมาก่อน ซึ่งท่านไม่ใช่คนก่อนจะไม่แก้ไขก็ไม่ได้เพราะเป็นหน้าที่ตามกฎหมาย ส่วนเรื่องคดีเห็นว่ายังไม่ถึงที่สุด และอธิการบดีปฏิบัติตามกระบวนการในแต่ละขั้นตอนอยู่ จึงไม่เห็นว่าคุณสมบัติและไม่เหมาะสมการเป็นอธิการบดีอย่างไร สำหรับเหตุการณ์ต่างๆ และคดีต่างๆ ที่เกิดขึ้นก็เกิดจากการบริหารงานจากผู้บริหารชุดเดิม อธิการบดีคนปัจจุบันพยายามแก้ไขปัญหายอยู่ โดยยึดถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลักส่วนในการรับฟังความคิดเห็นสภามหาวิทยาลัยก็มีการรับฟังจากทุกภาคส่วนมาตลอด

๕) **ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล** นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นว่า คดียังไม่ถึงที่สิ้นสุด อธิการบดีดำเนินการเรื่องการอุทธรณ์อยู่ การที่จะให้สภามหาวิทยาลัยลงมติถึงเรื่องความเหมาะสมหรือไม่ยังไม่ใช่เวลาที่จะพิจารณาควรให้เรื่องนี้ถึงที่สุดก่อน

ในเรื่องการรับฟังความเห็นของประชาคม สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ปีละอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ที่มีการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัย ก็ได้เชิญผู้บริหารทุกระดับเข้ามารับฟังและให้ข้อเสนอแนะ แต่การลงไปทุกหน่วยงานคงทำได้ยากเพราะข้อจำกัดเรื่องเวลา

๖) **ศาสตราจารย์อมร จันทรสมบูรณ์** มีความเห็นว่า ข้อมูลที่ฝ่ายกฎหมายที่นำเข้าในวาระยังไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและของกฎหมายที่คลาดเคลื่อนในการตัดสิน และควรมีคำอุทธรณ์ที่อธิการบดีดำเนินการไปมาประกอบด้วย เพื่อให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณาด้วยว่าคดีนี้มีลักษณะอย่างไร จึงจะวินิจฉัยได้ว่าเหมาะสมหรือไม่ และมีความเห็นว่า จากคำพิพากษาศาลเราควรพิจารณาสาระ

/เป็นอย่างไร...

เป็นอย่างไร ถ้าเป็นเรื่องที่อธิการบดีทุจริตผมจะให้ความสำคัญมาก แต่ถ้าเป็นเรื่องอธิการบดีลงโทษผู้ที่ทุจริตมันต่างกัน จึงควรนำคำอุทธรณ์ที่อธิการบดีดำเนินการไปมาพิจารณาด้วยในการพิจารณาถึงความเหมาะสม

๓) นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ มีความเห็นว่า กรณีนี้แบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น

ประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติว่ายังเป็นอธิการบดีได้หรือไม่ ถ้าพิจารณาตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มาตรา ๑๙ (๔) จะเห็นว่าอธิการบดียังมีคุณสมบัติครบ

ส่วนประเด็นเรื่องความเหมาะสมเห็นด้วยกับอาจารย์ธนาชาติ นุ่มนนท์ หนังสือกระดาษแผ่นเดียวไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจว่าเหมาะสมหรือไม่ และเราไม่สามารถเอาสำเนาคำพิพากษามาพิจารณาเรื่องความเหมาะสมได้ ถ้าไม่เหมาะสมควรมีการแจกแจงรายละเอียดว่าไม่เหมาะสมในกรณีใดบ้าง เมื่อข้อมูลไม่ชัดเจนในกรณีนี้จึงพิจารณาไม่ได้

๔) นายประวิทย์ อนันตรวราศิลป์ มีความเห็นว่า การนำเอกสารเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยประธานสภาอาจารย์ ควรมีการพิจารณาว่าเป็นเรื่องความคิดเห็นส่วนตัวของประธานสภาอาจารย์หรือในฐานะตัวแทนนางรัชณีฯ หรือเป็นเรื่องจากประชาคมส่วนใหญ่เสนอมา เพื่อให้การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยมีความเป็นกลาง เพราะเท่าที่ฟังดู คุณรัชณี ฯ เป็นคนที่เดือดร้อน เห็นว่าตนเองจะไม่ได้รับความเป็นธรรม ไม่รู้จะยื่นหนังสือให้ใคร ก็จึงไปยื่นให้ประธานสภาอาจารย์ แล้วประธานสภาอาจารย์ก็นำมายื่นท่านนายกสภามหาวิทยาลัย ถ้าเช่นนั้นก็ถือว่าเป็นข้อทักท้วง ข้อร้องเรียน หรือการแสดงความคิดเห็นของนางรัชณี ฯ ถึงท่านนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็ยินดีรับฟัง แต่ทั้งนี้ ไม่ใช่ว่าเป็นความเห็นของประชาคม และสภาอาจารย์ใช้หรือไม่

ความเห็นของนายประวิทย์ อนันตรวราศิลป์ มีผู้แสดงความเห็นต่อมา ดังนี้

- **ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรณา บุคดาดี** ชี้แจงว่า ในที่ประชุมการเสนอเรื่องนี้นางรัชณี นิคมเขตต์ ทำเรื่องผ่านประธานสภาอาจารย์ถึงท่านนายกสภามหาวิทยาลัย ผมทำในนามของประธานสภาอาจารย์ ส่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยแล้วโดยไม่ได้ผ่านที่ประชุมสภาอาจารย์ และนำเข้าไปประชุมสภาอาจารย์วาระลับภายหลัง

- **ศาสตราจารย์อมร จันทรมบูรณ** มีความเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ประธานสภาอาจารย์ชี้แจงว่าเสนอมาโดยไม่ผ่านที่ประชุมสภาอาจารย์ หลังจากนั้นจึงเข้าเป็นวาระลับให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย และควรมีการระบุชื่อประชาคมที่ประธานสภาอาจารย์กล่าวมาด้วยว่ามีใครบ้างในรายงานการประชุม

๕) รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับการวิเคราะห์ของอาจารย์วัลย์รัตน์ ศรีอรุณ อธิการบดียังไม่ขาดคุณสมบัติ ประเด็นความเหมาะสมไม่มีข้อมูลเพียงพอ ดิฉันอยากฝากให้ทุกคนมองเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม เป็นเรื่องสำคัญมากกว่าการตัดสินของกฎหมาย ซึ่งอาจครอบคลุมไม่กว้างเท่า คุณธรรม จริยธรรม ส่วนการรับฟังความคิดเห็นเป็นเรื่องที่ดี เพราะการสื่อสารในองค์กรเป็นเรื่องสำคัญ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยยินดีรับฟังความคิดเห็นเสมอ ถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้อาจารย์ซึ่งเคยทำกันแต่ขณะเดียวกันก็อยากให้อาจารย์ซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ มีศักยภาพและให้มองกว้างออกไป แล้วเราจะได้เข้าใจจริงๆ การพิจารณาเรื่องอะไรต้องเข้าใจเขาต้องเข้าใจเราสองทางเสมอ

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องคุณสมบัติของอธิการบดี ตามข้อร้องเรียนของนางรัชณี นิคมเขตต์ เห็นว่าอธิการบดียังไม่ขาดคุณสมบัติการเป็นอธิการบดี เนื่องจากอธิการบดีมิได้กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก จึงไม่มีผลทำให้การดำรงตำแหน่งของอธิการบดีสิ้นสุดลง ตามความในมาตรา ๑๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ และสำหรับเรื่องความเหมาะสมสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถพิจารณาได้ เนื่องจากไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนข้อร้องเรียนดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระลับ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ (ลับ)

เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๖.๒ ขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๖.๓ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ทั้งนี้ รายละเอียดและมติที่ประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ (ลับ)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ กำหนดในวันเสาร์ที่ ๓๑

พฤษภาคม ๒๕๕๗

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส จิตต์เจริญ)

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จดยางานการประชุม และ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานนี้แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗

.....

(ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)

นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย